



**UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO**

---

**División de Ciencias Políticas y Humanidades**

**“El nacimiento de una potencia económica mundial:  
Japón 1945-1975”**

**TESIS**  
**Para obtener el grado de**  
**LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES**

**Presenta**  
**Adriana Isabel Pérez Martínez**

**Director de Tesis**  
**DR. Enrique Baltar Rodríguez**

**Chetumal, Quintana Roo, México, enero de 2010.**

## Índice

<b>Introducción</b>	<b>3</b>
<b>CAPITULO 1</b>	
<b>La base del imperio japonés</b>	<b>11</b>
1.1 La innovación de la era Meiji	14
1.2 La nueva ideología imperialista de Japón	22
1.3 El militarismo japonés y sus repercusiones	32
<b>CAPITULO 2</b>	
<b>La ocupación estadounidense y sus ventajas: 1945-1952</b>	<b>46</b>
2.1 Planes de reconstrucción y la respuesta japonesa	48
2.2 El plan de reordenamiento estratégico de E.U. y el papel de Japón	56
<b>CAPÍTULO 3</b>	
<b>1952-1975, “el milagro económico japonés”</b>	<b>64</b>
3.1 El crecimiento económico de Japón al final de la ocupación estadounidense	69
3.2 Modelo político interno: el monopolio del Partido Liberal Demócrata (PLD)	83
3.3 Política exterior y reinserción en el contexto internacional	93
3.4 La crisis del petróleo y sus repercusiones en Japón	103
<b>Conclusión</b>	<b>112</b>
<b>Anexo 1</b>	<b>120</b>
<b>Anexo 2</b>	<b>121</b>
<b>Anexo 3</b>	<b>122</b>
<b>Anexo 4</b>	<b>123</b>
<b>Anexo 5</b>	<b>124</b>
<b>Anexo 6</b>	<b>125</b>
<b>Anexo 7</b>	<b>126</b>
<b>Anexo 8</b>	<b>132</b>
<b>Bibliografía</b>	<b>133</b>
<b>Sitiografía y Hemerografía</b>	<b>135</b>

## Introducción

La presente investigación aborda el nacimiento de Japón como una economía mundial entre los años de 1945 a 1975. Este país es considerado una potencia económica debido a su elevado Producto Interno Bruto (PIB) per cápita, presentando un indicador de 35.620 dólares<sup>1</sup> al inicio del siglo XXI, sólo superado por Estados Unidos.

Debido a que Japón ha tenido a partir del siglo XX un despunte gradual e inusual en el contexto asiático, estudiar este tema nos permitirá observar la evolución de Japón desde su derrota en la Segunda Guerra Mundial, su recuperación durante la Guerra Fría y las repercusiones que trajo consigo la crisis petrolera de los 70's en el desarrollo de este país.

En este sentido, la cuestión central de esta investigación es la siguiente: ¿Cuáles fueron los factores internos y externos que contribuyeron al desarrollo de Japón como potencia económica mundial durante el periodo 1945-1975?

A manera de abordar la temática la hipótesis a comprobar es la siguiente:

Los factores que explican el nacimiento de Japón como una potencia económica mundial entre los años de 1945-1975 son: la fuerte participación del Estado; la cooperación entre éste y las empresas; la renovación de sus políticas, tanto económica como exterior; la participación de Estados Unidos en la reconstrucción y el papel estratégico que Estados Unidos le otorgó a Japón durante la Guerra Fría; la conjunción de éstos y otros intereses proporcionaron el escenario idóneo para el surgimiento de Japón como potencia económica mundial.

Con el fin de demostrar la hipótesis, se utilizarán los principios de la teoría Realista, los cuales explican las condiciones en que Japón se desarrolló de acuerdo a sus intereses de poder. En este sentido, todas las variantes del realismo político presentan un mundo estatocéntrico, sustentado por un dilema de seguridad que impide una cooperación duradera entre los Estados y donde las capacidades militares son la clave de la política internacional; resultando que todos los países en el mundo coexisten en el sistema internacional que posee, como principal característica la lucha por el poder. Es decir, se concibe un mundo imperfecto, resultado de la naturaleza humana; donde el principal

---

<sup>1</sup> World Development Indicators 2002, Banco Mundial. Véase: «[http://www.guiadelmundo.org.uy/cd/themes/producto\\_nacional\\_bruto.html](http://www.guiadelmundo.org.uy/cd/themes/producto_nacional_bruto.html)» consul: 23/11/06

actor de la política internacional es el Estado, que ejerce su papel como un actor político racional, con poder único en la toma de decisiones.

Algunos autores de la teoría realista son Nicolas Maquiavelo, Tomas Hobbes, Hans Morgenthau, Henry Kissinger, George Kennan, Raymond Aron, Robert Gilpin, Karl Reinhold, Edward Carr, Kenneth Waltz, Robert Keohane, entre otros. Considerando a Hans Morgenthau<sup>2</sup> el principal exponente del Realismo Político o Clásico, quien plantea siete puntos fundamentales de la teoría Realista, en su libro *Política entre las Naciones*; los cuales son utilizados por las principales visiones del Realismo, variando de grado y de combinatoria, para conformar teorías propias como lo son el Neorealismo, el Realismo Ofensivo, el Realismo Defensivo, etc. Estos postulados son los siguientes:

1. La concepción de la política en términos de poder (*power politics*).
2. Los Estados como los actores principales, racionales y únicos de la política.
3. Las relaciones entre los Estados son netamente competitivas, representadas por la lucha por el poder para la consumación de sus intereses.
4. El papel central del poder militar (*military capabilities*) por encima de los demás factores del poder. Así como la capacidad de convertir al poder militar en económico.
5. El equilibrio de poder como la dinámica recurrente en el sistema internacional. Es decir, la balanza de poder como la forma de gestionar el poder frente a sus alternativas: la seguridad colectiva y el gobierno mundial.
6. La superioridad de la política en las relaciones entre Estados y por tanto sobre la economía. Ganancias relativas (*relative gains*) sobre ganancias absolutas (*absolute gains*).
7. La separación de la política y la ética en los asuntos internacionales, de acuerdo con la línea interior-exterior<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> «Hans Joachim Morgenthau (Coburg, 17 de febrero de 1904 – 19 de julio de 1980) fue un abogado y politólogo alemán, teórico de las Relaciones Internacionales enlistado en la corriente del llamado realismo.» Véase Politólogos de Alemania, Hans Morgenthau, The free Encyclopedia en «[http://es.wikipedia.org/wiki/Hans\\_Morgenthau](http://es.wikipedia.org/wiki/Hans_Morgenthau)» [consul:15-oct-2009]

<sup>3</sup> MORGENTHAU, Hans, *Política entre las Naciones: La Lucha por el Poder y la Paz*. Grupo editor Latinoamericano, Colección Estudios Internacionales, Buenos Aires, 1986. Pp.12-23

En este sentido, la evolución de la teoría realista se vislumbra en las diferencias en el pensamiento de Hans Morgenthau y de Kenneth Waltz – Realismo Estructural o Neorrealismo-, así como en los debates y nuevos postulados que sus “descendientes teóricos” proponen. En un principio las diferencias entre el Realismo Clásico y el Realismo Estructural, se presenta en primera instancia con respecto al nivel de análisis.

Morgenthau, presenta un nivel de análisis a nivel individual, ya que está enfocado en la naturaleza humana. Es decir, traslada su concepción de la naturaleza humana al Estado como una unidad monolítica y racional, en donde los seres humanos plantean sus relaciones en términos de poder, y por tanto los Estados definirán sus intereses bajo las mismas circunstancias.

El análisis que realiza Waltz, busca darle un mayor rigor científico a la teoría realista y ésto lo realiza incorporando el Estructuralismo; al equiparar la estructura –entendida como la distribución de las capacidades materiales- con el sistema internacional. En este sentido la diferencia esencial entre el Realismo Estructural y el Clásico, se vislumbra «... al analizar la política internacional en términos sistémicos deja de lado las características de los Estados y las interacciones entre ellos para interesarse en el comportamiento de las unidades que se encuentra condicionado por la estructura del sistema internacional...»<sup>4</sup>.

Asimismo, otra diferencia radica en los intereses y decisiones de los Estados. Para los neorrealistas los Estados no son propensos a la búsqueda constante del poder y de la influencia, sino que lo que pretenden es mantener su posición relativa en el sistema internacional. Es decir, los Estados no tienden a ser expansionistas sino conservadores o statoquistas. La anterior afirmación es el punto de discordia entre los clásicos y los neo realistas, puesto que para los primeros definen los intereses de los Estados en términos de poder, a diferencia de los neorrealistas que plantean que los intereses van enfocados a la búsqueda de seguridad y no de poder.

Sin embargo y a pesar de las diferencias, los siete puntos planteados por Morgenthau son básicos, como se ha mencionado con anterioridad, para todas

---

<sup>4</sup> Petrollini, Darío Damián, Realismo Ofensivo y Realismo Defensivo: El debate Intrarrealista, Centro Argentino de Estudios Internacionales. Programa Teoría de las Relaciones Internacionales, Véase: «<http://www.caei.com.ar/es/programas/teoria/29.pdf>»[consul:15-oct-2009]

las derivaciones del Realismo Político; por lo tanto, se tomarán de base para la construcción del marco teórico. De modo que se interpreten los factores que le permitieron a Japón convertirse en una potencia económica del siglo XX.

En este sentido, uno de los principales objetivos de esta investigación es analizar y explicar los inicios del desarrollo económico de Japón. Es decir, el proceso de los estadistas japoneses, para implementar los avances tecnológicos e ideológicos de occidente a su Estado, reflejado en la evolución de sus instituciones y posteriormente la consolidación de su poder, como la primera potencia imperialista de Asia

Es por ello que en el primer capítulo se estudiará la era Meiji, el cual fue un periodo de avances intelectuales y de crecimiento económico, surgiendo así la idea de un capitalismo con tintes occidentales; dotado de ciertas características que lo hicieron diferente al modelo original. El inicio del ideal imperialista germinó durante este periodo, con el objetivo de recuperar su seguridad, así como de obtener el control de la región, al minimizar los territorios de las potencias occidentales.

Se deja ver, en primera instancia, la lucha de poder de las potencias imperiales por apoderarse de territorio asiático y la entrada de Japón a este juego de poder. Las decisiones que tomó el Estado nipón, para realizar los cambios en su sistema político, económico y social, que le permitieron ingresar a la esfera de las potencias imperialistas y a la competencia por el poder de Asia; en un principio en un sentido imperialista y, a la postre económica.

En este mismo capítulo, se analizará la evolución de Japón y el desarrollo del sistema internacional dentro de los periodos de la primera y segunda Guerra Mundial. Así como la influencia del ámbito internacional acontecido durante el antiguo imperio japonés, que pasó de poseer una región bajo su dominio a la ocupación de su territorio por Estados Unidos (1945-1952).

Así bien, el primero de los planteamientos de Morgenthau expresa que, «El elemento principal que permite al realismo político encontrar su rumbo en el panorama de la política internacional es el concepto de interés definido en términos de poder.»<sup>5</sup>. Es decir, el realismo político hace hincapié en lo racional,

---

<sup>5</sup> MORGENTHAU...1986. Op. Cit. Pág. 13

lo objetivo y lo no emocional; donde los gobernantes piensan y actúan dentro de los términos de un interés definido en el acrecentamiento del poder.

Así pues, incluidos en el segundo capítulo, se encuentran los objetivos referentes a examinar y exponer como se presenta el desarrollo económico de Japón durante los inicios del periodo histórico conocido como Guerra Fría (1947-1991) y, profundizar y explicar el ámbito internacional que influyó en el desarrollo económico del país nipón. En este sentido, se analizará la ocupación estadounidense, etapa que favoreció los cambios dentro de la estructura gubernamental, política y económica interna. Los cambios del ámbito internacional de 1945 a 1952, presentando las consecuencias de la guerra recién concluida y del reparto de poder que se presentó entre Estados Unidos y la Unión Soviética.

Las políticas implementadas por el gobierno de ocupación (1945-1952) para en un principio desarmar a Japón, y que éste no representara una amenaza a los intereses estadounidense, como lo había sido en el pasado. Del mismo modo, la respuesta del Estado japonés ante dichas políticas, que le significaron un beneficio en materia económica y política. Lo anterior fue sobrepuesto al sentimiento de humillación por la derrota en la Segunda Guerra Mundial (1938-1945). Siendo lo anterior un ejemplo ante el postulado de Morgenthau.

Por otra parte, el tipo de interés determinante de las acciones políticas en un periodo particular de la historia depende del contexto político y cultural dentro del que se formula la política exterior. Es decir, el interés y las políticas para conseguir el poder, cambian de acuerdo al ámbito internacional. Como ocurrió a Estados Unidos, al incluir a Japón en su estrategia de contención comunista, lo que permitió a Japón reinsertarse en el contexto internacional y desarrollarse económicamente durante los años de 1952 a 1973.

Lo anterior, es planteado dentro del punto tres de los principios del realismo político, en donde los Estados se encuentran en una constante lucha por consolidar sus intereses. Sin embargo, el realismo no otorga a su concepto fundamental el interés definido como poder, un significado inmutable. Es decir, el realismo asume que el interés definido como poder es una categoría objetiva válida en su totalidad, pero no con una definición absoluta. Donde el poder es el control del hombre sobre el hombre, donde el hombre no es siempre el mismo con los mismos intereses, él siempre se encuentra en constante

cambio; por lo que los intereses de los Estados cambian, así como sus estrategias y métodos para conseguirlos.

Haciendo referencia al punto cuatro el cambio de poder militar en económico y al cinco el equilibrio de poder, es posible comprender el periodo de la Guerra Fría y, las acciones de Japón ante la imposición del ámbito internacional marcado por las dos grandes potencias dominantes, Estados Unidos y la Unión Soviética. Cabe mencionar, que las maniobras emprendidas por el Estado japonés, se referían a la concreción de sus intereses, sin dejar de lado el dominio que el Estado americano ejercía en él.

Asimismo, el interés de todo actor político racional es la búsqueda del poder y su fin es aumentarlo para maximizar los beneficios y minimizar los costos de sus decisiones políticas, en busca de las ganancias relativas del punto seis. Es decir, actuar racionalmente significa guiarse conforme a los intereses propios donde la búsqueda del poder implica la habilidad y disposición de controlar a otros.

Después del periodo de ocupación estadounidense Japón no quedó fuera de la economía mundial, de modo que se posicionó en el escenario internacional reapareciendo en el contexto asiático ya no como potencia imperialista sino económica. En palabras de Orlando Trujillo, politólogo de la Universidad Nacional de Colombia, «...Japón se autodefinió como una "Nación Mercantil y pacífica", capitalista, neutral y no intervencionista de las tensiones y conflictos regionales...»<sup>6</sup>. Es así que inicia el tercer y último capítulo, donde los objetivos a analizar se centran en los cambios estructurales que favorecieron a Japón después de la ocupación y en determinar los factores de principios de la década de 1970 que influyó en la entrada en crisis de la economía japonesa. Básicamente este apartado está dedicado a lo que autores como el historiador británico Paul Kennedy denominan como “el milagro económico japonés”, en donde se reflejan los resultados de los cambios internos originados durante la ocupación y de la influencia del sistema internacional, en el ámbito económico y político. Finalizando con el declive del sistema monetario internacional y los

---

<sup>6</sup> Trujillo Irurita, Orlando, Cultura política e identidad nacional en Japón. Una lectura alternativa en torno a la evolución de las políticas de seguridad, en Rev. Sens Public. Revue Internationale- International webjournal, Véase: «<http://www.sens-public.org/article145.html>» [consul:15-oct-2009]



inicios de la crisis del modelo económico japonés a principios de la década de 1970.

Es un hecho que Japón es un país sobresaliente del siglo XX, algunos autores como el economista Shigeto Tsuru plantean que la recuperación económica de Japón corresponde a una tendencia natural del país, ya que «...podría existir una explicación trascendente para el enorme crecimiento experimentado por Japón que, suponiendo la capacidad innata del país para mantener una cierta tendencia a largo plazo, indicaría que Japón estaría simplemente volviendo a su tendencia innata después... de la guerra...»<sup>7</sup>. Es decir, su recuperación después de la Segunda Guerra Mundial da cuenta de sus grandes logros. Sin embargo, la afirmación de Tsuru resulta insuficiente para explicar el desarrollo del marco histórico-internacional de Japón, al pasar por alto elementos importantes para la comprensión y estudio del desenvolvimiento económico japonés.

El séptimo punto del realismo político plantea que, «los principios morales universales no pueden aplicarse a los actos de los Estados en una formulación abstracta y universal, sino que deben ser filtrados a través de circunstancias concretas de tiempo y lugar...»<sup>8</sup>. Es decir, es consciente del significado moral de la acción política; es también consciente de la tensión entre el control moral y las exigencias de la acción política eficaz. Por lo tanto, el realismo no es inmoral, sino que su objeto de estudio no es la moral.

Morgenthau plantea que el individuo y el Estado deben juzgar la acción política con principios morales universales, tales como la libertad, pero en tanto el individuo tiene el derecho moral a satisfacerse en defensa de tal principio moral, el estado no tiene derecho a permitir que su desaprobación moral de la violación de la libertad, interfiera en el camino de una acción política eficaz inspirada en el principio moral de la supervivencia nacional. En otras palabras la moral de los Estados es determinada por la prudencia de la acción política; donde «no es factible la moral política si se carece de prudencia; es decir, no

---

<sup>7</sup> Tsuru, Shigeto, *El capitalismo japonés. Algo más que una derrota creativa*, México, 1999 p. 91.

<sup>8</sup> *Ibíd.* Pág. 21

se ponderan adecuadamente las consecuencias políticas de un acto de apariencia moral...»<sup>9</sup>.

En este sentido, la teoría realista enfatiza al análisis del mundo real (realista o positivo) y no del mundo que se quisiera (normativo). El realismo político no requiere de ideales políticos o principios morales y exige una nítida diferenciación entre lo deseable y lo posible. Como lo deseable no siempre es posible sin hacer cambios en el sistema, el realismo político mantiene el control de los cambios.

Como ejemplo de lo anterior, se encuentra el lanzamiento de las bombas nucleares por parte de Estados Unidos, sobre Hiroshima y Nagasaki, dentro de la concepción de tiempo la decisión tomada por estadistas estadounidenses, fue la correcta dentro de la visión de conseguir y proteger sus intereses nacionales. Es posible que los individuos juzguen de inmoral tal acción, sin embargo el Estado hizo lo que fue necesario para proteger sus intereses; lo cual se demostró en el proceso de rendición de Japón.

Para Morgenthau el concepto de interés definido en términos de poder es el que nos salva de esos excesos morales y de esa locura política; puesto que la prudencia es una virtud de la política, la cual no permite la posibilidad de contradecir sus actitudes morales respecto de la política.

En resumen, la política mundial es esencialmente la lucha por poder entre los Estados, donde el uso de la fuerza es parte de las reglas del juego. El realismo político favorece a la relativa independencia del gobierno para formular políticas en nombre del interés nacional. Las decisiones tomadas en torno al interés nacional se consideran ventajas nacionales concretas y demostrables y, no criterios abstractos y subjetivos basados en la moralidad, la ley y la ideología.

---

<sup>9</sup>MORGENTHAU, Hans, en Relaciones Internacionales. El pensamiento de los clásicos, Comp. Vásquez, John A. Ed. LIMUSA, México, 1994, Pág., 56.

## CAPITULO 1

### La base del imperio japonés

La llamada “Restauración Meiji” fue un movimiento clave en el proceso de modernización de Japón, sin el cual no es posible entender el enorme desarrollo que implicó después de la ocupación estadounidense. Asimismo, representa un momento crucial en su historia debido a que permitió la entrada de la modernidad occidental a Japón.

Ahora bien, para comprender la importancia de la “Restauración Meiji” dentro del desarrollo de esta economía, hasta llegar a ser considerada como una potencia mundial, es necesario comprender los factores que la impulsaron. Es decir, el pasado japonés determinó las acciones emprendidas para construir y consolidar sus expectativas como un imperio oriental.

En este sentido, el periodo Tokugawa (1603-1867) fue un antecedente a la “Restauración Meiji”, ya que representó una época de paz para Japón, después de un sin número de guerras entre clanes *–hans* - por el control de tierras cultivables y mayor poder político; sin embargo, la victoria de Iyeyasu Tokugawa, quien se proclamó como nuevo shogun<sup>10</sup> el «24 de marzo de 1603»<sup>11</sup>, puso fin a la guerra civil.

Con el establecimiento del shogunato<sup>12</sup>, la figura del Emperador fue desplazada siendo entonces, el Shogun quien comenzó a tomar las decisiones estratégicas para la nación (Anexo 1 y 2). Bajo estas circunstancias, el Shogun, convertido en general en jefe de las fuerzas armadas, fungió como el regente efectivo de Japón; mientras que el emperador simplemente representó una figura aislada, de carácter simbólico y espiritual para la nación. De hecho, podría equipararse

---

<sup>10</sup> «En la historia de Japón, un *shōgun* era, en la práctica, el gobernador de Japón durante la mayor parte del tiempo entre el año 1192 y el principio de la Restauración Meiji en 1868. En realidad, este título es una contracción de Seii Taishōgun, antiguo rango de general o generalísimo. Es decir, "gran general que se impone a los bárbaros"... pasó a ser indicativo del jefe más alto de todos los samurai; en otras palabras, el jefe general de los militares en Japón... Desde entonces, los Seii Taishōgun dejaron de ser meramente jefes militares. El shōgun había tomado en la práctica el poder de gobernar Japón, usurpando el poder de la Corte Imperial de Kioto hasta la Restauración Meiji.» Véase Historia de Japón, Shōgun, Wikipedia The free Encyclopedia, Véase: «<http://es.wikipedia.org/wiki/Sh%C5%8Dgun>»

<sup>11</sup> Toledo B., Daniel y Tanaka, Michiko, *Japón: Su tierra e historia*, 1991. Pág. 78.

<sup>12</sup> La administración de un shōgun se llama bakufu en japonés, y shogunato en español.

a una dictadura militar para occidente. No obstante, por las condiciones histórico-regionales de este pueblo, posee sus propias particularidades, un claro ejemplo fue el sistema económico del shogunato, sustentado prioritariamente en el sector primario que debido a la carencia japonesa de grandes extensiones de tierra cultivable y a un sector agrario altamente vulnerable ante los desastres naturales, propició hambrunas y falta de solidez económica para las clases sociales; exceptuado a la familia Tokugawa y los *daimyos*<sup>13</sup> más cercanos.

A consecuencia de los viajes anuales desde su residencia a la de Edo<sup>14</sup>, una norma establecida por el shogunato, y el sostenimiento de la mismas, muchos daimyos atravesaron por problemas económicos debido a los enormes gastos que implicaban los traslados, junto con todo un séquito de siervos, y el sostenimiento de la ostentación y decoro que requería la ocasión. Sin olvidar las fuertes tensiones provocadas por las catástrofes naturales y las hambrunas que, ocasionalmente, azotaban el país.

Otra de las clases altas afectadas por los problemas económicos, fueron los *samuráis*<sup>15</sup>. Durante el periodo Tokugawa, los samuráis eran la clase dominante. Con la estabilidad política del periodo, sus servicios en la guerra no eran necesarios, por tanto los samuráis se convirtieron en eruditos; debían conocer las enseñanzas de Confucio, comportarse según su “código de los guerreros” y generar nuevo conocimiento. Los cambios socioeconómicos en las ciudades-castillos, orientaron a los samuráis a un estilo de vida consumista y hedonista, incrementando sus gastos, haciéndoles olvidar el “viejo ideal

---

<sup>13</sup> El daimyo «...era el soberano feudal más poderoso desde el siglo X al siglo XIX dentro de la historia de Japón. El término "daimyō" significa literalmente "gran nombre"... El término "daimyō" es utilizado también en ocasiones para referirse a figuras de liderazgo de los clanes, también llamados "señores". Este era usualmente, aunque no de forma exclusiva, el líder militar que un shōgun o regente seleccionaba...» Cfr. Historia de Japón, Daimyō, Wikipedia The free Encyclopedia, Véase: «<http://es.wikipedia.org/wiki/Daimy%C5%8D>»

<sup>14</sup> El shogunato Tokugawa estableció a Edo como sede de gobierno (capital de facto) mientras que la residencia del Emperador permanecía en Kioto, capital oficial de Japón.

<sup>15</sup> De esta forma era denominada la elite militar japonesa, «...la mayoría de los historiadores concuerdan en que tiene su origen en una variación del verbo, en japonés antiguo, *saburau* que significa «servir», por lo que el término derivado *saburai* se convierte en «aquellos que sirven»...» Cfr. Samurái, Véase : «<http://es.wikipedia.org/wiki/Samur%C3%A1i#Etimolog.C3.ADA>»

samurái de vida austera y frugal”. Sin embargo, poseían un sueldo fijo en arroz, lo que dificultaba costear los lujos a los que se estaban habituando.

A consecuencia de dicha crisis, muchos jefes daimyos y samuráis solicitaron préstamos a comerciantes contrayendo grandes deudas que solventaron elevando los impuestos a sus súbditos, generando un descontento generalizado en el sistema del shogunato, e incitando a jóvenes pertenecientes a las clases altas, a tomar conciencia y considerar la abolición del shogunato.

Otra de las razones del surgimiento de la “Restauración Meiji”, fue la política aislacionista<sup>16</sup> que perduró durante la era Tokugawa. Pues la adopción de una postura de aislamiento absoluto -sakoku<sup>17</sup>-, frente al resto del mundo, incidió en la prohibición y expulsión de extranjeros, al igual que en la eliminación de influencias externas por cualquier medio; trayendo como consecuencia un retraso tecnológico, científico y comercial, además de una alta vulnerabilidad ante posibles ataques de potencias occidentales.

La toma de conciencia, ante la situación de atraso del país, por parte de algunos miembros de las principales hans, fue otro factor en el inicio del movimiento de restauración, junto con la poca o nula resistencia de Japón ante la llegada del Comodoro Matthew Perry a la bahía de Edo (hoy Tokio), con varios buques de guerra en julio de 1853, exigiendo enérgicamente la apertura de Japón a barcos estadounidenses y amenazando con tomar acciones militares contra el shogunato, en caso de tener una respuesta negativa. Este acontecimiento fue un catalizador para la caída del shogunato, pues evidentemente después del bombardeo a la bahía de Tokio, el shogunato observó la superioridad tecnológica de los buques de Estados Unidos y, prefirió firmar el Tratado de Kanagawa en 1854 que garantizaba la apertura de dos puertos a naves estadounidenses y que asignaba un consul estadounidense en Shimoda, al sudoeste de Edo. Este hecho, ocasionó un daño a la imagen del

---

<sup>16</sup> Aunque, esta la política aislacionista presentó una excepción con Holanda.

<sup>17</sup> El sakoku «literalmente "país en cadenas" o "cierre del país"», fue una política de relaciones exteriores del shogunato Tokugawa de Japón, donde nadie, fuera extranjero o japonés, podía entrar o abandonar el país bajo pena de muerte. Abarcó desde 1641 hasta 1853, aunque el término no fue utilizado hasta el siglo XIX. Aún era ilegal abandonar Japón hasta la “restauración Meiji”. Toledo, 1991... Op. Cit.

shogunato que estaba en franca debilidad, y bajo la crítica de los daimyos que se oponían al mismo.

Por tanto en los años finales del shogunato aumentó el contacto con las potencias extranjeras, al igual que las concesiones que se otorgaban a otros países; es así que a la caída del shogunato en el siglo XXI Japón ofrecía al mundo una mayor apertura comercial.

### **1.1 La innovación de la era Meiji**

La apertura de Japón al comercio internacional provocó entre 1859 y 1865 una crisis económica y social cuyo detonante fundamental fue el alza del precio del arroz, además durante ese periodo se presentaron revueltas populares, urbanas y campesinas hostiles a la presencia de los extranjeros y, contra la política prooccidental del Shogun.

Esta crisis, fue aprovechado por los señores feudales de cuatro clanes - Satsuma, Choshu, Tosa y Hizen- y jóvenes samuráis, como Saigo Takamori y Okuba Toshimichi de Satsuma; Ito Hirobumi y Yamagata Aritomi de Choshu; y Sakamoto de Tosa<sup>18</sup>, quienes organizaron el llamado “movimiento legalista” sobre la base de un programa político, en el que se mezclaba un notable espíritu tradicionalista y conservador, con propuestas de reformas económicas y un sentido abiertamente moderno.

Lo anterior reflejó que la revolución Meiji era una “revolución desde arriba”, pensada y dirigida por los altos estamentos, contra el arcaico feudalismo japonés, que paralizaba el desarrollo económico de la nación en favor de las poderosas familias del shogunato. Además de que, para los integrantes de este proceso, fue indiscutible que Japón tendría que entrar en la órbita del mundo moderno y contrarrestar el desafío que significaba occidente.

Desde 1865, la revuelta de los samuráis y las fuerzas de Choshu demostraron la debilidad y el aislamiento político del Shogun. Dos años después, tras la muerte del emperador Komei, los reformistas del “movimiento legalista” consiguieron que el joven emperador Mutsu-Hito asumiera el poder y eligiera el

---

<sup>18</sup> Posteriormente ellos fueron las figuras centrales dentro del gobierno Meiji.

nombre de Meiji -gobierno de las luces- para designar su reinado. Posteriormente, Inglaterra y Estados Unidos apoyarían discretamente el movimiento de renovación de los jóvenes samuráis reformistas.

Bajo estas circunstancias, las escasas fuerzas reaccionarias en torno al antiguo shogun fueron derrotadas el 3 de enero de 1868, culminando con la toma del palacio Tokugawa, e inmediatamente

...se convocó un consejo, del que fueron excluidos los partidarios de los Tokugawa y se anunció una formal devolución de la administración al Emperador. Se instauró una estructura de gobierno que, significativamente, volvía a “la época del emperador Jimmu” [primer emperador y fundador de Japón], el shogunato fue abolido y sus tierras confiscadas, a la vez que Yoshinobu [último Shogun] quedaba reducido al nivel de un daimyo común.<sup>19</sup>

En este sentido, resulta interesante la carta de abril de 1868, dirigida a toda la nación, que resume todos los planes de reforma que sepultarían el sistema del shogunato. En ella se pedía

...la abolición de las costumbres “absurdas”, se anunciaba el fin del gobierno absoluto, y se recurría a los conocimientos científicos y técnicos del mundo occidental. En 1869 se anuló el monopolio económico de los feudos y se dio luz verde a la libertad de iniciativa comercial e industrial. Los derechos señoriales ya no se pagarían en especies, sino en impuestos sobre la tierra. La venta de tierras se hizo libre.<sup>20</sup>

Así durante los años siguientes se implementaron una serie de medidas para consolidar una amplia transformación revolucionaria, a saber, «...el reconocimiento de la igualdad legal de todas las clases, la abolición de la vestimenta feudal, el establecimiento de escuelas estatales, la reforma del calendario, la abolición de la prohibición feudal de la alienación y partición de tierra, el establecimiento de la libertad de escoger la ocupación propia...»<sup>21</sup>. Sin embargo, el eje primordial de la Restauración fue la transformación del orden político y, para tal efecto, los jefes de la Restauración al enfrentarse con el

---

<sup>19</sup> Whitney Hall, John. *El imperio japonés*, Madrid, 1988. Pág. 242.

<sup>20</sup> Buruma, I., *La creación de Japón, 1853-1964*, Barcelona, 2003. Pág. 54.

<sup>21</sup> *Ibíd.* Pág. 55.

desafío de levantar la estructura de un Estado moderno, fueron conscientes de dos exigencias fundamentales:

- 1) El requerimiento práctico de conservar el poder y al mismo tiempo lograr consolidar una adhesión nacional.
- 2) La obligación a largo plazo de dar al gobierno una forma duradera y eficaz<sup>22</sup>.

De esta forma, los nuevos jefes lograron concebir una fórmula acorde a las necesidades de Japón. Es decir, un modelo único en el que avanzaron con gran destreza entre tradición e innovación, entre la autoridad centralizada y la representación nacional. Esto último, se reflejó en la conformación de partidos políticos, aunque no defendieran necesariamente los intereses del pueblo, sino más bien a los intereses e ideologías de los fundadores de los partidos. Para tal efecto se creó un consejo de Estado tripartito que estuvo vigente hasta 1885, año en el que se introdujo el sistema de gabinetes. De igual manera, se establecieron entidades administrativas de orden local en ciudades y pueblos, de manera que la autoridad política emanaba del poder central -el Estado- a los gobernadores y líderes regionales.

Así, el inicio de la transición entre el shogunato Tokugawa y la Restauración Meiji se percibió claramente con la eliminación de los feudos y, la devolución de tierras que hicieron los señores feudales al emperador que en agosto de 1871, los más de 270 feudos se convirtieron en prefecturas<sup>23</sup>, pero a cambio los daimyos recibieron una generosa recompensa. Empero, esta relativa moderación del cambio político que acompañó a la Restauración Meiji, implicó que la creación de nuevas instituciones de gobierno no requería la completa reelaboración del aparato administrativo, pues el cambio radical en el *status quo* de Japón no era viable ni prudente para la consolidación del Estado moderno que los líderes de la Restauración concebían y, por ende la colaboración pacífica de los daimyos era necesaria.

---

<sup>22</sup> Whitney, 1988... Op. Cit. Pág. 251.

<sup>23</sup> Mikiso, 2003... Op. Cit. Pág. 102.



De hecho, los primeros en ceder sus feudos, con la intención de reflejar un cambio en la estructura política, fueron los clanes de Satsuma, Choshu, Tosa y Hizen, quienes poseían mayor influencia política dentro de la Restauración. De esta forma, para 1888 las prefecturas se redujeron a cuarenta y seis<sup>24</sup>, y a partir de entonces el gobierno central se encargó de la designación de los dirigentes locales, entre los que se encontraban varios daimyos, los cuales fueron los gobernadores de sus respectivos feudos, ahora prefecturas.

Así, el nuevo gobierno se dispuso a convertir a Japón en un estado “democrático” con igualdad entre toda su gente y, para tal efecto fueron eliminados gradualmente los límites entre las clases sociales del shogunato Tokugawa. Al respecto, fueron los samuráis la clase más perjudicada por las reformas sociales ya que perdieron todos sus privilegios<sup>25</sup>; propiciando a la vez, que algunos de ellos se enlistaran en el nuevo ejército o se convirtieran en policías, profesores, funcionarios de gobierno y, muchos otros tuvieron que conformarse con aceptar trabajos en la agricultura, el comercio o la artesanía.

Cabe destacar que los antiguos samuráis se convirtieron en férreos opositores del nuevo régimen Meiji, quienes se organizaron en su contra. Sin embargo, al enfrentarse al nuevo ejército conformado por “plebeyos”, fueron derrotados. Este nuevo ejército, adiestrado con técnicas occidentales, demostró «su capacidad para combatir y salir victorioso, puso fin a la resistencia armada contra el nuevo gobierno...»<sup>26</sup>.

Éste fue el preámbulo para la creación de dos partidos políticos -aunque en realidad éstos no tuvieron funciones como tales- pero sirvieron para legitimar el sistema ante occidente y, como un escape ante las inconformidades del pueblo con el régimen, hasta 1920. Y aunque ideológicamente no había diferencias significativas entre ambos partidos, no consiguieron un acuerdo en su lucha contra la oligarquía. Por ejemplo, Itagaki Taisuke (1837-1919) conformó el *Partido Liberal* que entre sus filas albergó partidarios de las ideas de Rousseau, y cuya declaración de principios sostenía que: « La libertad es el

---

<sup>24</sup> Idem.

<sup>25</sup> Situación que también empeora con la cesión de los feudos, debido a que su estilo de vida se vio afectado, al perder su trabajo y por consiguiente su posición social.

<sup>26</sup> Ibíd. Pág. 106.

estado natural del hombre, y su principal deber es conservarla...»<sup>27</sup>. Igualmente, un segundo partido político, algo más conservador que el Liberal, denominado Partido de la Reforma Constitucional, fue conformado por los seguidores de Okuma Shigenobu (1837-1897) y de un defensor del liberalismo inglés, Fukuwaza Yukichi (1835-1901); se caracterizó por tener como modelo al sistema parlamentario inglés. De esta forma, se fue estableciendo el sistema de partidos de Japón como parte del modelo democrático que estableció la modernidad occidental, sin embargo fue hasta después de la Segunda Guerra Mundial cuando se conformaron los partidos políticos japoneses modernos (Anexo 3).

Referente al sistema legislativo, en 1881 el gobierno japonés se comprometió a redactar una Constitución y crear una Asamblea Nacional antes de 1890; esta tarea fue encargada a Hirobumi Ito<sup>28</sup>, quien viajó a occidente con la intención de analizar las Constituciones de los países europeos, principalmente la de Alemania e Inglaterra. A su regreso implementó varios cambios administrativos para reforzar el sistema imperial y la posición de la oligarquía, también sustituyó el Consejo de Estado por un sistema de gabinetes al estilo occidental y creó un Consejo Privado para examinar la propuesta de la Constitución y, servir como órgano asesor especial del Emperador.

Bajo estas circunstancias, en 1888 se presentó un borrador de la Constitución ante el Consejo Privado, y de esta forma Japón recibió su primera Constitución el 11 de febrero de 1889, denominada “La Constitución del Imperio”. En ella «...se estableció una Asamblea; una legislatura bicameral -la dieta-, conformada por la Cámara de los Pares y la Cámara de los Representantes; mientras que el Emperador tenía derecho sobre la soberanía: era jefe de las

---

<sup>27</sup> Ibídem. Pág. 108.

<sup>28</sup> «Estadista, que se hizo *genro* (un más viejo estadista)... En 1871, tomó parte en la misión de Iwakura como vice-enviado extraordinario, durante la cual ganó la confianza de Toshimichi Okubo. Después de que Okubo muriera, él asumió el control del puesto del Ministro del Interior y se aseguró una posición central en el gobierno. En 1882, viajó a Europa para estudiar las constituciones de esos países. En 1885, estableció el sistema de gabinete del gobierno y fue el Primer Ministro de Japón. Además, condujo la promulgación de la Constitución del Imperio de Japón. En 1909, un activista coreano, un Chungkin-arma, del movimiento de la independencia lo asesinó en la estación de Harbin.» Cfr. Statesman, Primer Minister, Portraits of Modern Japanese Historical Figures, Véase:«<http://www.ndl.go.jp/portrait/e/datas/12.html>» [consul: 07-dic-2007]

fuerzas armadas y podía declarar la guerra, sellar la paz y firmar tratados...»<sup>29</sup>. Teniendo que el único poder efectivo de la Asamblea fue el fiscal y dentro de la Constitución también incluyeron el establecimiento de algunos derechos humanos como la libertad religiosa, la cual dio un toque moderno a un Japón que no modificó muchas de sus tradiciones políticas.

Otro eje fundamental en la modernización de Japón, fue el aspecto militar, pues se introdujeron cambios drásticos que despejaron el camino para el desarrollo de las fuerzas armadas con tintes occidentales, al ser un elemento indispensable en los objetivos de la nación. Así pues, la lealtad convenida antes por los samuráis, para con los señores feudales, fue transferida al Estado y al Emperador. No obstante, el reclutamiento se hizo universal y obligatorio en 1872 y dio la oportunidad de reincorporar a los samuráis que habían perdido sus privilegios, así como también a los ciudadanos comunes. Es importante recalcar que muchos samuráis se resistieron ante la mezcla de castas, formando sus propios grupos con la finalidad de enfrentarse a este nuevo sistema.

También fue notable la reorganización jerárquica de las fuerzas armadas, en base a un modelo prusiano, que asumió al Emperador como jefe máximo de todas las divisiones y de igual manera creó una nueva división de las fuerzas armadas: al fundarse la marina, basada en el modelo británico. También cabe destacar que la *Orden Imperial de Soldados y Marineros* de 1882 enfatizó la lealtad incuestionable hacia el Emperador, por parte de las nuevas fuerzas armadas, afirmando que los comandos de oficiales superiores eran equivalentes a los comandos del Emperador mismo. A partir de entonces, los militares entablaron una relación íntima y privilegiada con la institución imperial. Así pues, debido a la incapacidad de la industria militar de la época, se compraron tres acorazados a Gran Bretaña.

Otro elemento fundamental en la estructura del Japón moderno fue la educación. Para efectos de conseguir el objetivo de conformar una nación poderosa, resultaba imperativo para el gobierno Meiji que sus soldados,

---

<sup>29</sup> Mikiso, 2003... Op. Cit. Pág. 111.

obreros, hombres de negocios y funcionarios de gobierno, estuvieran capacitados para competir en todos los ámbitos contra las potencias occidentales; resultando la fundación del Ministerio de Educación en 1871.

De esta forma, al promulgarse la Ley de Educación en 1872, se dictaminó la educación básica como obligatoria, e inclusive el gobierno manifestó que «no habría ninguna comunidad con una familia analfabeta, ninguna familia con algún analfabeto entre sus miembros...»<sup>30</sup>. Sin embargo, en un inicio la educación resultó económicamente inaccesible para las clases bajas, lo que representó una contradicción para los proyectos del gobierno japonés. Paulatinamente, la situación fue mejorando hasta casi alcanzar las expectativas propuestas en un principio.

La educación básica respondía principalmente a un modelo estadounidense, mientras que la educación superior se apoyó en el francés; lo cual representó una controversia más para los dirigentes, ya que algunos insistían en centrarse en principios tradicionales, relegando a un segundo plano las ideas occidentales. No obstante, después de cerca de veinte años de occidentalización intensiva, un renacimiento de sensaciones conservadoras y nacionalistas, como los principios del Confucionismo, del Shintoísmo, incluyendo la adoración del emperador, fueron acentuados y enseñados cada vez más en las instituciones educativas.

En el ámbito económico, la principal tarea de los líderes de la Restauración Meiji fue básicamente la transformación de la economía agraria a una de tipo industrial, puesto que las expectativas de convertirse en una nación poderosa, requerían de la industrialización. Pues, «...el papel histórico del campo y del campesinado ha sido de primer orden en la historia del desarrollo económico-industrial japonés, ya que el proceso de modernización industrial capitalista no comenzó en la fábrica sino en la granja...»<sup>31</sup>. Así pues, para transformar la economía agraria del periodo Tokugawa en una industria desarrollada era necesario una gran inversión de capital y, para tal efecto fue preciso el cobro de impuestos a los agricultores. A partir de entonces, los campesinos fueron

---

<sup>30</sup> *Ibíd.* Pág. 122.

<sup>31</sup> Toledo, 1991... *Op. Cit.* pp. 35-36.

obligados a pagar pesados impuestos sobre la propiedad de la tierra a la fiscalía, aunque la comercialización de la producción agrícola enriqueció únicamente a los grandes propietarios de la tierra y a los comerciantes de arroz.

Lo anterior no modificó de manera drástica la base social del Estado, ya que en realidad los antiguos daimyos continuaron en el poder, donde implantaron astutamente reformas para iniciar la industrialización protegiendo las firmas comerciales y los monopolios feudales, de tal forma que el pequeño propietario vivió cada vez más limitado. Por ello, la base social de la producción agrícola permaneció durante mucho tiempo en el marco de la pequeña explotación individual, o en una etapa marcadamente precapitalista; factor que afectó a Japón desde el principio de su desarrollo industrial.

Aunque también, el capitalismo japonés se caracterizó por su estrecha relación entre el gobierno y los empresarios, pues «...desde un principio, se establecieron estrechos lazos entre los oligarcas Meiji y las poderosas firmas comerciales creadas en el periodo Tokugawa...»<sup>32</sup>. Dicho nexo se puso de manifiesto en 1893, al momento en que los intereses privados comenzaron a organizarse en zaibatsus –carteles-.

Por otro lado y, a la sombra del intervencionismo estatal, se desarrolló un bloque oligárquico Meiji bien dotado de mano de obra y materias primas, donde el Estado fue el instrumento de dominación de una nueva clase dirigente; enriquecida por las confiscaciones hechas a los antiguos miembros del shogunato y a la familia Tokugawa.

Otro factor en el desarrollo económico japonés, fueron las redes de comunicaciones y transporte, rubro en donde el gobierno invirtió grandes sumas de dinero en diversos proyectos. Aunque a mediados de la década de 1880, los altos gastos de inversión del Estado conducirían a una crisis financiera, para la cual se implementó «...una reforma del sistema monetario,

---

<sup>32</sup> Mikiso, 2003... Op. Cit. Pág.119.

se redujo el gasto gubernamental, se introdujo impuestos indirectos y se reforzó el sistema bancario mediante la creación del banco de Japón...»<sup>33</sup>.

En resumen, durante la era Meiji (1868-1912) la restructuración del sistema político, económico y social, tuvo gran influencia de occidente, hecho que respondió a los intereses japoneses en cuanto a la obtención de su seguridad nacional. Vale recalcar, que aunque occidente fue tomado de ejemplo, Japón no dejó de lado sus peculiaridades, que le permitieron mantener un orden político y social, con la excepción de la milicia donde su modernización suscitó controversia; pero dicha acción permitió a Japón hacerse de un ejército a la altura de las potencias occidentales. De tal modo, que es posible afirmar que durante este periodo se forjaron las bases del Japón moderno y por consecuencia las de una potencia económica del siglo XX.

## **1.2 La nueva ideología imperialista de Japón**

Durante el último tercio el siglo XIX, Japón se afirmó como una potencia imperial en el Extremo Oriente. Fue el interés expansionista sobre Asia, lo que lo incitó a alcanzar el objetivo de ocupar un lugar entre los países industrializados, transformándose de un indefenso conjunto de islas, en una potencia moderna y victoriosa en menos de cincuenta años. Proceso en el que además, su comportamiento internacional desempeñó un factor clave para lograr constituirse en una potencia económica mundial.

Sin embargo, no sólo se trataba de satisfacer el interés de expandir su territorio, sino también el deseo de alcanzar una reputación ante las potencias mundiales de la época y consolidar su seguridad. Por tanto, ... el sueño de un Dai Nipón (Gran Japón), el señor de Asia Oriental, tiene raíces sociales mucho más amplias: en el ejército, en las clases medias urbanas y en el campesinado. Reflejaba a la vez el deseo de una vida mejor y un sentimiento confuso de solidaridad panasiática frente a las potencias coloniales. El famoso Plan Tanaka, de 1907<sup>34</sup>, anuncia explícitamente que el Japón las tendría en cuenta<sup>35</sup>.

---

<sup>33</sup> *Ibíd.* Pág. 118.

<sup>34</sup> En el cual se explicaba con detalle el plan de expansión japonés por todo el extremo oriente.

<sup>35</sup> Chesneaux, Jean, *Asia oriental en los siglos XIX-XX*, España, 1969. Pág. 49.

Al respecto, el historiador francés, Marc Nouschi plantea que la idea de un imperialismo japonés corresponde más a una imitación, en sus palabras: «... Cuanto más tomó prestado Japón de occidente, más se cierra para conseguir un injerto de la modernidad... Primer NPIA [nuevo país industrializado asiático], Japón se convierte desde principios de siglo en un “Lejano Occidente”, colonizando su espacio limítrofe: rezagado en la carrera por las colonias...»<sup>36</sup>.

Sin embargo, una de las prioridades durante la era Meiji fue la seguridad, a manera de «...evitar que la nación sufriera el destino al que habían sucumbido otros pueblos asiáticos...»<sup>37</sup>, es decir, caer bajo el dominio de las potencias occidentales. Por esta razón, fue necesario prepararse y modernizarse para ganar el respeto de las potencias occidentales. Ello demuestra que este ideal imperialista no fue una simple copia, sino más bien el interés propio de los japoneses de querer adherirse a la tendencia mundial.

Por otra parte, después de la caída del shogunato de Tokugawa en 1867 y la restauración del emperador Meiji, el sistema político-administrativo cambió dando paso a otras necesidades que el Estado debía cubrir, siendo una de ellas el desarrollo industrial de Japón. Sin embargo, el sistema económico agrario no podía sustentar los gastos del Estado y resultaba necesario buscar alternativas de ingreso. Así pues, las incursiones militares de Japón en el continente Asiático fueron fundamentales para el sistema capitalista japonés del periodo Meiji, debido a que el espíritu y mentalidad japonesa de esta época se resumía en una frase de conquista: “fukoku kyohei” -enriquecer al país, fortalecer al ejército, colonizar más allá de las fronteras, obtener de las colonias los recursos naturales y la energía y convertirlas en mercados-<sup>38</sup>. Es decir, para Japón el poder económico y el militar iban simultáneos, tanto por razones de seguridad estratégica como para la obtención de mercados y materias primas.

Sin embargo, para que Japón pudiese insertarse en la competencia imperialista fue necesario «...una voluntad y la posibilidad de llegar hasta el límite de su potencia nacional, una diplomacia inteligente y la decisión de correr el riesgo de

---

<sup>36</sup> Nouschi, Marc, *Historia del siglo XX: todos los mundos, el mundo*, Madrid, 1996. Pág. 259.

<sup>37</sup> Mikiso, 2003... Op. Cit. Pág. 102.

<sup>38</sup> Ídem.

la guerra...»<sup>39</sup>. Para ello, Japón contó con gran ventaja ya que sus líderes estuvieron decididos a cumplir con el objetivo de transformar al país en una potencia imperial, empleando los recursos necesarios para tal efecto.

De modo que las expectativas del gobierno ante el potencial de Japón, para lograr obtener un lugar privilegiado dentro del sistema internacional, en parte, recayeron en la modernización y el desarrollo tanto económico como militar. Por ello, la modernización del ejército y de la marina de guerra, durante el período Meiji -y hasta su derrota ante los Estados Unidos en la guerra del Pacífico de 1945-, fue una prioridad en los nuevos fundamentos del gobierno.

Al respecto, entre 1871 y 1894, el gobierno japonés se concentró en dos objetivos principales:

- 1) Definir y asegurar la posición internacional de Japón en la diplomacia moderna.
- 2) Lograr la revisión de los tratados injustos.<sup>40</sup>

Y respecto a esto último, los avances en las negociaciones de los tratados comerciales con las potencias occidentales, se materializaron con el establecimiento de la Constitución en 1889; permitiendo que dichas potencias dejaran de considerar a Japón como parte del mundo incivilizado, abriéndole las puertas al mundo capitalista.

La posición internacional de Japón, se alcanzó gracias a la diplomacia japonesa, jugando un papel importante en la esfera de las potencias imperiales. De hecho, las relaciones diplomáticas niponas se desarrollaron desde fechas tempranas, a través de diversas fases: Entre 1853 y 1871...los dirigentes japoneses se vieron obligados a negociar tiempo y concesiones, mientras adquirían el dominio de la nueva diplomacia y las nuevas exigencias de la negociación internacional y de la defensa nacional... hasta 1871, con el nombramiento de Soejima como ministro de Negocios Extranjeros y poco después, con el nombramiento de

---

<sup>39</sup> Whitney, 1988... Op. Cit. Pág. 276.

<sup>40</sup> Ibíd. Pág. 277.



Erasmus P. Smith... como consejero de Soejima, los japoneses pudieron iniciar una fase de diplomacia positiva.<sup>41</sup>

Los resultados de ello, se tradujeron en un tratado comercial con China, así como el aseguramiento de la administración de las islas Ryukyu en 1872, y las islas Bonin en 1873, éstas últimas bajo control militar; igualmente, mediante una serie de tratados, arrebataron a Rusia las Kuriles en 1875, y fijaron la frontera entre Rusia y Japón en Siberia.

Uno de los factores substanciales del éxito de Japón, al consolidarse como la única potencia imperial asiática a finales del siglo XIX y principios del XX, fue su ubicación geográfica, pues «... la costa continental más próxima se hallaba en manos de algo tan poco amenazador como el decadente imperio chino... [Aunque los países del Pacífico asiático estuvieran en la mira de las potencias occidentales]... la geografía había colocado a Japón mucho más cerca de aquellas tierras que a cualquiera de los otros Estados imperialistas...»<sup>42</sup>

Los dirigentes Meiji vislumbraban -de acuerdo a sus intereses- la idea del panasiatismo<sup>43</sup> con Japón en el papel de “liberador de Asia”, frente a los imperios occidentales; postura que muestra una visión imperialista japonesa comparable a la de Estados Unidos en América. De modo que, el resentimiento de los asiáticos contra los occidentales, dio la oportunidad a Japón de legitimar sus ambiciones hegemónicas en busca de fuentes de abastecimiento energético y minero, así como de mercados para sus producciones<sup>44</sup>.

Otro elemento importante del imperialismo japonés, fue la ideología basada en un fuerte nacionalismo desarrollado por el gobierno Meiji, es decir, el «sentimiento japonés de unicidad cultural, las tradiciones de adoración del Emperador y veneración del Estado, la ética samurai de honor militar y valor...

---

<sup>41</sup> Idem.

<sup>42</sup> Kennedy, Paúl, *Auge y caída de las grandes potencias*, España, 1998. Pág. 335.

<sup>43</sup> Movimiento político con la finalidad de unificar a todos los pueblos de Asia. Sin embargo, fue en la primera mitad del siglo XX, que se consolida.

<sup>44</sup> Nouschi, 1996... Op. Cit. pp. 259-260.

dieron lugar a una cultura política acendradamente patriótica... que reforzó el impulso japonés de extenderse en una “Gran Asia del Este”...»<sup>45</sup>.

Bajo estas circunstancias, la primera prueba de las nuevas capacidades militares de la nación se presentó ante un conflicto en la isla de Taiwán en 1874. Suceso por el cual, el gobierno japonés envió una expedición naval a la isla, bajo las órdenes de Saigo Tsugumichi, en represalia por el asesinato de marineros naufragados de la isla Ryukyu, y la cual resultó victoriosa.

Otro caso similar ocurrió en 1876, cuando Japón se movió contra Corea tratando de implementar un tratado comercial en términos desiguales, proponiendo el establecimiento de relaciones diplomáticas. No obstante, el gobierno coreano se encontró dividido a la hora de presentar una respuesta a dichas peticiones, lo cual produjo disturbios en el país y la consecuente intervención de la milicia china y japonesa; finalizando con el Tratado de Kanghwa firmado en 1876, el cual «...no sólo abrió Corea al comercio con Japón, sino que incluía también una cláusula acerca de la independencia coreana, que constituía la cuña inicial para la ulterior separación de Corea de la soberanía china...»<sup>46</sup>.

Posteriormente, la crisis económica y política de Corea provocó el descontento social, lo cual trajo consigo disturbios que el gobierno coreano trató de solucionar con la ayuda de China; sin embargo, esta situación no fue desaprovechada por los líderes japoneses, de modo que en 1894 enviaron tropas a Corea provocando enfrentamientos con las fuerzas chinas, declarándose la guerra en agosto de ese año. De esta manera, dio inicio la primera guerra chino-japonesa entre 1894 y 1895, en donde la superioridad militar de Japón ante China fue notoria, de tal forma que la derrota de China era inminente, no teniendo más remedio que negociar su derrota. La reacción china tuvo otros factores como el desgaste del ejército chino ante la

---

<sup>45</sup> Kennedy, 1998... Op. Cit. Pág. 336.

<sup>46</sup> Whitney, 1988... Op. Cit. Pág. 277.

intervención de las potencias occidentales desde la Guerra del Opio<sup>47</sup> (1839-1842) y, las revueltas internas.

De esta forma, en 1895 se firmó el tratado de Shimonoseki, el cual estipulaba el reconocimiento de la independencia de Corea por parte de China, la cesión de las islas Taiwán y Pescadores a Japón, además de una importante indemnización económica, la firma de un tratado comercial y el derecho de construir fábricas en China. De acuerdo con Jean Chesneaux: «... La victoria de Japón, pese a que algunos de sus efectos fueron anulados en el curso de la “batalla de las concesiones” (1896-1902), lo convirtió en la gran potencia del Extremo Oriente...»<sup>48</sup>. Gracias a estas concesiones, Japón estableció su influencia en el noreste de China, particularmente, en la región de Manchuria (posteriormente convertida en “Manchuco” en 1931), por influencia japonesa.

Por otro lado, la entrada de Japón con el Tratado de Shimonoseki, aumentó las rivalidades existentes entre las potencias occidentales en cuanto al reparto de Asia. Ello debido a que no resultó de su agrado que Rusia, apoyada por Francia y Alemania, obligaran a evacuar Port Arthur y la península de Liaodung; acontecimiento que dio inicio a la “batalla de las concesiones” y la repartición de la influencia sobre China.

Dicha batalla, resultó significativa siendo el medio por el cual las potencias occidentales obtuvieron considerables ventajas políticas y económicas. Es importante recalcar que los conflictos de intereses sobre los derechos de las colonias de Asia, alcanzaron su punto culminante en los primeros años del siglo XX<sup>49</sup>.

---

<sup>47</sup> Preocupados por el rápido crecimiento de este negocio ilegal, el gobierno se empeñó en la erradicación del comercio de drogas. Cuando los oficiales chinos capturaron y destruyeron grandes cantidades de opio, el gobierno británico envió tropas para respaldar las demandas de un tratado comercial o la cesión de una isla, para la protección de los ciudadanos ingleses. Este hecho desencadenó la "primera guerra del opio", el 3 de noviembre de 1839, con el ataque de la flota británica a la armada china en Hong Kong. El 29 de agosto de 1842, se firma la Paz de Nankín entre China y Gran Bretaña que pone fin a la "guerra del opio", y por el que esta obtiene la cesión de Hong-Kong y la apertura al comercio inglés de cinco ciudades chinas.

<sup>48</sup> Chesneaux, 1969... Op. Cit. Pág. 48.

<sup>49</sup> Ejemplo de ello fueron la rivalidad ferroviaria entre Japón y Estados Unidos en Manchuria, y sobre todo, la guerra ruso-japonesa de 1904 a 1905, que generó un trasfondo de confrontación entre las potencias occidentales.

Cabe señalar, que en 1902 Japón obtuvo el reconocimiento internacional, alcanzando su mayor logro de igualdad diplomática al firmar un tratado de alianza con Gran Bretaña, en el cual se estipuló la cooperación por parte de las dos naciones; y se señalaba que en el caso que una de ellas entrara en conflicto con otros Estados, la otra permanecería neutral o prestaría apoyo si también se viera involucrada.

Años más tarde, el gobierno japonés intentó negociar con Rusia con la finalidad de que ésta última reconociera los intereses de Japón en Corea y, que Japón reconociera los intereses de Rusia sobre Manchuria. Sin embargo, ninguna de las partes cedió, lo que llevó a finalizar las negociaciones que dieron inicio a la guerra ruso-japonesa en febrero de 1904 y, que finalizaría en agosto de 1905 con la firma del Tratado de Portsmouth<sup>50</sup>.

Finalmente Japón, fortalecido por su alianza con Gran Bretaña, resultó triunfante ante Rusia, por lo que es posible afirmar que los frutos de la guerra ruso-japonesa fueron en beneficio de los intereses japoneses, sobretudo el conseguir un lugar entre las potencias occidentales y en el escenario internacional. Para entonces, la reorganización estructural que sufrió Japón durante la era Meiji y su habilidad en la diplomacia, dieron los resultados esperados desde la guerra ruso-japonesa.

Así también, Japón logró consolidar su seguridad internacional y sin lugar a dudas pudo competir con éxito frente a las potencias imperialistas occidentales. Cabe destacar que la derrota de una potencia occidental ante un país asiático tuvo gran significado para los empresarios japoneses principalmente, quienes vislumbraban un amplio panorama para la implantación de sus empresas, así como para otras naciones asiáticas.

Por otro lado, a consecuencia de esta guerra, Japón pudo ser considerado como una potencia regional, puesto que el conflicto con Rusia facilitó la entrada de los intereses japoneses en Manchuria y reconoció los intereses japoneses

---

<sup>50</sup> «... En el cual, Rusia no hacía grandes renunciaciones en el Lejano Oriente: Japón consiguió la mitad sur de la isla Sajalin, la cesión rusa de Liaodung y el ferrocarril del sur de Manchuria. Además Rusia reconoció los importantes intereses nipones en Corea...», en Mikiso, 2003... Op. Cit. Pág. 158.

en Corea, además de que Japón promovió una actitud más agresiva hacia Corea. De la misma manera, esta situación permitió al gobierno japonés seguir con su intento de convertir a Corea en un protectorado y, finalmente en colonia.

Japón debido al reconocimiento internacional ratificó con Gran Bretaña la Alianza Anglo-Japonesa en 1905, lo que resultó para Japón un pretexto perfecto para participar en la Primera Guerra Mundial; mientras que con Estados Unidos celebró el Tratado de Taft-Katsura<sup>51</sup> en julio del mismo año. Así pues, Japón había entrado al círculo selecto de potencias imperiales, a tal grado que «...nadie podía hacer nada significativo en el Extremo Oriente sin tener en cuenta su respuesta...»<sup>52</sup>. Al concluir la guerra con Rusia, Japón no sólo había desarrollado una maquinaria militar, sino que había creado también una nación unificada que prestaba su apoyo a la milicia y a su gobierno. A pesar de ello, existió un gran riesgo en la respuesta de las potencias occidentales, ante algún intento de expansión de Japón, situación que ocupó también a la política interna de dicho país.

Así pues, al estallar la Primera Guerra Mundial, Japón fue partidario de las potencias aliadas, con la finalidad de expandir sus territorios en Asia continental. Hecho que se puso de manifiesto, en cuanto Japón envió un ultimátum a Alemania solicitándole la evacuación de Jiaozhou (noreste de China), el cual los alemanes se negaron a cumplir.

De manera similar, al no existir batallas de importancia en el Pacífico, esta guerra facilitó el predominio japonés, pues... Las tropas australianas estacionadas en Papúa ocuparon sin problemas la Nueva Guinea Alemana, mientras que Japón ocupó las posesiones alemanas de las islas Marshall, Carolinas y Marianas. El puerto chino de Qingdao, principal base alemana en Extremo Oriente, fue bombardeado por la marina británica y tomado poco después por los japoneses<sup>53</sup>.

En este sentido, Japón prácticamente ganó la guerra sin participar en ella, obtuvo grandes beneficios debido a que las naciones europeas, enteramente

---

<sup>51</sup> En el, Japón negaba cualquier intención sobre Filipinas, a cambio de la aceptación norteamericana del control japonés sobre Corea.

<sup>52</sup> Kennedy, 1998... Op. Cit. Pág. 338.

<sup>53</sup> Mikiso, 2003... Op. Cit. Pág. 166.

dedicadas al esfuerzo bélico, provocaron que las arterias del mercado financiero internacional se detuvieran por completo. Situación que Japón supo aprovechar, al adaptarse al nuevo sistema económico internacional, convirtiéndose en el centro industrial de Asia; gozando de un gran periodo de prosperidad económica desde 1915 hasta 1920. Fue precisamente esta guerra, la que alteró totalmente el patrón del comercio mundial, permitiendo a Japón ascender al primer rango de países capitalistas industriales.

Bajo este contexto, en 1915 Japón presentó las “Veintiuna Demandas” a China, solicitando la transferencia de las concesiones alemanas, mismas que otorgaban derechos a los japoneses sobre el sur de Manchuria y, privilegios para opinar en asuntos de Estado; y obligaban a China a no alquilar ni ceder ningún territorio a otro país frente a Taiwan. Siendo ésta último punto motivo de inconformidad, por lo que fue retirada. Aunque en 1919, China firmó un tratado que cedía los derechos comerciales de Manchuria y Mongolia Interior a Japón.

Asimismo, como resultado de los acuerdos del tratado de Versalles en 1919, Japón asumió control sobre las posesiones de Alemania en Asia, particularmente la provincia de Shandong en China y las islas Alemanas de Mariana y Caroline. Dicho convenio otorgó a Japón el control del Océano Pacífico y abrió las puertas a la Liga de las Naciones<sup>54</sup>. Empero, la guerra había estimulado el apetito de Japón respecto a nuevos progresos, especialmente en el continente asiático.

Posteriormente en 1921 y 1922, Japón participó en la Conferencia de Washington, donde se firmaron los siguientes Tratados:

1. El Tratado de las Cuatro Potencias del Pacífico: «...Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia y Japón se comprometieron a respetar los derechos de los signatarios en la región del Océano Pacífico, así como zanjar todas las disputas en una conferencia entre las cuatro potencias...»<sup>55</sup>

---

<sup>54</sup> Fue creada en 1920 con el fin de fortalecer la paz mundial y es el antecedente de lo que hoy es la ONU

<sup>55</sup> *Ibíd.* Pág. 170.

2. El Tratado Naval de las Cinco potencias: «... los signatarios del segundo tratado fueron Estados Unidos, Gran Bretaña, Japón, Francia e Italia ... otorgaba una proporción de 5,5,3,1.75 y 1.75 del tonelaje naval máximo para [cada uno respectivamente]. Además, aseguraba el mantenimiento del status quo en las fortificaciones y bases navales del Pacífico...»<sup>56</sup>
3. El Tratado de las Nueve Potencias: «... Estados Unidos, Gran Bretaña, Japón, Francia, Italia, China, Bélgica, Países Bajos y Portugal, se comprometían a respetar “la soberanía, independencia e integridad territorial y administrativa de China“, así como apoyar la Política de Puertas Abiertas...»<sup>57</sup>

Así pues, la primera Guerra Mundial marcó el inicio de una nueva era para Japón, puesto que casi todos los líderes de la era Meiji habían desaparecido y el liderazgo del país había pasado a una nueva élite. Del mismo modo, las nuevas condiciones económicas y sociales dieron oportunidad al desarrollo político japonés, influido por las ideas y creencias tradicionales. Inclusive ...La política japonesa dominante en los años 1920 correspondía a una fuerte coalición de intereses minoritarios, que constituían un *establishment* bien definido. Sus elementos más destacados eran una aristocracia, la burocracia superior (a la que los japoneses daban el nombre de *mombatsu*), los dirigentes del partido político conservador, los grandes intereses capitalistas (los *zaibatsu*), los intereses de los terratenientes y la burocracia militar (*gumbatsu*)<sup>58</sup>.

Aunque...El esquema dominante era la ortodoxia oficial creada por el régimen Meiji. El gobierno había tenido cuidado de desarticular las ideas que pudieran haberle ofrecido al pueblo alternativas a la ideología oficial. Los militares y burócratas estaban listos para apoderarse de cualquier cosa que llegara de occidente y sirviera a sus propósitos, pero sus fines estaban también delimitados y no iba a ser fácil modificarlos<sup>59</sup>. Lo anterior, atrajo una gran inestabilidad política reflejada en los asesinatos de los primeros ministros.

---

<sup>56</sup> Ídem.

<sup>57</sup> Ídem.

<sup>58</sup> Whitney, 1988... Op. Cit. Pág. 285.

<sup>59</sup> Toledo, 1991... Op. Cit. Pág. 215.

En síntesis, puede decirse que la oportunidad que Japón vislumbró para expandir su influencia, fue con su participación en la Primera Guerra Mundial y en la Sociedad de Naciones, siendo una muestra de la visión imperialista japonesa sólo comparable con la de Estados Unidos en América. De hecho, el gobierno japonés denominó a esta política como una “Doctrina Monroe Asiática”, la cual se reflejó en el conflicto de Manchuria (1931-1935), que dio paso a la segunda guerra chino-japonesa (1937-1945), y orilló a Japón a participar en la Segunda Guerra Mundial.

Es un hecho que entre la Primera y la Segunda Guerra Mundial Japón se convirtió en un nuevo centro de poder mundial. Su régimen político y económico estuvieron dominados por los grupos oligarcas, financieros y militares, que mantuvieron el crecimiento capitalista, la prosperidad económica, el control político y la expansión internacional. Con ello, en el orden interno, desde la base de su sistema de tipo liberal, se buscó formar un régimen autoritario, y en el plano exterior, construir un Nuevo Orden en Asia oriental en donde se consolidara el poderío japonés.

### **1.3 El militarismo japonés y sus repercusiones**

Con raíces más antiguas que el militarismo prusiano, históricamente Japón vivió para la guerra y, se desarrolló con características incomparables para los occidentales. De hecho, antes de su intervención en la Segunda Guerra Mundial, elementos importantes de la identidad nacional japonesa reposaban en patrones propios de una sociedad militarista<sup>60</sup>.

En su condición insular Japón siempre quiso constituir una identidad propia, como un Imperio libre de la presencia extranjera y con una gran capacidad de autodeterminación. En este sentido, el poder militar jugó un rol importante en la configuración del Estado, tanto en el período de las reformas Meiji, como durante la guerra Ruso- japonesa en los primeros años del siglo XX. Por tanto, durante este periodo, el poder militar fue concebido como el responsable de la seguridad del imperio frente a las potencias occidentales.

---

<sup>60</sup> Basándose en el principio que le dio forma al imperio japonés, de “fukoku kyohei”.



Al finalizar la Gran Guerra, Japón experimentó graves problemas sociales por lo que se impulsaron cambios en el gobierno. Así pues, en 1918 los partidos políticos representaron un papel real dentro del sistema político, aunque ahora más consolidados, resaltando los partidos Seiyukai (sucesor del Partido Liberal) y el Kenseito (sucesor del Partido Progresista) los más importantes. Asimismo, «... los partidos políticos estaban tan consolidados que Yamagata<sup>61</sup> tuvo que acceder a los deseos de Hara Takashi (1856-1921), líder del Seiyukai, de crear un gobierno de partido...»<sup>62</sup>.

En ese mismo año Hara Takashi<sup>63</sup> (1856-1921), líder conservador que defendía la política de “fukoku kyohei”, fue designado primer ministro, de forma que dio la orden de enviar fuerzas japonesas a Siberia en 1919. No obstante, la inestabilidad política, ante la rivalidad entre las facciones liberales y nacionalistas, dio como resultado el asesinato de Hara en 1921, iniciando la oleada de asesinatos de primeros ministros. Aunque lo más significativo, fue que a su muerte lo sucedieron una serie de gobiernos que no eran del partido, hasta la muerte de Yamagata en 1922; a partir de entonces, la función de elegir al primer ministro pasó a manos del Príncipe Saionji, quien en 1924 pidió a Kato Komei (1860-1926) ocupar el cargo de primer ministro; así como construir un gabinete y formar un gobierno de partido, retomando los deseos de Ito Hirobumi. Y aunque los partidos políticos seguían envueltos en sus rencillas, decidieron cooperar con Kato, dejando en claro que a partir de ese momento y hasta 1932, uno de los dos partidos mayoritarios sería el encargado de conformar el gobierno.

A la muerte de Kato, el líder del Seiyukai, el general Tanaka Giichi<sup>64</sup> dejó ver sus pretensiones imperialistas y militaristas como primer ministro desde 1927

---

<sup>61</sup> Yamagata Aritomo líder del Partido Progresista (facción militar)

<sup>62</sup> Mikiso, 2003... Op. Cit. Pág. 172.

<sup>63</sup> «Hara Takashi (9 de febrero de 1856 - 4 de noviembre de 1921) fue un político japonés y el decimonoveno Primer Ministro de Japón, del 29 de septiembre de 1918 al 4 de noviembre de 1921. Fue el primer plebeyo electo para ocupar el cargo de Primer ministro... En 1914, tras un acalorado debate, fue electo presidente del Rikken Seiyukai para reemplazar al saliente líder Saionji Kinmochi, y bajo su liderazgo el partido fue ganando seguidores hasta que en 1917 se convirtió en el partido más numeroso de la Dieta de Japón...» Cfr. Políticos de Japón, Primeros Ministros de Japón, Personajes de la Era Taisho, Wikipedia The free Encyclopedia, Véase: «[http://es.wikipedia.org/wiki/Hara\\_Takashi](http://es.wikipedia.org/wiki/Hara_Takashi)».

<sup>64</sup> «...Tanaka nació en una familia en Hagi, provincia de Nagato... En 1906, ayudó al bosquejo para planear una defensa que fue vista con buenos ojos por el Consejo Supremo de Guerra

hasta 1929<sup>65</sup>; durante su gobierno, Japón adoptó una política de expansionismo económico, promoviendo el desarrollo de grandes monopolios e inundando al mundo de los productos japoneses. El resultado de tal política fue la anexión de Manchuria y una parte de China. Mientras que por otro lado, procuró suprimir a izquierdistas y comunistas implantando una política basada en el militarismo nacional. Asimismo dio inicio al llamado «"fascismo" Showa»<sup>66</sup> que en 1932 consolidó el régimen fascista<sup>67</sup> japonés.

De hecho los dos años de gobierno de Tanaka se caracterizaron por la inserción del militarismo y de la guerra de manera oficial; también por la política interna radical que adoptó la casta militar que detentaba el poder, la cual coincidía con los sistemas fascistas que primaban la organización de un Estado altamente militarizado que controlara los monopolios y el trabajo, para así poder mejorar las fortunas de los zaibatsus<sup>68</sup>. Es decir, el militarismo japonés estuvo cimentado en un ultranacionalismo que revivió el antiguo código moral del Bushido<sup>69</sup>, aristocrático, orgulloso y cruel. Siendo esta concepción del «...militarismo resultado de la mezcla entre las ideas tradicionales japonesas, así como, el chauvinismo y marxismo que había de caracterizar el programa militar de los años treinta, el cual consistía en mantener el control estatal sobre la maquinaria industrial y los obreros...»<sup>70</sup>. A esto y a los intereses de los oligarcas se unieron «... el impulso de expansión al exterior y el movimiento anticapitalista y antioccidental en pro de un nacionalsocialismo...»<sup>71</sup>

De este modo, la línea de acción del militarismo japonés ante el exterior siguió el curso de un ideal de antaño, es decir, el "fukoku kyohei"; sin embargo, para concretar el objetivo xenofóbico, no existió ningún plan japonés como en la

---

siendo adoptada por el ejército japonés como su política básica hasta Primera Guerra Mundial... Después de retirarse del ejército, fue invitado a aceptar el puesto del presidente del partido político de Rikken Seiyukai en 1925, y fueron hecho un miembro de la casa de pares...» Cfr. Políticos de Japón, Primeros Ministros de Japón, Personajes de la Era Taisho, Personajes de la Era Meiji, Wikipedia The free Encyclopedia, Véase: «[http://es.wikipedia.org/wiki/Tanaka\\_Giichi](http://es.wikipedia.org/wiki/Tanaka_Giichi)».

<sup>65</sup> Fue obligado a admitir de su cargo por mentir le al emperador.

<sup>66</sup> *Ibíd.*, pp. 207-218.

<sup>67</sup> Mikiso, 2003... *Op. Cit.* Pág. 174.

<sup>68</sup> Denominados así a los Monopolios japoneses.

<sup>69</sup> Ideología o sentimiento samurai.

<sup>70</sup> Toledo, 1991... *Op. Cit.* Pág. 227.

<sup>71</sup> *Ibíd.* Pág. 228.

Alemania nazi, aunque a menudo los japoneses se extralimitaron. Muestra de ello fueron las violaciones a los derechos de los prisioneros durante la Segunda Guerra Mundial. A pesar de que algunos generales intentaron contenerlas, las tropas estuvieron tan fanatizadas por los ideales con los que fueron instruidos que la vida de los prisioneros, para ellos, no tenía valor.

El papel de libertador de Asia frente a los occidentales valió a los japoneses colaboraciones en todos los países conquistados. En gran parte de Asia había simpatía y admiración por Japón desde su victoria ante Rusia en 1905, pues ante los ojos de las “colonias asiáticas”, Japón representaba un modelo a seguir en contra de los colonialistas occidentales. Esta actitud fortaleció el espíritu samurái y el ideal de conquistar para crecer de los japoneses, que alentó al militarismo gestor de las incursiones de Japón en el continente.

En el aspecto social se presentaron varios cambios, siendo uno de ellos el paradigma ultranacionalista, por medio del cual se organizaron muchas asociaciones patrióticas en todo Japón. Tales agrupaciones constituyeron un riesgo, debido a la agitación política que generaba el flujo de ideas provenientes del marxismo y el socialismo; de modo que representaron un factor de la inestabilidad política que sufrió Japón en ese periodo.

Ideológicamente, la llegada de ideas nuevas de occidente hizo cuestionar algunos catedráticos universitarios como Nakae Tiomin<sup>72</sup> (1847-1901), acerca de lo que representaba ser un ciudadano. En este sentido, encontraron en el marxismo una contraparte válida ante el sistema de gobierno de Japón; y algunas herramientas necesarias para confrontar el sistema internacional establecido por las potencias occidentales. De tal forma, durante la década de 1920 se realizaron reformas; en el ámbito laboral, se consiguió la libertad de organizar sindicatos, se eliminó la mano de obra infantil y se estableció un salario mínimo, entre otros puntos. Asimismo, se exigió el sufragio universal para los hombres, que se hizo efectivo durante la administración de Hara.

---

<sup>72</sup> Filósofo materialista y ateo quien ejerció una gran influencia sobre el avance de la ideología progresiva, científica y social, del Japón. En Diccionario soviético de filosofía, Filosofía japonesa, Ediciones Pueblos Unidos, Montevideo 1965, pp. 175-189, véase: «<http://www.filosofia.org/enc/ros/filos.htm>» [consul: 23-nov-2009]

Vale la pena rescatar el pensamiento de Minobe Tatsukichi (1873-1948), profesor de la Universidad de Tokio, quien postuló la llamada Teoría del Órgano referida al Emperador, escrita en 1912, y que resultó muy adelantada para su época. En ella se planteaba que el Emperador era sólo un órgano del Estado, que no se encontraba por encima de él y mucho menos representaba al Estado mismo. Lo interesante de este paradigma, es que fue retomado durante este periodo ultranacionalista causando gran revuelo.

Por otro lado, los círculos del triunfante militarismo japonés desarrollaron una doctrina apoyados en el *Memorial Tanaka o Plan Tanaka* de 1927 y en otros textos imperialistas. Justificaban a razón del interés nacional la conversión del norte de China en un protectorado nipón, coincidiendo con la crisis económica de los primeros años de la década de los treinta, y el colapso de la democracia liberal occidental. Por ello, a las excusas económicas de tal doctrina se añadieron consideraciones de otra índole, como la búsqueda de territorios de colonización más allá de Corea y, la conveniencia de establecer una posición avanzada a manera de protección ante dos peligrosos rivales de Japón, la China de Chiang Kai-chek y la Rusia de Stalin.

En el ámbito internacional, el preámbulo de la participación de Japón en la Segunda Guerra Mundial inició a partir de 1931, pretextando incidentes transfronterizos que permitieron a Japón invadir Manchuria, convirtiéndola en el estado títere de Manchukuo en 1932. Violándose, de esta manera, varios tratados establecidos con la Sociedad de Naciones y con Estados Unidos, e ignorando sus advertencias. Todo esto llevó a Japón abandonar la Sociedad de Naciones en 1933.

Posteriormente, en 1937 Japón necesitado de recursos naturales y aprovechando la debilidad de China, provocada por la guerra civil entre comunistas y republicanos, inició la Segunda Guerra Sino-japonesa ocupando la parte noreste de ese país. Ante este hecho, Estados Unidos y Gran Bretaña reaccionaron en apoyo del Kuomintang concediéndole créditos, ayuda militar encubierta (pilotos y aeroplanos), así como imponiendo mayores embargos de materias primas y petróleo contra Japón.

Por ende, la Segunda Guerra sino-japonesa marcó la participación oficial de Japón en la Segunda Guerra Mundial. El historiador Lucien Bianco divide en dos etapas la participación de este país en la guerra:

- 1) la entrada de Japón a la guerra (1937-1941). A su vez, divide la primera en dos periodos: «... uno de intensa actividad militar que abarca los quince primeros meses (julio de 1937-octubre de 1938) y otro de larga calma; durante estos tres años (otoño de 1938- otoño de 1941), las iniciativas y los giros de la diplomacia japonesa cuentan por lo menos tanto como la actividad militar propiamente dicha...»<sup>73</sup>.
- 2) la “Guerra del Pacífico” (1941-1945).

La primera etapa inició con la segunda guerra chino-japonesa, siendo la toma de Pekin, el 8 de agosto de 1937 un factor importante en esta etapa, debido a que este hecho otorgó mayor confianza al gobierno japonés para dar paso al llamado “aparato de guerra”. De tal forma que el 5 de mayo de 1938, se promulgó una ley de movilización en todo el país que permitió controlar al gobierno japonés no solamente el comercio exterior y la industria de guerra, sino también el contingente de materias primas, el empleo, las condiciones de trabajo, las inversiones e incluso la prensa.

Cabe destacar que existieron intentos de oponerse a esta ley, que no fueron eficaces, pues incluso los medios financieros que intentaron conservar cierta independencia se vieron obligados a aceptar al ejército bajo la dirección del gobierno, fuertemente influido por el poder militar. Así pues, todo el Japón se militarizó y se convirtió en una enorme fábrica de guerra gracias a los reajustes ministeriales<sup>74</sup>.

A pesar de ello, el ejército japonés se retiró de manera abrupta de la escena política, esta situación respondió a dos factores:

---

<sup>73</sup> Bianco, Lucien, *Asia contemporánea*, México, 1991. Pág. 99.

<sup>74</sup> Un ejemplo evidente fue el hecho de que un general se convirtiera en ministro de instrucción pública (similar al Secretario de Educación en México).

- 1) El ejército comenzó a sufrir los reveses de la ocupación del territorio chino, así como su derrota ante la Unión Soviética cerca de la frontera común entre Manchuco y Corea, en agosto de 1938.
- 2) Las dificultades diplomáticas que se presentaron en el acuerdo fallido con Chiang Kai-chek, y los reclamos por parte de Alemania ante el esfuerzo de cooperación entre China y Japón, que se resistían a firmar un tratado militar.

Por otro lado, en el aspecto diplomático, es posible afirmar que las relaciones de Japón con los demás potencias se deterioraban, puesto que ...después de los incidentes en las concesiones francesas e inglesas de Tientsin, Gran Bretaña adoptó con respecto al Japón una actitud reservada, mientras que los Estados Unidos denunciaban, el 28 de julio de 1939, el tratado comercial nipón-norteamericano...[asimismo] el gobierno de Tokyo... sufrió un duro golpe con el pacto germano-soviético del 23 de agosto de 1939.<sup>75</sup>

Al momento en que fue nombrado como primer ministro el general Abe Nobuyuki, en agosto de 1939, tuvo que enfrentarse al impacto negativo de la guerra en la economía interna; las medidas implementadas para contrarrestarlas no produjeron los resultados esperados. A consecuencia de esto, el Parlamento inició un movimiento antigubernamental que orilló al general Abe a dimitir de su cargo en enero de 1940, siendo sustituido por el almirante Yonai Mitsumasa. Las inquietudes internas se disiparon por intervención del Emperador, quien pidió al ejército colaborar con el nuevo gabinete.

Después del discurso antimilitarista enunciado por Saito Takao, la política interna se estabilizó por un tiempo y, a partir de entonces, el gobierno japonés pudo consolidar en cierta medida sus posiciones en el exterior. Por ejemplo, el 12 de junio de 1940 Japón concluyó un tratado con Tailandia que daba paso al expansionismo japonés hacia el sudeste asiático.

Sin embargo, el almirante Yonai no pudo resistir el movimiento unificador de partidos, pues «...en 1940, todos los partidos políticos recibieron la orden de

---

<sup>75</sup> Ibíd. Pág. 104.

disolver la Regla Imperial Asociación de Asistencia, formando un partido único de Estado basado en los valores totalitarios. Aun así, la oposición de los burócratas del gobierno era muy fuerte, y en 1942 las elecciones generales para la Dieta japonesa, el ejército seguía siendo incapaz de acabar con los últimos vestigios de la política de partidos...»<sup>76</sup>. Por tales motivos Yonai dimitió, siendo nombrado Konoé Fumimaru<sup>77</sup>, en su segundo periodo como primer ministro, el 22 de junio de 1940 (Anexo 7).

Al respecto, la política implementada por el nuevo gobierno de Konoé contó con el apoyo de los militaristas y ultranacionalistas, además dicha administración llevó a Japón directamente a la Guerra del Pacífico. Así pues, se aceleraron las negociaciones con Alemania e Italia al firmar, el 27 de septiembre de 1940 en Berlín, el Pacto Tripartito -El Pacto del Eje-<sup>78</sup> que reconocía las esferas de influencia de los tres miembros originales y, promovía la cooperación entre ellos para establecer un nuevo orden, promover la prosperidad, el bienestar de sus pueblos y la obligación de apoyar al integrante que fuera atacado por alguna potencia externa; exceptuando a las que ya estaban en guerra como Francia y el Reino Unido. Con esta última condición, Japón estuvo obligado a no atacar a las colonias asiáticas del Reino Unido, aunque eventualmente lo hizo en diciembre de 1941.

Por solicitud de Japón, la Unión Soviética no fue incluida en la lista de las potencias atacantes, por lo que cuando Alemania invadió este país, Japón no participó debido al pacto de neutralidad firmado el 13 de abril de 1941. De esta manera, la principal potencia afectada por el Pacto Tripartito fue Estados Unidos ya que si entraba en guerra con Japón debía luchar en los frentes de Europa y Asia.

---

<sup>76</sup> Mikiso, 2003... Op. Cit. Pág.226.

<sup>77</sup> Su primer periodo como Primer Ministro fue de 1937 a 1939.

<sup>78</sup> «El Pacto Tripartito, también conocido como el Pacto del Eje, fue un pacto firmado en Berlín el 27 de septiembre de 1940 por Saburo Kurusu, Adolfo Hitler y Galeazzo Ciano, representando a el Imperio de Japón, Alemania y el Reino de Italia respectivamente. Este pacto constituía una alianza militar entre las tres naciones, y oficialmente conformó las Fuerzas del Eje, opuestas a las Fuerzas Aliadas en la Segunda Guerra Mundial. En los siguientes meses, los reinos de Hungría, Bulgaria, Rumania y Yugoslavia se adhirieron al pacto, los tres primeros para recibir territorio en los Balcanes, y el último para evitar ser invadido. El Estado Eslovaco también se anexó al Pacto, luego de que Checoslovaquia fuera desmembrada...». Cfr. Segunda Guerra Mundial, Pacto Tripartito, en Wikipedia The free Encyclopedia, Véase: «[http://es.wikipedia.org/wiki/Hara\\_Takashi](http://es.wikipedia.org/wiki/Hara_Takashi)»

De igual manera, la falta de materias primas y la escasez de petróleo, disminuyeron paulatinamente la fuerza militar de Japón, y repercutieron negativamente en el aspecto económico japonés, haciendo difícil sostener una guerra. Pese a esa situación, Japón, por medio del ministro de Asuntos Exteriores, intentó restablecer las relaciones económicas con Estados Unidos. En abril de 1941 los norteamericanos ofrecieron su mediación entre China y Japón y, admitieron la expansión económica y pacífica de Japón en Asia sudoriental, a condición que el ejército japonés evacuara el territorio chino conservando únicamente la región de Manchuko.

Sin embargo, la inestabilidad de la política interna de Japón repercutió en las relaciones exteriores, a tal grado que el 1 de agosto Estados Unidos suspendió todas sus exportaciones de petróleo a Japón. Y aunque el gobierno de Konoé intentó restablecer las relaciones, la respuesta estadounidense fue negativa e insistió en recurrir a la fuerza, en caso de que Japón continuara con sus planes de expansión militar. En consecuencia, Japón tomó la decisión de ir a la guerra contra Estados Unidos ante la imposibilidad de un acuerdo.

Posteriormente con la dimisión de Konoé y el ascenso del general Tojo Hideki, el conflicto con Estados Unidos se tornó inevitable. Sin embargo, ante la insistencia del ministro de hacienda sobre el factor esencial del aprovisionamiento de materias primas, se intentó negociar con el gobierno estadounidense enviando a Kurusu Saburo, como embajador extraordinario, a Washington. En tanto Cordell Hull, Secretario de Estado durante toda la administración de Roosevelt, dio respuesta a las intenciones japonesas por medio de una nota, el 26 de noviembre, donde se exigía la retirada del ejército y la policía japonesa de todo el continente asiático, al igual que la renuncia al pacto del Eje. El mando militar japonés tomó dicha respuesta como una negativa final y el 1 de diciembre, decidió optar por la guerra contra Estados Unidos. Así inició la Guerra del Pacífico el 7 de diciembre de 1941, con los ataques de Japón sobre Pearl Harbor, Tailandia y los territorios británicos de Malaya y Hong Kong; obteniendo resultados favorables y alentadores para los nipones. Así, en palabras de Lucien Bianco... había comenzado una guerra relámpago... Cubierto por las rápidas maniobras de la marina, el ejército



desencadenaba su ofensiva en el Asia sudoriental: el 25 de diciembre capitulaba Hong Kong, el 2 de enero de 1942 Manila, y, un mes y medio después, el 15 de febrero, Singapur... Aparte del fracaso sufrido en Wake de 8 al 11 de diciembre, durante los primeros meses de guerra, el ejército japonés, victorioso en todas partes, ocupaba uno tras otro los territorios enemigos.<sup>79</sup>

Ante la respuesta estadounidense Japón marcó un perímetro defensivo en el Pacífico, que se extendió desde las islas Aleutianas, Midway e Islas Salomón hasta Nueva Guinea, alrededor del cual se gestaron diversas ofensivas; siendo la batalla de Midway una de las más importantes por que implicó una gran derrota para el ejército imperial japonés. Otra gran batalla inició el 7 de agosto de 1942, cuando el general Mac Arthur desembarcó sus tropas en Guadalcanal, ante la resistencia japonesa que finalizó el 9 de febrero de 1943. Esta maniobra significó el fin del avance del ejército japonés.

Mientras el frente del Pacífico seguía activo, se reanudó la lucha en Birmania debido a que las tropas japonesas intentaron bloquear la ruta de suministros estadounidenses y británicos a China; pero las condiciones climáticas los obligó a retirarse. En tanto la estrategia ofensiva de Estados Unidos se organizó en tres fases: ... La primera fase, que consistía en recuperar las islas Aleutianas de Kiska y Attu, se cumplió con bastante rapidez. La segunda fase consistía en una ofensiva contra Nueva Guinea, las Célebes y las Sulu hasta llegar a Hong Kong... La tercera fase consistía en una campaña naval en las islas del Pacífico central... El objetivo era causar el mayor daño posible a las fuerzas japonesas y al propio Japón.<sup>80</sup>

Siguiendo estos planes de acción, las fuerzas estadounidenses en conjunto con las chinas iniciaron la ofensiva en Birmania que duró del otoño de 1944 a mayo de 1945, con la toma de Rangún. Igualmente, en junio de 1944 un contingente estadounidense se dirigió a las islas Marianas con la intención de tomar las islas de Guam, Tinian y Saipan. Tras un bombardeo por mar y aire, los marines estadounidenses desembarcaron en Saipan e iniciaron una lucha que se prolongó durante más de tres semanas, hasta el 9 de mayo de 1944, finalizando con la victoria de las fuerzas estadounidenses. Asimismo, las tropas

---

<sup>79</sup> Bianco, 1991... Op. Cit. pp. 108-109.

<sup>80</sup> Mikiso, 2003... Op. Cit. Pág. 239.

estadounidenses tomaron Tinian utilizando por primera vez las bombas “napalm”. El 10 de agosto de 1944 recuperaron la isla Guam, tras un combate que duro tres semanas. Estas victorias por parte del enemigo significaron para Japón no sólo una pérdida de territorio y bajas militares, sino la demostración de que Tokio era vulnerable. Guam y Tinian se convirtieron en importantes bases navales para la flota del Pacífico estadounidense. Desde este punto despegaron los aviones que bombardearon Tokio en noviembre de 1944, e Hiroshima y Nagasaki, en agosto de 1945.

Otra batalla famosa tuvo lugar en Iwo Jima, una pequeña isla ubicada entre Japón y Saipan. Tras el desembarco de los marines estadounidenses el 19 de febrero de 1945 inició una batalla que se prolongó durante un mes; y tuvo como resultado la pérdida total del ejército japonés apostado en la isla. En tanto en el frente del Pacífico suroccidental, el general Mac Arthur continuó su marcha para recuperar Filipinas, resultando victorioso con la toma de Luzón en enero de 1945 y Manila en marzo.

En cuanto al ámbito de la política interna, el rumbo desfavorable que estaba tomando la guerra impidió la permanencia de Tojo en el poder, ante la coyuntura beligerante que se tornaba fuera de su control. En un intento de remediar dicha situación se auto-nombró jefe del alto Estado Mayor del ejército en febrero de 1944, pero los derroteros que habían tomado los acontecimientos incitaron a algunos veteranos estadistas a destituirlo del cargo. Así las derrotas en las islas Marianas y la oposición de funcionarios de altos cargos, obligaron a Tojo a dimitir el 18 de junio de 1944; tomando el poder el general Koiso Kuniaki, quien intentó evitar un enfrentamiento con Rusia pretendiendo reanudar el pacto de neutralidad, sin ningún éxito. Es así que, en febrero de 1945, la Unión Soviética declaró la guerra a Japón tras la derrota de Alemania, y en abril se negó a renovar el pacto de neutralidad. De igual forma Japón intentó negociar con el gobierno nacionalista chino, pero también fracasó. A razón de esto, inmediatamente después de que las tropas estadounidenses aterrizaran en Okinawa, Koiso dimitió siendo sustituido por el general jubilado Suzuki Kantaro.

Dentro de este contexto, la batalla de Okinawa resultó ser una ofensiva decisiva en la Guerra del Pacífico, así como la última librada en tierra. «...El 1 de abril de 1945, marines estadounidenses desembarcaron y se enfrentaron a unos cien mil soldados atrincherados en la escarpada geografía del interior. La batalla se prolongó hasta junio, con las fuerzas japonesas decididas a luchar hasta el final...»<sup>81</sup>, teniendo como resultado una victoria más para las fuerzas estadounidenses. Por otro lado, la presencia militar de Estados Unidos en Okinawa, el riesgo de una invasión a Japón y la rendición de Alemania el 7 de mayo de 1945, complicaron el escenario para Japón a tal grado que muchos líderes japoneses empezaron a considerar poner fin a la guerra, intentando convencer a la Unión Soviética de actuar como mediador para obtener una rendición sin condiciones; sin embargo, esta propuesta fue rechazada.

Mientras que los presidentes de Estados Unidos, China y el primer ministro de Gran Bretaña, representando a los “Aliados<sup>82</sup>” prepararon, el 25 de julio de 1945, la llamada Declaración de Potsdam, presentando a Japón una oportunidad de rendirse. Los puntos principales de ésta son los siguientes:

...6) Será eliminada para siempre la autoridad e influencia de aquellos que han engañado y han hecho caer al pueblo de Japón en el error de intentar conquistar el mundo... 7) Hasta que un nuevo orden... no sea restablecido, y hasta que no haya pruebas convincentes de que la capacidad bélica de Japón,... ha sido destruida, los puntos del territorio japonés designados por los Aliados serán ocupados... 8)... la soberanía japonesa se limitará a las islas de Honshuu, Hokkaido, Kyushuu, Shinkoku y las islas menores que determinaremos... 10) ... El gobierno japonés deberá eliminar todos los obstáculos que impidan el resurgimiento de tendencias democráticas vigorosas en el pueblo de Japón... Le será permitido a Japón mantener industrias que sostengan su economía... Con este fin le será permitido el acceso a las materias primas, pero no su control. Se permitirá la eventual participación japonesa en las relaciones comerciales internacionales. 12) Las fuerzas de ocupación de los Aliados serán retiradas de Japón en cuanto hayan alcanzado estos objetivos... 13) Exigimos al gobierno de Japón que

---

<sup>81</sup> Bianco, 1991... Op. Cit. Pág. 111.

<sup>82</sup> Encabezados por Gran Bretaña, Francia, Rusia y Estados Unidos.

declare inmediatamente el rendimiento incondicional de todas sus fuerzas armadas... La alternativa de Japón es su destrucción pronta y total...<sup>83</sup>

Aunque el gobierno japonés discutió la Declaración de Postdam, Suzuki declaró que no se tendría en cuenta; actitud que Estados Unidos interpretó como una negativa japonesa a la paz y razón por la cual el presidente de Estados Unidos Harry S. Truman, tomó la decisión de utilizar la bomba atómica contra Japón. La guerra en Asia culminó el 15 de agosto de 1945, al momento en que Japón reconoció su derrota y capituló, después de padecer los ataques nucleares en Hiroshima y Nagasaki. Oficialmente la participación de Japón en la guerra concluyó el 2 de septiembre al firmar la rendición “incondicional”. La no deposición del Emperador fue la única condición japonesa.

A grosso modo, es posible concluir que en los años transcurridos desde 1931 hasta 1941, los militares japoneses tuvieron una posición privilegiada ante el gobierno japonés. En este sentido, los factores que propiciaron esa condición distinguida del militarismo japonés fueron:

1. La depresión económica: Las repercusiones de la Gran Depresión de 1929 en su economía recién globalizada. El expansionismo fue la única vía hacia la recuperación que conocían.
2. La debilidad del gobierno: El gobierno de Japón durante el periodo Taisho afrontó una gran inestabilidad política (por el enfrentamiento entre las facciones de izquierda y derecha), traducida en asesinatos y represiones, entre otras cosas.
3. El legado del samurai: revivido, para servir de incentivo a las tropas. Estos valores militares japoneses se basaban en la superioridad del carácter nacional, el “fukoku kyohei”; reforzado con los ideales nacionalistas y marxistas.
4. El descontento de las fuerzas armadas: Los líderes militares estuvieron disconformes con los logros de Japón en el campo diplomático; al tener la idea de ser minimizados por las potencias occidentales.

---

<sup>83</sup> Mchitoshi, Takabatake, *Política y pensamiento político en Japón 1926-1982*, México, 1987. pp. 182-183.

Tampoco se debe dejar de lado el proyecto de nación que Japón tuvo durante la era Meiji, a manera de comprender que los factores antes expuestos no se presentaron de manera aislada, sino que respondieron a un mismo objetivo, el convertirse en una potencia imperialista y no pasar desapercibido en el ámbito internacional. La relación que existió entre el expansionismo japonés y su desarrollo económico, antes de la derrota en la Segunda Guerra Mundial, es uno de los factores que propiciaban el logro de su meta.

Asimismo, la participación de Japón en la Segunda Guerra Mundial se presentó en la misma línea del pensamiento imperialista, es decir, “la expansión del imperio”. Sin embargo, la obtención y posesión de materias primas, como el petróleo, fue otro factor determinante para que Japón se involucrara en la guerra. No obstante, la destrucción de centros económicos importantes para el país como Hiroshima y Nagasaki y, el desaliento del “espíritu samurai”, costó a Japón su derrota frente a Estados Unidos.

En resumen entre la Primera y Segunda Guerra Mundial, se vivieron durante las llamadas era Taisho (1912-1926) y la era Showa (1926-1989) a través de las cuales Japón se convirtió en un nuevo centro de poder mundial. Su vida política y económica estuvo dominada por los grupos oligarcas, financieros y militares que mantuvieron el crecimiento capitalista, la prosperidad económica, y el control político, en base a la expansión exterior. A consecuencia de ello, su orden interno se encaminó hacia la conformación de un régimen autoritario y, en el plano externo a la consagración del poderío japonés con la construcción de un Nuevo Orden en Asia oriental. Así el imperio colonial japonés, entre 1868 y 1945, abarcó las islas de Formosa y las Pescadores; se anexionó Corea en 1910, algunos archipiélagos del Pacífico, arrebatados a Alemania por el Tratado de Versalles, Port Arthur y algunas posesiones conquistadas a China a lo largo del primer tercio del siglo XX (Anexo 4). Consolidándose de manera efectiva como una potencia en el ámbito internacional.

## CAPITULO 2

### **La ocupación estadounidense y sus ventajas: 1945-1952**

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial el Imperio japonés se hallaba en ruinas. ... Más de dos millones de soldados y unos 700.000 civiles habían muerto durante la guerra. Los escombros cubrían un 40% de un país... [donde] las casas de madera habían sido destruida por las bombas incendiarias y la población de las ciudades se había reducido a la mitad, para evitar la acción de la aviación adversaria. Seis millones de soldados habían sido desmovilizados y, al mismo tiempo, los colonos japoneses en Corea y Manchuria trataban de volver al archipiélago huyendo de la derrota.<sup>84</sup>

Desde abril de 1945, las fuerzas armadas estadounidenses desembarcaron en Okinawa con «... tres divisiones de marines, tres del Ejército, 40 portaaviones, con más de 2.000 aparatos, 20 acorazados, 32 cruceros, 200 destructores y cerca de un millar de buques auxiliares...»<sup>85</sup>; y tras una férrea resistencia por parte de los japoneses, bombardearon sistemáticamente sus bases aéreas cercanas. En tanto que el ejército de resistencia japonés consistió de «...100.000 hombres (Ushijina) que esperaban enterrados en cuevas, bien provistos de artillería, con 2.000 aviones, muchos de ellos kamikaze...»<sup>86</sup>. No obstante, luego de enfrentamientos devastadores, en los que ambos ejércitos presentaron gran cantidad de pérdidas tanto humanas como materiales, el 20 de junio de 1945 el emperador convocó al Consejo Supremo de la Dirección de la Guerra y pidió terminar el conflicto cuanto antes, aunque el alto mando militar no deseaba negociar.

Entonces Estados Unidos, temiendo otro sangriento desembarque militar en Japón y la negativa japonesa de aceptar la Declaración de Postdam, llevó a efecto el lanzamiento de la bomba atómica a pesar de que Japón contaba con un nuevo Gobierno presidido por el general Kantaro Suzuki, quien de inmediato intentó negociar la paz en términos convenientes para Japón, rechazando la Declaración de Postdam e ignorando la opinión de su gabinete.

---

<sup>84</sup> Tiedemann, Arthur E., *Breve historia del Japón moderno*, Buenos Aires, 1965. Pág. 89.

<sup>85</sup> Ídem.

<sup>86</sup> Ibídem. Pág.90.

Así, el 6 de agosto de 1945 el teniente coronel Paul Tibbets, al mando de un B-29 llamado Enola Gay despegó de la base de Tinian y lanzó una bomba atómica sobre Hiroshima y el 9 de agosto, otra sobre Nagasaki.

Ante esta situación, el 10 de agosto el gabinete japonés convocó a una reunión, a la que asistió el Emperador Hiro Hito, donde se aceptó dirigir a las potencias aliadas el siguiente mensaje: «... El Gobierno japonés está dispuesto a aceptar las condiciones enunciadas en la Declaración de Potsdam de 25 de julio de 1945 por los jefes de Gobierno de Estados Unidos, Inglaterra y China y, ulteriormente, ratificadas por el de la Unión Soviética, con la única reserva de que esa declaración no afrente en ningún modo contra las prerrogativas (taiken) de Su Majestad (el Emperador del Japón Hiro Hito) como soberano en ejercicio...»<sup>87</sup>

Sin embargo, Estados Unidos siguió insistiendo en la rendición incondicional, lo cual representó el único obstáculo para la paz. Entonces, el subsecretario de Estado Joseph Grew, antiguo enviado de los EE.UU. en Tokyo, recomendó decirles a los japoneses que podían mantener al emperador, pero el presidente Truman pasó por alto al Consejo ya que la declaración de Postdam no especificaba nada respecto a la figura del emperador. Además el gobierno estadounidense no hizo ningún esfuerzo para contactar a los diplomáticos japoneses en privado, y proponer la posibilidad de conservar al emperador.

Estados Unidos aceptó la oferta japonesa de mantener la figura del emperador hasta después de los trágicos resultados de las bombas atómicas, y no por las víctimas de los ataques nucleares, sino porque los funcionarios estadounidenses creían que la ocupación de Japón sería más fácil si no se les contrariaba en dicho requisito. Así pues, el 15 de agosto de 1945 los japoneses escucharon la voz del emperador Hiro Hito anunciando la rendición por Radio Tokio, enfatizando como necesario "soportar lo insoportable"<sup>88</sup>; es decir, enfrentarse al hecho de que el Imperio que había llevado una vida autónoma debía ahora ser ocupado por un invasor proveniente de otra cultura. De esta forma el 2 de septiembre a bordo del acorazado Missouri, el general MacArthur

---

<sup>87</sup> Michitoshi, 1987... Op. Cit. pp. 189-190.

<sup>88</sup> Ibíd. pp. 183-185.

aceptó la rendición formal de Japón iniciándose el periodo de la ocupación estadounidense.

De acuerdo con Lucien Bianco, dicha labor se dividió en dos etapas:

- 1) La democratización (1945-1948), donde se presentaron las propuestas de cambio estructural del sistema político y económico de Japón.
- 2) La recuperación (1948-1951), la cual se presenta a consecuencia de los cambios en el panorama internacional, y al plan estratégico de Estados Unidos hacia Japón.

## **2.1 Planes de reconstrucción y la respuesta japonesa**

En los inicios de la ocupación de Estados Unidos, Japón había perdido el 25% de la riqueza nacional, el 30% de la planta industrial, el 80% de la flota naval y el 46% de las plantas de electricidad que resultaron destruidas. El 46% del territorio previo a la guerra fue perdido, aunque algunos sólo temporalmente como el caso de Okinawa, bajo mandato de estadounidense hasta 1970, que regresó a la soberanía de Japón. No obstante, no ocurrió lo mismo con la parte sur de la isla Sakahalin y Kuriles, que permanecieron en poder de Rusia<sup>89</sup> (Anexo 5). Por otro lado, la economía, al igual que las ciudades y actividades productivas, quedaron destruidas.

El botín de guerra más valioso en Asia fue Japón, ya que tras la rendición el general Douglas MacArthur fue nombrado Comandante Supremo de los Países Aliados (COSPA), con toda la autoridad para dar cumplimiento a los requerimientos de la citada Declaración. Con este hecho, los altos mandos estadounidenses decidieron que administrarían Japón por sí mismos, sin que ningún otro país jugara papel alguno en su ocupación. Los objetivos y metas de la ocupación estarían bajo consideración del Departamento de Estado estadounidense y serían ejecutadas por el general MacArthur.

A fin de ello, los dirigentes estadounidenses decidieron usar la autoridad del emperador para cimentar su propio control sobre Japón y, estar seguros que podían marcar el ritmo y extensión de los cambios. Esto implicó que cualquier

---

<sup>89</sup> Sin embargo, en años recientes se han presentado disputas por la soberanía de dichas islas.



crítica al emperador tenía que ser suprimida y, cualquier cosa negativa hacia el emperador tenía que mantenerse fuera del tribunal de crímenes de guerra en Tokio.

Esta política de ocupación respondía a tres principios básicos: desmilitarización, democratización y rehabilitación. Es decir, Japón sería desarmado y desmilitarizado completamente; suprimiendo la autoridad militar y su influencia de la vida política, económica y social del país. El pueblo japonés habría de ser alentado a desarrollar una sociedad respetuosa a la libertad individual y los derechos humanos; y del mismo modo a la creación de organizaciones democráticas. Existía la oportunidad de establecer por sí mismo una economía fuerte, que le permitiera satisfacer sus necesidades en tiempos de paz.

Respecto a la desmilitarización -quizás el punto más importante de la ocupación -, las medidas tomadas tuvieron repercusiones en todos los ámbitos de la vida de los japoneses, debido a que por mucho tiempo fue el paradigma ideológico y de vida cotidiana de Japón; pues todo giraba en torno de la milicia. Igualmente en virtud de la desmilitarización, Japón fue privado de todas sus conquistas bélicas y obligado a abolir los apoyos institucionales que servían de base al poder militar. Además con la reducción del imperio japonés, fueron repatriados «6.5 millones de japoneses»<sup>90</sup> lo que provocó inestabilidad social debido a la ausencia de viviendas suficientes y trabajo estable. Asimismo, implicó la destrucción de las fuerzas armadas japonesas, la abolición de los ministerios del ejército, de la marina, de todas las industrias bélicas, del transporte aéreo e incluso de la marina mercante<sup>91</sup>. De igual forma, la educación, anteriormente diseñada para resaltar el nacionalismo en apoyo al ideal militar, fue totalmente reestructurada eliminando dicho dogma de las escuelas, e introduciendo elementos democráticos.

Por tanto, ante los ojos del gobierno de ocupación, había que crear las condiciones para que Japón no volviera a convertirse en una amenaza para la

---

<sup>90</sup> Whitney, 1988... Op. Cit. Pág. 324.

<sup>91</sup> Sin embargo, dicha reforma a mediano plazo favorecería a la economía japonesa, ya que no se destinarían recursos al sector bélico, permitiendo incursionar en diferentes rubros como la electrónica.

paz mundial. Además, como parte de la política de eliminación del militarismo japonés... alrededor de 4 200 individuos [enjuiciados por crímenes de guerra] fueron encontrados culpables... Siguiendo el modelo de Nüremberg, entre mayo de 1946 y diciembre de 1948 una Corte Militar Internacional hizo comparecer en Tokio a la mayor parte de los dignatarios del régimen... [Asimismo] se disolvieron más de 1 300 organizaciones y 200 000 personas fueron destituidas de sus cargos por haber colaborado directamente con los responsables de la guerra.<sup>92</sup> Así pues, la erradicación del autoritarismo militar y la democratización de las estructuras japonesas fue una tarea fundamental para la ocupación.

Aunado a esto, Japón tuvo que enfrentar la sentencia sobre las indemnizaciones de guerra establecida por parte de los Aliados, por lo que debía transferir el 30% de su planta e instalaciones industriales a los países asiáticos que había ocupado durante su etapa imperialista. En este sentido, en un principio, la declaración del COSPA MacArthur estableció que la responsabilidad de la reconstrucción económica se dejaría principalmente en manos de los japoneses y su gobierno; debido a que la situación de Japón en ese momento era consecuencia directa de sus actos durante la guerra, y los Aliados no asumirían el compromiso de reparar el daño. Esto se señaló con mayor claridad en la Misión de Reconstrucción Pauley en noviembre de 1945.

En cuanto al segundo aspecto de la política de ocupación, las reformas de democratización de la economía japonesa consistieron principalmente en los siguientes tres puntos: «...1. "Desmilitarización de la economía"... , 2. "Fomento de la fuerza democrática"... [y] 3. "Reanudación de las actividades económicas pacíficas"...»<sup>93</sup>. En cuanto al primer punto, se ordenó la suspensión de la industria militar y se prohibió su producción en el futuro. Se fijó un límite al tamaño y características de la industria pesada y al número de barcos comerciales, condicionando a la economía japonesa a buscar otro rubro fuera de la economía de guerra.

---

<sup>92</sup> Toledo, 1991... Op. Cit. Pág. 248.

<sup>93</sup> TAKAJUSA, Nakamura, Economía Japonesa: Estructura y Desarrollo, El Colegio de México, 1993. pp. 176-177.

Por otro lado, el Cuartel General de las Fuerzas de Ocupación ordenó la disolución de los zaibatsus<sup>94</sup> con el fin de descentralizar la economía; de tal forma que se aprobó una ley antimonopolio, en abril de 1947, para evitar su reaparición. La depuración se extendió al ámbito económico, enfocada a los hombres de negocios vinculados a los grandes conglomerados económicos japoneses; cuyas prácticas y estructuras monopolistas habían ofrecido el marco económico adecuado para el desarrollo bélico del Imperio japonés. Por ello, entre 1946 y 1947, desaparecieron «...más de treinta grandes empresas, entre ellas los cuatro más importantes consorcios: Mitsui, Mitsubidhi, Sumitomo y Yasuda...»<sup>95</sup>.

Otra de las reformas más trascendentes del período de ocupación se llevó en el rubro agrario, pues en octubre de 1946 se aprobó la Ley de Reforma de la Tierra Cultivable que modificó sustantivamente la relación entre arrendatarios y terratenientes, obligando a vender sus arrozales a todo aquel que excediese su extensión en más de una hectárea. Aunque, fue el gobierno quien compró dichas tierras a los terratenientes y las revendió a precios bastante elevados como resultado de estos movimientos, «...sólo el 12% de la tierra cultivable quedó sujeta a renta, mientras que el número de grandes propietarios se redujo a un 5% aproximadamente...»<sup>96</sup>. Por ello, esta reforma es considerada una de las más importantes entre las inducidas por el COSPA MacArthur, al dar fin a la penosa situación vivida por los arrendatarios durante mucho tiempo.

Por tanto, para llevar a cabo las reformas políticas y establecer la democracia, se tomaron medidas en diferentes ámbitos. Por ejemplo, el cambio en la estructura política se inició con la abolición del Ministerio del Interior, que tenía autoridad sobre las fuerzas del orden y dirigía la política; en consecuencia, la policía pasó a manos de las autoridades locales relajándose el control del gobierno centralista. A partir de entonces los gobiernos de las diferentes prefecturas fueron electos democráticamente por los ciudadanos. Cabe

---

<sup>94</sup>De esta forma se define a los grandes monopolios japoneses como «...un gran grupo de empresas que están presentes en casi todos los sectores de la economía. Las empresas que forman un zaibatsu suelen formar parte del accionariado de otras empresas del grupo, en una participación cruzada...». Takajusa, Nakamura, *Economía Japonesa: Estructura y Desarrollo*, México, 1993.

<sup>95</sup> Toledo, 1991... Op. Cit. Pág. 249.

<sup>96</sup> Hane, Mikiso, *Breve historia de Japón*, España, 2003. Pág. 256.

destacar, que en este aspecto también se presentaron reformas en cuanto a los derechos de las mujeres, quienes obtuvieron por primera vez el derecho al voto en 1946.

Además, para proteger los derechos civiles del pueblo japonés, se presentaron una serie de reformas a la Constitución Imperial Meiji. Así, la elaboración de una nueva Constitución japonesa, promulgada el 3 de noviembre de 1946 y puesta en vigor el 3 de mayo de 1947, encaminó al país hacia la democracia. Por primera vez en su historia se vio dotado de instituciones políticas parlamentarias afianzándose en tres rasgos característicos: 1) la disminución de las facultades del Emperador, 2) la adopción de estructuras parlamentarias y 3) la renuncia definitiva a la guerra. Por ende, el objetivo primordial de reformar la Constitución fue encaminado a erradicar la soberanía que recaía en el Emperador y depositarla en el pueblo, dando origen a un debate entre las autoridades de las fuerzas de ocupación, puesto que existían quienes pretendían erradicar la figura del Emperador; mientras otros insistieron en conservar la institución imperial como requisito para la estabilidad social de Japón, hasta que finalmente el COSPA MacArthur tomó la decisión de preservar la monarquía.

Bajo estas circunstancias, el Emperador mantuvo una posición honorífica y de asesoría en el mecanismo constitucional, de acuerdo con el Art. 1 de la Constitución japonesa que estipulaba «...“El Emperador es el símbolo del Estado y de la unidad del pueblo, derivando su posición de la voluntad del pueblo en quienes reside el poder soberano”. Todos los actos del Emperador realizados en materia de estado, requieren el consejo y la aprobación del Gabinete, y el Emperador no tiene “facultades de gobierno”...»<sup>97</sup>. Por tanto, continuaba siendo la expresión viva de la continuidad nacional, a pesar de que el juego político se desarrolló al margen de él.

Ahora bien, con respecto al sistema parlamentario, los japoneses adoptaron el modelo británico bicameral del cual tomaron dos puntos: «... la responsabilidad política del ministerio ante el parlamento y el derecho de disolución...»<sup>98</sup>. En

---

<sup>97</sup> Kodansha, *Todo sobre Japón*, Japón, 2005. Pág. 32.

<sup>98</sup> Bianco, 1991... Op. Cit. Pág. 245.

este sentido, se arraigó una Cámara Baja que tuvo formalmente igual autoridad que la Cámara Alta<sup>99</sup>, y las dos juntas constituyeron la Dieta<sup>100</sup> u organismo de representación popular elegido por medio del sufragio universal. Según la Constitución de Japón, el poder ejecutivo debía ser ejercido por un Gabinete compuesto por un Primer Ministro y los Ministros de Estado colectivamente responsables ante la Dieta, el órgano supremo del Estado. En este sentido, el Primer Ministro, en representación del Gabinete, debía ser el encargado de someter los proyectos de ley a la Dieta, de supervisar y controlar al órgano ejecutivo, e informar a la Dieta de los asuntos nacionales y extranjeros. Así, el poder Ejecutivo de gobierno fue compuesto de un Gabinete y de una serie de organizaciones sometidas a su control y jurisdicción.

Empero, la innovación fundamental en la historia de Japón se vislumbra en el capítulo II de su Constitución, el cual se compone de un sólo artículo que afirma «...el pueblo japonés “renuncia para siempre a la guerra en tanto que derecho soberano de la nación, o la amenaza, o al uso de la fuerza como medio de resolver los conflictos internacionales” y para alcanzar este fin “no se mantendrán en lo sucesivo fuerzas de tierra, mar o aire como otro potencial bélico. El derecho de beligerancia del Estado no sería reconocido” ...»<sup>101</sup>.

Al respecto, Japón fue el único Estado que se atrevió a plasmar en su Constitución el derecho soberano de no hacer la guerra con sus propias armas, respondiendo al objetivo primordial de desmilitarización del gobierno de ocupación y del COSPA MacArthur. Por tanto, la neutralización militar fue una ventaja primordial para Japón, tanto en la rehabilitación como en la prosperidad económica japonesa de posguerra; aunque, posteriormente, esta limitante representaría un obstáculo para los intereses de Estados Unidos.

Resulta evidente, que la nueva Constitución alteró fundamentalmente la estructura política del estado japonés no sólo por lo expuesto anteriormente, sino porque «... Creaba un poder judicial independiente, y los altos cargos, de

---

<sup>99</sup> La Cámara Baja es también conocida como Cámara de Representantes cuenta con 480 representantes y un periodo de mandato de cuatro años. La Cámara Alta es también conocida como Cámara de Consejeros, la mitad de los 247 representantes de esta Cámara son elegidos cada tres años por un periodo de seis años.

<sup>100</sup> La Dieta es el órgano legislativo del Estado japonés.

<sup>101</sup> Kodansha, Japón, 2005... Op. Cit. Pág. 32.

la administración local, incluidos los gobernadores de las prefecturas, eran electivos. Descentralizaba el sistema policíaco. Los derechos humanos eran garantizados... mediante una carta de los derechos del ciudadano...»<sup>102</sup>.

En resumen, esta Constitución fue bastante liberal evidenciando el hecho que prácticamente había sido dictada por el Comando Supremo de las Potencias Aliadas (COSPA), como garantía de las reformas implementadas por el gobierno de ocupación. Sin embargo, la aceptación de estas circunstancias por parte de los japoneses es una muestra que la sociedad japonesa se hallaba preparada para los cambios contenidos en ella; beneficiándose de las oportunidades económicas y políticas que la Constitución de Japón le facilitó.

La nueva constitución japonesa, en un intento de promover las libertades, legalizó la libertad de expresión y de prensa, permitiendo a los periódicos japoneses criticar y opinar a las autoridades de manera abierta <sup>103</sup>. Irónicamente, el gobierno de ocupación se encargó de censurar las críticas de la prensa hacia Estados Unidos; por ejemplo, prohibieron «... las películas que mostraban la destrucción y miseria humana resultante de la bomba atómica, y un libro crítico con el dudoso tribunal de crímenes de guerra que MacArthur había llevado a cabo en las Filipinas...»<sup>104</sup>. En la práctica, la nueva Constitución no pudo garantizar la libertad de expresión a los periodistas y críticos japoneses.

Sin embargo, la Constitución de Japón implementó también los derechos de los trabajadores que mediante la «... Ley de Sindicatos Obreros, de diciembre de 1945, se dictaron leyes laborales que garantizaban la libertad de construir sindicatos...»<sup>105</sup>. En este sentido, la emancipación de los obreros fue parte de las reformas de la ocupación, de modo que de la represión sufrida durante la época militarista, se pasó al reconocimiento abierto y se estimuló el movimiento sindical. Así, por vez primera, en Japón se reconoció el derecho de huelga y de negociación colectiva, como derechos legítimos de los trabajadores, es decir, se eliminaron las restricciones a las actividades políticas y el control policial

---

<sup>102</sup> Whitney, 1988... Op. Cit. Pág. 325.

<sup>103</sup> Cuestión que durante la guerra fue penado.

<sup>104</sup> Toledo, 1991... Op. Cit. Pág. 255.

<sup>105</sup> *Ibíd.* Pág. 252.

sobre los movimientos de los trabajadores; dando paso al establecimiento de un contexto legal favorable a los derechos de los trabajadores, y permitiendo que el sindicalismo cobrara una nueva dimensión nunca antes vista en Japón.

Dentro de esta coyuntura, la característica principal de la vida política del Japón de posguerra fue una profunda estabilidad general, pese a la aparente agitación de los primeros años de la posguerra. Así, los antiguos partidos, enraizados en las provincias, en los negocios y en la burocracia conservaron su influencia; mientras que los intelectuales y las masas obreras adoptaron una posición crítica, a menudo con un tono de violencia y obstrucción parlamentaria, contra la política oficial.

En tal sentido, las primeras elecciones de la posguerra tuvieron lugar en abril de 1946 con los resultados siguientes: «... Los socialistas obtuvieron en esta ocasión casi un 18% de votos y los comunistas casi un 4%. Aunque estas dos fuerzas hubieran logrado un gran éxito en comparación con sus resultados precedentes, lo característico fue la continuidad: 325 de los 466 elegidos estaban relacionados con la élite política de la preguerra. Pero al mismo tiempo, en un 81% los nuevos parlamentarios eran hombres nuevos: al menos, se había producido un recambio generacional...»<sup>106</sup>

Precisamente en estos primeros años de la ocupación, se introdujeron en Japón reformas genuinamente democráticas. Hubo una reforma agraria, se fomentaron los sindicatos, la nueva constitución incluía una declaración de "no hacer la guerra", se dio de baja a algunos militares de extrema derecha, y algunos de los zaibatsu fueron desmantelados. Es decir, se liquidó al militarismo, se instauraron las libertades públicas, y se puso en práctica reformas democráticas que concluyeron con la elaboración de una nueva Constitución que dotó al país de un nuevo régimen político, y perpetuó el orden social establecido durante la ocupación.

No obstante, hacia 1948 al darse cuenta Washington de que China no iba a convertirse en una trinchera anticomunista y que se precisaba una alternativa

---

<sup>106</sup> Cfr. Protagonistas de la historia, Extremo Oriente durante la Guerra Fría, Japón bajo la ocupación norteamericana, Véase: «<http://www.artehistoria.jcyl.es/historia/contextos/3187.htm>» [consul:15-oct-2009]

poderosa, la política de los Estados Unidos sufrió un "cambio de dirección" que benefició a Japón, cambiando su status dentro del sistema internacional y las incursiones bélicas de Estados Unidos al continente asiático atrajeron la posibilidad de su crecimiento económico.

## **2.2 El plan de reordenamiento estratégico de E.U. y el papel de Japón**

Los intereses de Estados Unidos al finalizar la Segunda Guerra Mundial, y sus planes de "reordenamiento estratégico" durante la Guerra Fría, fueron favorables para la recuperación de Japón ya que su interés primordial, la contención del comunismo, respondía a su necesidad de evitar para sí una crisis económica. De modo que la búsqueda de nuevos mercados, para los remanentes de su excesiva producción y, su interés de asegurar el control de materias primas estratégicas como el petróleo, el caucho y los minerales; se conjuntaron bajo la premisa «...de la Ilustración del siglo XVII de que "el comercio libre encaja con la paz"...»<sup>107</sup>, para comprometerse con la intención de crear un nuevo orden mundial conveniente para las necesidades del capitalismo occidental, bajo la dirección estadounidense.

De modo que, para lograr satisfacer dichas necesidades, resultaba imperativo consolidar sus rutas comerciales; así como contener la expansión del comunismo encabezado por la Unión Soviética, resultando Japón un útil aliado para resguardar el área de control de Estados Unidos en el este de Asia y el Pacífico. El cambio de esta política de ocupación, respondió a la situación que prevalecía en el ámbito internacional; por tanto, resulta necesario analizar los factores que llevaron a Estados Unidos a tomar dicha decisión, por lo que no está de más ahondar en el período conocido como Guerra Fría.

La Guerra Fría se define como, el... estado de tensión entre dos o más países, en el que cada país ejecuta una política encaminada a fortalecer su propia fuerza y posición, y a debilitar al país que consideran enemigo potencial. En cierta forma es una derivación de lo que en las primeras décadas del siglo [XX] se llamó "paz armada". Parte de la Guerra Fría se realiza con una propaganda sistémica en contra del enemigo potencial y en la búsqueda de posibles aliados. Con mayor frecuencia se

---

<sup>107</sup> Kennedy, 1998... Op. Cit. pp. 563-564.



usó a partir de 1947 y para ubicar las relaciones entre la Unión Soviética y sus aliados y los Estados Unidos con los países que le siguen.<sup>108</sup>

El estado de tensión vivido en la posguerra hasta 1989, se vislumbró desde la Segunda Guerra Mundial, ya que la alianza entre la Unión Soviética, Gran Bretaña, Estados Unidos y Francia fue un pacto circunstancial; donde la convivencia entre ideologías comunistas y democráticas se hacía imposible. La tensión permanente entre estos dos polos, motivada por la búsqueda del equilibrio estratégico en un mundo profundamente alterado por la Segunda Guerra Mundial y sometido a continuos cambios en la posguerra, así como la necesidad de una reafirmación permanente del liderazgo de las dos superpotencias y el continuo rearme militar e ideológico, fueron las consecuencias más importantes de la búsqueda del equilibrio. Es decir, se presentó «...Una política de riesgos calculados destinada en un primer momento a la contención de los avances del adversario y luego a disuadirle de cualquier acto hostil pero evitando provocar un conflicto de carácter mundial. Esta política condujo a la continua aparición de puntos calientes...»<sup>109</sup>. En Asia, por ejemplo, representados por la Guerra de Corea y Vietnam.

En contraste, el panorama para Estados Unidos en el continente Asiático fue: en primer lugar, el conflicto civil (1945-1949), que enfrentó al partido liberal chino Kuo Ming-Tang de Chiang Kai-Check, con el comunista de Mao Tsetung, y la victoria de este último. Éste significó un riesgo para los intereses estadounidenses, quienes decidieron intervenir en esta guerra civil. Sin embargo, no evitaron la derrota de Chiang Kai -Check, quien instauró un nuevo Estado en la isla de Formosa (Taiwán). Acto seguido, George Mashall argumentó al presidente Truman «...que si los Estados Unidos retiraban el apoyo a Chiang, habría una China dividida y la Unión Soviética obtendría el poder en Manchuria, ...dando como resultado la derrota o pérdida del mayor objetivo de nuestra guerra en el Pacífico...»<sup>110</sup>. El resto del comentario de Marshall resulta revelador, al reconocer que la guerra del Pacífico no fue para

---

<sup>108</sup> Sierra Rojas, Andrés, *Diccionario de ciencia política A-LL*, México, 1998. Pág. 547.

<sup>109</sup> Kennedy, 1998... Op. Cit. Pág. 567.

<sup>110</sup> *Ibíd.* Pág. 568.

la autodeterminación de los chinos, sino más bien para mantener los intereses de los Estados Unidos en China.

Bajo estas circunstancias, en 1950, la Unión Soviética y China firmaron un doble pacto económico y político, en donde Mao Tsetung devolvió Port Arthur y los ferrocarriles de Manchuria a los soviéticos, a cambio de ayuda financiera y técnica -especialmente militar-; se comprometió con los movimientos nacionalistas de Corea e Indochina. El carácter irreconciliable de estos dos regímenes llevó al ejército del Norte a la invasión del Sur en junio de 1950. De manera inmediata fue condenado por el Consejo de Seguridad de la ONU, que sugirió el envío de una fuerza multinacional que actuaría bajo la bandera de este organismo. Ante esta situación, la invasión norcoreana parecía incontenible y Truman ordenó el desplazamiento de tropas norteamericanas desde el Japón.

Asumiendo el mando supremo de este contingente el COPSA MacArthur; inmediatamente los norcoreanos comenzaron el repliegue hasta la frontera china. La intervención del ejército popular chino hizo retroceder a las fuerzas internacionales, debido que se consideró que tal conflicto había que mantenerlo dentro del marco de una guerra localizada; de tal manera que los conflictos surgidos en este continente siguieran las mismas directivas.

En este sentido, y en palabras de George Kennan, los objetivos primordiales de Estados Unidos en Asia estuvieron enfocados a lo siguiente «...La política exterior de los Estados Unidos en Asia tenía por objeto entorpecer, mediante una agresión abierta, el desarrollo de la lucha de liberación nacional y resguardar las posiciones del capitalismo en esa importante región...»<sup>111</sup>

En este ámbito, Japón se vio beneficiado a tal grado que hacia 1948 el carácter de la ocupación estadounidense en Japón comenzó a cambiar, pues el SCAP fue abriendo, progresivamente, la facultad de toma de decisiones a favor de los japoneses. Es decir, las líneas generales de la política de ocupación estadounidense cambiaron a medida que Estados Unidos aumentaba la

---

<sup>111</sup> Idem.

oposición a la política del Fair Deal<sup>112</sup>, la cual concentraba la atención y los recursos estadounidenses en las necesidades de su propio territorio y en la preservación de sus intereses hegemónicos que se veían amenazados por la Unión Soviética y los comunistas chinos, quienes llevaban a Asia Oriental las tensiones de la Guerra Fría.

Por tanto, el 6 de enero de 1948 el general Kenneth Royall, dejando ver los planes que Estados Unidos tenía deparados para Japón, declaró que «... era imprescindible convertir a Japón en “un baluarte contra la amenaza de guerra desatada por los países totalitarios” en Asia oriental y que, por tanto, era preciso revisar la política de disolución de los consorcios financieros japoneses, elementos muy significativos para la recuperación económica de aquel país...»<sup>113</sup>. Dicha actitud, adjudicada por el gobierno estadounidense no se presentó en un sentido de benevolencia, o con el deseo real de que Japón se desarrollara favorablemente, sino previendo, de acuerdo a las tendencias políticas de Japón, la posibilidad de que éste pasara al bando socialista si la ocupación mantenía la situación; en tanto que resultaba fundamental para los intereses hegemónicos estadounidenses el tener un aliado en el Pacífico.

En este sentido, en mayo de 1949, la ocupación puso fin oficialmente al programa de reparaciones de guerra, el cual estipulaba la indemnización que Japón debía otorgar a los países que conquistó durante la guerra, como una forma de ayudar a la pronta recuperación económica de Japón. Esto con el objetivo primordial de utilizar al país asiático como un “taller industrial del Lejano Oriente”<sup>114</sup>.

Esta situación ya se había planeando antes, puesto que a mediados de 1947 el departamento de defensa estadounidense se enfocó en la recuperación económica japonesa, más que en las reformas democráticas; con el fin de prepararse para efectuar los planes de la lucha contra el comunismo. Además,

---

<sup>112</sup> El Fair Deal fue el nombre dado al programa doméstico de Harry Truman. Como el New Deal de Roosevelt, Truman creyó que el gobierno federal debería garantizar las oportunidades económicas y la estabilidad social, y él luchó para alcanzar esos extremos frente a la oposición política feroz de legisladores conservadores, determinada a reducir el papel del gobierno. Cfr. Fair Deal , Véase: «<http://countrystudies.us/united-states/history-115.htm>» [consul: 15-abril-07]

<sup>113</sup> Toledo, 1991... Op. Cit. Pág. 254

<sup>114</sup> Ídem.

el panorama que se vivía en Asia con la consolidación del poderío militar e ideológico del comunismo, así como el creciente avance de los revolucionarios chinos, amenazaban con dejar a Estados Unidos sin un aliado seguro en el Lejano Oriente. Por tanto, dicha situación obligó a privilegiar a Japón como parte fundamental de la estrategia estadounidense. Consolidando esta política con la victoria de Mao Tsetung en 1949 y con el inicio de la Guerra de Corea en 1950.

En este sentido, el Comando Supremo de las Fuerzas Aliadas (CSFA) delegó las facultades de gobierno a los japoneses, de tal forma que el antiguo enemigo se tornó en el principal aliado de Estados Unidos. Por lo tanto, había que fortalecer las capacidades administrativas y políticas de este nuevo “amigo” que debido al fracaso de la coalición política socialista-democrática, había transitado por dos gobiernos frustrados. Sin embargo, el fracaso de los gobiernos socialistas de Tetsu Katayama (1947-1948) y Hiroshi Ashida (1948-1948), no pueden atribuirse netamente a las circunstancias particulares de Japón, también hay que considerar la situación internacional, que para ese momento, se encontraba en medio de una disputa entre dos ideologías que protagonizaban la Guerra Fría. Más no hay que dejar de lado el incremento de la movilización social y política de la sociedad japonesa.

Tales medidas tomadas por Estados Unidos para impulsar el desarrollo y crecimiento económico de Japón, se presentaron con el objetivo de aplicar la Doctrina Truman<sup>115</sup> y el Plan Marshall<sup>116</sup>, los cuales en un principio sólo

---

<sup>115</sup> Se presentó el 12 de marzo de 1947, se refiere a «...Uno de los objetivos fundamentales de la política exterior de Estados Unidos es la creación de condiciones en las cuales nosotros y otras naciones podamos forjar una manera de vivir libre de coacción... Para asegurar el desenvolvimiento pacífico de las naciones libres de toda coacción, Estados Unidos ha tomado parte preponderante en las Naciones Unidas. Estas están destinadas a posibilitar el mantenimiento de la libertad y la soberanía de todos sus miembros. Sin embargo, no alcanzaremos nuestros objetivos a menos que estemos dispuestos a ayudar a los pueblos libres a preservar sus instituciones libres y su integridad nacional frente a los movimientos agresivos que tratan de imponerles regímenes totalitarios... En varios países del mundo, recientemente, se han implantado por la fuerza regímenes totalitarios, contra la voluntad popular... Creo que la política de los Estados Unidos debe ayudar a los pueblos que luchan contra las minorías armadas o contra las presiones exteriores que intentan sojuzgarlos... Creo que nuestra ayuda debe ser principalmente económica y financiera, que es esencial para la estabilidad económica y política...» en Historiasiglo20.org, Véase: «<http://www.historiasiglo20.org/TEXT/doctrinatruman.htm>» [consul: 15-abril-2007]

<sup>116</sup> Se presentó el 6 de junio de 1947, referido a «...La verdad de la cuestión es que las necesidades de Europa para los próximos tres o cuatro años en alimentos y otros productos

estuvieron destinados a los Estados europeos; en tanto que otras medidas se enfocaron a suavizar las reformas de “democratización de la economía”. Al respecto, «...se abandonó la purga de los empresarios japoneses para acelerar la recuperación económica del país...»<sup>117</sup>, por consiguiente esta nueva estrategia política fue indispensable para mantener al país alejado de cualquier tentación extremista, tanto de derecha como de izquierda.

En lo referente a la derecha japonesa el descrédito de la derrota, el desmantelamiento de las fuerzas armadas y la exitosa reforma agraria, entre otras de las medidas de la ocupación, aseguraron la eliminación de cualquier desacuerdo. La derecha conservadora no representó ningún peligro; y por el contrario, fue progresivamente rehabilitada desempeñando un papel importante en la recuperación económica del país.

El Partido Comunista Japonés (PCJ) en cambio, se constituyó con el objetivo de sancionar la ocupación y a las autoridades japonesas, pues los comunistas se habían conformado en una fuerza difícilmente tolerable en el contexto de los nuevos planes de Estados Unidos. Por tanto, el PCJ desencadenó una campaña de movilización y agitación en contra del régimen, situación que provocó una violenta reacción por parte del COSPA MacArthur, quien, «... inició la llamada “purga roja”, que culminó con la expulsión de más de 20 000 comunistas, o sospechosos de serlo...»<sup>118</sup>. De modo que, con el inicio de la Guerra de Corea y el triunfo de los liberales del primer ministro Yoshida Shigeru, en octubre de 1948 la represión aumentó.

Así, mientras los comunistas y los radicales eran “purgados”, a manera de distracción y excusa, Estados Unidos estrechaba lazos con los conservadores de la posguerra, dando un impulso decisivo a la vida económica de Japón.

---

esenciales procedentes del exterior, principalmente de América, son tan superiores a su presente capacidad de pago, que tienen que recibir una ayuda adicional sustancial o enfrentarse con un deterioro económico, social y político de un carácter muy grave... Es lógico que los Estados Unidos hagan cuanto esté en su poder para ayudar a volver a una salud económica normal en el mundo, sin la cual no cabe estabilidad política ni paz segura. Nuestra política no va dirigida contra ningún país, ni ninguna doctrina, sino contra el hambre, la pobreza, la desesperación y el caos. Su objetivo debe ser la vuelta a la vida de una economía operante en el mundo...» en Historiasiglo20.org, Véase: «<http://www.historiasiglo20.org/TEXT/planmarshall.htm>» [consult: 15-abril-2007]

<sup>117</sup> Toledo, 1991... Op. Cit. Pág. 257.

<sup>118</sup> Hane, 2003...Op. Cit. Pág. 263.

Entonces, Yoshida presentó su plan económico, que consideraba como tarea prioritaria la recuperación económica del país, siguiendo los lineamientos que Estados Unidos aun no presentaba. Esto debido a que Yoshida previó un cambio de la política de Estados Unidos en Asia, y estaba dispuesto a utilizarla en beneficio de Japón. Además, con la estabilización del sistema económico de Japón y con el recrudecimiento de la Guerra Fría, Yoshida vio la oportunidad para concluir un acuerdo de Paz con los países miembros de las Naciones Unidas, y para tal efecto, el Ministro de Finanzas Hayato Ikeda fue enviado a Washington a principios de 1950. Así el 25 de julio de 1950, al estallar la Guerra de Corea, Estados Unidos se vio obligado a cambiar su postura inicial de evitar el resurgimiento del militarismo en Japón, para hacer de este país un elemento importante en el bloqueo anticomunista.

No obstante, la aceptación de Japón estuvo condicionada a la firma de un Tratado de Paz y el fin de la ocupación de Japón. En este sentido, el COSPA MacArthur estuvo a favor de poner fin a la ocupación al considerar contraproducente el hecho de que pudiera alargarse más. En cuanto al Tratado de Paz, el Secretario de Estado John Foster Dulles inició los preparativos para éste. Dulles visitó Japón trayendo consigo la propuesta de rearmar y estabilizar definitivamente las relaciones entre Estados Unidos y Japón, mediante la firma de dos tratados. La Guerra de Corea presentó la oportunidad a Dulles de presionar al gobierno japonés sobre el rearme, puesto que según él, «... los norcoreanos no sólo veían a Seúl como meta de su expansión, sino también Tokio...»<sup>119</sup>. Sin embargo, Yoshida prefirió declinar la propuesta, debido que su objetivo primordial era el desarrollo económico del país y consideraba el rearme un obstáculo para ello.

Aunque el Tratado de Paz con Japón había sido preparado desde 1950, fue suscrito hasta septiembre de 1951 en San Francisco. Empero, no lo firmaron la URSS, China, India, las tres mayores potencias del continente asiático, lo que limitó su valía y su vigencia; no implicando para los japoneses el pago de reparaciones. De esta forma entró en vigor en abril de 1952, dejando de lado problemas sin resolver, como «...la ocupación norteamericana en Okinawa, las

---

<sup>119</sup> Ibíd... Pág. 264.

bases militares en suelo japonés y la definición de los límites septentrionales del territorio...»<sup>120</sup>; esto último debido a que el tratado no fue ratificado por Rusia, China o Taiwán, con quienes presentaba discordias por la soberanía de algunas islas.

De igual manera, se acordó un Pacto de Seguridad entre Japón y Estados Unidos (Tratado de Seguridad Nipón-norteamericano) estableciendo que Japón se mantendría tributario de la ayuda económica norteamericana, mientras que los Estados Unidos adquirirían la posibilidad de disponer de un amplio número de bases en su territorio <sup>121</sup> (Anexo 6). Tras la partida de las tropas norteamericanas hacia Corea, Japón creó una policía nacional de reserva con 75.000 hombres; sin embargo sólo el pacto de seguridad con los Estados Unidos permitía a Japón sobrevivir con unas Fuerzas Armadas reducidas al mínimo en un entorno estratégico muy complejo.

En cuanto a las relaciones con la Unión Soviética, durante mucho tiempo la Unión Soviética se opuso a la normalización exterior de las relaciones con Japón, debido a la polémica sobre las islas Kuriles que había ocupado. Esta cuestión fue grave para el Japón, puesto que establecía un paralelo con Okinawa ocupada por los norteamericanos como base militar, y podía no ser devuelta. Tras iniciar los contactos en 1954, sólo dos años después, se llegó a un acuerdo que suponía acabar el estado de guerra y el establecimiento de las relaciones diplomáticas entre Moscú y Tokio, aunque sin la firma de un tratado de paz ya que los soviéticos no quisieron devolver la totalidad de esas islas. Pese a ello, fue posible el ingreso de Japón en la ONU, en el año 1958.

En resumen, es posible afirmar que la situación de Japón, durante el periodo que va de 1948 a 1952, se encontraba delineada por los intereses estadounidenses que estuvieron fuertemente ligados al contexto internacional. Es decir, después de tres años de iniciada la ocupación, las condiciones internacionales habían cambiado y Japón pasó a ocupar un nuevo sitio en el plan estratégico de Estados Unidos, el cual estuvo regido por la ineludible lucha contra el comunismo representado por la Unión Soviética.

---

<sup>120</sup> Michitoshi, 1987... Op. Cit. Pág. 303.

<sup>121</sup> *Ibíd.* pp. 314-317.

## CAPÍTULO 3

### 1952-1975, “el milagro económico japonés”

Desde su independencia Japón se caracterizó por tres rasgos fundamentales: a) un notable conservadurismo político, b) excepcional éxito económico, hasta la crisis de 1975, c) y una política exterior de rigurosa lógica. Estos elementos impulsaron y consolidaron a la nación japonesa como una potencia económica mundial.

Desde la década de 1920, el sistema económico de Japón prácticamente estaba controlado por cuatro consorcios monopolísticos o zaibatsus, es decir, empresas familiares con la capacidad de intervenir en diversas ramas de la industria como la textil, siderurgia, minera, militar, etc; no dando oportunidad de crecimiento a los pequeños o medianos empresarios.

...Los consorcios monopolísticos también se embarcaron en nuevas empresas una tras otra, mediante sus grandes capitales propios; fidecomisos para administración e inversión de depósitos a largo plazo, fabricación de fertilizantes químicos por fijación de nitrógeno, que era una nueva industria, negocios de maquinaria eléctrica y de rayón, etc. Se puede asegurar que las verdaderas fuerzas de los consorcios monopolísticos – que habían ido integrando a muchas industrias desde la era Meiji - se demostró cuantitativa y cualitativamente al tomar el control de la economía Japonesa...<sup>122</sup>. La industria textil, la más importante del país, fue difícil de incluir en el sistema oligopólico debido a la competencia internacional y la demanda interna.

Lo anterior refleja la importancia de este sistema en la estructura japonesa del periodo entreguerras, como consecuencia de sus características imperialistas, Nakamura Takajusa menciona que, ... fortaleciendo el poder de los consorcios monopolísticos debido a su existencia tanto en el aspecto de capital como en el contenido de su administración; lograron extender su administración, [y su] red dominante sobretodo las instituciones financieras pertenecientes a los consorcios con

---

<sup>122</sup> Takajusa, 1993... Op. Cit. Pág. 139.



capital abundante, en el programa el progreso de la cartelización y se produjeron grandes fusiones<sup>123</sup>.

Por otra parte, después de haber eliminado el cambio del patrón oro durante la Primera Guerra Mundial, ésta se restableció a nivel internacional pero con una devaluación de las monedas nacionales. En respuesta a ello, Japón implementó la paridad sin devaluar su moneda, ya que pretendió consolidar los consorcios monopólicos. Dando pie a la reducción de las exportaciones que provocaron un excedente de mercancías en el mercado interno, disminución de la demanda, deflación<sup>124</sup>, y obligando al gobierno a revaluar la situación en cuanto a la paridad oro. De esta manera, se revaluó el yen, así como se implementó la “política financiera Inoue” que promovió la inflación<sup>125</sup>, se incito a la ciudadanía a producir más y ahorrar. De igual modo se pretendió controlar las industrias mediante la eliminación de las empresas mal administradas, así como racionalizar la economía y elevar la competitividad a internacional. En este sentido, la política económica representó una dura prueba para las pequeñas y medianas empresas.

Como consecuencia de tal política y aunado a la crisis mundial de 1929 hubo una gran recesión dentro del país, por lo que se adoptaron algunas medidas para contrarrestarla, como “la política financiera Takaashi” la cual fomentó el consumo. Para tal fin, se disminuyó la tasa de cambio –se devaluó el yen– contribuyendo al aumento en las exportaciones, el gasto público y financiero teniendo mayor concentración en lo militar y, se presentó una disminución en los intereses y en las tasas de descuento en el interior del país.

---

<sup>123</sup> Ídem.

<sup>124</sup> «...La deflación es una caída de los precios en el conjunto de la economía que se prolonga durante varios períodos (al menos dos trimestres según el Fondo Monetario Internacional)... se produce cuando la oferta de bienes y servicios en una economía es superior a la demanda...». Véase:

«[http://www.caixagalicia.es/wvio004\\_contenido/esp/pags/wvio004p\\_emprbecdeflaciont.asp](http://www.caixagalicia.es/wvio004_contenido/esp/pags/wvio004p_emprbecdeflaciont.asp)»  
[consul : 20-mayo-2007]

<sup>125</sup> «... En economía, la inflación es el aumento sostenido y generalizado del nivel de precios de bienes y servicios. Se define también como la caída en el valor de mercado o del poder adquisitivo de una moneda en una economía en particular, lo que se diferencia de la devaluación, dado que esta última se refiere a la caída en el valor de la moneda de un país en relación a otra moneda cotizada en los mercados internacionales, como el dólar estadounidense, el euro o el yen...». Cfr. Macroeconomía, Indicadores económicos, Inflación, Wikipedia The free Encyclopedia. Véase: «<http://es.wikipedia.org/wiki/Inflaci%C3%B3n>»[consul: 20-mayo-2007]

Posteriormente, existió una discriminación hacia los productos japoneses en diversos países por que resultaban más baratos.

Por tanto, puede decirse que antes de 1945 la economía de Japón estaba supeditada principalmente a las demandas militares. Posteriormente la separación del patrón oro, evitó que el desarrollo económico se estancara por la limitación de suministro de moneda, abriendo camino al empleo, al progreso de las industrias pesadas y químicas, al crecimiento y desarrollo económico en Japón. En ese ámbito las industrias de siderurgia, maquinaria eléctrica, maquinaria de herramientas, automotriz, etc., crecieron aunadas a la demanda de formación de capital y de bienes de producción; sobre todo, gracias a la reproducción autónoma de dichos bienes.

Así, el crecimiento económico de Japón se presentó con las políticas para su fomento, pues durante la década de 1930 se inicio la implementación de estatutos como la *ley del Banco* que regulaba el cambio monetario, se reglamentó la emisión de la moneda para satisfacer los fines del Estado como indicaba el momento de industria oferente<sup>126</sup>. También, la introducción de las técnicas y tecnologías occidentales ayudaron al desarrollo económico del país.

La participación del Estado fue uno de los factores de mayor importancia en el desarrollo, puesto que, con el auge de la industria automotriz, la siderurgia de maquinas, herramientas, aviación, metal ligero, materiales sintéticos, etc., se estableció un sistema de licencias y de autorización para nuevos proyectos; así como normas y controles de producción que las empresas aceptaron a cambio de privilegios financieros como los subsidios o las subvenciones.

Sin embargo con la derrota de Japón en la Segunda Guerra mundial, el desarrollo económico del país se vino abajo, debido a su destrucción con los ataques y la ocupación de Estado Unidos, lo que limitaba las acciones japonesas para tomar el control de su país. En consecuencia, en 1946 se creó una serie de instituciones económicas, financieras y bancarias con el fin de estimular la recuperación económica; por ejemplo el Consejo de Estimulación Económica fue creado con la misión de coordinar la producción y el Banco de

---

<sup>126</sup> Se presenta con el caso de una fábrica de papel "Papel Oodyi" la cual absorbió a otras dos.

Reconstrucción para canalizar capital a determinadas industrias, en 1948 se conformó el Consejo de Estabilización Económica destinado a elevar los niveles de producción y, al año siguiente se estableció el Ministerio de Industria y Comercio Exterior.

Estas instituciones, junto a la contribución de Estados Unidos, echaron los cimientos sobre los que se erigiría el desarrollo económico japonés. A ello contribuyeron varios factores y una consistente política de apoyo oficial, el hecho de que la economía mundial había entrado en un período de expansión y, la industria japonesa disfrutaba de buenas relaciones laborales; lo que facilitó el desplazamiento de mano de obra a las industrias y a los empleos de productividad superior que serían la clave del subsiguiente desarrollo.

Sin embargo, lo que representó un verdadero estímulo para el capitalismo japonés fue la guerra de Corea de 1950, pues esta guerra llevó a Estados Unidos a invertir veintitrés mil millones de dólares en gastos militares; aunado a que las fuerzas de ocupación ordenaron que las fábricas de armamento cerradas fueran habilitadas a plena capacidad productiva, lo que representó un gran estímulo para la producción japonesa. A partir del inicio de la Guerra de Corea hasta 1951, el comercio mundial, el volumen de las exportaciones, la producción, el empleo y las ganancias de las empresas aumentaron; a comparación con 1949. Es decir, «... entre 1949 y 1951 la exportación creció 2.7 veces y la producción aumentó 70%. Además fue muy notable el crecimiento de la tasa de ganancia de las empresas debido al alza de los precios, particularmente al mayoreo, y al aumento de la producción...»<sup>127</sup>, como se ejemplifica en la siguiente tabla<sup>128</sup>. Lo que indudablemente abrió una nueva etapa en el desarrollo económico interno del país y le permitió saltar a la competencia mundial.

---

<sup>127</sup> Takajusa, 1993... Op. Cit. Pág. 193.

<sup>128</sup> *Ibíd.*

CUADRO 41. ÍNDICES ECONÓMICOS DEL PERIODO DE LA GUERRA DE COREA

	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956
Exportación (millones de dólares)	510	820	1 355	1 273	1 275	1 629	2 011	2 501
Ingresos por la demanda especial (millones de dólares)	—	592	824	809	809	597	557	595
Importación (millones de dólares)	905	975	1 995	2 028	2 410	2 399	2 471	3 230
Índice de las producciones minera y manufacturera (1960 = 100)	18.2	22.3	30.8	33.0	40.3	43.7	47.0	57.5
Tasa de rendimiento con respecto al capital total utilizado (primera mitad del año-segunda mitad, en porcentaje)		2.8-5.1	10.6-6.7	4.8-4.2	4.2-4.6	3.2-2.4	3.0-3.6	4.1-4.5
Índice de empleo permanente en la industria manufacturera (1960 = 100)	50.7	48.3	51.9	53.1	55.6	58.7	60.4	66.2
Índice de precios al mayorco (1960 = 100)	59.3	70.1	97.3	99.2	99.9	99.2	97.4	101.7
Índice de precios al consumidor (1960 = 100)	72.6	67.6	78.7	82.5	88.0	93.7	92.7	93.0
Índice del salario nominal en la industria manufacturera (1960 = 100)	33.1	40.2	51.6	60.7	68.1	71.7	74.5	86.4
Índice del salario real en la industria manufacturera (1960 = 100)	45.6	59.5	65.6	73.5	77.4	76.5	80.5	87.5

Fuentes: importación y exportación, estadísticas aduanales del Ministerio de Finanzas; demanda especial, Banco de Japón, índice de producción, Ministerio de Comercio Internacional e Industria, tasas de ganancia, Instituto de Investigaciones Económicas de Mitsubishi; índice de precios al consumidor, división de estadística de la Oficina del Primer Ministro, índices de empleo y de salarios, Ministerio del Trabajo.

Cuando Estados Unidos impulsó el comercio japonés sobre todo en el sudeste asiático y auspició los tratados de reparación bajo los cuales Japón estaba obligado a proveer de artículos y servicios a los países que antes había ocupado; aunque nada de esto hubiera sido posible sin una regeneración de la propia industria japonesa.

Igualmente no hay que pasar por alto el ámbito internacional que se vivió al término de la guerra, en donde la Guerra Fría influía en la política internacional, siendo los intereses de las dos potencias hegemónicas -Estados Unidos y la Unión Soviética- quienes determinaban las acciones de sus aliados. Asimismo “el modelo económico de Bretton Woods” regía el sistema económico internacional, presentando un periodo de bonanza para los aliados de Estados Unidos, situación que evidenció el gran desequilibrio en el sistema internacional; hasta el agotamiento del modelo en 1975.

Otros factores importantes, fueron la transferencia tecnológica de Estados Unidos a Japón, los cambios sociales como la reforma agraria y el desarrollo de los sindicatos, que contribuyeron a la mejora de la distribución de la ganancia y a una expansión del mercado interno. Con estos estímulos la industria japonesa primero se recuperó y luego se expandió, permitiendo de este modo el gran desarrollo económico de Japón de posguerra.

### **3.1 El crecimiento económico de Japón al final de la ocupación estadounidense**

El pueblo japonés emprendió la tarea de reconstruir su economía devastada por la guerra y en ello desempeñó un papel fundamental la regulación económica por parte del Estado y, la política industrial concebida para la reconstrucción. En tanto que la ocupación estadounidense se ocupó sólo de desmilitarizar y democratizar la sociedad nipona, no asumiendo ni el costo de la reparación de los daños ni elaboración de una política estratégica para la reconstrucción económica.

En 1946 la burocracia japonesa emitió el documento “Problemas básicos para la reconstrucción de la economía japonesa de posguerra”, en donde se planteaba que Japón debía seguir un modelo intermedio entre la planificación

socialista y las instituciones capitalistas. Entonces, se consideró había pasado el período de *laissez faire* y, en el nuevo período del capitalismo de Estado, Japón debía ubicarse en la frontera de dos sistemas, además de perfilarse como un intermediario político y económico entre bloques.

En este sentido, el funcionamiento del capitalismo japonés se diseñó por la reforma política de las naciones aliadas tras la Segunda Guerra Mundial, que abarcó ámbitos como la tierra, educación, protección de los sindicatos, la desmilitarización y la disolución de los zaibatsus. Tales cambios, pusieron en práctica un idealismo con mayor fuerza por parte de los japoneses, que de los propios norteamericanos. Además de que este nuevo programa, originó dos conceptos que iban a desempeñar un importante papel en el posterior desarrollo del capitalismo japonés: igualdad y competencia.

En 1949, el Ministerio de Comercio Internacional (MCI) y el Consejo de Comercio se extinguieron, surgiendo en su lugar el Ministerio de Industria y Comercio Internacional (MITI en inglés). Se estableció, también, el Departamento de Empresa del MITI con el objetivo de desarrollar de modo estratégico las empresas del país y crear un entorno favorable a la competencia; es decir, «... el Estado dirigió su acción reguladora como máximo responsable de la competencia y el desarrollo de las empresas. El último ministro del MCI fue el primero del MITI: Inagaki Heitaro...»<sup>129</sup>, demostrando un cambio en la forma más no de fondo en esta institución. Al respecto, entre las primeras medidas tomadas por el MITI se encuentran: la creación en 1951 del Banco de Desarrollo, como fuente de fondos a bajo interés para las inversiones industriales; la introducción de reformas fiscales en forma de préstamos para la inversión; el desarrollo de un sistema de divisas, que permitió canalizar las materias primas hacia determinadas compañías; y el establecimiento de acuerdos de cooperación técnica con empresas extranjeras.

Una de las innovaciones que se presentaron a favor del desarrollo económico de Japón, fue la participación de este país a nivel de los mecanismos de regulación de la economía internacional, ya que en 1953 Japón ingresó al

---

<sup>129</sup> Rodríguez Asien, Ernesché, *El gran salto económico de Japón de posguerra*, Publicado el 14-03-2007, Véase: «[www.ceao.cu/documentos/16.doc](http://www.ceao.cu/documentos/16.doc)» [consult:17-oct-2009]

Fondo Monetario Internacional (FMI) y en 1955 al Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT); lo cual no sólo significó la participación de Japón a los mecanismos de regulación de orden económico mundial de libre empresa, sino también el acceso expedito a los mercados de materias primas en un momento de gran dinamismo de la economía internacional.

Después de la guerra, había poca oferta de capital y los tipos de interés eran consecuentemente altos; sin embargo, el Gobierno hizo posible que las empresas con más futuro obtuvieran fondos a unos tipos de interés extremadamente bajos. Como regla estas empresas orientaron su producción hacia el mercado externo. A partir de entonces, los bancos canalizaron el capital acumulado para prestarlo a industrias estratégicamente importantes, apoyadas por las garantías de créditos del Banco de Japón. Asimismo, ...el Gobierno ofrecía importantes concesiones tributarias a los ingresos por exportación, a la vez que establecía la adquisición de tecnología como prioridad nacional. La moneda extranjera fue escasa durante muchos años después de la guerra, pero las autoridades aprovecharon estas circunstancias para que los exportadores obtuvieran asignaciones especiales<sup>130</sup>.

En este sentido, la experiencia de la ocupación fue en extremo inflacionaria debido a que, en las tres semanas que separaron la rendición y la ocupación, el gobierno pago las deudas de la guerra con los negocios y, en consecuencia, las personas comenzaron a retirar sus ahorros del banco. Posteriormente, se presentaron las condiciones de crecimiento a través de un déficit presupuestal. ...Entre 1945 y 1951, el índice general de precios al por mayor aumentó 100 veces... En 1949, la política de estabilización se llevó a cabo, y esto significó un gasto gubernamental y crédito restringidos y estableció una paridad única de 360 yen por dólar<sup>131</sup>.

Así pues, de 1953 a 1963, el Producto Nacional Bruto (PNB)<sup>132</sup> «...creció en un 9,4% al año...»<sup>133</sup>, siendo el más alto en comparación a 15 países. En la

---

<sup>130</sup> Cfr. Cuadernos de Japón no. 1, Japón echo Inc., Vol. V, Tokio, 1992, Pág. 44.

<sup>131</sup> Maddison, Angus, *Crecimiento económico en el Japón y la URSS*, México, 1988, Pág. 74.

<sup>132</sup> «El producto nacional bruto (abreviado PNB), actualmente conocido como Ingreso Nacional Bruto (abreviado INB), es un baremo utilizado en economía para calcular el volumen económico de un territorio. Se define como el valor de todos los bienes y servicios producidos por residentes de un país durante un tiempo determinado, generalmente un año.» Cfr.

siguiente tabla se puede observar gráficamente lo antes mencionado. Este periodo de crecimiento es parte del desarrollo económico de Japón, denominado “crecimiento explosivo” o “milagro económico japonés”, de 1953 a 1973.

### Crecimiento Explosivo Desde 1953<sup>134</sup>

CUADRO 13b. *Tasas del crecimiento del PNB en 15 países de 1953 a 1965*

	<i>Tasas compuestas de crecimiento anual promedio</i>
Japón	9.4
Alemania (Rep. Fed.)	6.2
Unión Soviética	6.1
Italia	5.3
Francia	5.0
Holanda	5.0
Suiza	4.7
Australia	4.4
Suecia	4.4
Dinamarca	4.3
Noruega	4.2
Canadá	4.1
Bélgica	3.8
Estados Unidos	3.3
Reino Unido	3.1
Promedio	4.9
Promedio (excluido Japón)	4.6

La principal causa de esta dinámica de la economía, fue la industria. Es decir, «...La producción manufacturera creció en un 13,6% al año de 1953 a 1965... La producción agrícola creció a 4,2% al año, mucho menos que la industria, pero mucho más que antes... Las exportaciones se elevaron más rápido que el PNB y lo mismo sucedió con la inversión, la cual promedió en 1953-65 cerca de un tercio del PNB...»<sup>135</sup>. Como lo muestran las siguientes tablas, la primera<sup>136</sup> evidencia las exportaciones de Japón durante el periodo de alto crecimiento y la segunda<sup>137</sup> los precios de exportación en comparación con cinco países.

---

Indicadores económicos, Producto Nacional Bruto, Wikipedia The free Encyclopedia, Véase: «[http://es.wikipedia.org/wiki/Producto\\_Nacional\\_Bruto](http://es.wikipedia.org/wiki/Producto_Nacional_Bruto)» [consul: 20-mayo-2007]

<sup>133</sup> Maddison, 1988... Op. Cit. Pág.75.

<sup>134</sup> Takajusa, 1993... Op. Cit. Pág.,

<sup>135</sup> Ídem.

<sup>136</sup> Cfr. Tsuru, 1999,... Op. Cit. Pág. 61.

<sup>137</sup> Takajusa, 1993... Op. Cit. Pág. 208.



Tabla 1

CUADRO 16. COMPOSICIÓN DE LOS PRINCIPALES ARTÍCULOS DE COMERCIO EXTERIOR DE JAPÓN

	1870	1880	1890	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970
<b>Exportaciones</b> (Valor total = 100)											
Productos pesqueros	7.4	8.1	5.2	1.8	1.6	0.9	2.6	2.9	3.6	3.2	1.6
Té	31.0	26.4	9.0	4.4	3.3	0.9	0.5	0.7	0.6	0.2	0.0
Hilados de algodón	—	—	0.0	10.3	9.8	7.8	1.0	1.6	2.1	1.3	0.1
Textiles de algodón	0.0	0.1	0.3	2.8	4.5	17.2	18.5	10.9	24.8	8.6	1.0
Seda cruda	29.4	30.3	19.8	21.8	28.4	19.6	28.4	12.2	4.7	2.2	0.0
Textiles de seda	0.0	0.1	1.7	9.1	7.2	8.1	4.5	1.0	2.7	1.3	0.1
Textiles de fibras sintéticas	—	—	—	—	—	—	2.4	3.6	6.0	5.3	3.5
Porcelana	0.2	1.7	1.8	1.2	1.2	1.6	1.8	1.7	2.2	1.7	0.7
Cemento	—	—	—	0.1	0.3	0.5	0.7	0.4	0.7	0.6	0.2
Maquinaria	—	—	0.0	0.0	0.9	2.6	1.4	13.0	10.5	25.3	46.3
Barcos (dentro del género de maquinaria)	—	—	—	0.1	0.1	0.8	0.4	1.0	3.2	7.1	7.3
Hierro y acero	—	—	—	—	—	0.7	0.6	—	8.7	9.6	14.7
<b>Importaciones</b> (Vol. total = 100)											
Arroz	43.3	1.1	15.1	3.1	1.9	0.7	1.3	5.7	8.7	0.4	0.0
Trigo	0.0	0.0	0.0	0.3	0.6	1.2	2.7	0.6	15.2	3.9	1.7
Azúcar	9.0	9.7	10.3	7.0	5.8	2.6	1.7	0.0	4.8	2.5	1.5
Lana	—	—	0.5	1.4	3.0	5.2	4.8	3.0	6.1	5.9	1.8
Algodón en rama	1.8	0.5	5.1	20.6	34.3	30.9	23.4	14.6	28.4	9.6	2.5
Carbón	0.0	0.4	0.1	0.6	0.3	0.9	2.2	3.4	1.1	3.1	5.4
Petróleo crudo	—	—	—	—	0.2	0.0	5.8	10.2	2.6	10.4	11.8
Mineral de hierro	—	—	—	0.0	0.2	0.6	1.2	2.9	1.5	4.6	6.4
Desechos de hierro	—	—	—	—	—	0.2	0.1	5.2	0.3	5.1	1.8
Hierro y acero	0.7	4.6	2.7	7.6	7.0	11.3	6.1	—	—	—	—
Maquinaria	0.0	2.0	4.7	3.4	3.3	4.7	5.5	7.7	0.9	9.7	12.2

Cálculos basados en la compilación supervisada por la Sección de Estadística del Departamento de Planeación Económica, *Estadísticas económicas de Japón*, I, Shiseidoo, 1964, pp. 284-286, 292-294. Tooyoo Keizai Shimpoosha, *Visión detallada del comercio internacional de Japón y Libro blanco del comercio internacional* para los datos de 1970.

CUADRO 44. COMPARACIÓN POR PAÍSES DEL ÍNDICE DE PRECIOS  
DE EXPORTACIÓN (1958 = 100)

	Estados				Alemania			Índice mundial
	Japón	Estados Unidos	Inglaterra	occidental	Francia	Italia		
1950	102.2	81	73	72	61	110	—	
1955	109.3	92	89	91	71	111	99	
1960	95.9	99	96	94	95	102	100	
1965	100.8	104	104	102	105	102	103	
1970	109.5	121	131	(107)	126	110	113	
1975	151.6 (183.9)	213	260 (206)	137 (219)	197 (217)	225 (206)	241	
1977	160.3 (217.0)	242	370 (228)	142 (257)	236 (240)	324 (231)	268	

Nota: las cifras entre paréntesis están calculadas multiplicando el índice del tipo de cambio anual frente al dólar de Estados Unidos (año base: 1963).

Fuente: calculado por el Banco de Japón, *Estadísticas comparativas por país en relación con Japón*.

Asimismo, se presentaron cambios estructurales a gran escala en la economía donde nuevamente se rescataron las antiguas compañías y, presentaron algunas modificaciones para poder competir a nivel internacional. En este sentido, el control por parte de las familias ya no era tan férreo, pero los vínculos entre la banca y la industria eran muy estrechos, la función especializada de las compañías de comercio en la promoción de exportaciones había sido restaurada efectivamente por medio del MITI. De modo que, el gobierno incentivó a las firmas japonesas para fusionarse con el propósito de hacer frente a la competencia extranjera, se iniciaba así una etapa, en la cual se inclinaba pues por la inversión y el comercio exterior.

Este periodo se caracterizó por una acelerada e intensa formación de capital<sup>138</sup>, en la cual la economía se multiplicó en términos reales «...cinco veces entre 1952 y 1970...»<sup>139</sup>. Lo anterior, a consecuencia de modificaciones radicales del mercado de trabajo y de la productividad de los trabajadores que convirtieron a Japón en un país de trabajadores industriales, por el desarrollo sucesivo de sectores industriales estratégicos, los cuales, cuando agotaron su ciclo, eran transformados en nuevos sectores líderes de la economía, como ocurrió «...desde el desarrollo de la industria del carbón, después de la derrota, hasta la promoción de la industria electrónica, a fines de esta etapa...»<sup>140</sup>.

Otro factor que favoreció el desarrollo económico de Japón en los años de 1952 a 1975, fue la participación activa del Estado. Consolidando de esta manera, al Estado promotor japonés cuyo principal objetivo fue el desarrollo económico mediante una serie de elementos e instituciones que equiparon a Japón para el desarrollo económico acelerado; dicho sistema se caracterizó,

---

<sup>138</sup> «El capital es factor de producción constituido por inmuebles, maquinaria o instalaciones de cualquier género, que, en colaboración con otros factores, principalmente el trabajo, se destina a la producción de bienes. Es la cantidad de recursos, bienes y valores disponibles para satisfacer una necesidad o llevar a cabo una actividad definida y generar un beneficio económico o ganancia particular. La actividad que se realiza puede ser la producción, el consumo, la inversión, la constitución de una empresa, etc. Cuando este capital se destina a la producción, se convierte en un factor de producción. El capital se puede acumular con el tiempo, y sus retornos (renta) pueden ser utilizados o reutilizados para aumentar el capital original.» Cfr. Economía, Capital (economía), Wikipedia The free Encyclopedia, Véase: «[http://es.wikipedia.org/wiki/Capital\\_%28econom%C3%ADa%29](http://es.wikipedia.org/wiki/Capital_%28econom%C3%ADa%29)» [consul: 20-mayo-2007]

<sup>139</sup> López Villafañe, Victor, *La nueva era del capitalismo. Japón y Estados Unidos en la Cuenca del Pacífico, 1945-2000*, México, 1994. Pág. 15.

<sup>140</sup> Ídem.

por la relación estrecha entre la burocracia estatal y el sector privado, como resultado de la restauración del antiguo sistema de organizaciones económicas, donde la mayor parte de las medidas encaminadas a reformar los zaibatsus<sup>141</sup> fueron revertidas en la década de 1950; y las antiguas compañías volvieron a tener la influencia y poder de antes.

En este sentido, la relación fundamental de la posguerra entre la burocracia estatal y el sector privado fue la culminación del perfeccionamiento de dicho sistema, en el contexto de la historia de sus relaciones. Los elementos que constituyeron esta relación fueron:

- 1) ...La formación y renovación de una elite burocrática representada por los individuos con el mejor talento administrativo posible que el sistema pueda proveer.
- 2) Un sistema político en el que la burocracia tiene suficiente campo de acción para analizar iniciativas y poderlas poner en práctica efectivamente. Una relación entre los políticos con dominio y burócratas con control y autoridad.
- 3) El perfeccionamiento de los métodos de intervención estatal en la economía, para conformar el mercado. Esta intervención se produce mediante lo que se conoce como la "orientación administrativa".
- 4) Una organización burocrática piloto, que es el Ministerio de Industria y Comercio Internacional<sup>142</sup>.

Por tanto, las instituciones que animaron e impulsaron al Estado promotor japonés fueron producto de la innovación y la experiencia histórica japonesa, constituyendo el más poderoso activo político de Japón en la competencia mundial. Un ejemplo de esto, se presentó en una de las medidas tomadas por el MITI, a favor de este sistema, al incentivar la formación de grandes grupos industriales, conocidos como keiretsu, directamente relacionados con los zaibatsu de la preguerra y con una estructura de propiedad piramidal cuya cabeza era normalmente una familia. Y a pesar del decreto contra los monopolios, aprobado en 1947, donde se intentó impedir que volvieran a resurgir los zaibatsus, la experiencia organizacional y empresarial que la

---

<sup>141</sup> Durante la ocupación militar los zaibatsu habían sido disueltos por considerárselos activos en el desencadenamiento de la guerra y por constituir un freno a la libre competencia.

<sup>142</sup> López, 1994... Op. Cit. Pág. 16.

tradición les brindaba logro subsistir. Entonces, simplemente los zaibatsus cambiaron de nombre y modificaron su estructura acorde con el momento que vivían; precisamente, uno de estos cambios consistió en la separación del capital financiero<sup>143</sup> de la actividad corriente de estas empresas, permitiendo la evolución de este sector dentro de las nuevas estrategias de desarrollo de los sectores clasificados como estratégicos por el gobierno.

Así, los "nuevos" conglomerados keiretsu, que perduran hasta la actualidad, estuvieron compuestos por una tríada básica: 1) una compañía industrial importante, que agrupaba a otras industrias menores, 2) una compañía comercial, encargada de la mercadotecnia y el comercio nacional e internacional; 3) un banco u otras corporaciones financieras, que actuaban como inversores de las compañías del grupo. Por debajo de este núcleo, se encontraban una decena de corporaciones afiliadas al grupo y un centenar de pequeñas empresas subcontratistas, que otorgaban flexibilidad al conjunto.

Para 1960 la economía japonesa estuvo dominada por unos pocos fabricantes a gran escala, entre los que se encontraron algunos de los conglomerados favorecidos por el MICE como Mitsubishi, Mitsui, Sumitomo y Fuji. Éstos se dedicaron a la producción de acero, la construcción naval y la minería, sin descuidar el comercio y las finanzas. También surgieron empresas dedicadas a las nuevas producciones de artículos eléctricos, electrónica y automóviles, como Matsushita Electric, Hitachi, Toyota y Nissan. Y debido a que el MITI controlaba el comercio exterior, todas estas empresas contaban con cierta protección frente a la competencia extranjera.

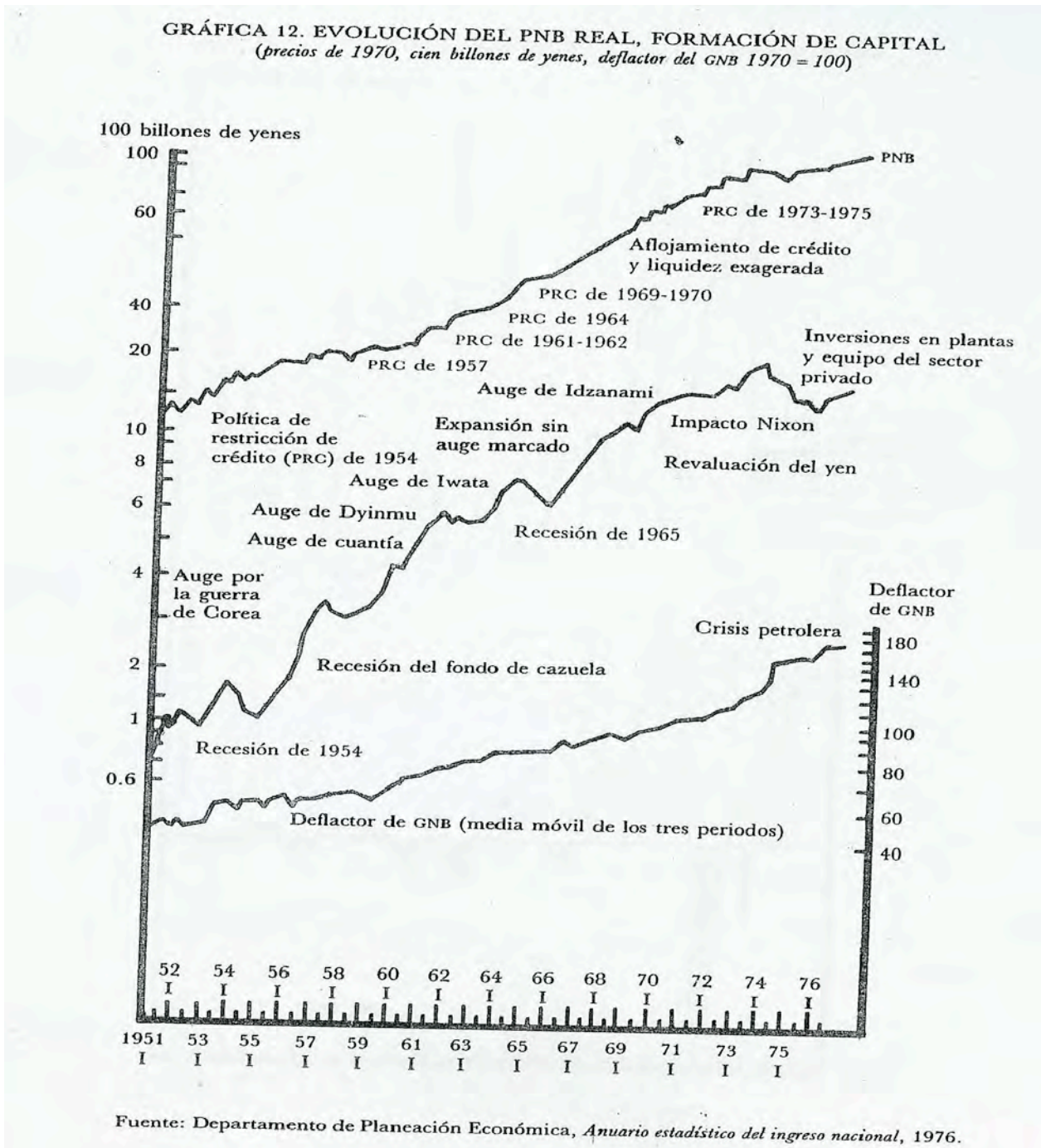
Empero, habría que comprender que este desarrollo capitalista se presentó por ciclos de auge y crisis, que para Japón se han dividido desde 1951 hasta 1975 en siete periodos de auge y ocho de restricción: «...En 1951 (auge de la guerra de Corea), 1953 (auge de la inversión), 1956-1957 (auge de Dyinmu), la enorme expansión de la inversión en plantas y equipos de 1959-1961 (auge de Iwato), 1963 (la expansión sin sensación de auge), 1967-1969 (auge de Idzanami) y el auge de 1973... los periodos de restricción financiera...: 1951,

---

<sup>143</sup> Se denomina como capital financiero a la fusión del capital bancario con el capital industrial, agrícola y comercial.

1954, 1957-1958, 1961, 1964, 1967, 1969-1970 y 1975...»<sup>144</sup>. Como se muestra gráficamente en la tabla 3<sup>145</sup>.

**Tabla 3**



<sup>144</sup> Takajusa, 1993... Op. Cit. Pág. 205.

<sup>145</sup> Takajusa, 1993... Op. Cit. Pág., 203.

Durante el periodo de crecimiento se consideró que Japón había desarrollado «...una verdadera “tecnología de auge industrial”, en la cual la capacidad del Estado en conjunción con el sector privado para enfrentar los periodos de crisis y las nuevas políticas de crecimiento y cambio industrial y tecnológico fueron un factor clave de su superioridad frente a otras economías del mundo capitalista...»<sup>146</sup>.

El capitalismo japonés se caracterizó por ser diferente, en él se destacó el desarrollo de los mercados como fuente de crecimiento, más que la búsqueda de ganancias a corto plazo. Donde el papel primordial del gobierno se reflejó en el otorgamiento de incentivos para la promoción del crecimiento económico por medio del mercado. Por tanto, el capitalismo japonés fue un capitalismo apoyado en la tradición del cartel, como se ha mencionado, donde predominaron los vendedores individuales en el mercado.

Así, las características sobresalientes de la reconstrucción económica de los años cincuenta, consistió en retomar los monopolios y el desarrollo de la competencia intensa, respaldada por el gobierno para apoyar a las empresas más eficientes. Siendo que, sólo un puñado de compañías poseían el control del mercado en la mayoría de los sectores y, la competencia entre las firmas líderes fue tan profunda que caracterizó esta etapa como “sobre competencia”.

Posteriormente, en los años sesenta, el gobierno cambió su estrategia económica fomentando las fusiones y la cooperación en vez de la competencia, tratando de crear un nuevo orden industrial, cuyas principales medidas consistieron en: «...a) concentración de capitales, b) fusiones a gran escala, c) integración vertical de grupos de empresas y d) reconstrucción de las relaciones entre las grandes y pequeñas empresas...»<sup>147</sup>. Así, las compañías líderes de sectores como el acero, construcción de barcos, maquinaria eléctrica, petroquímica y fibras sintéticas aumentaron su capacidad y se fusionaron para hacerle frente a la competencia internacional, haciendo esfuerzos notables para incrementar su participación en el mercado interno y externo.

---

<sup>146</sup> López, 1994... Op. Cit. Pág. 17.

<sup>147</sup> *Ibíd.* Pág. 19.

El desarrollo del mercado interno, fue otro factor fundamental, donde se recurrió al capital japonés disponible en mayores cantidades, debido a las altas tasas de acumulación, como efecto del aumento del crecimiento y de la productividad. Al respecto, los mercados externos fueron estratégicamente importantes, pero su penetración fue afín con el desarrollo y ampliación del mercado interno; es decir, ejerció un papel vital en términos de la obtención de divisas necesarias para la importación de insumos claves para los principales sectores industriales, complementando el conjunto de actividades desarrolladas por las empresas japonesas en el interior de Japón; donde el desarrollo del mercado interno se presentó utilizando los capitales propios y limitando la inversión extranjera.

Por ello, el control de la inversión extranjera fue considerado junto con el control de las importaciones, como la parte defensiva de la política económica japonesa; pues se pensaba que Japón no podría competir con las grandes economías, a menos que lograra consolidar una economía fuerte basada en un sistema mixto de libre empresa y proteccionismo táctico o condicionado al desempeño de las industrias que deseaba fortalecer. Por tanto, el gran desarrollo de la posguerra fue realizado virtualmente sin capital extranjero, al ser los principales factores para ello el fuerte nacionalismo y el temor a ser dominados económicamente. «...Para 1972, la inversión extranjera en Japón fue calculada en 3400 millones de dólares por el gobierno de Estados Unidos. El gobierno japonés la calculó en cambio ese mismo año en 1000 millones y 1600 millones de dólares...»<sup>148</sup>.

Sin embargo, el gobierno japonés promovió otro estilo de capital extranjero, la inversión indirecta, en forma de licencias y patentes tecnológicas para el desarrollo de la industria. Pues en el tratamiento a la inversión extranjera no sólo subyacía el temor de la dependencia económica, sino también la falta de capacidad de la inversión extranjera para el cumplimiento de las metas que Japón se había fijado.

---

<sup>148</sup> Ibidem. Pág.21.



No obstante, la inversión de capital público y privado jugaron un papel importante en el desarrollo económico japonés, al respecto, Víctor López Villafane considera la conjunción de estos capitales como «...un verdadero “plan Marshall” a la japonesa...»<sup>149</sup>; si bien, la ayuda exterior fue importante y provino de la acumulación anual que se agregaba al capital acumulado de las empresas, el financiamiento principal se hizo en yenes, esto como consecuencia de la concentración de esfuerzos de la fuerza laboral japonesa en los nuevos sectores industriales y las mejoras en el ámbito de las relaciones de trabajo, lo que propició un aumento en la productividad.

Otro factor que propició el “milagro económico japonés” fue la absorción de tecnología occidental que constituyó una política muy cuidadosa y selectiva, similar a la sustitución de importaciones que se aconteció en América Latina; y de manera similar, Japón promovió una política de “sustitución de tecnología” que consistió en gastar 50% de las ganancias en la importación de tecnología y, 50% en el desarrollo de nuevos campos tecnológicos. En este sentido, el desarrollo tecnológico fue principalmente un avance en la esfera de conocimiento de la mejora de los procesos productivos por diversos medios. Así pues, Japón seleccionó, adaptó y obtuvo grandes rendimientos de la tecnología importada en la industria pesada y química.

Por otra parte, es posible afirmar que otro factor importante del desarrollo económico de Japón fue la expansión de la exportación. Como se demuestra en la tabla de exportaciones de la página 71, en la cual con la comparación de precios de exportación, se vislumbra cómo Japón se fue colocando a la cabeza del comercio internacional, al ser un país competitivo. Esto puede demostrarse observando lo siguiente: «...1) las exportaciones crecieron mas rápidamente que el PNB; 2) las exportaciones de bienes y servicios como ratio del PNB, ambos en términos reales, aumentó de forma sostenida del 7,6% en 1955 al 14% a principios de los setenta, y 3) concretamente en la industria de

---

<sup>149</sup> Ibidem. Pág. 22.

fabricación, la proporción de productos nacionales exportada siguió más o menos creciendo durante el periodo de veinte años...»<sup>150</sup>.

Dichos incrementos en las exportaciones fueron logrados por el aumento y expansión del mercado interno, así como por el ámbito internacional imperante en tal periodo, donde: «...El crecimiento rápido fue alimentado por la revolución del consumo de la población japonesa, a su vez fortalecido por reducciones en las tasas impositivas anuales individuales, en correspondencia con el crecimiento económico, y la eliminación de impuestos al consumo...»<sup>151</sup>. En este sentido, la expansión de la producción por la demanda interna condujo a las exportaciones y, no a la inversa; es decir, los productos inicialmente fueron vendidos al exterior con un precio por debajo de la mitad del costo en el mercado nacional, mientras que los gastos necesarios se solventaron con las ganancias obtenidas de las ventas nacionales. Así pues, el comercio exterior experimentó un crecimiento acelerado desde la década de 1960, a partir de las exportaciones compuestas por barcos, cámaras, televisores y automóviles, dirigidas a Estados Unidos, Europa occidental y sudeste de Asia. En consecuencia, este saldo positivo en la balanza comercial japonesa estimuló la salida de capitales convirtiendo a Japón en uno de los principales países acreedores del mundo.

En palabras de Valeria Cattaneo ... hay tres factores que sirvieron de base para el resurgimiento del capitalismo en Japón. En primer lugar, la aprobación y el apoyo económico y político de Estados Unidos a la recuperación económica. En segundo lugar la alianza entre el Estado japonés y los intereses de los grandes grupos de poder económico. Y como derivación del accionar de los elementos anteriores, el debilitamiento de los sindicatos obreros combativos, precondition necesaria para la implantación de nuevas técnicas de producción y de organización del trabajo que permitieron elevar la productividad y aumentar la explotación de los trabajadores...<sup>152</sup>.

El resumen, entre los factores que influyeron al desarrollo de la economía japonesa durante el periodo de 1953 a 1973 se encuentra:

---

<sup>150</sup> Tsuru, 1999... Op. Cit. Pág. 111.

<sup>151</sup> López Villafañe, 1994... Op. Cit. Pág. 20.

<sup>152</sup> Cattaneo, Valeria, *El "milagro japonés": Un triunfo del capitalismo*, Véase: «<http://ar.geocities.com/obserflictos/japomila.html>» [consul: 22-marzo-2009]

- a) El papel del Estado promotor.
- b) La recuperación del poder económico y político de los zaibatsus.
- c) El paternalismo administrativo del MITI.
- d) La inversión pública en la creación de fábricas.
- e) La política interna, de la cual se hablara en el siguiente epígrafe
- f) La coyuntura internacional que abordaremos con más detalle.

### **3.2 Modelo político interno: el monopolio del Partido Liberal Demócrata (PLD)**

Referente a la política interna, antes de analizar la naturaleza política de la posguerra, vale la pena hacer un recuento histórico del desarrollo democrático en la preguerra, pues la cúspide del proceso de “liberalización” y “democratización” de la preguerra ocurrió entre 1924 y 1932, cuando fueron establecidos continuamente gobiernos partidistas. Pero, hay que enfatizar que éste periodo se caracterizó por un caciquismo basado en dos grandes partidos conservadores, con influencia militarista.

El avance más importante del periodo de entre guerras fue la eliminación de la restricción económica para el derecho al voto y la implementación del sufragio masculino en 1925, producto de los movimientos prodemocráticos de la primera guerra mundial; sin embargo, no hubo innovación institucional que permitiera avanzar hacia un régimen democrático real, sino más bien un notorio aumento de votantes<sup>153</sup> que no provocó una gran fluctuación del electorado hacia la sociedad política, ni el nacimiento del populismo en las zonas rurales y urbanas, o un cambio cualitativo del clientelismo que permitiera el surgimiento de partidos liberales<sup>154</sup>.

Empero, en la nueva Constitución de 1947 se estableció que la Dieta era el órgano superior de gobierno y, que el primer ministro sería elegido por el voto de los diputados de la Cámara Baja. Por tanto la Constitución garantizó todos

---

<sup>153</sup> «...En las elecciones de 1924, las últimas que utilizaron la restricción económica, el número de votantes fue de 3.34 millones. Para las elecciones de 1928, hubo una cuadruplicación del electorado, llegando a 12.54 millones...» Cfr. SORAI, Mamoru, *“Historia de una “democracia diferente”: la posguerra en Japón”* en Rev. ISTOR, Año VI, No. 21, verano de 2005, Pág. 72.

<sup>154</sup> «...El crecimiento de las fuerzas de izquierda fue constante desde las elecciones de 1928 hasta el inicio de la guerra con China. Sin embargo, en las últimas elecciones libres, realizadas en 1937, la suma de los partidos no superó las 37 diputaciones (8%) dentro de la Dieta....» Cfr. Sorai, Op. Cit. 2005. Pág. 72.

los derechos políticos, y permitió una liberalización política que se hizo visible en los partidos socialistas y comunistas que pudieron participar abiertamente en la política. Con respecto a la estructura de la sociedad política, en la posguerra existió un cambio significativo en la alternancia.

Por otro lado, la formación de un gobierno de coalición centrado en el Partido Socialista Japonés (PSJ) en 1947, demostró también la gran fuerza democrática de la nueva Constitución y del sistema político derivado de ésta; no obstante, este gobierno no logró consolidarse debido a las tensiones internas del PSJ. De tal manera, que Hitoshi Ashida, líder del Partido Demócrata, encabezó un nuevo gobierno de coalición pero al igual que el régimen anterior tampoco tuvo una larga duración debido a las pugnas internas durante la ocupación. Finalmente, el líder del Partido Liberal Shigeru Yoshida obtuvo el poder en 1949 «...mientras los socialistas y los demócratas perdieron importantes escaños, los liberales obtuvieron 264 diputaciones (56.4%), naciendo el primer gobierno de mayoría de la posguerra...»<sup>155</sup>.

Gracias a la consolidación de una base política que permitió la estabilidad del gobierno de Yoshida, las políticas de ocupación estadounidense a partir de 1948 avanzaron aceleradamente hacia el conservadurismo, permitiendo a Japón incorporarse al bando occidental en la Guerra Fría y, con esto, vislumbrar un acuerdo de paz que le permitió recuperar su independencia y regresar al sistema internacional. Al término de la ocupación, logrado con la firma del Acuerdo de Paz de San Francisco de 1952, no fue una simple estrategia de política exterior que reforzó las bases de apoyo a la administración Yoshida. Irónicamente, esto eliminó el factor de oposición común, de igual forma, su gobierno fue debilitándose debido a la desaparición del respaldo del COPSA MacArthur.

Dentro de las facciones conservadoras, los grupos en contra de Yoshida apoyaron a Ichiro Hatoyama y el Partido Progresista Japonés, lo que dio lugar a un duro ataque contra el Partido Liberal reflejado en los resultados de las elecciones, es decir, «...en las elecciones parlamentarias de 1949, los

---

<sup>155</sup> Sorai, 2005. Op. Cit. Pág. 75.

socialistas obtuvieron sólo 48 escaños...»<sup>156</sup>, un número menor a los años anteriores.

Finalmente en 1951 la organización se dividió en dos facciones independientes, sin embargo, los socialistas lograron una paulatina recuperación gracias a su postura en contra del rearme y la reforma constitucional<sup>157</sup> promovida por Yoshida, así como su negativa a la firma del tratado de alianza militar con Estados Unidos. Sin embargo en los últimos años de la administración Yoshida, «...la facción de izquierda obtuvo 72 escaños en las elecciones legislativas de 1953, mientras que la facción de derecha logró 66 diputaciones. Entre los dos partidos sumaban 138 diputaciones, cifra similar a la de 1947...»<sup>158</sup>

De 1949 a 1968, Japón fue dirigido por la derecha conservadora, mientras que la Guerra Fría y la alianza con Estados Unidos contribuyeron con el ascenso del conservadurismo por su postura anticomunista; al considerarse las políticas respaldadas por los conservadores como una estrategia para contrarrestar el comunismo. En este panorama de oposición entre comunismo y anticomunismo se promulgó una ley contra las actividades subversivas, se centralizó la autoridad política y se creó una Reserva Nacional de Policía, un grupo de fuerzas de seguridad, que posteriormente se convertiría en las fuerzas de autodefensa por tierra, mar y aire.

Así, en agosto de 1952, Yoshida enfrentó a la oposición que se encontraba dentro de su propio partido, teniendo que disolver la Cámara de Representantes y convocando a nuevas elecciones en las que resultó ganador nuevamente el partido conservadores (Anexo 7). Sin embargo, Yoshida se vio obligado a disolver y reorganizar su gabinete por quinta ocasión, el cual afrontó una fuerte crisis económica promovida por el cese de las hostilidades en Corea.

Yoshida dimitió en 1954, siendo sucedido por Ichiro Hatoyama (1883-1959), quien poseyó una visión política diferente al primero, pues «...Yoshida y

---

<sup>156</sup> Ibíd. Pág. 76.

<sup>157</sup> Dicha reforma planteaba el regreso de las restricciones políticas, por lo tanto las facciones de la sociedad que se beneficiaron con la nueva Constitución, se negaban a aceptar la abolición de dichos derechos.

<sup>158</sup> Ídem.

Hatoyama constituían dos productos distintos de la misma escuela conservadora: el primero era un internacionalista categórico, mientras que el segundo era nacionalista por convicción...»<sup>159</sup>. Así, el nacionalismo de Hatoyama se reflejó en algunos planteamientos de su programa de gobierno: la revisión de la política japonesa hacia los Estados Unidos, la reanudación de las relaciones diplomáticas<sup>160</sup> con la Unión Soviética, mediante la declaración Kruchev-Hatoyama del 18 de diciembre de 1956, y logro la admisión de Japón a la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

Otro de sus logros fue la fundación del Partido Liberal Democrático (PLD) conformado por los conservadores, entre los cuales se encontraban grandes empresarios, la creación de este partido surgió de la fusión entre el Partido Democrático de Hatoyama con el Partido Liberal de Ogata, sucesor de Yoshida, aunque propiamente nació el 15 de noviembre de 1955, bajo el nombre de “Sistema 55”, dominó el escenario político hasta 1993 y consolidó la mayoría absoluta en la Dieta de 1955. Sin embargo, la creación del PLD, sólo fue la reacción de los conservadores ante la preagrupación de las facciones de derecha e izquierda del Partido Socialista Japonés (PSJ), en octubre de 1955.

Ahora bien, estas dos fusiones poseyeron una importancia fundamental ya que con ellas nació el bipartidismo japonés de posguerra, pues a partir de 1955 la vida política de Japón estuvo dominada por la lucha entre dos grandes partidos: un partido conservador dominante el PLD y un partido socialista el PSJ, en permanente oposición; aunque fue el PLD quien se mantuvo en el poder<sup>161</sup> hasta 1993, este hecho marca el inicio de una democracia y un sistema bipartidista diferente.

En palabras de Mamoru Sorai ...La democracia de la posguerra japonesa fue una democracia parlamentaria. Sólo aquellos prisioneros del orientalismo dudarían de la veracidad de esta afirmación. Empero, existe un elemento que permite aseverar que Japón fue un caso singular. Como es sabido, el Partido Liberal Demócrata (PLD) gobernó ininterrumpidamente durante 38 años. Esta falta de alternancia llevó a

---

<sup>159</sup> Toledo, 1991... Op. Cit. Pág. 263.

<sup>160</sup> La reanudación de las relaciones diplomáticas no garantizaba la paz entre Japón y la Unión Soviética.

<sup>161</sup> Definiendo “el poder” como el control del cargo de Primer Ministro.

categorizarlo como una “democracia diferente”<sup>162</sup>. Es decir, la mera existencia de un bipartidismo asociado comúnmente con la alternancia, no elimina la posibilidad de que un partido se mantenga durante un largo tiempo en el poder.

Así de 1955 a 1960, Hatoyama y Nobusuke Kishi tomaron las riendas del gobierno<sup>163</sup> y, entonces la imagen proyectada a la sociedad japonesa fue de retroceso, debido a su insistencia en reformar la Constitución, eliminando los avances sociales y políticos que había dado lugar la Constitución de 1947 y el rearme. Aunque resulta entendible, debido a sus trayectorias políticas, pues...el primero era un político destacado del Rikken Seiyukai<sup>164</sup> y, durante la primera mitad de los treinta, ocupó el Ministerio de Educación; y el segundo fue un burócrata de alto nivel en el ministerio de Comercio e Industria, desempeñando un papel importante en la administración de Manchuria, y en los cuarenta, el cual decidió abrir las hostilidades en contra de Estados Unidos, ocupó el Ministerio de Comercio<sup>165</sup>.

Como consecuencia de esto, en 1957 fue nombrado Primer Ministro Kishi Nobusuke (1896-1987), a quien le tocó enfrentar la revisión del Pacto de Seguridad Mutua con la finalidad de situar a Japón en igualdad de condiciones frente a Estados Unidos. Dicho pacto, firmado el 8 de septiembre de 1951, destacó cuatro puntos esenciales: ...no se establecía fecha de caducidad; se contemplaba la posibilidad de una intervención militar norteamericana ante factibles disturbios en Japón; Japón no estaba obligado a la defensa mutua; los Estados Unidos

---

<sup>162</sup> Sorai, 2005... Op. Cit. Pág. 68.

<sup>163</sup> Al finalizar el periodo de Hatoyama en 1956, tomo el poder Tanzas Ishibashi. Sin embargo, por motivos de salud renuncio en febrero de 1957.

<sup>164</sup> «...Rikken Seiyūkai (amigos del gobierno constitucional) (立憲政友会 *Rikken Seiyūkai*?) era uno de los partidos políticos principales en Japón de la preguerra. También era conocido simplemente como el `Seiyūkai'. Fundado en septiembre de 1900 por Itō Hirobumi, el Seiyūkai era una alianza del favorable-gobierno de burócratas y de miembros anteriores del Kenseito. El Seiyūkai era el partido político más de gran alcance de Japón a partir de 1900 a 1921, y promovió el gobierno grande y el gasto público en grande. Aunque el “liberal etiquetado” por sus propios miembros, él era generalmente conservador por definiciones modernas. Opuso a menudo reformas sociales y apoyó control y el militarismo burocráticos con el fin de votos que ganaban. Vio el Rikken Minseito como su rival principal...». Cfr. Partidos políticos en Japón, “Rikken Seiyūkai”, Wikipedia The free Encyclopedia, Véase: «[http://64.233.179.104/translate\\_c?hl=es&u=http://en.wikipedia.org/wiki/Rikken\\_Seiy%C5%25ABkai&prev=/search%3Fq%3DRikken%2BSeiyukai%2B%26hl%3Des%26sa%3DG](http://64.233.179.104/translate_c?hl=es&u=http://en.wikipedia.org/wiki/Rikken_Seiy%C5%25ABkai&prev=/search%3Fq%3DRikken%2BSeiyukai%2B%26hl%3Des%26sa%3DG)»[consul: 15-mayo-2007]

<sup>165</sup>. Toledo, 1991... Op Cit. Pág. 264.

asumían el compromiso de defender a Japón y se estipulaba que las fuerzas de ocupación debían permanecer en territorio japonés como tropas de combate<sup>166</sup>.

En este sentido, la propuesta de Kishi, para el Pacto de Seguridad Mutua se orientó bajo los siguientes puntos:

- 1) ...Revisión de los acuerdos sobre la administración de la presencia de las fuerzas norteamericanos en Japón.
- 2) Limitación de la vigencia efectiva del Pacto de Seguridad a sólo diez años.
- 3) Inclusión de una cláusula estableciendo la consulta previa para la movilización de tropas norteamericanas desde y hacia Japón.
- 4) Conformación de la obligación norteamericana de garantizar la seguridad de Japón.
- 5) Participación conjunta de Japón y Estados Unidos en acciones defensivas que deberán realizarse en territorio japonés, siguiendo los postulados de la constitución nipona<sup>167</sup>.

Dichos cambios, favorecieron el status internacional de Japón, aunque algunos no lo entendieron así, pues Kishi consiguió a duras penas someter el tratado a revisión en la Asamblea, y buscó una votación forzada de la revisión del tratado en la Cámara Baja, de tal forma que la Cámara Alta no pudo participar sustancialmente en la ratificación.

Empero, la resistencia de los partidos opositores no se concentró sólo en la Dieta ya que también movilizaron a sus militantes para construir una resistencia fuera del aparato legislativo. «...El resultado fue la politización de la sociedad civil, una mezcla de sociedad civil y sociedad política. Este periodo ha sido denominado la “estación de la política”. Como es sabido, el incidente que culminó la “estación de la política” fue el enfrentamiento entre los partidos políticos en torno a la revisión del tratado de alianza con Estados Unidos...»<sup>168</sup>. A pesar de todo, el Pacto de Seguridad entre Estados Unidos y Japón comenzó a ser efectivo a partir del 19 de junio de 1960 tras ser ratificado apresuradamente por el parlamento.

---

<sup>166</sup> Ibíd. Pág. 266.

<sup>167</sup> Ibídem. pp. 266-267.

<sup>168</sup> Sorai, 2005...Op. Cit. Pág. 78.



De igual forma, el gobierno de Hatoyama había logrado transitar de un sistema fiscal restringido a uno más próspero, que permitió a Kishi implementar una estrategia económica capaz de lograr un crecimiento acelerado. Por tanto, es acertado considerar que las políticas fiscales que permitieron el crecimiento acelerado en los sesenta fueron una herencia de los gobiernos de Hatoyama y Kishi. Sin embargo, en algunos sectores de la clase media que no habían sido favorecidos con el desarrollo económico, existía un sentimiento de repudio social y surgió una presión activa hacia la promoción de políticas que protegieran a los desposeídos. Así, cuando el gobierno apoyó claramente estas políticas, los campesinos y los dueños de pequeñas y medianas empresas presionaron al gobierno para ponerlas en práctica. De facto, no fue coincidencia que, cuando los gobiernos conservadores buscaron enfrentar agresivamente a la oposición, se haya provocado la reacción de los grupos anteriormente mencionados.

De este modo, el PSJ no encontró una respuesta favorable dentro de la clase media. «...Desde mediados de los cincuenta, con la expansión de la “política de la productividad”, las bases de apoyo político socialista – los sindicatos –, las facciones de derecha – la Junta Nacional de Sindicatos Obreros (Zenrokaigi) – y las de izquierda (Sohyo<sup>169</sup>) se enfrentaron al tema de la cooperación con el sector patronal...»<sup>170</sup> También, en 1959 el Consejo General de Sindicatos de Japón y el Zenrokaigi tuvieron un enfrentamiento en torno a la Ley de Salarios Mínimos propuesta por el gobierno. «...Este enfrentamiento sindical tuvo una repercusión importante dentro del PSJ, principalmente en relación con la estrategia de política exterior y el tratado de alianza con Estados Unidos. Finalmente, en 1959 el partido volvió a dividirse y, en las elecciones de octubre de 1960, 40 diputados de la facción de derecha socialista decidieron escindirse para fundar el Partido Demócrata Socialista (PDS)...»<sup>171</sup>. A pesar de que la política exterior fue el principal punto de conflicto, la nueva división se compaginó con una división sindical<sup>172</sup>.

---

<sup>169</sup> Conocido también como el Consejo General de Sindicatos de Japón

<sup>170</sup> Sorai, 2005... Op. Cit. Pág. 79.

<sup>171</sup> *Ibíd.* Pág. 80.

<sup>172</sup> Por una parte se encontraba el PSJ (Sohyo) y por otra el PDS (Zenrokaigi).

Empero, el PSJ pudo enorgullecerse de haber logrado cierto éxito ya que...En las elecciones de la Cámara Baja de 1958 – las primeras después de la reunificación-, el partido postuló 246 candidatos, con una clara intención de lograr la mayoría absoluta, y obtuvo 166 diputaciones (35.5%). Pero el PLD logró incorporar a los diputados independientes a sus filas y consiguió 298 diputaciones (63.8%), no pudiendo evitar los socialistas que el PLD ratificara cualquier política gubernamental<sup>173</sup>. Independientemente de este revés, los socialistas pudieron detener las reformas a la ley electoral de Hatoyama y las leyes autoritarias en materia de seguridad pública de Kishi, debido al apoyo de los sindicatos y su maquinaria de movilización. De esta forma, Kishi dimitió en julio de 1960 de modo que los últimos años de la década de 1950, se caracterizaron por ser un periodo de cambio en las condiciones sociales de Japón. La nueva era trajo consigo un importante crecimiento económico, mejoras en las condiciones de vida de la población en comparación con las condiciones previas a la guerra.

En este sentido, el mérito de Kishi y Hatoyama fue haber incitado a la sociedad civil a involucrarse en la polémica de diversos temas de interés nacional, como la Constitución, la política exterior, la seguridad pública nacional y, la educación; introduciendo un fuerte conflicto de corte ideológico dentro del proceso político. Ante este ascenso, los sectores más beneficiados del proceso de liberalización y democratización de la ocupación reforzaron su postura para proteger la Constitución.

Consecuentemente, Kishi fue sucedido por Ikeda Hayato (1899-1965), quien logró una acelerada recuperación económica de Japón; aunque dicho crecimiento económico japonés, a partir de los años de 1960, repercutió en un mayor apoyo al partido conservador y, debilitó a los partidos izquierdistas. El nuevo primer ministro lanzó el “Plan de Duplicación del Ingreso”<sup>174</sup>, cambiando el punto de conflicto de la política hacia la economía con el objetivo estratégico de mitigar el sentido ideológico de su gobierno, a manera de evitar la politización de la sociedad civil a través de la frase: “tolerancia y perseverancia”. Y para ello, resaltó la importancia económica del tratado de seguridad defendiendo la Constitución de 1947.

---

<sup>173</sup> Ídem.

<sup>174</sup> Tsuru, 1999... Op. Cit. Pág. 97. La cual abordaremos en el siguiente epígrafe.

A partir de entonces, el crecimiento económico logró ser, por primera vez, una realidad, al atenuar los desacuerdos sociales. Entonces, los antiguos grupos de clase media fueron aminorados gracias a la acción intermediaria que implementó el PLD con la sociedad civil durante el gobierno de Ikeda; denominando su administración pública «...como el “cambio de 1960”...»<sup>175</sup>, lo cual benefició electoralmente al PLD; lo anterior se reflejó en las elecciones de noviembre de 1963 donde los resultados se mantuvieron «...casi idénticos entre liberales-demócratas (283 escaños) y socialistas (144 escaños)...»<sup>176</sup>.

Al momento en que Ikeda dejó el gobierno en 1964, debido a una enfermedad, fue sustituido por Eisaku Sato (1901-1975), hermano de Kishi, permaneciendo en el cargo casi ocho años como el mandatario más vigente en la historia del país, y quien continuó la política de Ikeda de potenciar la economía y ejercer un papel más activo en la política exterior. Por ejemplo visitó Estados Unidos y negoció la devolución de Okinawa y de las islas Bonin a Japón. Continuó también con la línea de oposición a la China Comunista, siguiendo las directrices de la política estadounidense. Aunque este último punto, se vio afectado con la visita del Presidente de Estados Unidos Richard Nixon a China en 1972.

La existencia del problema de Okinawa y, la cuidadosa forma en que fue afrontado, explica por qué Sato fue cauteloso al no introducir cualquier tema que pudiese llevar a un conflicto. Así, podemos afirmar que el “cambio de 1960” relajó las relaciones entre el gobierno y la oposición, contribuyendo a la estabilización del dominio unipartidista. Aunque dicho cambio no sólo transformó el estilo de gobernar del PLD, sino que afectó la esencia del mismo; es decir, el PLD aceleró su proceso de desideologización transformándose en un partido que intentaba incluir a todas las clases sociales. Empero, si en la década de 1960 el PLD tuvo éxito en consolidar el apoyo de la clase media, haciendo del partido una organización basada en grupos de interés específicos, no obstante fracasó en la incorporación del sector obrero debido a que el cambio del PLD no obtuvo la aceptación de este sector, por lo que incrementó el número de obreros en contra de los conservadores.

---

<sup>175</sup> Sorai, 2005... Op Cit. Pág. 81.

<sup>176</sup> Bianco, 1991... Op. Cit. Pág. 253.

Ahora bien, la consolidación del régimen de partido dominante también fue posible, gracias al cambio de la estrategia política que hubo dentro del PSJ. Pues, tras la salida de la gran facción de derecha, la estrategia de movilización se volvió relativamente más fácil; pero ante el nacimiento del PDS, los socialistas se dieron cuenta de los límites de su influencia al no poder involucrar a la facción no comunista de la sociedad política. Por ende, el principal objetivo del cambio de visión, partió del supuesto de que la falta de nuevos militantes «...no radicaba en el contenido de las propuestas políticas del partido, sino en la ausencia de un plan que contemplara la realización de una gran lucha de masas. Es decir, al inicio de los sesenta, el PSJ abandonó la idea de obtener un apoyo espontáneo del electorado y modificó su plataforma política...»<sup>177</sup>

Para 1972, Sato fue sucedido por Tanaka Kakuie (1918-1993), personaje que sin educación superior pero «... había amasado una gran fortuna en el negocio de la construcción y fue subiendo peldaños en a escalera política gracias a sus dotes manipuladoras en asuntos de “política monetaria”, patronazgo y asignaciones...»<sup>178</sup>. Ya estando en el poder, el problema más grave que tuvo que enfrentar Tanaka durante su mandato fue la crisis del petróleo de 1973, puesto que Japón importaba el 99.7% del petróleo que necesitaba y, la crisis había elevado la inflación y amenazaba la prosperidad económica existente desde la década de 1960.

Por otra parte, los escaños logrados en las dos últimas elecciones de la década de 1960 consolidaron la postura del PLD, ya que... las elecciones generales del 10 de febrero de 1967 confirmaron el éxito de los liberales-demócratas... [estos] obtuvieron 277 escaños y los socialistas 140, lo que representa, respectivamente, el 57% y el 28.8 % del total... en las ultimas elecciones generales del 27 de diciembre de 1969, fueron elegidos 288 liberales-demócratas, mientras que los socialistas por su parte sólo obtenían 90 escaños<sup>179</sup>. Sin embargo, la crisis del petróleo hizo mella en los resultados de las posteriores elecciones.

---

<sup>177</sup> Sorai, 2005... Op. Cit. Pág. 83.

<sup>178</sup> Hane, 2003... Op. Cit. Pág. 263.

<sup>179</sup> Bianco, 1991,... Op. Cit. Pág. 253.

En suma, la élite política que mantuvo el poder desde 1952 hasta 1993 no modificó su línea política, ni alternó la base electoral; logrando mantener una estabilidad de los partidos de oposición, y la moderación de los grupos sindicales. De ahí derivó la estabilidad política tan necesaria para el gran desarrollo económico de Japón; asimismo, gracias a la política de austeridad, dirigida por los gobiernos conservadores, la gran disponibilidad y oferta de mano de obra, favoreció a la competitividad de los productos japoneses en los mercados mundiales y ayudó a crear el llamado “milagro económico japonés”.

En este sentido, la supremacía del PLD a partir de 1955 se debió, en parte, al crecimiento económico, al apoyo de los grandes intereses comerciales y a los vínculos con la burocracia y con las comunidades agrarias beneficiadas por el apoyo al precio del arroz y por los fuertes aranceles impuestos a la importación de productos agrícolas. Así, el final del monopolio gubernamental del PLD se presentó al no obtener la mayoría en las elecciones a la Cámara Baja de 1993.

Por tanto, los beneficios que Japón obtuvo durante este periodo de unipartidismo, en el ámbito internacional, se reflejaron a través de su participación dentro de los diversos organismos internacionales... En 1953 Japón ingreso al Fondo Monetario Internacional (FMI) y en 1955 al Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT). Ello no sólo significaría la plena incorporación de Japón a los mecanismos de regulación de orden económico mundial de libre empresa, sino también el acceso expedito a los mercados de materias primas, en un momento de gran dinamismo de la economía mundial<sup>180</sup>.

En suma, esta fue una etapa en la que Japón completó su recuperación económica adecuando su capacidad productiva, sobrepaso en muchos casos los niveles de productividad previos a 1940; alcanzó una tasa promedio de crecimiento anual de 9.2%, y se abrió paso en los mercados internacionales. Y a partir de ese momento, inició una etapa de crecimiento y desarrollo económico sin precedentes en la historia del país.

### **3.3 Política exterior y reinserción en el contexto internacional**

---

<sup>180</sup> Toledo, 1991... Op. Cit. Pág. 269.

Las condiciones del ámbito internacional siempre han influido en las relaciones económicas y políticas de los países que integran el sistema, el caso de Japón no fue la excepción. Uno de los factores del rápido crecimiento y desarrollo económico japonés, así como los lineamientos de su política exterior, fue la influencia del ámbito internacional durante el periodo del llamado milagro económico (1953-1973). Por tanto vale la pena hacer un pequeño recuento de las condiciones en los que Japón entro en este periodo.

Por un lado, la derrota japonesa en la Segunda Guerra Mundial puso fin a la ocupación militar en Corea, Taiwán, Manchuria y el sureste asiático, lo que trajo un cambio en el carácter de las relaciones de Japón con Asia, y con ello en la manera en que los japoneses vieron a sus vecinos geográficos. Consecuentemente, las condiciones impuestas por la ocupación así lo determinaron, pues el esfuerzo bélico de las décadas anteriores pasó a convertirse en un esfuerzo de reconstrucción económica. De esta forma, todos los recursos del país se empezaron a destinar a la tarea de impulsar su desarrollo económico y social, en lugar de financiar su militarización.

De acuerdo a esta nueva estrategia principalmente estadounidense, se incluyó a Japón como un elemento de contención del comunismo en el Pacífico; hecho que se reflejo en las amplias oportunidades que se presentaron con la guerra de Corea a principios de los años cincuenta. Así, Japón se embarcó en un proceso de crecimiento económico que lo llevaría a convertirse, en las décadas subsiguientes, en la primera gran potencia industrial y financiera no occidental y, más aún, en la segunda economía más grande del planeta en el siglo XX. De modo que, el ámbito internacional imperante al término de la ocupación, en un sentido económico, alentó un periodo de crecimiento. «...Según las estadísticas de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) de 1950 a mediados de los años sesenta, la tasa mundial de crecimiento del Producto Interno Bruto<sup>181</sup> (PIB) fue alrededor de 5%... [Asimismo], el volumen del

---

<sup>181</sup> «El Producto Interno (o Interior) Bruto o PIB es el valor monetario total de la producción corriente de bienes y servicios de un país durante un periodo (normalmente es un trimestre o un año). El PIB es una magnitud de flujo, pues contabiliza sólo los bienes y servicios producidos durante la etapa de estudio». Cfr. Indicadores económicos, Producto Interno Bruto, Wikipedia The free Encyclopedia, Véase: «[http://es.wikipedia.org/wiki/Producto\\_Interno\\_Bruto](http://es.wikipedia.org/wiki/Producto_Interno_Bruto)» [consul: 20 –mayo-07]

intercambio mundial se triplicó y mostró una tasa de crecimiento de 7.6% durante el periodo de 1955-1970...»<sup>182</sup>. En consecuencia, el aumento mundial de dichas tasas fue una condición favorable para el desarrollo acelerado económico de Japón.

Por su parte, el Fondo Monetario Internacional (FMI) implementó ciertas medidas, como el cambio del sistema del patrón oro para sostener el alto crecimiento económico mundial. Dicho recurso consistió en sustituir el oro por las monedas convertibles en oro, específicamente el dólar estadounidense<sup>183</sup>. «...Se reconoció sin discusión que el dólar norteamericano poseía una excepcional potencia económica en el mundo desde la segunda guerra mundial y de manera natural se le escogió como moneda fundamental...»<sup>184</sup>. Otra medida adoptada fue establecer una paridad cambiaria fija para la moneda de cada país en relación con el dólar, teniendo muy poca oscilación.

En este sentido, en 1949 Japón reapareció en la economía mundial estableciendo el tipo de cambio de 360 yenes y, por 22 años mantuvo este tipo de cambio hasta 1971; lo que le permitió fortalecer su competitividad al mantener el tipo de cambio (Anexo 8). Paulatinamente, Japón fue colocándose a la cabeza de los países industrializados. Sin embargo, la dependencia de Japón respecto a la economía mundial fue muy alta. Un ejemplo de ello, es el hecho de que la economía japonesa presentó un alto grado de sensibilidad ante las fluctuaciones económicas mundiales, al no contar con las medidas adecuadas para interceptar su impacto. El punto positivo de esta relación, se manifestó gracias a la expansión del comercio mundial.

Por otra parte, la política exterior de Japón durante el periodo de alto crecimiento respondió a dos cuestiones: en primer lugar, se presentó la búsqueda de la supremacía económica, es decir, tratar de volver a integrarse al mercado asiático y al resto del mundo; y en segundo, las tensiones de la Guerra Fría en el contexto del Pacto de Seguridad entre Japón y Estados Unidos, así como sus conveniencias políticas.

---

<sup>182</sup> Takajusa, 1993... Op. Cit. Pág. 206.

<sup>183</sup> Aunque el dólar estadounidense no es convertible en oro al interior del país, su convertibilidad se reconoce frente a las autoridades monetarias internacionales.

<sup>184</sup> Ídem.

De 1952 a 1960, la política exterior de Japón se concentró en las relaciones con la Unión Soviética y Estados Unidos. Con el primero, se reanudaron las relaciones diplomáticas en 1956 con la vista del primer ministro Hatoyama, al firmar la declaración Kruchev-Hatoyama; lo que no implicó el restablecimiento de la paz entre estas dos naciones. Y aunque la Unión Soviética accedió a la entrada de Japón a la ONU, continuaron sus conflictos ante la disputa de la soberanía de las islas Kuriles.

Ahora bien, desde finales de la guerra y el periodo de ocupación, Japón mantuvo siempre estrechas relaciones con Estados Unidos. Así por ejemplo, en la década de 1950, los opositores al Pacto de Seguridad organizaron protestas contra la postura del gobierno japonés que apoyaba a Estados Unidos. Sin embargo, dicha actitud cambió con el crecimiento económico a consecuencia de los vínculos con Estados Unidos. Ya que, «...a medida que las tensiones de la Guerra Fría y la confrontación ideológica se suavizaban, los temas relativos a las relaciones entre Estados Unidos y Japón se centraron en el desequilibrio comercial, intentando favorecer al país asiático...»<sup>185</sup>.

Entonces, Estados Unidos abrió su mercado a Japón para ayudarlo a recuperarse económicamente, por lo que el veloz crecimiento de la economía japonesa, en la década de 1960, hizo evidente el desequilibrio comercial entre los dos países. De modo que en 1960, la balanza siguió estando a favor de Estados Unidos, y para 1970 comenzó a inclinarse a favor de Japón; por lo que diversos artículos de exportación japonés prácticamente inundaron el mercado estadounidense. Empero, el fracaso de los artículos estadounidenses en el mercado japonés, no se debió simplemente a las estrictas leyes de importaciones de Japón, puesto que los fabricantes estadounidenses no estuvieron dispuestos a adaptar sus artículos a las necesidades japonesas.

Asimismo, durante el periodo del primer ministro Ikeda, se observó un progreso notable de las relaciones con la República Popular de China, al firmarse un nuevo pacto comercial en 1961. Lo anterior, por medio de una estrategia de Ikeda conocida como “las dos Chinas”, la cual pretendió mantener relaciones

---

<sup>185</sup> Hane, 2003... Op. Cit. Pág. 275.



diplomáticas con Taiwán siguiendo los lineamientos de Estados Unidos; a la vez que trataba de abrir relaciones comerciales con la misma para introducirse al mercado chino.

En sí, los logros de Ikeda en el plano internacional se presentaron con el mejoramiento de las relaciones con la República Popular China, al iniciar negociaciones con el gobierno estadounidense para la devolución de Okinawa, aunque esta medida no tuvo mayor éxito. De igual forma, gracias a las visitas realizadas a algunos países del sudeste asiático y, los intentos de mejorar las relaciones con Corea del Sur; todo esto con la finalidad de expandir el mercado japonés. Otro avance sustancial, fue la inclusión de Japón (en 1964) a la Organización de Cooperación para el Desarrollo Económico (OCDE). Aunque, el acontecimiento japonés de mayor realce a nivel mundial, durante la administración de Ikeda, fue la celebración de los Juegos Olímpicos de Tokio en 1964, pues durante la celebración de éstos se vislumbró la oportunidad de mostrar al mundo los logros del milagro económico japonés. Y pese a que Japón cooperó estrechamente con el gobierno estadounidense, se rehusó a cumplir con los decretos en materia de política militar, sobre todo si tenía algo que ver con la intrincada seguridad de Asia; principalmente en lo referente a Vietnam.

Bajo este panorama, Sato, sucesor de Ikeda, orientó su política exterior hacia una mayor cooperación con el bloque de Estados Unidos. Ejemplo de ello, fue la normalización de relaciones con Corea del Sur con la firma del Tratado nipónsurcoreano, el 20 de enero de 1965. Donde, «... Japón y el régimen de Seúl tenían pendientes por resolver tres problemas: la cuestión de las reparaciones de guerra, la de los derechos de pesca y la relativa al status de los coreanos residentes en Japón...»<sup>186</sup>. Pero, habría que recordar que Corea había sido colonizado por Japón antes de la Segunda Guerra Mundial.

Con la firma de dicho tratado lograron superar sus diferencias, pero automáticamente se abrió una brecha más profunda con Corea del Norte, puesto que los esfuerzos por entablar relaciones comerciales resultaron

---

<sup>186</sup> Toledo, 1991... Op. Cit. Pág. 274.

infructuosos. Hecho significativo, debido a que la península de Corea representó para Japón, desde un punto de vista geopolítico, una zona estratégica de primer nivel, razón suficiente para que, tras la normalización de relaciones, los consorcios japoneses extendieran su ámbito de acción hacia las débiles economías de Corea del Sur y el sureste asiático. El resultado fue que, al poco tiempo, los mercados internos de estas regiones se hallaron invadidos por empresas japonesas.

En este sentido y, teniendo en cuenta que las actividades japonesas durante la Segunda Guerra Mundial, tales como la exportación de mano de obra, dejaron un amargo recuerdo en los países del sudeste asiático. Resulta comprensible que Japón hiciera todo lo posible por establecer vínculos económicos con estos países, hasta el punto de realizar importantes inversiones. Entonces, la cooperación económica que Japón destinó a los países subdesarrollados de Asia, se canalizó a través de fuertes contribuciones al Banco Asiático de Desarrollo. Empero, esta actitud reivindicadora obtuvo una reacción negativa por parte de la República Popular de China, provocando un enfriamiento en las relaciones chinojaponesas al grado de perderse la comunicación oficial entre ambas naciones. Y consecutivamente, con el estallido de la revolución cultural china, el vínculo entre las dos naciones prácticamente se desvanecería durante la década de 1960.

Ahora bien, en cuanto a la postura de Sato ante Estados Unidos, durante una visita a la Casa Blanca en 1969, estuvo dispuesto a obtener un compromiso sobre la devolución de Okinawa por parte del nuevo presidente Richard M. Nixon. Para ello, el primer ministro japonés manejó un discurso en el que se planteó que «...Japón era una nación incompleta e incapaz de adquirir plenas responsabilidades a nivel internacional...»<sup>187</sup>. Cabe mencionar, que en esta visita Sato obtuvo más de lo que esperaba, puesto que recibió la promesa formal de que las islas les serían devueltas para 1972.

Asimismo, como resultado de la enorme cantidad de productos textiles japoneses que habían invadido el mercado de Estados Unidos, se presentó

---

<sup>187</sup> *Ibíd.* Pág. 278.

una ola de nacionalismo antijaponés por parte de los estadounidenses, que posteriormente se expandió en Europa. Ante ello, tanto el gobierno estadounidense como los gobiernos europeos reaccionaron con una fórmula parecida a la japonesa, al elevar las barreras arancelarias a la importación de textiles japonesas.

Ante estas circunstancias, el gobierno de Nixon, como gesto de amistad y confianza por parte de los Estados Unidos, hizo saber que Okinawa sería devuelta en un lapso no mayor de dos años; sin embargo las bases militares estadounidenses permanecerían en el territorio. Aun así, el hecho de devolver Okinawa a la soberanía japonesa se traducía en un cambio de actitud significativo, para la política defensiva de los Estados Unidos en el área del Pacífico. En el sentido de desahogar gastos, así como de otorgar una mayor responsabilidad a Japón en la defensas de la zona.

Por tanto, Estados Unidos estuvo consciente que con la aplicación de la Doctrina Nixon<sup>188</sup> descargaría un considerable monto de responsabilidad defensiva en Japón, durante una nueva era que convertiría a la Cuenca del Pacífico en la región de más alto potencial de crecimiento económico. Puesto que durante la década de los 70's, después de la crisis del petróleo, surgieron los llamados Tigres Asiáticos: Hong Kong, Singapur, Taiwan y República de Corea, con ayuda de Japón que trasladó sus fábricas a estos países, entre otros.

---

<sup>188</sup> «...Doctrina Nixon: política anunciada en junio de 1969 por el Presidente Richard M. Nixon, que decretaba la retirada del Ejército Estadounidense del continente asiático aunque ello supusiera poner en peligro la estabilidad de la zona. Ello era parte del programa electoral por el que Nixon fue elegido presidente en noviembre de 1968, en el que se comprometía a poner fin a la Guerra de Vietnam con una “paz con honor”... el equipo de Nixon se embarcó en un programa de bombardeos masivos contra Vietnam del Norte para doblegar y obligar a negociar a Hanoi... por lo que acabar con la guerra, la idea inicial de la doctrina, no era un objetivo a corto plazo. Como nueva estrategia, Estados Unidos amplió la guerra llevándola a los neutrales Laos y Camboya, por lo que la Administración Nixon se empantanó más aún en el Sudeste Asiático, perdió credibilidad, y alejó la posibilidad si no de una solución definitiva al conflicto, al menos sí al problema de la presencia americana, que no finalizaría hasta 1973...». Cfr. en SÁNCHEZ Hernández, Carlos, Septiembre, 2001: *¿Dramático resultado de la agresiva política exterior estadounidense?*, Véase : «<http://www.ucm.es/info/nomadas/5/cshdz.htm>» [consul: 20-mayo-07]

Siguiendo la Doctrina Nixon, en julio de 1971, el presidente Nixon anunció su visita a la República Popular China, preparada por Henry Kissinger<sup>189</sup>; de modo que pareciese que por fin se produciría un ablandamiento en las relaciones chino-estadounidenses, que durante la década se habían mantenido en tensión. Con tal acontecimiento, el equilibrio de fuerzas en Asia se modificó radicalmente, y este hecho fue tomado como una traición por parte de los japoneses ya que el primer ministro Sato tenía «...la idea de que Japón había colaborado fielmente con los Estados Unidos en la puesta en práctica de su política hacia China, ya fuera filtrando información o bien apoyando las iniciativas norteamericanas en contra del país...»<sup>190</sup>. En este sentido, no concebía por qué el gobierno estadounidense no consultó con Japón tan importante paso en materia de geopolítica.

Un mes después de tal acontecimiento, el gobierno estadounidense dio a conocer su propósito de suspender la convertibilidad del dólar en oro, esta declaración fue conocida como el “segundo shock Nixon”<sup>191</sup> -el primero fue la visita a China- debido a la impresión excesiva de los dólares de papel y el equilibrio negativo del comercio de Estados Unidos. Francia, por ejemplo hizo demandas pesadas y repetidas adquiriendo grandes cantidades de oro de esa manera. Empero, curiosamente, la decisión del gobierno estadounidense se hizo sin la consulta a las autoridades del sistema monetario internacional.

Como se ha mencionado antes, la economía japonesa fue muy susceptible a las fluctuaciones de la economía mundial y, sus medidas no fueron la excepción. «...El gran éxito económico se pegaba con una dependencia casi automática de las complejas relaciones de una economía mundial en crisis y de

---

<sup>189</sup> «...Henry Alfred Kissinger (n. Fürth, Alemania, 27 de mayo de 1923) político estadounidense nacido en Alemania... Considerado uno de los más prestigiosos analistas en política exterior del mundo... Con Richard Nixon de presidente, fue asistente especial para asuntos exteriores. En 1973 fue Secretario de Estado y participó en las negociaciones de paz con Vietnam...». Cfr. Políticos de Estados Unidos, Geopolítica, Henry Kissinger, Wikipedia The free Encyclopedia, Véase: «[http://es.wikipedia.org/wiki/Henry\\_A.\\_Kissinger](http://es.wikipedia.org/wiki/Henry_A._Kissinger)» [consul: 20-mayo-2007]

<sup>190</sup> Toledo, México 1991... Op. Cit. pp. 279-280.

<sup>191</sup> «... on August 15, 1971, Nixon unilaterally imposed 90-day wage and price controls, a 10% import surcharge, and most importantly "closed(ing) the gold window," making the dollar inconvertible to gold directly, except on the open market. Unusually, this decision was made without consulting members of the international monetary system or even with his own State Department, and was soon dubbed the Nixon shock...». Cfr. Cold War, Richard Nixon, 1971 in the United States, Economic history of the United States, Shock Nixon, Wikipedia The free Encyclopedia, Véase: «[http://en.wikipedia.org/wiki/Nixon\\_Shock](http://en.wikipedia.org/wiki/Nixon_Shock)» [consul: 20-mayo-2007]

procesos políticos en los Estados Unidos que con frecuencia resultaban impredecibles...»<sup>192</sup>. Así que no es difícil imaginar que el “segundo shock Nixon” impactó negativamente a la economía japonesa (Anexo 8), y como consecuencia el yen tuvo que revaluarse a 304 yenes por dólar.

Ahora bien, debido a la situación económica de Japón, sus ciudadanos se encontraban descontentos ya que, analizando las decisiones tomadas en el pasado por el electorado, era evidente que Sato necesitaba una acción reivindicadora para cubrir las expectativas de los ciudadanos, para que el PLD no se viera perjudicado en las elecciones. Por tanto, el gobierno japonés llevó a cabo su último esfuerzo para dar alcance a uno de sus objetivos, propuestos al principio del mandato de Sato, para la recuperación física de Okinawa; de modo que la Dieta ratificó el fuero de devolución, a principios de 1972, efectuándose la ceremonia de entrega de la Isla el día 15 de mayo.

Como consecuencia del “primer shock Nixon”, el primer ministro de Japón Kakuei Tanaka, quien tomó el poder en 1972, vio la oportunidad de recuperar el terreno perdido en las relaciones con la República Popular China, y en septiembre de 1972 visitó Beijing. A su llegada, sostuvo una serie de reuniones con los líderes chinos Mao Tsetung y Chou Enlai, las cuales desembocaron en la ansiada reanudación de relaciones entre ambos países, el 29 de septiembre de 1972, «...Aunque el tratado no se firmó hasta 1978...»<sup>193</sup>. De esta manera, oficialmente se había arreglado el problema diplomático más complicado de Japón con un país asiático; aunque, actualmente han resurgido ciertas rencillas entre ambos países.

Posteriormente, las relaciones entre Japón y Taiwán se fueron deteriorando aún cuando se firmó un tratado comercial por el cual se mantenían las relaciones económicas y culturales; todo ello a través de organizaciones no gubernamentales. Asimismo, tras la firma del tratado entre Japón y China, las relaciones entre el primero y Estados Unidos se vieron melladas, al demostrar Japón una capacidad de autonomía política; lo cual se vio reflejado en el Art. 7 del tratado que menciona: «...La normalización de las relaciones diplomáticas

---

<sup>192</sup> Toledo, 1991... Op. Cit. Pág. 281.

<sup>193</sup> Hane, 2003... Op. Cit. Pág. 277.

entre Japón y la República Popular China no se efectuará para favorecer a un tercer país...»<sup>194</sup>. Además, debido al conflicto entre la Unión Soviética y la República Popular China, las relaciones entre el primero y Japón también resultaron afectadas.

También, debido a las condiciones políticas internas y la reacción del electorado, el Primer Ministro Tanaka inicio (en el verano de 1973) una gira internacional. Así, los objetivos primordiales del primer ministro se enfocaron a concluir los acuerdos de paz entre la Unión Soviética y Japón, y participar en la explotación conjunta de los muy importantes yacimientos de petróleo de Siberia. Y en esa ocasión, diplomáticamente, el primer ministro omitió el tema de las Islas Kuriles, de modo que el 10 de octubre de 1973, ambos países acordaron iniciar las negociaciones para concluir un tratado de paz.

Para ese tiempo, ya se vislumbraba la llamada “crisis del petróleo”, de la cual se profundizara en el siguiente epígrafe, cuyas consecuencias para Japón, fueron desastrosas debido a que su economía dependía prácticamente del petróleo importado de los países miembros de la OPEP. Es por ello que al gobierno Japonés le resultaba de suma importancia la propuesta de explotación de los yacimientos de Siberia. En este sentido, «...el 22 de noviembre de 1973, Japón declaró que estaba preparado para reconsiderar sus relaciones con Israel a menos que este país respetara los acuerdos de cese al fuego suscritos en 1967...»<sup>195</sup>. Con esta declaración, definitivamente se veía un cambio fundamental en la política exterior de Japón, más independiente de las decisiones de Estados Unidos. En tanto que la respuesta estadounidense se presentó por parte de Henry Kissinger, demandando la ratificación de la actitud japonesa en un sentido más solidario con Estados Unidos.

Al tiempo que para el ámbito internacional Japón se situaba como uno de los países más ricos del mundo; sin embargo, la “crisis del petróleo”, repercutió duramente al interior del país. Lo que significó para el primer ministro y su partido pérdida de votos, así como la ante sala de una crisis política. Por lo tanto, una de las estrategias de Tanaka fue la de realizar otra gira internacional

---

<sup>194</sup> Michitoshi, 1987... Op. Cit. Pág. 381.

<sup>195</sup> Toledo, 1991... Op. Cit. Pág. 283.

durante los meses de agosto y septiembre, visitando prácticamente todos los países que proveían de recursos al país. Recorrió el sudeste asiático, América Latina, Canadá, Europa, Estados Unidos, la Unión Soviética y China, esta última convirtiéndose en uno de los principales socios comerciales de Japón. Por tanto, el acceso al petróleo chino trajo como consecuencia la reducción de la dependencia del crudo árabe y, la cancelación del proyecto japonés de explotar los yacimientos siberianos, puesto que dicho plan ponía en riesgo la seguridad japonesa.

Sin duda, es notable la influencia que tuvo el contexto internacional para la economía japonesa, puesto que un país carente de materias primas, indispensables para el sostén de su economía, resultó sumamente vulnerable a las fluctuaciones de la disponibilidad de dichos recursos. Aunque, debido a sus limitados recursos naturales aunados a la geografía japonesa, no fue extraño que su modelo económico resulto con una grave falla estructural.

### **3.4 La crisis del petróleo y sus repercusiones en Japón**

Como se ha mencionado anteriormente, existieron múltiples factores que explicaban el desarrollo acelerado de la economía de Japón, que en un intento de sintetizarlos se pueden mencionar:

- 1) La reorganización de los complejos industriales de la preguerra (zaibatsus), en modernas empresas con potencial exportador (keiretzu).
- 2) El establecimiento de un plan industrial de desarrollo que priorizaba sectores clave de la economía, como la industria química y el desarrollo de nuevas tecnologías.
- 3) El fin de las inversiones en la industria militar de autoconsumo, limitándose sólo a la producción de barcos para uso estadounidense, principalmente.
- 4) Desarrollo de mano de obra calificada y productiva.
- 5) El modelo de la política económica, donde la política se mezclaba con los negocios en las relaciones políticas entre las empresas, fomentado por el partido dominante PLD; así como el rol sumamente paternalista del Estado.

Por tanto, durante la época del “milagro económico” Japón gozó de múltiples beneficios en el desarrollo de su economía, procurando, en los momentos de auge, un bienestar para el pueblo japonés con grandes beneficios para los zaibatsus que se vieron reflejados en las ganancias de la nación. Después de prácticamente un cuarto de siglo de éxito continuo, el periodo de alto crecimiento japonés llegó a su fin, lo que significó para Japón un proceso de transición y de reorganización de su economía.

Lo anterior, debido a la “crisis del petróleo” que se presentó a finales de 1973, la cual... tuvo [sus] antecedentes en el desorden del sistema monetario internacional, precipitado por la caída del dólar. Las dificultades que la guerra de Vietnam estaba provocando en la economía norteamericana llevaron al presidente Nixon a, sin consulta previa con ningún otro país, desligar el oro del patrón-oro. El sistema acuñado en Bretton Woods en 1944 que había garantizado la estabilidad monetaria vino a su fin. Las principales monedas del mundo occidental flotaron en un contexto de gran inestabilidad<sup>196</sup>.

En este sentido, la "crisis del petróleo de 1973" ...comenzó a partir del 17 de octubre de 1973, a raíz de la decisión de la Organización de los Países Exportadores de Petróleo Árabes (OAPEC) (que agrupaba a los países miembros árabes de la OPEP más Egipto y Siria), anunciando que no exportarían más petróleo a los países que habían apoyado a Israel durante la guerra del Yom Kippur, que enfrentaba a Israel con Siria y Egipto. Esta medida incluía a Estados Unidos y a sus aliados de Europa Occidental<sup>197</sup>. Esta decisión afectó seriamente la economía japonesa, dependiente de la importación de las materias primas.

Sin embargo, autores como Víctor López Villafane, presentan la idea de que la crisis que había sido devastadora en un principio para la economía japonesa, vino a reforzar la tendencia a la búsqueda de un nuevo patrón industrializador. En palabras del autor, «...la crisis mundial sirvió, pues, de agente dinamizador de ajuste estructural del modelo económico y las empresas procuraron

---

<sup>196</sup> Historia de las Relaciones Internacionales durante el siglo XX, Glosario, La “crisis del patroleo” de 1973, Historiasiglo20.org El sitio web de la historia del siglo XX, Véase: «<http://www.historiasiglo20.org/GLOS/crisispetroleo.htm>» [consul: 20-mayo-07]

<sup>197</sup> Conflicto árabe-israelí, Petróleo, Crisis del petróleo de 1973, Wikipedia The free Encyclopedia, Véase: «[http://es.wikipedia.org/wiki/Crisis\\_del\\_petr%C3%B3leo\\_de\\_1973](http://es.wikipedia.org/wiki/Crisis_del_petr%C3%B3leo_de_1973)» [consul: 20-mayo-2007]



consolidar la posición ganada en el periodo previo, en una etapa que consideraba grandes convulsiones en la economía mundial...»<sup>198</sup>. Dicha afirmación, en parte resulta verdadera, empero, quizás no del modo que la presenta el autor, sino como una reacción al modelo que no resultaba del todo factible para esta crisis.

Por tanto, la primera etapa de la reestructuración económica de Japón fue parte de las medidas tomadas por el gobierno japonés, en manos del primer ministro Takeo Miki quien sustituyó a Tanaka en diciembre de 1974. Así pues, la tarea principal consistió, no sólo la recuperación inmediata de los niveles de productividad, sino en la redefinición del modelo y el ritmo de desarrollo económico, para producir los cambios estructurales que la nueva situación interna y externa demandaban. En este sentido, fue sumamente necesario corregir las contradicciones y desequilibrios internos provocados por el rápido crecimiento; e iniciar una profunda revisión de la estructura económica e industrial, donde una de las tareas más desafiantes sería la reducción de algunas industrias pesadas, para dar paso a otras de más alta tecnología y competitividad.

Es decir, se trataba de transferir cada vez más capital y energía a la producción interna de artículos de mayor valor agregado como la maquinaria y equipos, la electrónica y microelectrónica, etc. Lo anterior, en sustitución de productos que utilizaran combustible fósil, el resultado fue la disminución la inversión en industrias tales como la refinación de aluminio, los astilleros, la petroquímica y los textiles, que consumían demasiada energía y materias primas; al igual que excesiva mano de obra cuyos rendimientos resultaban insuficientes para la dinámica de la economía japonesa. Hay que recordar que en la cuestión de los astilleros, Estados Unidos presentaba una visión diferente para con la guerra de Vietnam, resultando en la reducción de los gastos militares.

Para hacer eficientes tales cambios, se redefinió el concepto de desarrollo, pasando de ser netamente el logro de los objetivos de crecimiento económico, a incluir el bienestar social en pro de garantizar mejores condiciones de vida a

---

<sup>198</sup> López, 1994... Op. Cit. Pág. 56.

la población. Es decir, «...Japón debía reestructurar su aparato productivo y reelaborar el concepto de desarrollo asegurando un ritmo de crecimiento más bajo pero más estable para su economía, a la vez que provea de nuevos y más avanzados servicios sociales...»<sup>199</sup>. De tal forma que para este periodo, Japón vivió una transición donde la sociedad en su conjunto realizó ajustes importantes.

Por tanto, la reorientación del comercio exterior y la promoción de las inversiones en el extranjero se habían convertido en otra necesidad estructural para Japón, inmerso en una dura competencia internacional y no exento de problemas políticos de gran envergadura. Entonces, la fórmula del comercio orientado hacia el exterior resultaba impopular para los socios comerciales de Japón, especialmente a los Estados Unidos y la Comunidad Económica Europea<sup>200</sup>, a quienes no convenía un aumento tan acelerado del superávit<sup>201</sup> japonés, puesto que esto afectaría sus economías.

Sin embargo, a pesar de que el crecimiento económico japonés tendió a bajar en los años subsiguientes, durante los años de la “crisis del petróleo” «...ningún país capitalista desarrollado había podido sostener las bajas tasas de desempleo e inflación, ni las tasas de producción industrial exhibidas por Japón, fenómeno que mantiene muy en alto la competitividad japonesa en el

---

<sup>199</sup> Toledo, 1991... Op. Cit. Pág. 287.

<sup>200</sup> «...La Comunidad Económica Europea (CEE) fue una organización internacional creada por uno de los dos Tratados de Roma del 1957 (en vigor desde 1958), con la finalidad de crear un mercado común europeo. Los Estados signatarios fueron Francia, Italia, Alemania (por ese entonces, sólo la República Federal Alemana, no la República Democrática Alemana) y los tres países del Benelux (Bélgica, Países Bajos y Luxemburgo). El tratado establecía un mercado y aranceles externos comunes, una política conjunta para la agricultura, políticas comunes para el movimiento de la mano de obra y los transportes, y fundaba instituciones comunes para el desarrollo económico. Estas instituciones, posteriormente, en el año 1965, se fusionaron con las instituciones de la CECA y las de la EURATOM, gracias al Tratado de fusión (o Tratado de Bruselas)...». Cfr. Unión Europea, Comunidad Económica Europea, Wikipedia The free Encyclopedia, Véase: «[http://es.wikipedia.org/wiki/Comunidad\\_Econ%C3%B3mica\\_Europea](http://es.wikipedia.org/wiki/Comunidad_Econ%C3%B3mica_Europea)» [consul: 21-mayo-07]

<sup>201</sup> «...La palabra "Superávit" proviene del latín *superare*, crecer. Es una condición económica que consiste en un ingreso superior a los gastos de un gobierno, institución o persona, para que se de un superávit debe de existir una continua y progresiva mejora económica, así como una sobreproducción, sin llegar a una deflación, lo cual ayude a aumentar los recursos mas de lo necesitado. Un superávit es una clara muestra de que se vive una bonanza económica...». Cfr. Wikipedia:Esbozo contabilidad, Contabilidad pública, Superávit, Wikipedia The free Encyclopedia, Véase: «<http://es.wikipedia.org/wiki/Super%C3%A1vit>» [consul: 21-mayo-07]

mercado mundial y explica su balanza comercial extraordinariamente favorable...»<sup>202</sup>.

Empero, el gobierno de Miki intentó detener la espiral inflacionaria<sup>203</sup> a través de duros métodos, pues se intentó reducir el tamaño de la fuerza laboral y los costos de producción por medio de una política conocida como «...“la administración para adelgazar el peso de los costos económicos de las empresas”...»<sup>204</sup>. De tal forma, se promovió la inversión en equipo ahorrador de energía y se adoptaron otras políticas para reducir los costos en especial de la fuerza laboral en las grandes empresas.

Las medidas para reducir la fuerza laboral se presentaron paulatinamente, primero se redujo el reclutamiento de nuevos empleados, despidiendo trabajadores temporales e incitando a la jubilación temprana, también fueron reestructuradas las relaciones con las subsidiarias y subcontratistas. Asimismo, fueron cerradas las secciones con pérdidas y las plantas ineficientes y, fueron despedidos los trabajadores con bajo desempeño, las mujeres casadas o los trabajadores adultos. Otro elemento de esta estrategia, fue la contratación de mujeres en vez de hombres, puesto que los salarios de ellas eran más bajos que el de los varones.

A pesar de parecer extremas e inimaginables estas medidas, en un Estado “democrático y libre”, sin una respuesta de parte de la sociedad, en Japón no ocurrió así. Es decir... la clave de esta reestructuración fue la pasividad y la falta de resistencia de los trabajadores japoneses a las reducciones salariales, despidos temporales, retiros voluntarios, transferencia de personal y, en general, a los recortes de personal temporal en empresas matrices y subsidiarias. Toda esta política contó con la colaboración activa de los sindicatos<sup>205</sup>.

A consecuencia de esto, en 1975 se percibió el aumento del desempleo «... hubo un 35.1% de incremento en el número de desempleados con respecto al año anterior, aunque la tasa de desempleo pasó de 1.4 a 2% entre 1972 y

---

<sup>202</sup> Toledo, 1991... Pág. 288.

<sup>203</sup> Un aumento genera otro aumento esto es lo que se denomina “la espiral inflacionaria”.

<sup>204</sup> López, 1994... Op. Cit. Pág. 57.

<sup>205</sup> *Ibíd.* Pág. 58.

1976...»<sup>206</sup>. Y en cuanto a la productividad, su incremento corrió a cargo de las empresas, sus reformas estructurales internas y al ahorro del trabajo con la llegada de nuevas tecnologías.

Por tanto, las reformas al interior de las empresas ampliaron la brecha salarial entre las grandes, pequeñas y medianas empresas; así como entre los hombres, mujeres y entre los jóvenes y adultos. Así pues, la política de reducción salarial fue impuesta por las condiciones de la crisis económica que suponía un lento crecimiento, empero, las empresas obtuvieron ganancias enormes durante esta fase. Asimismo, con la implantación de límites salariales y la utilización al máximo de la capacidad productiva, la inflación comenzó a ceder; sin embargo el consumo no se elevó con la estabilización de precios. Al parecer los japoneses preferían gastar menos y ahorrar más, de modo que repentinamente la recesión<sup>207</sup>, ya no la inflación, pasó a constituir el problema más grave de la economía nacional.

En tanto, la política de adelgazamiento de los costos implicó una gran transformación de los procesos productivos en las empresas, por lo que el ahorro de trabajo y el incremento de la productividad sólo fueron posibles con un cambio radical de los procesos de producción. De tal forma que el personal fue acondicionado, aprovechando al máximo sus capacidades ya que muchas veces los trabajadores tenían que realizar un doble trabajo, teniendo así dos responsabilidades.

Por otra parte, la crisis empeoró el problema de la depresión estructural de muchos sectores de la industria pesada, pues los altos costos y la reducción de la competitividad, por la primera reevaluación del yen en 1971, hicieron que

---

<sup>206</sup> Takajusa, 1993... Op. Cit. Pág. 276.

<sup>207</sup> «... La macroeconomía considera que la recesión es un periodo de crecimiento negativo del Producto Interior Bruto de una economía de duración igual o superior a un año. La Oficina Nacional de Investigaciones Económicas (National Bureau of Economic Research) de Estados Unidos, considera como recesión cualquier decrecimiento continuado de la actividad económica por dos o más trimestres consecutivos. Combinada con la inflación esta situación recibe el nombre de estanflación. (Hay quien dice que en realidad recesión no es cuando decae el PIB, sino cuando decae la tasa de crecimiento del PIB. O sea puede que aumentemos el PIB y estemos en recesión, si el aumento del PIB es notablemente inferior al que estábamos realizando en los últimos tiempos, en este caso cuando el PIB decae no se llama recesión sino depresión)...». Cfr. Economía, Recesión Wikipedia The free Encyclopedia, Véase: «<http://es.wikipedia.org/wiki/Recesi%C3%B3n>»[consul: 21-mayo-07]

varios sectores industriales, que gozaban de la ventaja del factor intensivo de trabajo, perdieran terreno tanto en el mercado interno como externo. Es decir, con la crisis petrolera muchas industrias de alto consumo de energéticos y de manufacturas de bienes de consumo no final<sup>208</sup> fueron declaradas en depresión estructural.

De modo que se plantearon y ejecutaron medidas para reducir el peso del aumento del costo en las materias primas y, poder proporcionar un desarrollo tecnológico que hiciera más eficiente la utilización de los energéticos y así buscar la aplicación de nuevos recursos. En este sentido, las industrias de maquinarias, en especial, la automovilística y la electrónica, tuvieron una baja dependencia del consumo de energéticos, por lo que pasaron a constituirse en sectores estratégicos ya que su competitividad se presentó en el terreno tecnológico.

Pero el tránsito a un nuevo patrón industrial y tecnológico, que consistiera fundamentalmente en hacer más competitivos los nuevos sectores clave del desarrollo y en iniciar el avance de sectores nuevos con un alto nivel tecnológico, requería medidas concretas para salir de la crisis. Estas medidas, consistieron en la política de adelgazamiento de los costos de las empresas, en la apertura de nuevos negocios y actividades del sector terciario; y la incorporación de nuevas regiones de Japón a la revolución del consumo.

Sin embargo, nuevamente las exportaciones jugaron un papel central dentro de la estrategia de Japón en el mercado internacional, pues gracias al estímulo de la importaciones una nueva línea de artículos, provenientes de los nuevos sectores, reflejó una nueva pero constante transformación industrial y tecnológica de Japón. De tal forma que las exportaciones de maquinaria y equipo fueron las que tuvieron un mayor incremento; ejemplo de ello, es el hecho de que «...Estados Unidos constituyó el principal mercado de automotores para Japón, y a principios de los años ochenta Japón producía 21.1% de todos los vehículos de pasajeros vendidos en Estados Unidos y

---

<sup>208</sup> Son todos aquellos bienes que sufren un proceso de creación y hechos para satisfacer las necesidades de los consumidores finales. Los servicios son los bienes de consumo final.

61.3% de todas las importaciones de automotores de ese país...»<sup>209</sup>. De esta manera Japón alcanzó altos grados de especialización en exportaciones de manufacturas, en tanto que mantuvo bajos niveles en la importación de estos artículos; en contraste con los altos niveles de importación de materias primas, situación que muy difícilmente pudo cambiar debido a la escasez de recursos naturales que poseía.

No obstante, no hay que olvidar el papel fundamental que jugó el Estado japonés en este periodo de reestructuración económica, pues «...el presupuesto del gobierno aumento tanto como la inversión pública. En 1973, el presupuesto mostraba un incremento de 24.6% con respecto al año fiscal anterior y la inversión publica aumento 32.2%... Esta tasa increíblemente alta, tenía como objetivo paliar la caída de la demanda que la crisis provocaba...»<sup>210</sup>. Además de que, durante este periodo, el Estado se concentró en resolver cuestiones internas fundamentales, dejando a un lado sus responsabilidades de carácter mundial; y por consiguiente, la deuda gubernamental se incremento. De igual forma, no debe pasarse por alto la ineludible mancuerna formada por el Estado y el sector privado que ayudó a los objetivos de la reestructuración de manera efectiva durante la década de 1980; pues en tanto que el Estado reducía gastos burocráticos, las empresas invertían en tecnología.

En resumen, la crisis del petróleo obligó a Japón a acometer una reestructuración económica, a buscar la vía menos consumidora y más independiente de la importación de materias primas. Así, Japón halló una respuesta en el proceso de cambio estructural de la economía nacional, que se inició en los últimos años de la década de 1970, intentando sacar ventajas de su papel dirigente en el alto valor agregado, en industrias de bajo consumo de energía, e incrementando sus exportaciones. Entonces, la estructura económica del país comenzó a experimentar grandes cambios, mediante la industria japonesa a través de la cual se logró desarrollar, vigorosamente, una política de ajuste estructural compuesta principalmente, en un principio, por las siguientes medidas:

---

<sup>209</sup> López, 1994... Op. Cit. Pág. 63.

<sup>210</sup> *Ibíd.* Pág. 64.

- 1) La inversión en tecnologías modernas que hicieron posible la economía de combustible, y el surgimiento de nuevos productos de mayor valor, reduciendo las operaciones de industrias estructuralmente estancadas, mediante el traslado del eje de las industrias pesada y química por ejemplo, la industria de automóviles, electrodomésticos e industria naviera hacia las de electrónica con productos, como: semiconductores y computadoras de alta tecnología.
- 2) El crecimiento económico basado en la demanda externa, se traslada a la demanda interna por el énfasis que se dio al consumo personal; al igual que la inversión pública y el aumento de las importaciones provocadas por el alza del yen y la presión de los Estados Unidos y Europa.
- 3) La expansión de la inversión directa en el exterior, el traslado de las bases de la producción al exterior para reducir los costos de producción y, al mismo tiempo, abastecerse de las plantas del exterior para obtener materias primas, piezas o partes prefabricadas; todo esto motivado por la acelerada apreciación del yen.

Lo anterior indudablemente ayudo a contrarrestar las consecuencias de la crisis petrolera, manteniendo resultados positivos en la economía japonesa y, así conservar su posición en el ámbito internacional.

En los años de 1952 a 1975, que Japón comenzó una etapa de innovación tecnológica, de igual forma una restructuración política y social, para convertirse y mantenerse como una potencia económica mundial. De tal forma, que las decisiones y acciones emprendidas, durante este periodo obtuvieron los resultados que desde un principio fueron imaginadas por los estadistas para hacer de Japón un país sobresaliente y poderoso en el ámbito internacional.

## Conclusión

Japón ha tenido un papel importante en el ámbito internacional, no sólo en el aspecto económico, también se ha catalogado como un gran aportador de cooperación internacional a través del organismo de Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD). Esta participación activa y cooperativa ante el resto del mundo y su posición como potencia económica mundial, es el resultado del proceso vivido por Japón entre los años 1945-1975; ha sido la cuestión central de esta investigación, al analizar y conocer los factores internos y externos que contribuyeron en la conformación y consolidación de este país como potencia económica mundial.

El ser una potencia económica mundial, representa el pertenecer a un círculo selecto en el sistema internacional; con un gran desarrollo económico, adjunto a una prominencia política y un gran poderío militar, lo que se traduce a una estabilidad en la búsqueda de poder y seguridad. Sin embargo, aunque exista un equilibrio en el sistema internacional, nunca se deja esa búsqueda de influencia y de poder, aun si la seguridad es innegable, debido a lo anárquico y cambiante que resulta el sistema internacional.

En la búsqueda de consolidación y permanencia los Estados implementan mecanismos que les permitan afianzar su seguridad y sus intereses; los cuales influyen tanto de manera interna como en el ámbito internacional. Estos factores, como las crisis, guerras, alianzas, ideologías, etcétera; determinan el cambio o la perpetuidad del sistema, transformando el equilibrio de poder o reafirmando.

El proceso de desarrollo de un Estado desde su nacimiento, consolidación y quizás desaparición, resulta interesante y relevante para los internacionalistas deseosos de analizar todos los momentos y acciones, con el fin de poder encontrar respuestas a problemas futuros o explicaciones a las acciones pasadas. Por lo tanto, es posible referirse al proceso de Japón al convertirse en una potencia económica mundial, como un ejemplo para aquellos países con miras a crecer y desarrollarse o simplemente a una extraordinaria acción de un país diferente y extraño; saber cuál es el factor que lo vuelve diferente ante



otros países deseosos de ocupar un lugar importante en el ámbito internacional, es uno de los temas que ocupan tanto a internacionalistas como a estudiosos de otras disciplinas.

Es cierto que el proceso vivido por Japón después de su derrota en la Segunda Guerra Mundial hasta posicionarse como una potencia económica mundial, ha sido estudiado por economistas, sociólogos, politólogos, internacionalistas, historiadores, entre otros; sin embargo, la visión particular de estos estudios no ha logrado integrar por completo todo los factores presentes en el tema. Dejando de lado un aspecto importante de las ciencias sociales, el factor humano y su importancia en el ámbito internacional, como actor permanente. Esta investigación no se contradice al emplear el realismo como marco teórico, puesto que no excluye el factor humano, al contrario podría ser visto como una guía para los estadistas quienes toman las decisiones y plantean los objetivos.

Por lo tanto, las relaciones internacionales buscan integrar las ciencias sociales para estudiar y explicar el ámbito internacional, que proporciona una visión completa de esta investigación, sin dejar de lado que los actores internacionales están conformados o son seres humanos. Al tener en cuenta que los Estados se comportan como los seres humanos, debido a que son los estadistas quienes determinan las acciones de los Estados, no éstos quienes toman sus propias decisiones.

Tomando en cuenta lo anterior, es un hecho que lo primero que se necesita para sobresalir en cualquier ámbito, es el deseo de ser. Como lo expresaba Nicolás Maquiavelo “los príncipes en primera instancia nacen en la mente”. En este sentido, Japón deseó ser el mejor, el más grande, el más poderoso, el más rico, en resumen, el mejor imperio. Por lo tanto, el principal factor que contribuyó para realizar con éxito el objetivo japonés de ser una potencia económica mundial, es el planteamiento de un proyecto de nación durante la era Meiji.

Precisamente la era Meiji resultó ser una época de gran importancia en la historia de Japón, durante la cual este país sufrió una gran transformación pasando del atraso de una sociedad feudal ensimismada, a un Estado moderno

con miras a convertirse en una potencia mundial. En donde, los nuevos dirigentes habían comenzado a avanzar ya por el camino de los cambios intelectuales, culturales, económicos, sociales, políticos e institucionales que repercutirían en el futuro desarrollo de Japón. Es decir, los logros obtenidos desde la entrada de Japón a la modernidad desde la era Meiji hasta la actualidad, no serían posibles sin esa visión de compromiso del pueblo japonés y de sus dirigentes, al querer convertirse en un gran imperio mediante el impulso de innovadoras decisiones.

Otro aspecto importante, que vale la pena mencionar, es la singularidad cultural, es decir, la tradición cultural del país que influyó de manera sustancial en su desarrollo económico. Factores culturales como el énfasis en un grupo pequeño, el intercambio de lealtad del empleado y el paternalismo del patrón, y la intervención del trabajo que en la visión occidental considera asuntos personales, son las fuerzas motoras del sistema económico. Dichos elementos, al proporcionar cierto ambiente de confort, permiten al Estado manejar las políticas como mejor le parezcan sin temer a la reacción negativa de la mayoría de los ciudadanos; estos fueron aspectos que el gobierno japonés supo aprovechar a favor de su desarrollo.

Otro factor fundamental, fue la reorganización y creación de las nuevas instituciones que iniciaron el proceso de integración al ámbito internacional del siglo XIX, equiparando a Japón con las potencias occidentales y favorecieron su adaptación a la ocupación estadounidense. Al respecto, considero que el gobierno de ocupación habría fracasado sin la capacidad de los dirigentes japoneses de construir alianzas entre las facciones rivales; aplicando el dicho: “la unión hace la fuerza”; empleado como parte de una filosofía tanto de conquista como de vida para los nipones.

Ahora bien, la búsqueda de poder por parte de los Estados, recae en los instintos básicos de los estadistas en pro de la supervivencia; los cuales trasladan al Estado, en esta búsqueda de poder, las relaciones entre ellos se ven sometidas a un conflicto de intereses permanente, en donde el más fuerte y apto sobresale limitando el poder de decisión de los otros o eliminando los permanentemente del ámbito internacional.

En este sentido, las guerras toman un rol principal en la medición de fuerzas por parte de los Estados. Siendo la Primera y Segunda guerra mundial, factores determinantes en el camino hacia la supremacía económica de Japón. Los intereses encontrados de las potencias occidentales, durante la Primera guerra mundial, brindaron oportunidad al Estado japonés de insertarse en el ámbito internacional como igual de las potencias occidentales, al convenir tratados militares. Otro factor importante en el desarrollo de Japón, durante el periodo de la Gran Guerra, fue su ubicación debido a que la mayor parte de los conflictos armados se presentaron en el continente Europeo, dejando al territorio japonés intacto. En circunstancias comparables a las de Estados Unidos en la segunda Guerra Mundial, al quedar su territorio íntegro aún cuando fue un país activo en la misma.

Por otra parte, es posible afirmar que el otro punto de acción para tomar el rumbo adecuado fue la apertura comercial, pues desde el punto de vista interno dicha acción sirvió como base para la construcción de alianzas con las potencias occidentales para posteriormente iniciar su expansión en el continente asiático, iniciando con China, con quien había tenido conflictos de carácter territorial e histórico; la rivalidad ancestral de China y Japón, fue otra de sus motivaciones para convertirse en uno de los actores principales en el escenario internacional.

Igualmente, la capacidad de adaptación de los japoneses a nuevas y en ocasiones adversas, condiciones fue otro factor que propició su desarrollo como potencia mundial, al aprovechar de manera productiva los cambios del escenario internacional. Ejemplo de ello, fue la participación de Japón en el tratado con Gran Bretaña de 1905, que le dio participación en la Gran Guerra. Asimismo, la participación de Japón en el tratado Tripartido de Berlín (1940), fue otro de los factores importantes en su historia, primero porque demostraba autonomía en sus decisiones y segundo debido a que definió su participación en la segunda Guerra Mundial, asumiendo las consecuencias que esta decisión trajo consigo.

La inestabilidad política interna de Japón durante la segunda Guerra Mundial, fue uno de los factores que lo condujo hacia la derrota, ya que su inestabilidad

política repercutió en las relaciones exteriores, principalmente con Estados Unidos; lo cual, en cierto momento, pudo haber cambiado el rumbo de la historia. Sin embargo, considero que en esta situación hipotética, no habría tenido los resultados favorables que la ocupación estadounidense obtuvo en Japón.

Las medidas empleadas por el gobierno de ocupación, significaron un acercamiento sin precedentes con occidente. Se habían enviado estudiosos para el análisis de los mecanismos políticos y económicos de Europa y Estados Unidos, mas la ocupación permitió experimentar todo el proceso de pensamiento occidental, así como sus mecanismos políticos y económicos. Esta oportunidad permitió a Japón llegar al eclecticismo en sus políticas en todo ámbito, lo que le otorgo esa peculiaridad en su capitalismo, que permitió un alto desarrollo económico a finales de la ocupación en 1952.

Aunque los intentos del gobierno de ocupación, de convertir la economía japonesa al liberalismo económico, nunca faltaron, éstos no dieron por completo resultado; un ejemplo fue el intento de abolir a los zaibatsus, la cual resulto ser una política obsoleta ante la tradición económica japonesa. De igual forma, la participación del Estado de manera activa en la economía japonesa tampoco fue anulada, como lo plantea el liberalismo económico; mas considero que sin su participación, el objetivo japonés de obtener un papel importante en el ámbito internacional habría sido truncado.

Otros factores importantes durante el periodo de ocupación, fueron la transferencia tecnológica de Estados Unidos a Japón, los cambios sociales como la reforma agraria y el desarrollo de los sindicatos, que contribuyeron a la mejora de la distribución de la ganancia y a una expansión del mercado interno. Con estos estímulos la industria japonesa primero se recuperó y luego se expandió, permitiendo de este modo el gran desarrollo económico de Japón de posguerra.

Entre los factores que influyeron en el desarrollo de la economía japonesa durante el periodo que va de 1953 a 1973 se encuentran: el papel del Estado promotor, al implementar políticas enfocadas a la protección de su mercado,

así como la subsistencia de la tradición del cartel, el paternalismo administrativo del MITI, y la inversión pública para la creación de fábricas. De igual modo, la estabilidad política que se presentó con el unipartidismo permitió la continuidad en las políticas económicas, favoreciendo el desarrollo económico de Japón.

Por otra parte, la economía japonesa en un principio se pensó superior a los modelos económicos capitalistas occidentales e invulnerable a las crisis, lo cual fue desmentido con la crisis de los energéticos de 1973. Pese a lo anterior, cabe destacar el esfuerzo de la sociedad y el gobierno japonés en rehabilitar y superar lo logrado como potencia económica regional del siglo XIX; asimismo, el denominado "milagro japonés" no habría sido posible sin el aprovechamiento de las circunstancias que se le presentaron a Japón en el ámbito internacional, y del papel que le otorgó Estados Unidos para consolidar la postura de este último en Asia durante la Guerra Fría.

Es decir, hacia 1948 al darse cuenta Washington de que China no iba a convertirse en una trinchera anticomunista y que se precisaba una alternativa poderosa, la política de los Estados Unidos sufrió un "cambio de dirección" que beneficiaría a Japón, cambiando su status dentro del sistema internacional; así como, las incursiones bélicas de Estados Unidos al continente asiático atraerían la posibilidad de crecimiento económico. Es decir, ahora se iba a reconstruir el poderío económico japonés como parte de una alianza antisoviética, y muchas de las primeras reformas serían suavizadas o eliminadas.

Al respecto, no hay que dejar de lado las facilidades que se presentaron para Japón en el ámbito internacional, puesto que desde un primer momento su posición geoestratégica en Asia y el Pacífico le permitieron tener, en casi todo momento, una posición envidiable ante las potencias occidentales; también le permitió jugar un papel importante durante la guerra fría, lo que se tradujo en oportunidades para desarrollar su economía de manera internacional.

De este modo, no hay que pasar por alto el ámbito internacional que se vivió al término de la segunda Guerra Mundial, en donde la Guerra Fría influía en la política internacional, siendo los intereses de las dos potencias hegemónicas -

Estados Unidos y la Unión Soviética- quienes determinaban las acciones de sus aliados. Asimismo como “el modelo económico de Bretton Woods” regía el sistema económico internacional, se presentó un periodo de bonanza para los aliados de Estados Unidos, situación que evidenció el gran desequilibrio en el sistema internacional; hasta el agotamiento del modelo en 1975. Lo que significó para Japón el despunte de su economía.

No obstante la crisis del petróleo generó en la economía mundial cambios que pusieron fin a la fase japonesa de un crecimiento económico. Como país que dependía del petróleo, Japón sufrió un enorme aumento en sus facturas de importaciones y una subida general de los precios; que tuvo su mayor impacto en los mayores usuarios de energía, como la industria del acero y la petroquímica. Los estadistas japoneses decidieron dar una nueva orientación a la industria: alejarse de las que tenían fuerte dependencia de las materias primas importadas y acercarse, mediante innovaciones tecnológicas a las que reflejaban valores más altos y nuevos.

En este sentido, otro de los factores que han caracterizado la transformación de la economía e industria de Japón es el mejoramiento del nivel tecnológico, por medio de la rápida innovación en la tecnología y de los diversos esfuerzos del sector industrial en su conjunto, en donde las industrias automovilística, informática, robótica y electrónica son las ramas más destacadas, las cuales aportaron la mayor parte de los ingresos en cuanto a exportaciones se refiere; desplazando a la producción de barcos, armamento, maquinarias y herramientas. Esto no se habría logrado sin solucionar la contradicción copia/creación de tecnología, posibilitando alcanzar un soporte tecnológico en el que la obtención de productos de vanguardia descansa en una tecnología propia, con técnicas propias y materias primas propias y extranjeras altamente aprovechadas. Lo que le permitió pasar de importador a exportador de tecnología.

Asimismo, la “crisis del petróleo” es uno de los factores que influyeron en la construcción de Japón en los primeros nueve años del siglo XXI, debido a su sorprendente capacidad de recuperación y adaptación. Demostrando una vez

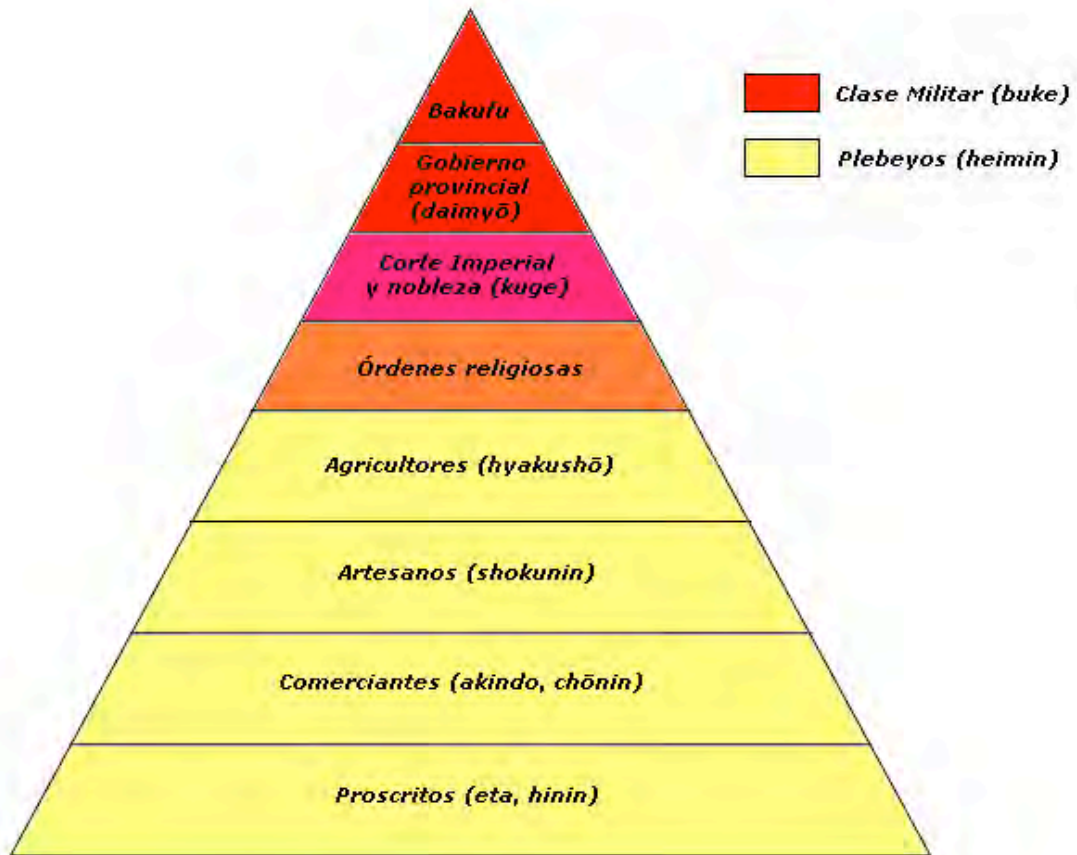
más la increíble aptitud de sobrepasar las dificultades, puesto que en el 2009, ha presentado signos de recuperación ante la peor recesión de posguerra.

En conclusión, los factores que explican lo que se conoce como “el milagro económico japonés”, son: la ideología japonesa, la fuerte participación del Estado, la cooperación entre éste y las empresas, la renovación de su política tanto económica como exterior, la participación de Estados Unidos en la reconstrucción, el papel estratégico que le otorgó a Japón durante la Guerra Fría y el favorable ámbito internacional. Esto debido a que la interdependencia entre ellos, proporcionó el escenario idóneo para el surgimiento de Japón como potencia económica mundial. A lo largo de esta investigación, la hipótesis mencionada fue comprobada; sin embargo queda rebasada, ante las diferentes perspectivas de autores y la cantidad de factores existentes en la consolidación de Japón como una potencia económica. Empero, considero que los factores mencionados en la hipótesis conforman la base del surgimiento de otros.

No hay que dejar de lado, que todo el mundo cambia y evoluciona, al igual que las creaciones humanas, siendo el conocimiento uno de esos elementos en constante transformación. Por lo tanto el descubrimiento de nuevos elementos en el proceso vivido por Japón durante los años de 1945 a 1975, en su consumación como una potencia económica mundial y la evolución de ésta en este nuevo siglo no son descartadas.

## Anexo 1

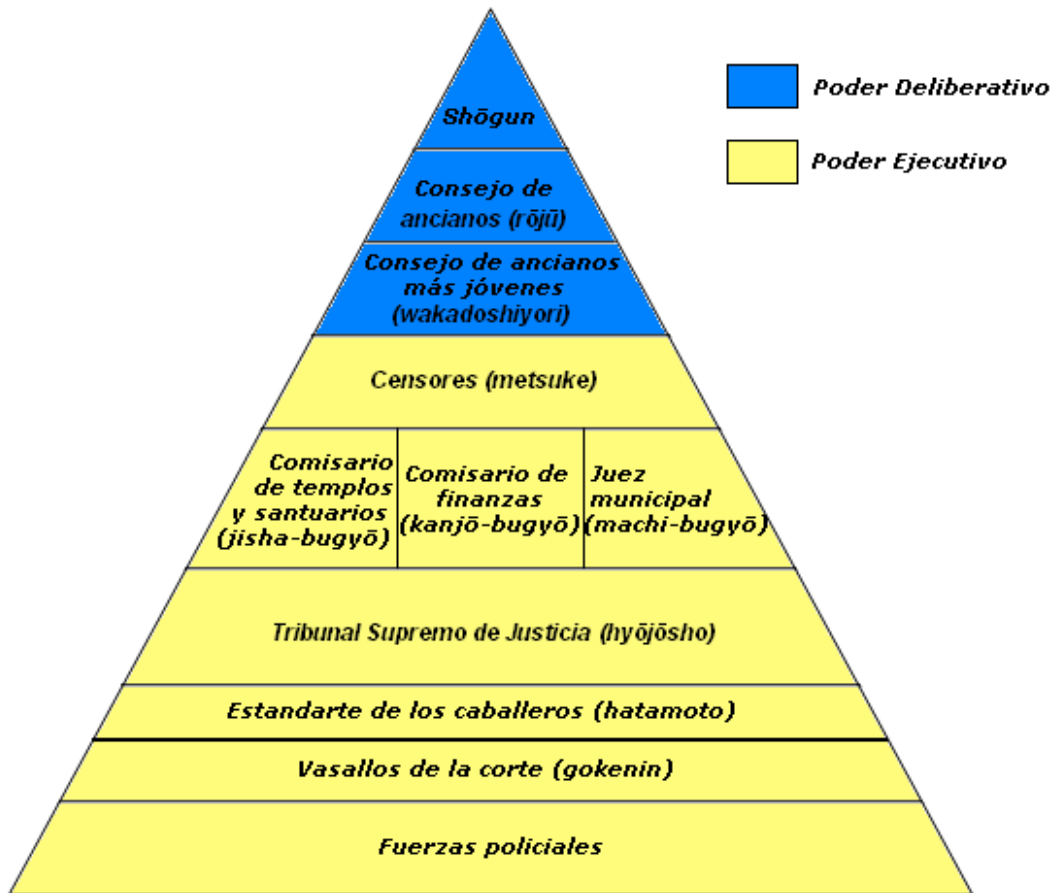
Para comprender mejor la estructura política de Japón durante el periodo Tokugawa, se presenta las siguientes graficas:





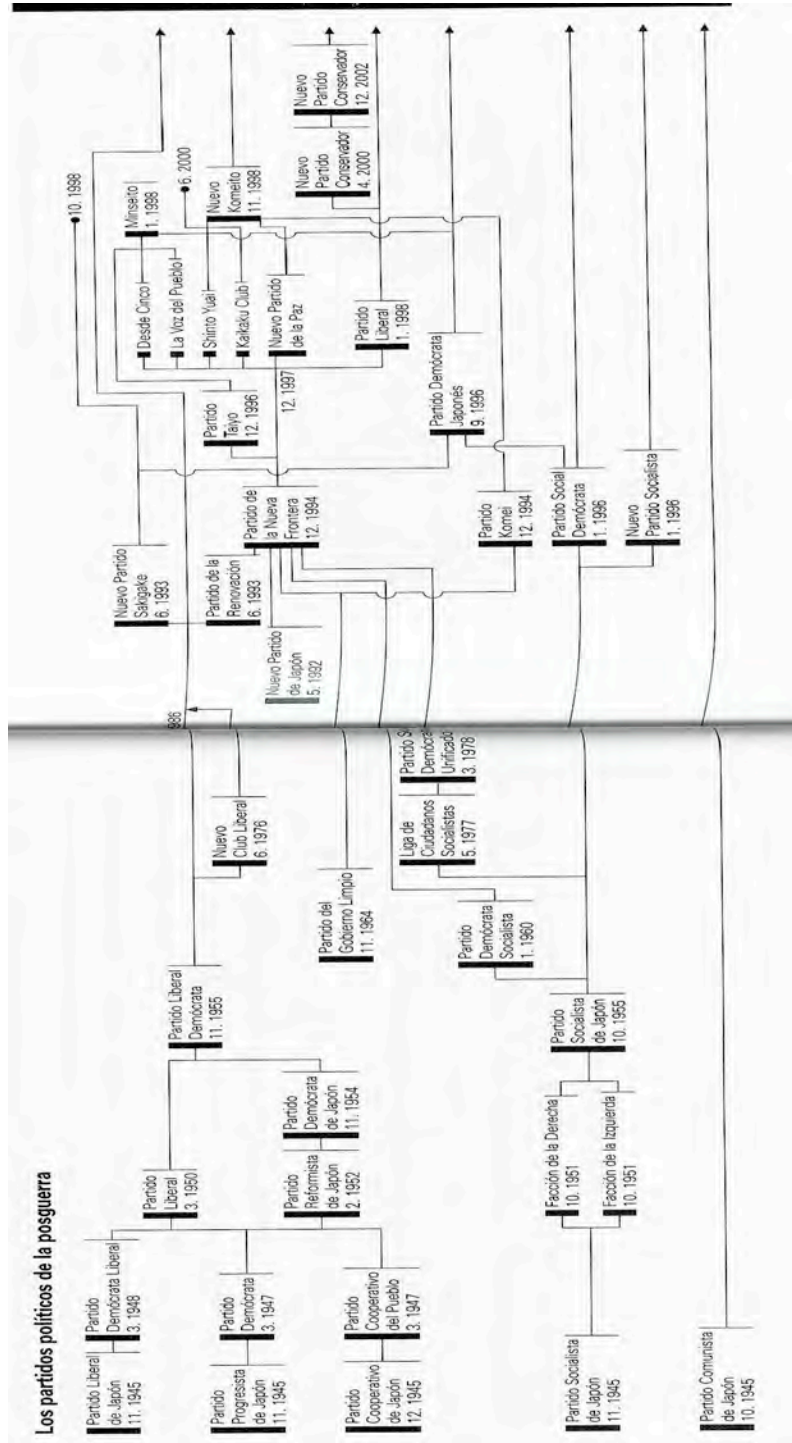
## Anexo 2

Estructura política dentro del bakufu:



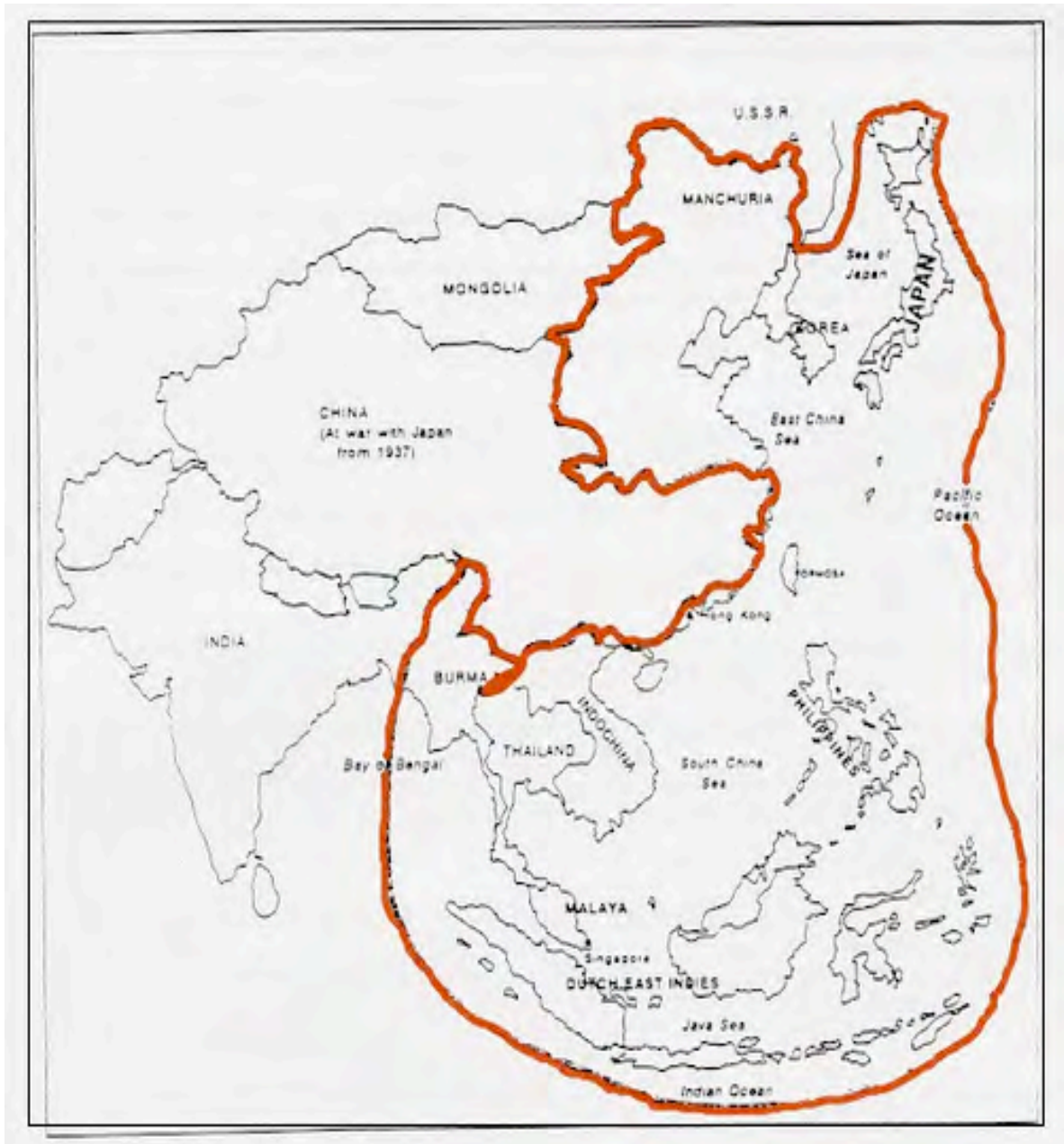
### Anexo 3

Partidos políticos de posguerra:



## Anexo 4

Expansión territorial de Japón en Asia Oriental (1874-1945):



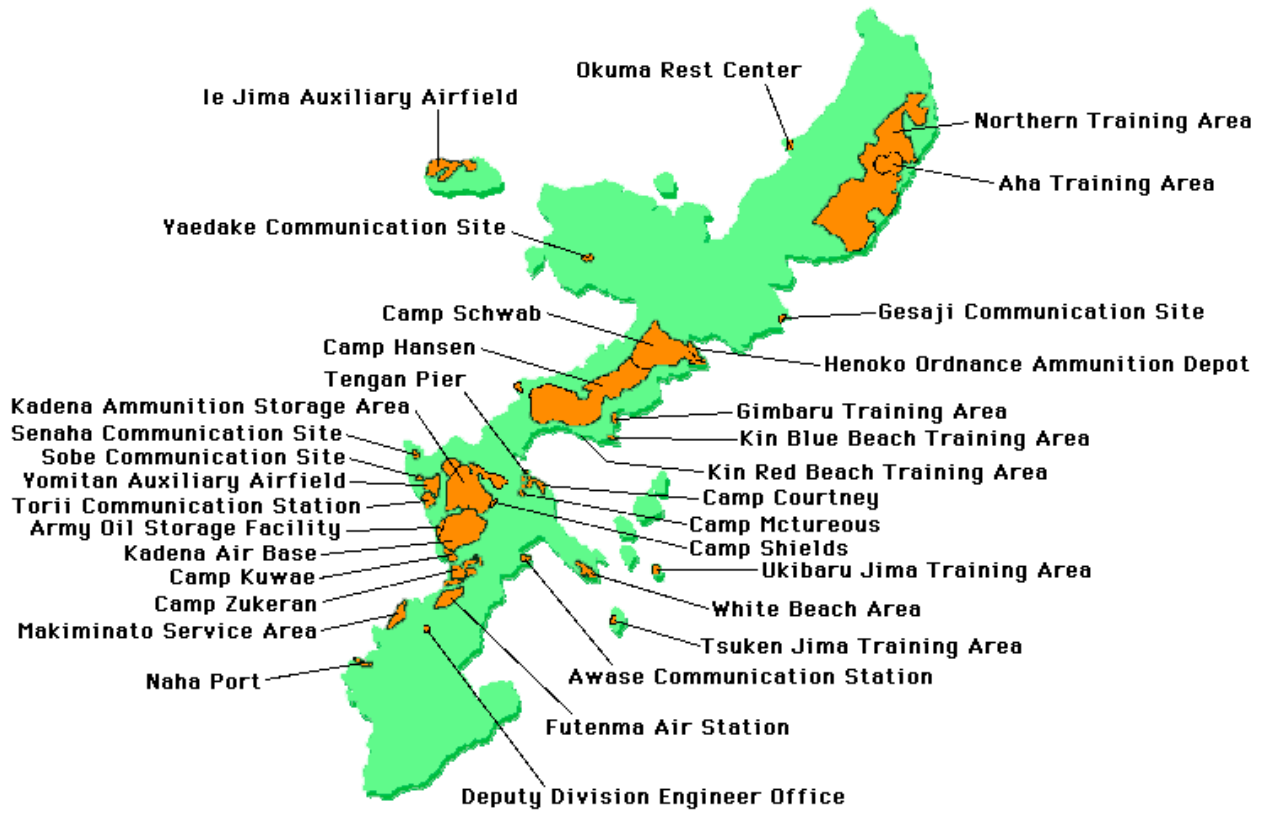
## Anexo 5

### Territorio japonés después de la Segunda Guerra Mundial.



## Anexo 6

Mapa de la isla principal de Okinawa, donde se puede ver el territorio que sigue ocupado por los Estados Unidos después de más de 60 años del final de la guerra.



## Anexo 7

Lista histórica de las personas que han servido como Primeros Ministros de Japón. Los nombres son dados en el orden japonés (el apellido es el primero)<sup>211</sup>

A#	P#	Nombre	Asumió	Abandonó	Partido
1	1	<a href="#">Itō Hirobumi</a>	<a href="#">22 de diciembre</a> de <a href="#">1885</a>	<a href="#">30 de abril</a> de <a href="#">1888</a>	Ninguno
2	2	<a href="#">Kuroda Kiyotaka</a>	<a href="#">30 de abril</a> de <a href="#">1888</a>	<a href="#">25 de octubre</a> de <a href="#">1889</a>	Ninguno
<i>Durante este intervalo, el Señor Guardián del Sello Privado <a href="#">Sanjō Sanetomi</a> ocupó de manera concurrente el puesto de Primer Ministro.</i>					
3	3	<a href="#">Yamagata Aritomo</a>	<a href="#">24 de diciembre</a> de <a href="#">1889</a>	<a href="#">6 de mayo</a> de <a href="#">1891</a>	Ninguno
4	4	<a href="#">Matsukata Masayoshi</a>	<a href="#">6 de mayo</a> de <a href="#">1891</a>	<a href="#">8 de agosto</a> de <a href="#">1892</a>	Ninguno
5		<a href="#">Itō Hirobumi</a> , 2º término	<a href="#">8 de agosto</a> de <a href="#">1892</a>	<a href="#">31 de agosto</a> de <a href="#">1896</a>	Noinguno
<i>Durante este intervalo, el presidente del Consejo Privado <a href="#">Kuroda Kiyotaka</a> fue el Primer Ministro interino.</i>					
6		<a href="#">Matsukata Masayoshi</a> , 2º término	<a href="#">18 de septiembre</a> de <a href="#">1896</a>	<a href="#">12 de enero</a> de <a href="#">1898</a>	Ninguno
7		<a href="#">Itō Hirobumi</a> , 3º término	<a href="#">12 de enero</a> de <a href="#">1898</a>	<a href="#">30 de junio</a> de <a href="#">1898</a>	Ninguno
8	5	<a href="#">Okuma Shigenobu</a>	<a href="#">30 de junio</a> de <a href="#">1898</a>	<a href="#">8 de noviembre</a> de <a href="#">1898</a>	Constitucional (Kenseito)
9		<a href="#">Yamagata Aritomo</a> , 2º término	<a href="#">8 de noviembre</a> de <a href="#">1898</a>	<a href="#">19 de octubre</a> de <a href="#">1900</a>	Ninguno
10		<a href="#">Itō Hirobumi</a> , 4º término	<a href="#">19 de octubre</a> de <a href="#">1900</a>	<a href="#">10 de mayo</a> de <a href="#">1901</a>	Constitucional (Seiyukai)
<i>Durante este intervalo, el presidente del Consejo Privado <a href="#">Saionji Kinmochi</a> fue el Primer Ministro interino.</i>					
11	6	<a href="#">Katsura Taro</a>	<a href="#">2 de junio</a> de <a href="#">1901</a>	<a href="#">7 de enero</a> de <a href="#">1906</a>	Ninguno
12	7	<a href="#">Saionji Kinmochi</a>	<a href="#">7 de enero</a> de <a href="#">1906</a>	<a href="#">14 de julio</a> de <a href="#">1908</a>	Constitucional (Seiyukai)
13		<a href="#">Katsura Taro</a> , 2º término	<a href="#">14 de julio</a> de <a href="#">1908</a>	<a href="#">30 de agosto</a> de <a href="#">1911</a>	Ninguno
14		<a href="#">Saionji Kinmochi</a> , 2º	<a href="#">30 de agosto</a> de	<a href="#">21 de diciembre</a>	Constitucional

<sup>211</sup> Cfr. Gobierno y Política de Japón, "Lista de Primeros Ministros", [Política de Japón](#), Wikipedia The free Encyclopedia, Véase: «[http://es.wikipedia.org/wiki/Lista\\_de\\_primeros\\_ministros\\_de\\_Jap%C3%B3n](http://es.wikipedia.org/wiki/Lista_de_primeros_ministros_de_Jap%C3%B3n)»[ consul: 15-mayo-2007]

		término	1911	de 1912	(Seiyukai)
15		<a href="#">Katsura Taro</a> , 3º término	21 de diciembre de 1912	20 de febrero de 1913	Ninguno
16	8	<a href="#">Yamamoto Gonnohyoe</a>	20 de febrero de 1913	16 de abril de 1914	Militar (Marina)
17		<a href="#">Okuma Shigenobu</a> , 2º término	16 de abril de 1914	9 de octubre de 1916	Constitucional Nacionalista
18	9	<a href="#">Terauchi Masatake</a>	9 de octubre de 1916	29 de septiembre de 1918	Militar (Ejército)
19	10	<a href="#">Hara Takashi</a>	29 de septiembre de 1918	4 de noviembre de 1921	Constitucional (Seiyukai)

*Durante este intervalo, el ministro de Asuntos Exteriores [Uchida Yasuya](#) fue el Primer Ministro interino.*

20	11	<a href="#">Takahashi Korekiyo</a>	13 de noviembre de 1921	12 de junio de 1922	Constitucional (Seiyukai)
21	12	<a href="#">Kato Tomosaburo</a>	12 de junio de 1922	24 de agosto de 1923	Militar (Marina)

*Durante este intervalo, el ministro de Asuntos Exteriores [Uchida Yasuya](#) fue el Primer Ministro interino.*

22		<a href="#">Yamamoto Gonnohyoe</a> , 2º término	2 de septiembre de 1923	7 de enero de 1924	Militar (Marina)
23	13	<a href="#">Kiyoura Keigo</a>	7 de enero de 1924	11 de junio de 1924	Ninguno
24	14	<a href="#">Kato Takaaki</a>	11 de junio de 1924	28 de enero de 1926	Constitucional (Kenseito)

*Durante este intervalo, el ministro de Interior [Wakatsuki Reijiro](#) fue el Primer Ministro interino.*

25	15	<a href="#">Wakatsuki Reijiro</a>	30 de enero de 1926	20 de abril de 1927	Constitucional (Kenseito)
26	16	<a href="#">Tanaka Giichi</a>	20 de abril de 1927	2 de julio de 1929	Constitucional (Seiyukai)
27	17	<a href="#">Hamaguchi Osachi</a>	2 de julio de 1929	14 de abril de 1931	Constitucional Democrático (Minseito)
28		<a href="#">Wakatsuki Reijiro</a> , 2º término	14 de abril de 1931	13 de diciembre de 1931	Constitucional Democrático
29	18	<a href="#">Inukai Tsuyoshi</a>	13 de diciembre de 1931	16 de mayo de 1932	Constitucional (Seiyukai)

*Durante este intervalo, el ministro de Finanzas [Takahashi Korekiyo](#) fue el Primer Ministro interino.*

30	19	<a href="#">Saito Makoto</a>	<a href="#">26 de mayo</a> de <a href="#">1932</a>	<a href="#">8 de julio</a> de <a href="#">1934</a>	Militar (Marina)
31	20	<a href="#">Okada Keisuke</a>	<a href="#">8 de julio</a> de <a href="#">1934</a>	<a href="#">9 de marzo</a> de <a href="#">1936</a>	Militar (Marina)
32	21	<a href="#">Hirota Koki</a>	<a href="#">9 de marzo</a> de <a href="#">1936</a>	<a href="#">2 de febrero</a> de <a href="#">1937</a>	Ninguno
33	22	<a href="#">Hayashi Senjuro</a>	<a href="#">2 de febrero</a> de <a href="#">1937</a>	<a href="#">4 de junio</a> de <a href="#">1937</a>	Militar (Ejército)
34	23	<a href="#">Konoe Fumimaro</a>	<a href="#">4 de junio</a> de <a href="#">1937</a>	<a href="#">5 de enero</a> de <a href="#">1939</a>	Ninguno
35	24	<a href="#">Hiranuma Kiichiro</a>	<a href="#">5 de enero</a> de <a href="#">1939</a>	<a href="#">30 de agosto</a> de <a href="#">1939</a>	Ninguno
36	25	<a href="#">Abe Nobuyuki</a>	<a href="#">30 de agosto</a> de <a href="#">1939</a>	<a href="#">16 de enero</a> de <a href="#">1940</a>	Militar (Ejército)
37	26	<a href="#">Yonai Mitsumasa</a>	<a href="#">16 de enero</a> de <a href="#">1940</a>	<a href="#">22 de julio</a> de <a href="#">1940</a>	Militar (Marina)
38		<a href="#">Konoe Fumimaro</a> , 2º término	<a href="#">22 de julio</a> de <a href="#">1940</a>	<a href="#">18 de julio</a> de <a href="#">1941</a>	Partido del completo acuerdo con el mandato del Emperador (Taisei-Yokusan-kai)
39		<a href="#">Konoe Fumimaro</a> , 3º término	<a href="#">18 de julio</a> de <a href="#">1941</a>	<a href="#">18 de octubre</a> de <a href="#">1941</a>	Partido del completo acuerdo con el mandato del Emperador
40	27	<a href="#">Tojo Hideki</a>	<a href="#">18 de octubre</a> de <a href="#">1941</a>	<a href="#">22 de julio</a> de <a href="#">1944</a>	Militar (Ejército)
41	28	<a href="#">Koiso Kuniaki</a>	<a href="#">22 de julio</a> de <a href="#">1944</a>	<a href="#">7 de abril</a> de <a href="#">1945</a>	Militar (Ejército)
42	29	<a href="#">Suzuki Kantaro</a>	<a href="#">7 de abril</a> de <a href="#">1945</a>	<a href="#">17 de agosto</a> de <a href="#">1945</a>	Militar (Marina), Chambelán
43	30	Príncipe <a href="#">Higashikuni Naruhiko</a>	<a href="#">17 de agosto</a> de <a href="#">1945</a>	<a href="#">9 de octubre</a> de <a href="#">1945</a>	Familia Imperial
44	31	<a href="#">Shidehara Kijuro</a>	<a href="#">9 de octubre</a> de <a href="#">1945</a>	<a href="#">22 de mayo</a> de <a href="#">1946</a>	Ninguno
45	32	<a href="#">Yoshida Shigeru</a>	<a href="#">22 de mayo</a> de <a href="#">1946</a>	<a href="#">24 de mayo</a> de <a href="#">1947</a>	Liberal
46	33	<a href="#">Katayama Tetsu</a>	<a href="#">24 de mayo</a> de <a href="#">1947</a>	<a href="#">10 de marzo</a> de <a href="#">1948</a>	Socialista



47	34	<a href="#">Ashida Hitoshi</a>	<a href="#">10 de marzo de 1948</a>	<a href="#">15 de octubre de 1948</a>	Democrático
48		<a href="#">Yoshida Shigeru</a> , 2º término	<a href="#">15 de octubre de 1948</a>	<a href="#">16 de febrero de 1949</a>	Liberal
49		<a href="#">Yoshida Shigeru</a> , 3º término	<a href="#">16 de febrero de 1949</a>	<a href="#">30 de octubre de 1952</a>	Liberal
50		<a href="#">Yoshida Shigeru</a> , 4º término	<a href="#">30 de octubre de 1952</a>	<a href="#">21 de mayo de 1953</a>	Liberal
51		<a href="#">Yoshida Shigeru</a> , 5º término	<a href="#">21 de mayo de 1953</a>	<a href="#">10 de diciembre de 1954</a>	Liberal
52	35	<a href="#">Hatoyama Ichirō</a>	<a href="#">10 de diciembre de 1954</a>	<a href="#">19 de marzo de 1955</a>	Democrático
53		<a href="#">Hatoyama Ichirō</a> , 2º término	<a href="#">19 de marzo de 1955</a>	<a href="#">22 de noviembre de 1955</a>	Democrático
54		<a href="#">Hatoyama Ichirō</a> , 3º término	<a href="#">22 de noviembre de 1955</a>	<a href="#">23 de diciembre de 1956</a>	<a href="#">Liberal Democrático</a> (Jiminto)
55	36	<a href="#">Ishibashi Tanzan</a>	<a href="#">23 de diciembre de 1956</a>	<a href="#">25 de febrero de 1957</a>	Liberal Democrático
56	37	<a href="#">Kishi Nobusuke</a>	<a href="#">25 de febrero de 1957</a>	<a href="#">12 de junio de 1958</a>	Liberal Democrático
57		<a href="#">Kishi Nobusuke</a> , 2º término	<a href="#">12 de junio de 1958</a>	<a href="#">19 de julio de 1960</a>	Liberal Democrático
58	38	<a href="#">Ikeda Hayato</a>	<a href="#">19 de julio de 1960</a>	<a href="#">8 de diciembre de 1960</a>	Liberal Democrático
59		<a href="#">Ikeda Hayato</a> , 2º término	<a href="#">8 de diciembre de 1960</a>	<a href="#">9 de diciembre de 1963</a>	Liberal Democrático
60		<a href="#">Ikeda Hayato</a> , 3º término	<a href="#">9 de diciembre de 1963</a>	<a href="#">9 de noviembre de 1964</a>	Liberal Democrático
61	39	<a href="#">Sato Eisaku</a>	<a href="#">9 de noviembre de 1964</a>	<a href="#">17 de febrero de 1967</a>	Liberal Democrático
62		<a href="#">Sato Eisaku</a> , 2º término	<a href="#">17 de febrero de 1967</a>	<a href="#">14 de enero de 1970</a>	Liberal Democrático
63		<a href="#">Sato Eisaku</a> , 3º término	<a href="#">14 de enero de 1970</a>	<a href="#">7 de julio de 1972</a>	Liberal Democrático
64	40	<a href="#">Tanaka Kakuei</a>	<a href="#">7 de julio de 1972</a>	<a href="#">22 de diciembre de 1972</a>	Liberal Democrático
65		<a href="#">Tanaka Kakuei</a> , 2º término	<a href="#">22 de diciembre de 1972</a>	<a href="#">9 de diciembre de 1974</a>	Liberal Democrático
66	41	<a href="#">Miki Takeo</a>	<a href="#">9 de diciembre de 1974</a>	<a href="#">24 de diciembre de 1976</a>	Liberal Democrático
67	42	<a href="#">Fukuda Takeo</a>	<a href="#">24 de diciembre de 1976</a>	<a href="#">7 de diciembre de 1978</a>	Liberal Democrático

68	43	<a href="#">Ohira Masayoshi</a>	<a href="#">7 de diciembre de 1978</a>	<a href="#">9 de noviembre de 1979</a>	Liberal Democrático
69		<a href="#">Ohira Masayoshi</a> , 2º término	<a href="#">9 de noviembre de 1979</a>	<a href="#">12 de junio de 1980</a>	Liberal Democrático

*Durante este intervalo, el presidente del Secretariado del Gabinete [Masayoshi Ito](#) fue el Primer Ministro interino.*

70	44	<a href="#">Suzuki Zenko</a>	<a href="#">17 de julio de 1980</a>	<a href="#">27 de noviembre de 1982</a>	Liberal Democrático
71	45	<a href="#">Nakasone Yasuhiro</a>	<a href="#">27 de noviembre de 1982</a>	<a href="#">27 de diciembre de 1983</a>	Liberal Democrático
72		<a href="#">Nakasone Yasuhiro</a> , 2º término	<a href="#">27 de diciembre de 1983</a>	<a href="#">22 de julio de 1986</a>	Liberal Democrático
73		<a href="#">Nakasone Yasuhiro</a> , 3º término	<a href="#">22 de julio de 1986</a>	<a href="#">6 de noviembre de 1987</a>	Liberal Democrático
74	46	<a href="#">Takeshita Noboru</a>	<a href="#">6 de noviembre de 1987</a>	<a href="#">3 de junio de 1989</a>	Liberal Democrático
75	47	<a href="#">Uno Sosuke</a>	<a href="#">3 de junio de 1989</a>	<a href="#">10 de agosto de 1989</a>	Liberal Democrático
76	48	<a href="#">Kaifu Toshiki</a>	<a href="#">10 de agosto de 1989</a>	<a href="#">28 de febrero de 1990</a>	Liberal Democrático
77		<a href="#">Kaifu Toshiki</a> , 2º término	<a href="#">28 de febrero de 1990</a>	<a href="#">5 de noviembre de 1991</a>	Liberal Democrático
78	49	<a href="#">Miyazawa Kiichi</a>	<a href="#">5 de noviembre de 1991</a>	<a href="#">9 de agosto de 1993</a>	Liberal Democrático
79	50	<a href="#">Hosokawa Morihiro</a>	<a href="#">9 de agosto de 1993</a>	<a href="#">28 de abril de 1994</a>	Nuevo Japón
80	51	<a href="#">Hata Tsutomu</a>	<a href="#">28 de abril de 1994</a>	<a href="#">30 de junio de 1994</a>	Renovación
81	52	<a href="#">Murayama Tomiichi</a>	<a href="#">30 de junio de 1994</a>	<a href="#">11 de enero de 1996</a>	Social Democrático
82	53	<a href="#">Hashimoto Ryutaro</a>	<a href="#">11 de enero de 1996</a>	<a href="#">7 de noviembre de 1996</a>	Liberal Democrático
83		<a href="#">Hashimoto Ryutaro</a> , 2º término	<a href="#">7 de noviembre de 1996</a>	<a href="#">30 de julio de 1998</a>	Liberal Democrático
84	54	<a href="#">Obuchi Keizo</a>	<a href="#">30 de julio de 1998</a>	<a href="#">5 de abril de 2000</a>	Liberal Democrático
85	55	<a href="#">Mori Yoshiro</a>	<a href="#">5 de abril de 2000</a>	<a href="#">4 de julio de 2000</a>	Liberal Democrático
86		<a href="#">Mori Yoshiro</a> , 2º término	<a href="#">4 de julio de 2000</a>	<a href="#">26 de abril de 2001</a>	Liberal Democrático
87	56	<a href="#">Koizumi Junichiro</a>	<a href="#">26 de abril de 2001</a>	<a href="#">19 de noviembre de 2003</a>	Liberal Democrático
88		<a href="#">Koizumi Junichiro</a> , 2º	<a href="#">19 de noviembre</a>	<a href="#">21 de</a>	Liberal

		término	de <a href="#">2003</a>	<a href="#">septiembre</a> de <a href="#">2005</a>	Democrático
89		<a href="#">Koizumi Junichiro</a> , 3º término	<a href="#">21 de septiembre</a> de <a href="#">2005</a>	<a href="#">26 de septiembre</a> de <a href="#">2006</a>	Liberal Democrático
90	57	<a href="#">Abe Shinzo</a>	<a href="#">26 de septiembre</a> de <a href="#">2006</a>	(presente)	Liberal Democrático

### Anexo 8

Con la comparación de precios de exportación, se vislumbra cómo Japón se fue colocando a la cabeza del comercio internacional, al ser un país competitivo. «Las cifras que van entre paréntesis indican el índice de precios internos, ajustado al tipo de cambio con Estados Unidos...»<sup>212</sup>.

CUADRO 44. COMPARACIÓN POR PAÍSES DEL ÍNDICE DE PRECIOS DE EXPORTACIÓN (1958 = 100)

	<i>Japón</i>	<i>Estados Unidos</i>	<i>Inglaterra</i>	<i>Alemania occidental</i>	<i>Francia</i>	<i>Italia</i>	<i>Índice mundial</i>
1950	102.2	81	73	72	61	110	—
1955	109.3	92	89	91	71	111	99
1960	95.9	99	96	94	95	102	100
1965	100.8	104	104	102	105	102	103
				(107)			
1970	109.5	121	131	104	126	110	113
			(112)	(119)	(112)		
1975	151.6	213	260	137	197	225	241
	(183.9)		(206)	(219)	(217)	(206)	
1977	160.3	242	370	142	236	324	268
	(217.0)		(228)	(257)	(240)	(231)	

Nota: las cifras entre paréntesis están calculadas multiplicando el índice del tipo de cambio anual frente al dólar de Estados Unidos (año base: 1963).

Fuente: calculado por el Banco de Japón, *Estadísticas comparativas por país en relación con Japón*.

<sup>212</sup> Takajusa, 1993... Op. Cit Pág. 208.

## Bibliografía

- AMUCHASTEGUI Álvarez, Domingo, *Historia contemporánea de Asia y África*, Tomo III, Editorial Pueblo y Educación, La Habana, 1985.
- AOKI, Masahiko, *La estructura de la economía japonesa*, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1990.
- BEASHLEY, W. G., *Historia Contemporánea de Japón*. Alianza, Madrid, 1995.
- BEASLEY, W. G., *Historia Moderna del Japón*, Editorial Sur, Buenos Aires, 1968.
- BIANCO, Lucien, *Asia contemporánea*, Ed. Siglo XXI, México, 1991.
- BOLITHO, Harold, *Japón Meiji*, Akal, Madrid, 1991.
- BURUMA, I., *La creación de Japón, 1853-1964*. Mondadori, Barcelona, 2003
- CHESNEAUX, Jean, *Asia oriental en los siglos XIX-XX*, Labor, España, 1969.
- COLLCUT; Jansen; Kumakura. *Japón. El imperio del sol naciente*, Atlas Culturales del Mundo, Ediciones Folio, Barcelona, 1995
- HANE, Mikiso, *Breve historia de Japón*, España, Alianza Editorial. 2003.
- KANJI Kikuchi, *Historia de una nación llamada Japón*, Sudamericana, Argentina, 1997.
- KENNEDY, Paúl, *Auge y caída de las grandes potencias*, Plaza & Janes editores, España, 1998.
- KODANSHA, *Todo sobre Japón*, Editorial Kodansha Internacional, Japón, 2005.
- LÓPEZ Villafañe, Victor, *La nueva era del capitalismo. Japón y Estados Unidos en la Cuenca del Pacífico, 1945-200*, Ed. Siglo XXI, México, 1994.
- MADDISON, Angus, *Crecimiento económico en Japón y la URSS*, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1988.
- MEZA Estrada, Miguel Antonio, *El espejo de una nación. Evolución de la educación pública en Japón*, Más actual mexicana ediciones y Biblioteca de educación comparada, México, 1993.

- MICHITOSHI, Takabatake; Lotear Knauth y Michiko Tanaka (comp), *Política y pensamiento político en Japón 1926-1982*, El Colegio de México, México, 1987.
- MOREAU, Maurice, *La economía del Japón*, EUDEBA, Buenos Aires, 1964.
- MORISHIMA, Michio, *Por qué ha triunfado el Japón. Tecnología Occidental y mentalidad japonesa*, Crítica, Barcelona, 1984.
- MORGENTHAU, Hans, *Política entre las Naciones: La Lucha por el Poder y la Paz*. Grupo editor Latinoamericano, Colección Estudios Internacionales, Buenos Aires, 1986.
- MORRIS Susuki, Tessa, *Cultura etnicidad y globalización, la experiencia japonesa*, Editorial Siglo Veintiuno, México, 1998.
- MUTEL, J., *Japón: el fin del Shogunato y el Japon Meiji, 1853/1912*, Editorial Vicens-Vives, Barcelona, 1972.
- MUTO Ichiyo, *Toyotismo, Lucha de clases e innovación tecnológica en Japón*, Antídoto, Buenos Aires, 1996.
- OFICINA Nacional del Turismo Japonés, *Pequeña guía de Japón*, Editorial Yokoso Japan, Japón.
- REISCHAUER, Edwin O, *El Japón: Historia de una Nación*, Fondo de Cultura Económica, México, 1986.
- ROMERO Castilla, Alfredo y López Villafañe, Víctor (Coordinadores), *Japón hoy*, Segunda Edición, Editorial Siglo Veintiuno, México 1991.
- SAKAIYA, Taichi, *¿Qué es Japón?*, Editorial Andrés Bello, Chile 1996.
- SIERRA Rojas, Andrés, *Diccionario de ciencia política A-LL*, Facultad de derecho UNAM y Fondo de Cultura Económica, México, 1998.
- TAKAJUSA, Nakamura, *Economía Japonesa: Estructura y Desarrollo*, El Colegio de México, 1993.
- TAZAWA Yutaka, Matsubara Saburo, Okuda Shunsuke y Nagahata Yasunori, *Historia cultural del Japón, una perspectiva*, Ministerio de Relaciones Exteriores de Japón, 1973. Cuarta edición en español 1992.
- TIEDEMANN, Arthur E, *Breve historia del Japón moderno*, El Ateneo, Buenos Aires, 1965.

- TOLEDO B. Daniel, Tanaka Michiko, Martínez Legorreta Omar, Lozoya Jorge Alberto, Kerber Víctor, *Japón: su tierra e historia*, Editado por el Colegio de México, México 1991.
- TSURU, Shigeto, *El capitalismo japonés. Algo mas que una derrota creativa*, Ed. AKAL, México, 1999.
- W.G., Beasley, *The Meiji Restoration*, University Stanford Press, Stanford, 1972.
- WHITNEY Hall, John, *El imperio japonés*, Ed. Siglo XXI, España, 1988.

### **Sitiografía y Hemerografía**

- Cattaneo, Valeria, El "milagro japonés": Un triunfo del capitalismo, en la siguiente dirección telemática (URL): «  
<http://ar.geocities.com/obserflictos/japomila.html>» [consul: 22-marzo-2009]
- Cold War, Richard Nixon, 1971 in the United States, Economic history of the United States, Shock Nixon, Wikipedia The free Encyclopedia, en la siguiente dirección telemática (URL): «[http://en.wikipedia.org/wiki/Nixon\\_Shock](http://en.wikipedia.org/wiki/Nixon_Shock)» [consul: 20mayo-2007]
- Conflicto árabe-israelí, Petróleo, Crisis del petróleo de 1973, Wikipedia The free Encyclopedia, en la siguiente dirección telemática (URL):  
«[http://es.wikipedia.org/wiki/Crisis\\_del\\_petr%C3%B3leo\\_de\\_1973](http://es.wikipedia.org/wiki/Crisis_del_petr%C3%B3leo_de_1973)» [consul: 20-mayo-2007]
- Diccionario soviético de filosofía, Filosofía japonesa, Ediciones Pueblos Unidos, Montevideo 1965, pp. 175-189, véase:  
«<http://www.filosofia.org/enc/ros/ilos.htm>» [cónsul: 23-nov-2009]
- Economía, Capital (economía), Wikipedia The free Encyclopedia, en la siguiente dirección telemática (URL):  
«[http://es.wikipedia.org/wiki/Capital\\_%28econom%C3%ADa%29](http://es.wikipedia.org/wiki/Capital_%28econom%C3%ADa%29)» [consul: 20-mayo-2007]
- Economía, Recesión Wikipedia The free Encyclopedia, en la siguiente dirección telemática  
(URL):«<http://es.wikipedia.org/wiki/Recesi%C3%B3n>»[consul: 21-mayo-07]
- Fair Deal, en la siguiente dirección telemática (URL):  
«<http://countrystudies.us/united-states/history-115.htm>» [consul: 15-04-07]

- Gobierno y Política de Japón, “Lista de Primeros Ministros”, Política de Japón, en la siguiente dirección telemática (URL):  
«[http://es.wikipedia.org/wiki/Lista\\_de\\_primeros\\_ministros\\_de\\_Jap%C3%B3n](http://es.wikipedia.org/wiki/Lista_de_primeros_ministros_de_Jap%C3%B3n)»
- Historiasiglo20.org, en la siguiente dirección telemática (URL):  
«<http://www.historiasiglo20.org/TEXT/doctrinatruman.htm>» [consul: 15-04-2007]
- Historia de las Relaciones Internacionales durante el siglo XX, Glosario, La “crisis del patroleo” de 1973, Historiasiglo20.org El sitio web de la historia del siglo XX, en la siguiente dirección telemática (URL):  
«<http://www.historiasiglo20.org/GLOS/crisispetroleo.htm>»[consul: 20-mayo-07]
- Historiasiglo20.org, en la siguiente dirección telemática (URL):  
«<http://www.historiasiglo20.org/TEXT/planmarshall.htm>» [consul: 15-abril-2007]
- HWANG, Jihwan. "Rethinking the East Asian balance of power: historical antagonism, internal balancing, and the Korean-Japanese security relationships". World Affairs Fall, 2003. Véase:  
«[http://articles.findarticles.com/p/articles/mi\\_m2393/is\\_2\\_166/ai\\_108694345](http://articles.findarticles.com/p/articles/mi_m2393/is_2_166/ai_108694345)» [consul: 22-nov-06]
- Indicadores económicos, Producto Interno Bruto, Wikipedia The free Encyclopedia, en la siguiente dirección telemática (URL):  
«[http://es.wikipedia.org/wiki/Producto\\_Interno\\_Bruto](http://es.wikipedia.org/wiki/Producto_Interno_Bruto)» [consul: 20 –mayo-07]
- Indicadores económicos, Producto Nacional Bruto, Wikipedia The free Encyclopedia, en la siguiente dirección telemática (URL):  
«[http://es.wikipedia.org/wiki/Producto\\_Nacional\\_Bruto](http://es.wikipedia.org/wiki/Producto_Nacional_Bruto)» [consul: 20-mayo-2007]
- KAMIYA, Marco, "Japón en transición en el cambio de siglo". En la siguiente dirección telemática (URL):  
«[http://www.andes.missouri.edu/andes/Especiales/mk\\_japon.html](http://www.andes.missouri.edu/andes/Especiales/mk_japon.html)» [consul: 23/11/06]
- Partidos políticos en Japón, “Rikken Seiyūkai”, Wikipedia The free Encyclopedia, en la siguiente dirección telemática (URL):  
«[http://64.233.179.104/translate\\_c?hl=es&u=http://en.wikipedia.org/wiki/Rikken\\_Seiy%25C5%25ABkai&prev=/search%3Fq%3DRikken%2BSeiyukai%2B%26h%3Des%26sa%3DG](http://64.233.179.104/translate_c?hl=es&u=http://en.wikipedia.org/wiki/Rikken_Seiy%25C5%25ABkai&prev=/search%3Fq%3DRikken%2BSeiyukai%2B%26h%3Des%26sa%3DG)» [consul: 15-mayo-2007]
- Petrollini, Darío Damián, Realismo Ofensivo y Realismo Defensivo: El debate Intrarrealista, Centro Argentino de Estudios Internacionales. Programa



Teoría de las Relaciones Internacionales, Véase:

«<http://www.caei.com.ar/es/programas/teoria/29.pdf>» [consul: 15-oct-2009]

- Políticos de Estados Unidos, Geopolítica, Henry Kissinger, Wikipedia The free Encyclopedia, en la siguiente dirección telemática (URL):

«[http://es.wikipedia.org/wiki/Henry\\_A.\\_Kissinger](http://es.wikipedia.org/wiki/Henry_A._Kissinger)» [consul: 20-mayo-2007]

- Politólogos de Alemania, Hans Morgenthau, The free Encyclopedia en «[http://es.wikipedia.org/wiki/Hans\\_Morgenthau](http://es.wikipedia.org/wiki/Hans_Morgenthau)» [consul: 15-oct-2009]

- Protagonistas de la historia, Extremo Oriente durante la Guerra Fría, Japón bajo la ocupación norteamericana, Véase:

«<http://www.artehistoria.jcyl.es/historia/contextos/3187.htm>» [consul:15-oct-2009]

- Rodríguez Asien, Ernesché, *El gran salto económico de Japón de posguerra*, Publicado el 14-03-2007, Véase:

«[www.ceao.cu/documentos/16.doc](http://www.ceao.cu/documentos/16.doc)» [consul:17-oct-2009]

- SÁNCHEZ Hernández, Carlos, Septiembre.2001: ¿Dramático resultado de la agresiva política exterior estadounidense?, en

«<http://www.ucm.es/info/nomadas/5/cshdz.htm>» [consul: 20-mayo-07]

- SORAI, Mamoru, “Historia de una “democracia diferente”: La posguerra en Japón” en Rev. ISTOR, Año VI, No. 21, verano de 2005.

- Statesman, Primer Minister, Portraits of Modern Japanese Historical Figures, Véase:«<http://www.ndl.go.jp/portrait/e/datas/12.html>» [consul: 07-dic-2007]

- Trujillo Irurita, Orlando, Cultura política e identidad nacional en Japón. Una lectura alternativa en torno a la evolución de las políticas de seguridad, en

Rev. Sens Public. Revue Internationale- International webjournal, en

«<http://www.sens-public.org/article145.html>» [consul: 15-oct-2008]

- Unión Europea, Comunidad Económica Europea, Wikipedia The free Encyclopedia, Véase:

«[http://es.wikipedia.org/wiki/Comunidad\\_Econ%C3%B3mica\\_Europea](http://es.wikipedia.org/wiki/Comunidad_Econ%C3%B3mica_Europea)» [consul: 21-mayo-07]

- Wikipedia: Esbozo contabilidad, Contabilidad pública, Superávit, Wikipedia The free Encyclopedia, en «<http://es.wikipedia.org/wiki/Super%C3%A1vit>» [consul: 21-mayo-07]