



**UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO**

---

---

**DIVISIÓN DE CIENCIAS POLÍTICAS Y HUMANIDADES**

**El Acuerdo Marco de Cooperación Económica entre China y  
Taiwán. Antecedentes y Perspectivas**

**TESIS**

**Para obtener el grado de  
Licenciado en Relaciones Internacionales**

**Presenta**

**Yen-Chen Kuo**

**Director de Tesis**

**Dr. Enrique Baltar Rodríguez**

**Chetumal, Quintana Roo, México, Junio 2013**



# UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

DIVISIÓN DE CIENCIAS POLÍTICAS Y HUMANIDADES

## El Acuerdo Marco de Cooperación Económica entre China y Taiwán. Antecedentes y Perspectivas

Yen-Chen Kuo

Tesis elaborada bajo la supervisión del comité de Tesis del programa de Licenciatura y aprobada como requisito para obtener el grado de:

LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

COMITÉ DE TESIS

Presidente: \_\_\_\_\_

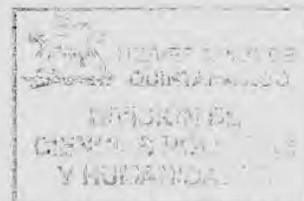
DR. ENRIQUE BALTAR RODRÍGUEZ

Secretario: \_\_\_\_\_

DR. ONÉSIMO JULIÁN MOREIRA SEIJOS

Vocal: \_\_\_\_\_

MTRO. ELEAZAR SANTIAGO GALVÁN SAAVEDRA



Chetumal, Quintana Roo, Junio 2013

Esta tesis corresponde a los estudios realizados con una beca otorgada por el gobierno de México, a través de la Secretaría de Relaciones Exteriores.

# Índice

Resumen.....	p. 7
Introducción.....	p. 8
<a href="#"><u>Capítulo 1. Historia de las relaciones bilaterales China-Taiwán, antagonismo y cooperación</u></a> .....	p. 11
1.1. Nacionalismo y revolución en China (1911-1949).....	p. 11
1.1.1. Revolución del 1911.....	p. 11
1.1.2. Hacia un frente nacional.....	p. 13
1.1.3. Primera guerra civil y la ruptura del frente nacional.....	p. 13
1.1.4. Segunda guerra civil.....	p. 15
1.2. Relación bilateral desde la guerra fría al inicio de la reforma china (1949-1979).....	p. 16
1.2.1. Primera y segunda crisis del Estrecho de Taiwán.....	p. 17
1.2.2. Relación diplomática de la República de China y la República Popular China.....	p. 19
1.2.3. Economía china y economía taiwanesa.....	p. 20
1.3. La política económica de modernización en China y Taiwán (1979-1991).....	p. 23
1.4. Nueva dinámica bilateral y la entrada a la OMC (1991-2001).....	p. 27
1.5. Entrada a la OMC y la presidencia de Ma Ying-Jeou (2001-2008).....	p. 30
<a href="#"><u>Capítulo 2. Acuerdo Marco de Cooperación Económica. Diálogos y contenidos</u></a> .....	p. 34
2.1. Nuevo contexto relacional.....	p. 34
2.1.1. Ma Ying-Jeou, nuevo presidente de la República de China.....	p. 34
2.1.2. Reacción del gobierno de la República Popular China.....	p. 40

2.1.3. Cambio en la relación trilateral desde 2008.....	p. 43
2.2. Los diálogos para la firma del Acuerdo Marco de Cooperación Económica (AMCE).....	p. 45
2.3. Acuerdo Marco de Cooperación Económica.....	p. 47
2.3.1. Contenido.....	p. 47
2.3.2. Validez internacional AMCE vs CEPA.....	p. 52
<u>Capítulo 3. Las perspectivas de las relaciones entre China y Taiwán tras el AMCE</u> .....	p. 57
3.1. Las relaciones económicas pos-AMCE.....	p. 57
3.1.1. El comercio bilateral pos-AMCE.....	p. 57
3.1.2. La inversión bilateral pos-AMCE.....	p. 71
3.2. Perspectivas de las relaciones entre China y Taiwán.....	p. 74
3.2.1. Perspectiva de Taiwán.....	p. 74
3.2.2. Perspectiva de China.....	p. 79
<u>Consideraciones finales</u> .....	p. 83
<u>Fuentes Consultadas</u> .....	p. 87

## Índice de tablas y gráficas

Gráfica 1.1.....	p. 24
Tabla 1.1.....	p. 25
Tabla 1.2.....	p. 26
Gráfica 1.2.....	p. 31
Gráfica 1.3.....	p. 32
Tabla 2.1.....	p. 37
Tabla 2.2.....	p. 49
Tabla 2.3.....	p. 49
Tabla 2.4.....	p. 54
Tabla 3.1.....	p. 58
Gráfica 3.1.....	p. 60
Tabla 3.2.....	p. 61
Tabla 3.3.....	p. 63
Tabla 3.4.....	p. 64
Tabla 3.5.....	p. 65
Tabla 3.6.....	p. 67
Tabla 3.7.....	p. 68
Tabla 3.8.....	p. 69
Tabla 3.9.....	p. 71
Tabla 3.10.....	p. 73

## Resumen

Esta investigación analiza el Acuerdo Marco de Cooperación Económica (AMCE) como parteaguas de la relación China-Taiwán, pues la historia de la relación bilateral ha sido caracterizada por conflictos político-militares constantes y el estrechamiento paulatino de actividades económicas, no obstante, gracias a la creciente demanda económica en el Estrecho de Taiwán y la nueva generación política dentro del contexto relacional, se abrió la oportunidad de profundizar la relación bilateral de manera pacífica. El AMCE fue firmado en el año 2010 por los dirigentes de instituciones semi-oficiales debido a la delicadeza del tema político, este acuerdo *sui generis* acató los lineamientos de la Organización Mundial de Comercio (OMC) y tiene su debida legalidad y legitimidad. La relación bilateral después del AMCE se volvió más congruente en materias económicas, aunque de forma poco significativa. En cuanto a la cooperación político-militar, no se dio ningún avance. Taiwán no podrá beneficiarse del AMCE para incluirse al sistema económico internacional por la opresión china, en tanto, China podrá utilizar la dependencia económica como amenaza para adelantar la agenda política.

## Introducción

La realidad internacional es cada vez más dinámica y complicada. Para la búsqueda de la verdad, en el caso de relaciones internacionales, se recomienda especializarse por regiones. Región, como término, está definido como un área o extensión determinada en cuyo interior se cumplen ciertos requisitos de semejanza u homogeneidad, hablando más concretamente y en el plano físico, se refiere a una cierta porción de la superficie terrestre, definida por criterios específicos y objetivos preconcebidos (Palacio, 1983).

Como región, Asia Pacífico es una de las más dinámicas. De acuerdo con Bustelo y Delage (2002), su peso económico ha crecido de manera extraordinaria desde los años noventa del siglo pasado hasta llegar a representar el 24% del producto mundial en la actualidad. Este crecimiento económico, también se refleja en una mayor capacidad militar, como es el caso chino y japonés, representando dos de los seis mayores presupuestos en armamento de defensa en el mundo. La notable transformación política también es mencionada por los autores, con la democratización que se dio en varios países asiáticos, como en Filipinas, Corea del Sur, Taiwán y Tailandia, la apertura de Corea del Norte y la alternancia política en Taiwán también forman parte de este cambio político regional.

Siendo China un Estado comunista con un sistema capitalista avanzado, ha rebasado a Japón como la segunda economía más grande del mundo, según *The Economist* (2011), convirtiéndose así en el centro de atención internacional en el siglo XXI, al presentar la posibilidad de superar a Estados Unidos como la economía más grande del mundo en, aproximadamente, una década.

El choque político-ideológico en China para el año de 1949 dejó como resultado el triunfo del partido comunista y la fuga del *Kuomintang* (KMT) a la isla de Formosa, lugar donde se formaría un gobierno provisional, manteniendo el nombre oficial de “República de China”, dado lugar al antagonismo de las dos Chinas, caracterizado por el mutuo desconocimiento.

Desde la formación de los dos gobiernos chinos, las relaciones entre Beijing y Taipéi se han caracterizado históricamente por su hostilidad, oscilando entre amenazas militares y guerras diplomáticas, con el fin de lograr la legitimización internacional. Las tres crisis del Estrecho de

Taiwán (台灣海峽危機) identificaron los conflictos y/o amenazas militares entre los dos gobiernos, y la guerra diplomática actuó más bien como una carrera entre Taipéi y Beijing para legitimar, por medios diplomáticos, el propio status internacional como la China oficial, donde el reconocimiento de la ONU fue el parteaguas que marcó el triunfo de la China continental en este escenario.

A pesar de las relaciones conflictivas entre China y Taiwán en los asuntos políticos y militares, comparten un interés mutuo en el ámbito económico, como se ha ido demostrando en las constantes actividades comerciales. Según Huang et al (2010) La inversión taiwanesa en China alcanzó más de \$49 mil millones de dólares americanos, establecidos en la estadística oficial de finales del 2009. China fortaleció su economía y vínculo identitario-cultural, a través de la economía de los chinos de ultramar (華僑), provenientes del Este o Sureste de Asia. Sector que, como dice Zhuang Guo-Tu (2009)<sup>1</sup>, contribuía de manera significativa a la economía china. Con lo que podemos resumir que las respectivas economías china y taiwanesa, prosperan a pesar de la tensión política.

En 2008, el *Kuomintang* volvió a tomar el poder ejecutivo con Ma Ying-Jeou como presidente de Taiwán. Gracias a esta transición democrática de poder se puede afirmar que los niveles de tensión han disminuido, tomándose en cuenta el radicalismo taiwanés experimentado en los últimos ocho años, llegando al punto donde, el entonces presidente, Chen Shui-Bian fomentaba agresivamente el movimiento independentista.

Con la llegada de Ma Ying-Jeou a la presidencia y el regreso del partido nacionalista, la apertura de la agenda bilateral entre ambos gobiernos volvió a establecerse. Esto, aunado al firme paso de la República Popular China (RPC) hacia la nueva apertura, cambió las políticas de acercamiento en la búsqueda por establecer una estrecha relación bilateral.

Sobre esta base de entendimiento mutuo se celebró el Acuerdo Marco de Cooperación Económica (AMCE) en 2010, corporificando el éxito de la negociación entre ambos gobiernos, a través de instituciones semi-oficiales. Dado que era el primer acuerdo que afectaba profundamente la economía en el estrecho, el AMCE causó grandes cambios en la relación bilateral.

---

<sup>1</sup>Traducción del nombre 庄国土

A partir de los antecedentes planteados, esta investigación pretende contestar la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las perspectivas de la relación entre China y Taiwán en el contexto del Acuerdo Marco de Cooperación Económica?

Para responder la pregunta de investigación se utilizarán conceptos de diferentes teorías, principalmente de la teoría de la toma de decisión y la teoría de la negociación, donde se afirman los papeles de China y Taiwán como negociadores capaces de solucionar problemáticas de forma cooperativa, siempre y cuando sean considerando los respectivos intereses.

El objetivo general de esta investigación radica en comprender las perspectivas de la relación entre China y Taiwán en el contexto del Acuerdo Marco de Cooperación Económica. Este acuerdo beneficiará económicamente y de manera significativa, a ambos países. De hecho, las estadísticas señalan que Taiwán gozó de un recorte de aranceles valorado en 13, 840 millones de dólares en China mientras Taipéi lo hizo sobre productos chinos en 3,000 millones (Reinoso, 2010).

Este acuerdo *sui generis* abre enormes perspectivas de cooperación a la agenda bilateral, en todas las materias de interés mutuo, siendo el resultado de complejas negociaciones después del prolongado conflicto, demostrando Taiwán la consolidación estratégica de su economía, con la integración de un sector exportador al mercado externo hacia China y a la región. En tanto las amenazas posibles abarcan los intentos de China por sustituir la ocupación militar por la asimilación pacífica y lenta de Taiwán como un socio comercial preferente, en camino de convertirse en una economía dependiente.

Cabe aclarar, previo al comienzo de la investigación, que el término “el Estrecho” será utilizado para referirse al espacio geográfico y los asuntos acontecidos entre el sur de la China Continental y la isla de Taiwán, donde la connotación política será discriminada para futura discusión.

Durante toda la investigación también se utilizarán diferentes términos a manera de sinónimos de Taiwán, como “la isla de Formosa” y “la República de China”, para referirse a la isla y los espacios geográficos relacionados.

# **CAPÍTULO 1. HISTORIA DE LAS RELACIONES BILATERALES CHINA-TAIWÁN, ANTAGONISMO Y COOPERACIÓN**

## **1.1. Nacionalismo y revolución en China**

La victoria de la revolución contra el imperio Qing resultó en la creación de la primera república del continente asiático, el 1 de enero de 1912: la llamada República de China. Por desgracia, el nuevo Estado tenía serias dificultades para sostenerse dada la inestabilidad del nuevo gobierno chino y la emergencia del Partido Comunista Chino que, tras tres olas de guerras civiles, aunado a las colaboraciones escépticas, fundó la República Popular China en el continente y ocasionó el traslado del partido nacionalista a la Isla de Taiwán.

En este epígrafe se comprenden seis periodos: 1. La construcción de la República de China (1911-1923); 2. La colaboración entre el Kuomintang y el Partido Comunista Chino (PCCh) (1923-1925); 3. El quiebre entre el KMT y el PCCh (1925-1927); 4. La primera guerra civil (1927-1937); 5. El frente nacional contra la invasión japonesa (1937-1945) y; 6. La segunda guerra civil (1945-1949).

### *1.1.1. Revolución del 1911*

El movimiento revolucionario en 1911, orquestado por Sun Yat-Sen anhelaba establecer una república que puede explicarse por dos factores fundamentales: el descontento social derivado de la ineficiencia gubernamental, y la futura inspiración de la educación occidental.

Durante su juventud, Sun había recibido educación en Hawái y Hong Kong, donde se favorecía la ideología democrática.

La principal razón para derrocar el imperio Qing era el autoritarismo. El feudalismo permaneció por más de 2000 años con diferentes monarquías, dominando el territorio hoy conocido como China, pero el sistema político de las monarquías en aquel tiempo estaba caracterizado por la sucesión hereditaria y el autoritarismo; la represión social prevalecía en la dinastía Qing. Para garantizar un espacio donde la sociedad política pudiera desarrollarse con plenitud, Sun promovía el establecimiento de una república (Hsu<sup>2</sup>, 1999, p. 462-463).

El 10 de octubre de 1911 se presentó la revolución de Xinhai (辛亥革命<sup>3</sup>), fue el resultado de una organización política-intelectual concretada después de varios intentos fallidos. Desde la fundación de la Sociedad para la Regeneración de China (興中會) dirigida por Sun Yat-Sen, el eje ideológico se había orientado hacia el rompimiento de la cadena imperialista y la emancipación de la sociedad democrática, ideologías que fueron transformadas en los famosos tres principios del pueblo (三民主義). Éstas fueron llevadas a la práctica, resultando en la fundación de la República de China el 1 de enero de 1912, y los principios del nacionalismo, democracia y bienestar social fueron mantenidos para orientar el nuevo Estado.

La consecuencia del establecimiento de la república no fue la estabilidad interna sino una serie de movimientos de restauración del imperio Qing; prevalecían los señores de la guerra y la fuerte presencia del imperialismo occidental. Young (1983, p. 208) destaca el asenso al poder de Yuan Shi-Kai (袁世凱) como el primer presidente de la República de China, cumpliendo su periodo de gobierno entre 1912 a 1916. La visión ideológica de Yuan era diferente de la de Sun, pues, en lugar de construir una república democrática, Yuan optó la centralización del poder. Frente a la emergencia de los señores de la guerra en diferentes regiones, se experimentó la debilitación de la república.

En 1919 se destaca el movimiento Cuatro de mayo (五四運動) como respuesta a la decisión en Versalles, específicamente por la anexión de Shandong al imperio nipón. Este

---

<sup>2</sup> Nombre inglés de 徐中約

<sup>3</sup> Durante el transcurso de la tesis se usará el chino mandarín en la escritura tanto tradicional como simplificada, dependiendo el origen del término o el nombre.

movimiento estudiantil reflejó la repugnancia al imperialismo occidental, al tiempo que fortaleció el nacionalismo chino. Lo interesante del desarrollo del movimiento fue el cuestionamiento de las ideologías tradicionales, principalmente el confucianismo. Para responder a la nueva necesidad ideológica, se introdujeron ideologías extranjeras, entre las cuales estaban el marxismo y el comunismo (Hsu, 1999).

### *1.1.2. Hacia un frente nacional*

La revolución Bolchevique dejó dos legados en China; por un lado, la creación del PCCh en 1921 y por otro, la restructuración del KMT en 1923. El primero se debió a la introducción del pensamiento marxista que fomentó el pensamiento crítico de los intelectuales chinos, que los llevó a enfocarse en los defectos del capitalismo y al rechazo al imperialismo, así como fomentó la emancipación campesina. El segundo tuvo que ver con las restructuraciones fracasadas de la Sociedad para la Regeneración de China, siendo el Kuomintang el más reciente. La organización rígida y la nueva perspectiva del Partido Comunista de la Unión Soviética atrajo la atención de Sun Yat-Sen que, como consecuencia, aceptó la colaboración entre KMT y PCCh, así como la creación de un ejército propio (Hsu, 1999, p. 517-518, 521, 523).

La colaboración terminó a causa del fallecimiento de Sun Yat-Sen en 1925, los dos partidos entraron en plena discrepancia; el Kuomintang fue sacudido por la polarización dentro del mismo partido, donde un sector apoyaba la existencia del PCCh y el otro exigía su exterminación. En adición, se aumentó el número de participantes jóvenes tanto en el KMT como el PCCh, que fortaleció la fuerza para la expedición, pero la desviación ideológica en el KMT tendría como consecuencia una mayor tensión (Wilbur, 1983).

El intento de unificación china se tradujo en la expedición al norte en 1926, donde destacó el ejército nacionalista bajo el mando militar Chiang Kai-Shek. El punto interesante durante la expedición, como señala Wilbur (1983), fue la ruptura de la colaboración, cuando el objetivo de la expedición fue superado por el conflicto interno. La decisión de erradicar al partido comunista en Wuhan parecía lógica, sin embargo, ésta dio paso a la guerra civil entre el KMT y el PCCh.

### *1.1.3. Primera guerra civil y la ruptura del frente nacional*

La primera guerra civil se lleva a cabo en un periodo de diez años (1927-1937), en este tiempo se estableció el gobierno nacionalista en Nankín, gobierno que enfrentó dificultades desde distintos flancos por tres actores fundamentales: en primer lugar, los señores de la guerra seguían en poder en algunas regiones, camuflando su ambición con un supuesto apoyo a la expedición; en segundo lugar estaba la llegada del expansionismo del imperio nipón al Norte de China, hecho que significó el fracaso del Kuomintang frente a la invasión imperialista; por último, y quizás el factor más importante, el fortalecimiento del PCCh en el Sur de China, con movimientos clandestinos, revueltas laborales y conflictos bélicos contra el Kuomintang (Hsu, 1999, p. 543, 554).

De manera paralela, el movimiento comunista durante la primera guerra civil enfrentó una serie de desafíos, desde la crisis de la membresía y la organización hasta la posible extinción del partido; al superar las adversidades, el PCCh estaba más experimentado y organizado para alcanzar su objetivo: la toma del poder (Ch'en, 1986, p. 168).

Desde 1937, la primera guerra civil fue rápidamente reemplazada por la ocupación de las tropas japonesas en Manchuria y su invasión del sur de China, nuevamente el Kuomintang y el PCCh llegaron a formar un frente nacional contra las tropas japonesas, vale la pena acentuar la desconfianza entre las tropas nacionalistas y las tropas comunistas. La idea de los comunistas era defenderse del poder extranjero mientras debilitaba la fuerza nacionalista, naturalmente, los miembros de Kuomintang tenían la misma mentalidad hacia los comunistas (Hsu, 1999).

Recurrimos al concepto de conflicto, pues no se refiere necesariamente al enfrentamiento beligerante, sino a un fenómeno con alta complejidad en el cual se presenta una relación estrecha entre el antagonismo y la cooperación. (Del Arenal, 1999: 300). El Kuomintang y el PCCh entraron en el frente nacional con el fin de contrarrestar la segunda invasión japonesa; la alianza militar entre los dos entes antagónicos tenía un objetivo en común: la supervivencia del Estado y la restricción del poder del otro.

Cabe mencionar que dentro del contexto de la guerra sino-japonesa, el PCCh también aprovechó para expandirse; los movimientos militares eran mínimos, mientras se enfocaba en los movimientos agrarios, lo que después explicó su gran apoyo social al término de la guerra contra el imperio nipón (Hsu, 1999).

#### *1.1.4. Segunda guerra civil*

La segunda guerra civil no fue consecuencia inmediata del fin de la guerra sino-japonesa de 1945, Evans (1989) enfatizó, en el deseo de Mao para negociar un posible gobierno de coalición, como una medida indispensable para evitar otro conflicto armado. La propuesta fue rechazada por Chiang Kai-shek, quien buscaba el control central de la política china.

El fracaso de la posible coalición desembocó en la segunda guerra civil, conflicto desarrollado entre 1945 y 1949, donde las tropas comunistas avanzaron rápidamente hacia el sur gracias al gran apoyo social y, como parte de los efectos de la misma guerra sino-japonesa, la incapacidad militar del Kuomintang, causando, finalmente, el retiro del gobierno y sus tropas a la isla de Formosa. Chiang estableció la sede de su gobierno en Julio de 1949 y se llevó consigo al resto del ejército nacionalista, así como la reserva gubernamental con un valor aproximado de 300 millones de dólares (Pepper, 1986, p. 784).

Al mismo tiempo, el PCCh consolidó su posición en la China continental; se crearon comités especiales y se promulgó la ley orgánica de la RPC y, consecuentemente, se proclamó la República Popular China el primero de octubre de 1949, recibiendo reconocimiento diplomático inmediato de la URSS (Evans, 1989).

El panorama de la pos-guerra civil marcó la separación territorial entre el gobierno del Kuomintang y el gobierno del PCCh; por una parte, el proyecto socialista prosperó en el continente, una vez que el PCCh tomó el poder, lo que se reflejó en la condición socio-económica del momento. La economía china se basaba en la producción del sector primario, la mayoría de la población eran campesinos; existía una sociedad rural con carencia de avances tecnológicos y educativos; el largo proceso de las guerras internas y la fragmentación social, aunado a lo antedicho, contribuyó a la aceptación de un sistema socialista, en la sociedad china (Anguiano, 2001, p. 13).

Mientras tanto, la isla de Taiwán dio la bienvenida a los refugiados del gobierno nacionalista, y, después de haber sido una colonia japonesa entre 1895 y 1945, y a pesar del movimiento independentista apoyado por el gobierno japonés, los taiwaneses aceptaron la entrada del Kuomintang ante el fracaso de dicho proyecto. Sin embargo, este fue el comienzo del sentimiento anti-chino (Roy, 2003, p. 58).

La situación económica taiwanesa en aquella época era problemática por cuatro razones: en primer lugar estaba la infraestructura deplorable; le seguían elevados niveles de inflación, por causa de la guerra sino-japonesa; en tercer lugar se sufría una producción ineficaz en el sector primario y un mercado subdesarrollado en el sector industrial; se sumaba a esto una economía cerrada cuya exportación se enfocaba sólo hacia el Japón (Ríos, 2005, p. 29).

Desde entonces, las dos Chinas no sólo se limitaban a recuperar su territorio nacional a través de enfrentamientos bélicos, sino también a la construcción de una estructura socio-económica eficaz, para garantizar el bienestar social de su país.

## **1.2. Relación bilateral desde la guerra fría al inicio de la reforma china (1949-1979)**

A nivel nacional, 1949 fue el año de la separación de las dos Chinas, pero a nivel internacional significó el comienzo de la guerra fría, donde se presenta un complejo contexto de bipolaridad, con el bloque capitalista, dirigido por Estados Unidos, y el bloque socialista, con la Unión Soviética a la cabeza. La divergencia ideológica entre el KMT y el PCCh, por ende, jugaba un papel fundamental dentro del panorama de la política internacional, así como las economías nacionales de ambos gobiernos, frente a la economía internacional, con una cooperación económica bilateral casi nula.

En este periodo sucedieron varios acontecimientos importantes que marcaron la relación bilateral, como la carrera diplomática, pero lo más significativo fue su aspecto altamente hostil. La primera crisis del Estrecho de Taiwán aconteció en 1954, cinco años después de la formación de los dos Chinas; la relación bilateral todavía era de constante tensión, y, es preciso recordar, el interés de los grandes poderes mundiales detrás del enfrentamiento militar para lo que usaremos un macro histórico para explicar el tema.

### *1.2.1. Primera y Segunda crisis del Estrecho de Taiwán*

Después de la guerra civil de 1949, China perdió su importancia dentro de la visión de los Estados Unidos de América; los enfrentamientos en Europa necesitaban mayor atención; además, E.U. afirmaba el fracaso del capitalismo en la guerra, pues en China existía, como causa endógena, la incompetencia de Chiang en el manejo de los recursos y estrategias (Xie<sup>4</sup>, 2004).

Dentro del mismo marco temporal se llevó a cabo la guerra de Corea, donde los dos poderes hegemónicos se enfrentaron de manera beligerante. Esta guerra también fue un parteaguas en los planes de acción estadounidenses hacia Extremo Oriente, donde, temiendo la expansión del comunismo hacia el este, Estados Unidos reconsideró el valor geopolítico de la isla de Taiwán como la línea defensora del sistema capitalista (Xie, 2004).

El fin de la guerra sino-india, acontecida en un espacio de tiempos similar, así como el término de la guerra de Corea, significó el regreso de la concentración china en la liberación de Taiwán de forma militar. El 3 de septiembre de 1954 aconteció el bombardeo por parte de las fuerzas militares del PCCh a Kinmen (金門), donde ambos poderes militares, nacionalistas y comunistas, se enfrentaron directamente; posteriormente, las islas Ta Chen (大陳) y Yi-Jiang Shan (一江山), que estaban bajo control nacionalista fueron tomadas por las tropas comunista en enero de 1955 (Xie, 2004).

Como había sido acordado con anterioridad, los Estados Unidos y República de China firmaron el Tratado sino-americano de Defensa Mutua (中美共同防禦條約) a finales de 1954 – durante la crisis del Estrecho- para responder a la agresión comunista, lo que, consecuentemente, logró la aprobación de la Resolución Formosa el año siguiente, en el Congreso estadounidense,

---

<sup>4</sup> Traducción propia del apellido de 謝如欽

otorgando la facultad, al poder ejecutivo, de utilizar tropas militares con fines de protección del territorio taiwanés.

Ante la presencia militar estadounidense, la República Popular China accedió a liberar Taiwán de forma pacífica. Una parte de esto se debió a la entrada en vigor del susodicho Tratado, en marzo de 1955, que aprobaba acciones militares contra las tropas comunistas si fuese necesario.

La primera crisis del Estrecho fue, como dice Xie (2004), un experimento de los chinos comunistas para conocer el límite de la fuerza estadounidense en Asia Pacífico; de la misma manera, hay que reconocer que la protección de Taiwán no justificaba el apoyo de Estados Unidos a la República de China, sino un gesto de auto-defensa contra el posible expansionismo socialista. Con el acuerdo de no contra-ataque entre Estados Unidos y República de China, se puso en evidencia que éste había servido como instrumento de equilibrio en la región.

La segunda crisis del Estrecho aconteció dentro del contexto de cooperación política y militar entre EE.UU. y República de China por una parte, y la consolidación de República Popular China como actor internacional por otra. El motivo del ataque comunista fue el mismo que el anterior: Comprobar la voluntad de los Estados Unidos para defender la isla de Formosa.

Según Xie (2004), la ambigüedad de EE.UU., respecto a la cuestión de las islas lejanas de República de China fue interpretada por los comunistas como el signo de ataque. La cuestión de las dos Chinas estaba presente en el plano internacional, varios poderes occidentales –incluyendo a EE.UU.- preferían la idea de una administración independiente de las dos Chinas, divididas por el Estrecho. Dicho en otra manera, buscaban abandonar al Kuomintang en Kinmen y Matsu, las cuales tenían una distancia geográfica demasiado estrecha con la China continental.

El enfrentamiento militar tuvo lugar el 23 de agosto de 1958, con un ataque más severo que la primera crisis, donde nuevamente los Estados Unidos intervinieron en la confrontación de dos formas: Por un lado, la presencia de las tropas estadounidenses en el Estrecho advirtiendo el ataque comunista y, por el otro, el proveyó el suministro de municiones para el gobierno nacionalista en Kinmen para contrarrestar el gobierno comunista (Xie, 2004).

La República Popular China optó por la estrategia de “guerra para negociar” (以戰逼談) para concluir el asunto con Taiwán, proponiendo la internalización del problema para excluir cualquier intento de intervención foránea. Como respuesta, Estados Unidos abandonó la alternativa de las dos Chinas y reconoció el principio de una China. Por ende, los Estados Unidos

siguieron este principio durante la guerra fría y mantuvo su reconocimiento hacia la República de China (Xie, 2004).

### *1.2.2. La relación diplomática de la República de China y la República Popular China*

En efecto, las relaciones diplomáticas eran un tema crucial entre 1949 y 1979, ya que ambos gobiernos procuraban su legitimación en el ámbito internacional, donde también destacaba el papel fundamental de Estados Unidos.

Acorde al *statu quo* derivado de la Segunda Guerra Mundial, la mayoría de los países optaron por reconocer al derrotado gracias al respaldo de los Estados Unidos. Así mismo, se reconocía el gobierno de la República de China en los organismos internacionales, especialmente en la ONU, implicando también su membresía permanente en el Consejo de Seguridad. Sin embargo, con el número creciente de los países reconociendo al gobierno de Beijing en lugar del de Taipéi, era obvio para el gobierno nacionalista hallarse en una situación desfavorable. (Winkler, 2012)

El debilitamiento diplomático se dio por causa del reconocimiento protocolario. La sociedad internacional optó por continuar la relación con República de China, por su antigua presencia en los organismos internacionales. El desinterés culminó por causa de cuatro factores: La ausencia de intereses materiales, punto considerable, dada la pérdida del territorio; seguido del deterioro de la presencia militar estadounidense en Asia; los cambios en el sistema internacional; y por último, la inserción de la República Popular China en la estructura institucional internacional. (Haro et al, 2011, p. 210)

Habiendo estado el segundo y el tercer factor íntimamente relacionados, es indispensable tomar en cuenta el nuevo contexto regional e internacional. Después de la crisis de los misiles en 1962, la relación de las dos superpotencias iba hacia el llamado “détente”, o aligeramiento de la tensión en los años 70’s, el famoso tratado de *Strategic Arms Limitation Talks* (SALT) fue firmado en la misma época, con la intención de controlar la proliferación de armamento nuclear.

En el mismo periodo se identifica el declive del involucramiento militar estadounidense en la guerra de Vietnam, que terminó por dañar su posición internacional como gran potencia mundial.

La diplomacia con China, entonces, fue vista por el gobierno estadounidense como la salida de Vietnam. Por un lado, el logro en la política exterior de Nixon, y por el otro, un factor intermediario para la facilitación de las negociaciones con Vietnam en un periodo pos-guerra. Por esta razón, se dio paso a la diplomacia de Ping Pong, que abrió las puertas de la futura relación China-Estados Unidos (Bao, 2011).

El reajuste en el mundo bipolar permitió la incorporación del gobierno comunista a la sociedad internacional, también implicó la aceptación de los nuevos miembros en la ONU. Como producto de ello, la Asamblea General de las Naciones Unidas decretó la Resolución 2758 el 25 de octubre de 1971, reconociendo únicamente al gobierno de la República Popular China como el único representante legal y legítimo dentro de la ONU y las dependencias de esa organización, así como uno de los cinco miembros del Consejo de la Seguridad. Al reconocer el gobierno de la RPC como el único gobierno legítimo de China, la ONU también expulsó el gobierno de Chiang Kai-Shek de la organización, desconociéndolo (General Assembly Resolution, 1971).

Cabe recordar que la entrada de la República Popular China a la ONU también fue contemplada por Estados Unidos como una manera de tener mayor relación éste, de hecho, después de la diplomacia del ping-pong en 1970, la relación diplomática entre los Estados Unidos y la República Popular China avanzó rápidamente, formalizándose con la visita del presidente estadounidense, Richard Nixon, a la República Popular China en 1972 (Bao, 2011). Pero no sería sino hasta 1979 cuando China obtendría el reconocimiento diplomático de Estados Unidos. Al perder el apoyo de EE.UU., la República de China entró en un periodo de decadencia diplomática.

### *1.2.3. Economía china y economía taiwanesa*

El antagonismo entre China y Taiwán en el ámbito político-militar se reflejó también en relación económica, presentando un estado nulo durante la época. A causa de los enfrentamientos militares, el único intercambio comercial permitido era el de medicinas tradicionales, requerida en Taiwán en los primeros momentos, mientras que las transacciones comerciales eran realizadas a través de Hong Kong. En efecto, este tipo de relación económica de comercio indirecto ha

permanecido en el Estrecho de Taiwán por más de 30 años, siendo Hong Kong, Macao, Japón y Singapur sus destinos transitorios. (Ríos, 2005, p. 103). No obstante, la economía china y taiwanesa tuvieron una oportunidad de crecimiento como entes independientes en el sistema económico internacional.

La economía china, durante estas tres décadas, se divide en tres fases: 1. El periodo de recuperación nacional; el periodo de Gran Salto Delante y; la Revolución Cultural (Wang & Huang & Chu<sup>5</sup>, 2011).

En la primera fase se destacan las medidas de recuperación y, al mismo tiempo, el sostenimiento de la economía de 1950 a 1953. Fue en ese periodo donde se consolidaron las transformaciones institucionales; donde el primer plan quinquenal del desarrollo de 1953 a 1957, estaba enfocado en eliminar al sector privado, nacionalizándolo, un gesto comprensible para introducir el sistema socialista, pero a diferencia del modelo soviético, el PCCh puso más énfasis en el cuidado agrícola. Como resultado, obtuvo un crecimiento agrícola positivo y así, un crecimiento económico estable (Lardy, 1987).

La segunda fase comprendía desde 1956 a 1965, se identifica por el movimiento del Gran Salto Adelante, que se fundamentaba en el impulso productivo a través de una disciplina política; las estrategias iban desde retirar el poder burocrático central y redistribuirlo entre los organismos locales, hasta remplazar a los especialistas técnicos por políticos, para fomentar la producción industrial. El trabajo sobrehumano y el descuido del sector agrícola produjeron un resultado negativo, por una parte la hambruna y por otra, el retraso económico (Lieberthal, 1987, p. 293-298).

La tercera etapa, llamada “Revolución Cultural”, sucede durante el periodo entre 1966 y 1978, caracterizado por la conservación del comunismo en China. Mao dirigió varias movilizaciones de masas que fueron criticadas; puesto que las medidas tomadas no eran aceptadas por todos, surgió la contra-revolución en el PCCh. En el ámbito económico se destaca el poder de las comunas locales con competencias económicas, que en el futuro serían denominadas “empresas municipales” (乡镇企业). (Wang & Huang & Chu, 2011). Aunque la caída no fuese tan grave como la etapa anterior, en este periodo China sufría en otros sectores, principalmente el cultural y educativo.

---

<sup>5</sup> Traducción propia de los apellidos de 王騰坤, 黃財源 y 初國華

Es conveniente señalar a Taiwán como uno de los *Newly Industrialized Countries* (NIC) de este periodo, pues al salir de la periferia, se convirtió en uno de los tigres asiáticos. Su historia económica puede ser interpretada de diferentes maneras de acuerdo con las perspectivas dadas. Basándose en las políticas económicas taiwanesas, se pueden extraer tres etapas importantes en el periodo: 1. Agricultura para la industria en los años 50's; 2. Comercio para el crecimiento en los años 60's y; 3. Restructuración económica de los años 70's (Chen<sup>6</sup>, 1991).

Durante el transcurso de los años cincuenta, la economía taiwanesa experimentó su primera etapa de transformación. Lo más llamativo fueron el control de la inflación y la estabilización del sector agropecuario a través de la reforma agraria (Tsang, 2000, p. 367). Al aumentar la productividad agrícola, el gobierno comenzó a aplicar medidas proteccionistas, incluyendo la sustitución de importación de productos básicos y el reforzamiento aduanal, así como la limitación hacia la importación. En la misma etapa bajó la tasa de interés, con el fin de desarrollar industrias ligeras para satisfacer demanda nacional (Chen, 1991).

Con la base de la primera etapa, la segunda se enfocaba en fomentar el comercio exterior para el crecimiento, en este sentido, desarrollaba las industrias con productos exportadores y atraía inversión tanto nacional como extranjera para la creación y el desarrollo de zonas de procesamiento. El éxito en la expansión del comercio exterior se debía al abaratamiento de la mano de obra, así como a su alta productividad. Se crearon también instrumentos jurídicos que incentivaban y facilitaban la entrada de la inversión extranjera, principalmente de Estados Unidos y Japón; bajo estas medidas se desarrollaron entonces, nuevas industrias con mayor complejidad tecnológica (Chen, 1991).

Desde los años 70's, Taiwán experimentó una prosperidad económica sin precedentes, teniendo el respaldo de la industria textil, se amplió la industria pesada, lo cual impulsó la segunda ola de sustitución de importación por una ampliación en exportación. A la vez, el presidente Chiang Ching-Kuo (蔣經國) dirigió el establecimiento de los famosos diez proyectos de construcción (十大建設), los cuales consolidaron la industria pesada en el país con grandes capitales (Chen, 1991).

Para recapitular, las dos crisis del Estrecho de Taiwán definieron el poder de China sobre Taiwán y asegurando su papel como superpotencia; el apoyo de los Estados Unidos se trasladó al

---

<sup>6</sup> Traducción propia del apellido de 陳純瑩

gobierno de Beijing dentro del nuevo contexto internacional y la República de China se fue aislando; la relación económica no había podido realizarse por los enfrentamientos, pero las dos economías tuvieron grandes cambios: por una parte China consolidó el sistema socialista, pero fracasó en varios movimientos y experimentó una contracción económica, por la otra, Taiwán logró implementar políticas económicas eficaces durante el periodo que ayudó a transformarla desde una economía agraria a una sofisticada economía industrial.

### **1.3. La política económica de modernización en China y Taiwán (1979-1991)**

Después de la Revolución Cultural y la muerte de Mao Zedong en 1976, China necesitaba nuevos incentivos para superar su situación. Con esto como objetivo, Deng Xiao-Ping propuso la Política de Reforma y Apertura (改革开放), que tenía como objetivo la transformación de China para superar el subdesarrollo interno. Esta dinámica de inserción internacional trajo una repercusión negativa en el sector conservador del PCCh, pues la economía que proponía Deng era una economía de mercado, un principio que, en sí mismo, contradice al de socialismo (Moncada, 2011, p. 4).

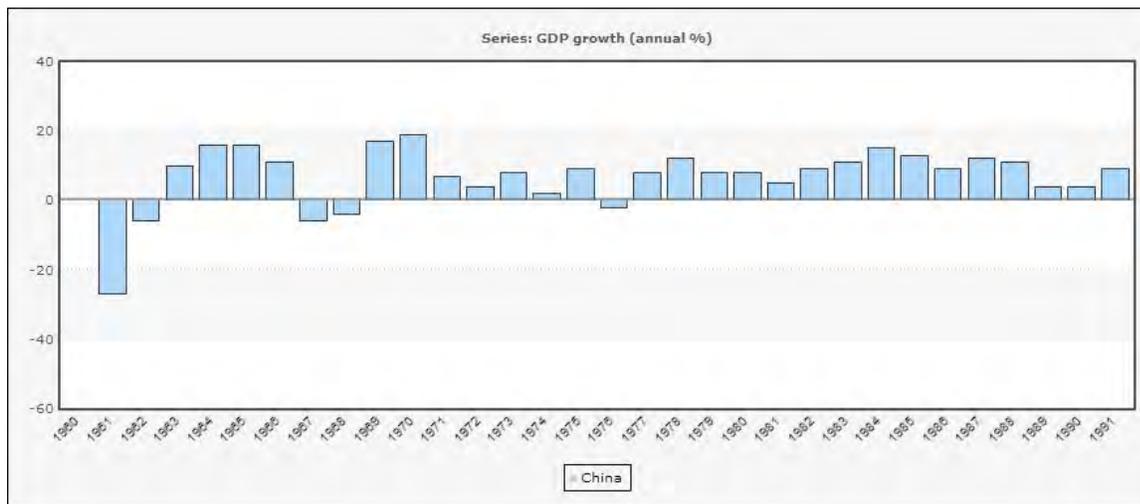
A pesar de las críticas del sector conservador, Deng logró declarar la construcción económica como la máxima prioridad para la modernización socialista, ajustándola para nivelarse en el sistema económico capitalista, un socialismo con características chinas.

La reforma interna consistió en incentivar la producción de los obreros y campesinos, impulsando la demanda material en el país; se fomentaba el consumo de bienes, con el fin de crear un mercado interno sólido. Por otro lado, se llevó a cabo el desarrollo de las industrias ligeras para cubrir la demanda nacional y, al mismo tiempo, fortalecer el sector secundario orientado a la exportación manufacturera, en donde se conseguían divisas fácilmente para la reserva nacional (Perkins, 1991).

La gráfica siguiente muestra la eficacia de las Políticas de Reforma y Apertura. Como se puede ver, la tasa de crecimiento PIB de los años anteriores fluctuaban drásticamente a causa de los distintos movimientos, como el Gran Salto Adelante y la Revolución Cultural, sin embargo, desde el año de 1979, el crecimiento económico de China ha mantenido su estabilidad, con un

promedio de 9% durante este periodo. Cabe mencionar la importancia de la protesta de la plaza de Tian'anmen (天安門) en 1989, que repercutió negativamente en la economía china; un ejemplo de ello son las sanciones económicas impuestas por Estados Unidos y otros países promotores de los derechos humanos, por cuya causa la tasa disminuyó repentinamente en el año 1989 y 1990.

Gráfica 1.1. El crecimiento de PIB de China (anual %)



Fuente: World Development Indicators (2012)

La apertura está basada en dos vertientes: la importación de tecnología extranjera para la especialización productiva en diferentes sectores, y la atracción de la inversión extranjera directa. En esta última se guarda la posición de Deng hacia los huaqiaos, o chinos de ultramar (華僑), partiendo de la premisa del sistema de mercado socialista, Deng reconoció la inversión de los huaqiaos justificándola con el patriotismo.

La abundancia de capital de los chinos ultramares se encontraba en Hong Kong y Taiwán, donde la estructura económica era sólida y desarrollada. Para atraer la inversión, Deng promovía la participación de los chinos ultramares en la construcción de la modernización. Como acciones concretas se crearon zonas económicas especiales que fomentaban el regreso de los chinos ultramares para fortalecer la patria, utilizando sus ventajas sobre el capital. En adición, el decreto de ciertos reglamentos jurídicos daba privilegios a dichos inversionistas, protegiendo sus

inversiones mientras, al mismo tiempo, disfrutaban las actividades libre de impuestos (Ren<sup>7</sup>, 2008).

De hecho, la economía taiwanesa fue un gran beneficio gracias a la apertura china, debido a la maduración de la estructura económica nacional. En este periodo, Taiwán había desarrollado una economía basada en alta tecnología y concentración de inteligencia, transformando su ventaja comparativa de los recursos humanos a recursos de capital. Frente a la gran acumulación de capital y el alza en el costo de la mano de obra, las empresas taiwanesas tuvieron que instalarse en otros países (Chen, 1991).

Tabla 1.1 PIB real de Taiwán (1974-1991)

<b>Año</b>	<b>PIB real (%)</b>	<b>Año</b>	<b>PIB real (%)</b>	<b>Año</b>	<b>PIB real (%)</b>
1974	1.16	1980	7.30	1986	11.64
1975	4.93	1981	6.16	1987	12.74
1976	13.86	1982	3.55	1988	7.84
1977	10.19	1983	8.45	1989	8.23
1978	13.59	1984	10.60	1990	5.39
1979	8.17	1985	4.95	1991	7.55

Fuente: elaboración propia con base en las estadísticas de Directorate-General of Budget, Accounting and Statistics, Executive Yuan<sup>8</sup> (2004).

Como se puede observar en la tabla 1.1, el crecimiento económico de Taiwán mantenía un porcentaje alto durante finales del periodo anterior, entrando al nuevo periodo experimentó un decrecimiento notable; a los mediados de los ochentas su tasa de crecimiento volvió a subir, comprobando el resultado de la exportación de capital.

Bajo dichas condiciones y por ambas partes, la relación económica China-Taiwán comenzó la etapa llamada “de recuperación” (1978-1986). El contexto de la reforma económica china y su apertura, generaron el ambiente para la realización de las actividades comerciales entre China y Taiwán, en adición, varias preferencias comerciales fueron introducidas dentro de esta relación: la eliminación de aranceles de los productos taiwaneses, prioridad de exportación a

<sup>7</sup> Traducción propia del apellido de 任贵祥

<sup>8</sup> Traducción de 行政院主計處

Taiwán, preferencia en los derechos y tarifa impositiva, entre otros. Sin embargo, la prohibición del comercio directo por parte del gobierno taiwanés, hizo que Hong Kong continuara siendo el destino transitorio (Bauhinia Foundation Research Centre, 2009).

En la segunda etapa llamada de “desarrollo acelerado” (1987-1992), se enfrenta el declive de la industria de procesamiento en Taiwán, pero, gracias a la cancelación de la ley marcial en 1987, se estimuló la ola de inversión taiwanesa hacia China; al mismo tiempo, se permitía la visita de los taiwaneses al continente, aumentando el contacto social como consecuencia.

En este periodo varios inversionistas utilizaban el área costera de china como la sede del procesamiento y exportación, creando el triángulo de “Pedido de Taiwán, producción en China, reexportación en Hong Kong”. Esta etapa responde a la maduración de la economía taiwanesa, que permitía ejercer *outsourcing* y *offshoring* en China (Bauhinia Foundation Research Center, 2009).

La creciente relación económica bilateral en el periodo no coincidía con la relación diplomática de China y Taiwán, al contrario, después del reconocimiento oficial de EE.UU. al gobierno comunista, China y Taiwán se involucraron en la guerra diplomática, de acuerdo con Winkler (2011), a causa de la diplomacia del dólar, ambos gobiernos se dieron cuenta de que el número de los aliados era relativo a su posibilidad de reclamar la soberanía china, por esta razón, Taiwán compraba la lealtad de los Estados oportunistas, dando ayuda financiera a los países en vías de desarrollo; así mismo, China ejercía una política parecida. Desde entonces, el conflicto diplomático se desarrolló basado en la voluntad de los gobiernos para ofrecer la cantidad más alta de dinero para retener la relación.

Tabla 1.2 La relación diplomática de Taiwán de 1971 a 1991

<b>año</b>	<b>Países que rompieron relaciones con Taiwán</b>	<b>Total</b>	<b>Países que establecieron relaciones con Taiwán</b>	<b>Total</b>
1971	Austria, Bélgica, Camerún, Chile, Ecuador, Irán, Kuwait, Líbano, México, Perú, Sierra Leona, Turquía	12		
1972	Argentina, Australia, Chad, Luxemburgo, Madagascar, Maldivas, Malta, Nueva Zelanda, Ruanda, Senegal, Togo	15	Tonga	1
1973	Bahrain, España, Alto Volta, Zaire	4		
1974	Botswana, Brasil, Gabón, Gambia, Malasi, Níger,	7		

	Venezuela			
1975	Filipinas, Portugal, Tailandia, Samoa, Vietnam	5		
1976	República Centroafricana	1	Sudáfrica	1
1977	Barbados, Jordania, Liberia	3		
1978	Libia	1		
1979	Estados Unidos	1	Tuvalu	1
1980	Colombia	1	Nauru	1
1981			San Vicente y las Granadinas	1
1983	Costa de Marfil, Lesotho	2	Dominica, Islas Salomón, Saint Christopher y Nevis.	3
1984			Santa Lucía	1
1985	Bolivia, Nicaragua	2		
1988	Uruguay	1		
1989			Bahamas, Grenada, Liberia, Belice	4
1990	Arabia Saudita	1	Guinea Bissau, Lesotho, Nicaragua	3
1991			República Centroafricana	1

Tabla elaborada por Connelly con fuentes: Hung-mao Tien, *The Great Transition, Political and Social Change in The Republic of China*, Stanford, Hoover Institution Press. 1989, 324pp: *The Republic of China Yearbook*. 1989, p. 244; 1990-1991, p. 231; 1991-1991; p.161; 1995; p. 174; *China News*, 23 de mayo de 1995, p.1

La tabla 1.2 demuestra la relación diplomática taiwanesa, desde el abandono de la ONU al fin de la guerra fría. El rompimiento de la relación diplomática con Taiwán significó el reconocimiento inmediato de China; puede observarse que el reconocimiento de la ONU jugaba un papel importante, ya que, sólo dos años después, 27 países rompieron relaciones con Taiwán. Algo notable dentro de esta tabla son los veinte países que, en lugar de seguir la tendencia, optaron establecer relaciones con Taiwán; estos países formaron parte de la victoria taiwanesa en la antedicha guerra diplomática.

#### **1.4. Nueva dinámica bilateral y la entrada a la OMC (1991-2001)**

El contexto internacional de esta época está marcado por la caída de la Unión Soviética y el fin de la guerra fría, tiempo en el que el mundo entró en un sistema internacional totalmente nuevo y complejo, que fue favorable, al mismo tiempo, para el proceso de la globalización.

El nuevo panorama político internacional también ayudó a mejorar la cooperación entre China y Taiwán, la estrecha relación socio-económica bilateral, desde la apertura en 1979, creó la

necesidad de establecer instituciones para solucionar los problemas derivados. Dada la delicadeza de las relaciones intergubernamentales entre China y Taiwán, se establecieron organismos privados que se encargaban asuntos en el Estrecho.

Hacia principios de los noventas, la Fundación de Intercambio del Estrecho<sup>9</sup> (財團法人海峽交流基金會) fue establecida en Taiwán, siendo Koo Chen-Fu (辜振甫) el primer presidente de la Fundación, mientras que en China se fundó, en diciembre de 1991, la Asociación para Relaciones a través del Estrecho de Taiwán<sup>10</sup> (海峽兩岸關係協會), encabezado por Wang Dao-Han (汪道涵). Detrás del nombre de los organismos privados estaba el fuerte apoyo financiero de ambos gobiernos que buscaban fungir como interlocutores entre China y Taiwán (Li, 2011).

El primer *Koo-Wang Talk* (辜汪會談) aconteció en Singapur el 27 de abril de 1993, y sólo duró tres días. Al concluir la reunión, ambos personajes firmaron cuatro acuerdos: 1. Acuerdo del uso y la verificación de los documentos notariales 2. Acuerdo sobre la búsqueda y la compensación de las cartas registradas en el Estrecho 3. Acuerdo sobre el sistema de mitin y contacto SEF-ARATS. 4. Acuerdo conjunto sobre *Koo-Wang Talk*<sup>11</sup>.

Cabe mencionar que previo al primer *Koo-Wang Talk*, hubo varias reuniones entre los funcionarios de los dos organismos, buscando discutir asuntos específicos. Estas reuniones también sirvieron para la preparación del primer *Koo-Wang Talk*. Las relaciones dialogales no se limitaron a las reuniones de los presidentes de cada organismo privado, sino que hubo una continuidad de contacto e intercambio de información.

En 1995 el presidente taiwanés, Li Teng-Hui (李登輝), asistió a la reunión en la universidad de Cornell, en Estados Unidos, y como resultado, se suspendió la segunda ronda dialogal y la RPC respondió consecuentemente, con la agresión conocida como “tercera crisis del Estrecho”. A finales de julio del mismo año, China anunció una prueba de misiles cerca de la isla Formosa; entre el 15 y 25 de agosto lanzó la segunda prueba; en marzo del año siguiente, con la inminente elección democrática en Taiwán, se duplicó la amenaza militar al anunciar la prueba de misiles cerca del mar de Taiwán, el 8 a 15 de marzo. Posteriormente anunció la prueba de la

---

<sup>9</sup> Siglas en inglés: SEF

<sup>10</sup> Siglas en inglés: ARATS

<sup>11</sup> Los nombres de los acuerdos están traducidos por el autor desde la versión inglesa.

fuerza aérea y naval, y otra práctica marina más tarde. Pese a las amenazas chinas, Li Teng-Hui ganó la presidencia por otros cuatro años, con lo que China cesó sus amenazas militares al comprobar la caída de la popularidad del Partido Progresivo Democrático en Taiwán y, por tanto, el debilitamiento del movimiento independista (Li<sup>12</sup>, 1997).

Gracias a la vista de Koo a Shanghai y Beijing, la segunda ronda de *Koo-Wang Talk* fue normalizada y tuvo lugar entre 14 a 18 de octubre de 1998. En la misma plática se establecieron cuatro consensos concretos: 1. El reforzamiento del diálogo para construir la negociación institucionalizada; 2. El reforzamiento de las interacciones de los personales de ambos organismos; 3. Cooperación en materia de derechos humanos y; 4. La invitación para la visita de Wang Dao-han a Taiwán (Agencia Central Taipei, 2009).

La cooperación duró sólo un año, después de la segunda ronda de *Koo-Wang Talk*. Los dos organismos privados acordaron el tercer *Koo-Wang Talk* en el otoño de 1999, sin embargo, Li Teng-Hui presentó el discurso de “dos Estados” antes de la tercera plática. Tal discurso no seguía el lineamiento de ambos organismos y fue fuertemente criticado por el gobierno chino por obvias razones, y, como consecuencia, se rompió el contacto entre SEF y ARATS, y la institucionalización de las negociaciones en el Estrecho de Taiwán, experimentó nuevamente un estancamiento (Agencia Central Taipei, 2009).

Un punto importante en el discurso de los “dos Estados”, fue la clasificación de relación bilateral especial entre Estados (Special State-to-State Relationship), que Li Teng-Hui estableció para denominar la relación entre China y Taiwán, afirmando que la reforma constitucional de 1991 había negado la existencia de un gobierno y un grupo rebelde, o un gobierno central y otro local, que pudieran haber sido traducidos como una relación dentro de una sola China (Xie, 2004, p. 137).

La relación económica entre China y Taiwán estaba sujeta a los diferentes cambios políticos. Desde principios de los noventa se profundizó en el desarrollo bilateral del sector agrícola, tecnológico y financiero, que, gracias a los diálogos en el Estrecho, fueron fortalecidos también los instrumentos jurídicos que buscaban garantizar una mayor inversión taiwanesa en China, como lo fue la “ley de protección a la inversión de los compatriotas de Taiwán” (台灣同

---

<sup>12</sup> Traducción propia del apellido de 李福鐘

胞投资保护法). Con la legalización de la relación financiera, aumentó la inversión taiwanesa (Bauhinia Foundation Research Centre, 2009).

Sin embargo, desde la elección presidencial en Taiwán, la relación económica experimentó una caída en el área de comercio exterior y el flujo financiero; para responder la hostilidad entre China y Taiwán, Li Teng-Hui decretó medidas para restringir la salida del capital taiwanés, con el fin de frenar la dependencia económica, pues ya existía un declive del comercio bilateral (Lu<sup>13</sup>, 2009, p. C3-12).

La política de Li Teng-Hui también tuvo repercusiones en el ámbito diplomático, obteniendo resultados indeseables en la guerra diplomática. Fue entonces cuando el gobierno taiwanés propuso la diplomacia pragmática, con la intención de mantener una relación substancial, es decir, estrechar la relación con los Estados sin reconocimiento diplomático; aunado a esto, se impulsó la participación en las organizaciones internacionales, prestando especial cuidado con la flexibilidad con los nombres y la membresía (Winkler, 2011).

En esta coyuntura, se hallaba la representación informal de Taiwán en 57 países, mientras que 49 países tenían su oficina en Taiwán, los nombres de estas representaciones varían, pero nunca llegan al nivel de embajada, aunque poseen competencias parecidas. Así mismo, Taiwán participa en 32 organismos internacionales de forma concreta y en materias específicas (Winkler, 2011).

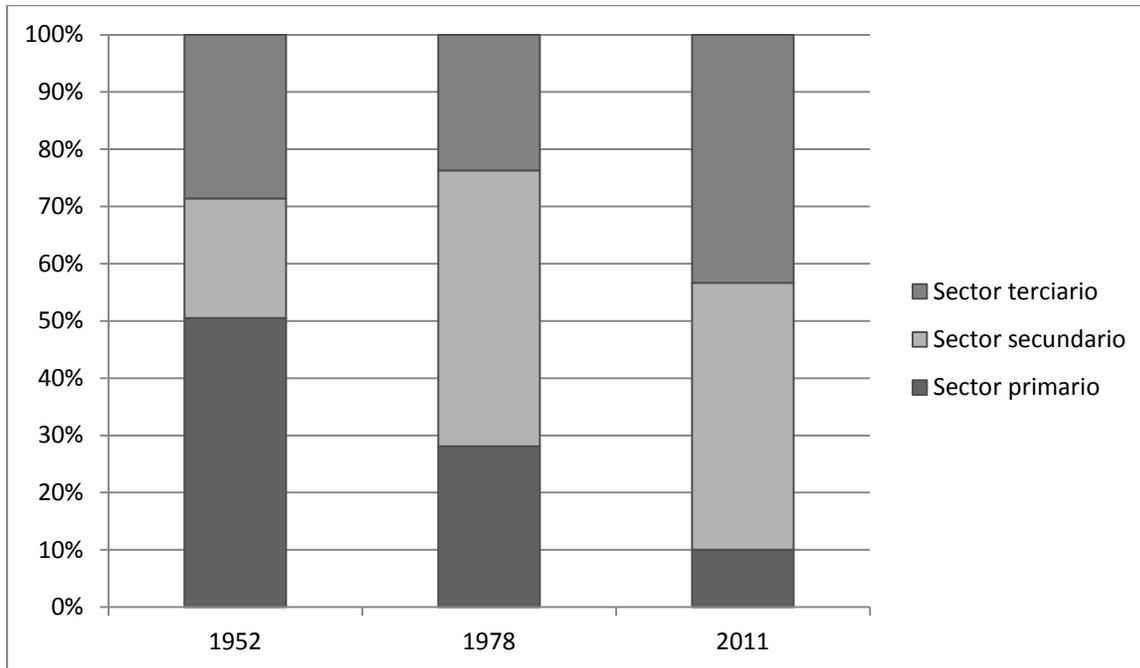
## **1.5. Entrada a la OMC y la presidencia de Ma Ying-Jeou (2001-2008)**

Entrando al siglo XXI, el siglo de la globalización, el tablero internacional cambia. Por un lado, China ha abandonado su posición económica desfavorable de los años sesentas y setentas, convirtiéndose en una economía desarrollada. El cambio en la estructura económica china se puso en evidencia con su avance.

---

<sup>13</sup> Traducción propia del apellido de 盧文吉

Gráfica 1.2 Estructura económica china en 1952, 1978 y 2011



Fuente: elaboración propia con base en datos de Anguiano (2001) y Central Intelligence Agency (2012)

Antes de llegar a la reforma en 1979, China ya había logrado convertirse en una economía con un predominio en el sector industrial; el efecto de la reforma económica de Deng redujo al sector primario y, al mismo tiempo, acrecentó la estructura productiva del sector terciario, manteniendo una constante importancia en el sector industrial, para satisfacer así la demanda internacional.

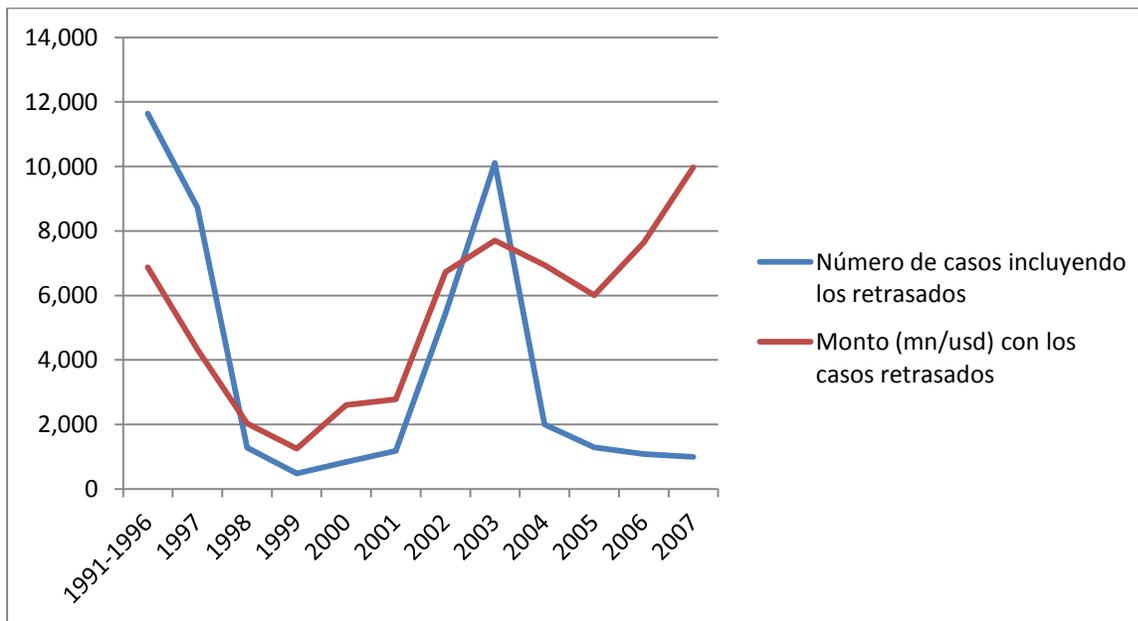
A partir de ese momento, el crecimiento económico chino ha sido extraordinariamente impresionante para el mundo, manteniendo un promedio del 10% en las últimas tres décadas, gracias al aumento de la exportación. Como resultado de ello, 200 millones de chinos salieron de la pobreza. Hablando del impacto internacional, el 12% del crecimiento en el comercio mundial está bajo el registro de China, pues es el país con mayor reserva de divisas en el mundo y dejando

en segundo lugar a los Estados Unidos, como el recipiente de la inversión extranjera directa (Bergsten et al, 2007, p. 3-4).

La estructura de la relación económica bilateral, por tanto, se ha ido modificando en esta potencia emergente. En la misma línea económica, es importante mencionar que la entrada de China y Taiwán, a la Organización Mundial del Comercio en 2001 y 2002, hizo que ambos se sujetaran a los reglamentos del sistema internacional en el ámbito comercial, provocando una apertura del mercado interno y la eliminación de las restricciones comerciales de antaño; el comercio bilateral aumentó, profundizando así el grado de independencia (Lu, 2009).

Como evidencia, la gráfica 1.3 muestra el flujo de inversión taiwanesa en China desde 1991 a 2007, mostrándose en constante crecimiento, salvo en el periodo de 1997 a 2000. Esto se debió en gran medida a la elección presidencial de Li Teng-Hui y sus medidas proteccionistas, donde la política bilateral claramente influyó en la relación económica. A partir del año 2001, la inversión taiwanesa en China se recuperó y aumentó drásticamente gracias a la membresía de ambos países en la OMC. En cambio, durante el periodo presidencial de Chen Shui-Bian no mejoró la profundización económica, resultando una baja de la inversión a partir de 2004.

Gráfica 1.3 La inversión taiwanesa en China desde 1991 a 2007



Fuente: Elaboración propia con base en “investment commission”, MOEA <sup>14</sup>(2007).

<sup>14</sup> Traducción de 經濟部投資審議委員會

Durante el periodo de 1991 a 1996, el monto de la inversión era de casi 7 mil millones de dólares estadounidenses; a finales del siglo XX, los casos de la inversión taiwanesa en China tendían a disminuir, así como su monto invertido; pero desde el comienzo del siglo XXI, los casos han aumentado poco, mientras que el monto creció significativamente, siendo ejemplo de ello el año 2007, pues se observa un monto de casi 10 mil millones de dólares estadounidenses, aproximadamente 7 veces más que cualquiera de los anteriores 10 años.

La entrada de Chen Shui-Bian como el nuevo presidente de Taiwán, en 2000, alteró significativamente la relación política bilateral, enfocándose en proclamar a China y Taiwán como dos países independientes. De acuerdo con Shao<sup>15</sup> (2002), el discurso de Chen se diferenció del discurso de Li Teng-Hui sobre la relación bilateral, pues la clasificó en una posición de independencia, en cuanto que la unificación se llevaría a cabo a través del referéndum. En adición, la proclamación no tenía validez jurídica debido al *status quo* que figuraba en la constitución de la República de China.

La posición de Chen parecía un movimiento independentista para el gobierno de Beijing, y como consecuencia, las relaciones dialogales se estancaron plenamente: no había ningún intento de reavivamiento del *Koo-Wang Talk* y los presidentes del SEF y ARATS fallecieron respectivamente en esos tiempos.

En suma, las relaciones bilaterales entre China y Taiwán tienen una raíz histórica turbia; Por no haber finalizado la guerra civil de manera concreta, la relación político-militar mantenía un constante antagonismo, donde intervenían las superpotencias en ciertos periodos, buscando mantener el equilibrio regional; La relación económica no podría haberse dado si no fuese por la apertura económica china, de ahí se desprendieron las interacciones económico-financieras donde destaca la tremenda inversión taiwanesa en el país; la interdependencia económica tendrá más presencia en el contexto bilateral que pondrá en marcha una mayor cooperación entre China y Taiwán, a partir de la presidencia de Ma Ying-Jeou.

---

<sup>15</sup> Traducción propia del apellido de 邵宗海

## **CAPÍTULO 2. ACUERDO MARCO DE COOPERACIÓN ECONÓMICA. DIÁLOGOS Y CONTENIDOS**

### **2.1. Nuevo contexto relacional**

Después del declive de la relación China-Taiwán, se desarrolló un acercamiento distinto del contexto relacional. El surgimiento de nuevos actores en Taiwán, China y Estados Unidos, rompería el viejo paradigma y daría una nueva definición a la relación en el Estrecho.

#### *2.1.1. Ma Ying-Jeou como el nuevo presidente de la República de China*

El 22 de marzo de 2008, el nuevo presidente fue electo en la República de China. La victoria de Ma Ying-Jeou fue augurada por la mayoría de la prensa, aunque el ámbito mediático se mantuvo reservado en algunos temas, sobre todo por la represión tibetana por parte de la fuerza policiaca china pocos días antes, cuyo contexto fue tomado por Frank Hsieh –el principal opositor electoral- para reflejar la insuficiencia de Ma para proclamar la soberanía taiwanesa y sus posibles consecuencias. Pese eso, Ma Ying- Jeou ganó las elecciones, derrotando a su oponente con un margen de 58.5% a 41.6% (USC US-China Institute, 2008).

Aunado a su triunfo, en las elecciones del poder legislativo también dominaron los candidatos del KMT, quienes recibieron el 53.5% de los votos en la elección legislativa, comparado con el 38.2% del Partido Progresista Democrático (PPD) (USC US-China Institute, 2008).

Esta avalancha electoral puede ser explicada por el declive de la economía taiwanesa desde la administración de Chen Shui-Bian, quien era miembro del PPD. Los ciudadanos taiwaneses optaron por el partido de la oposición política y apareció nuevamente la concentración unipartidista del poder en Taiwán, algo que no había sucedido desde el 2000 (USC US-China Institute, 2008).

El gobierno de Ma asumió al poder el 20 de mayo del mismo año; Para acentuar la diferencia con la administración previa, el nuevo poder ejecutivo delineó la política exterior de forma más relajada y pragmática, particularmente la relación con la República Popular China.

En primer lugar se colocó el cumplimiento de las promesas realizadas durante las campañas electorales. Ma Ying-Jeou reconoció y decidió darle continuidad al *status quo* en el Estrecho. El *status quo* que define la relación China-Taiwán es un concepto relativamente vago, según Bush (2011), esto puede ser interpretado de dos maneras distintas por la sociedad taiwanesa, una de ellas trata la independencia *de facto* y la no-subordinación ante la RPC o u otra nación, la dinámica de interacción en el Estrecho desde mediados de los noventa hasta 2008; y la segunda forma aseguraba que “si el primero fue un status quo disfuncional o de coexistencia conflictiva, lo que sucedió después de 2008 es un status quo mejorado y de una coexistencia más relajada” (p. 281).

Para Ma, el *status quo* en el Estrecho era una mezcla de las dos ideas: mientras proclamaba la soberanía de la República de China y la legitimidad de su gobierno, también actuaba por una relación más estrecha con la RPC, dadas las apegadas relaciones económicas.

Teniendo a China como actor principal en el diseño de la política exterior taiwanesa, se desarrolló la política de los tres Nos (三不政策), donde se estableció: 1. La no-reunificación, pues el presidente Ma no discutiría sobre la cuestión de la reunificación con la RPC durante su mandato; 2. La no-independencia, ya que no habrían más estrategias de legitimización de la

independencia y; 3. No uso de fuerza, dado que el presidente taiwanés estaba en desacuerdo con la resolución del problema del Estrecho por la vía del uso de fuerza (Yang<sup>16</sup>, 2012).

Esta declaración correspondía al principio del *status quo*, y al no tocar ningún tema de carácter político, China y Taiwán podrían establecer una relación más estrecha y, a la vez, relajada. En el tema de las relaciones en el Estrecho, el fin último de China siempre había sido la reunificación, pero a la vez, pretendía llegar a ella por medios pacíficos. Consciente de la intención del gobierno chino, Ma desarrolló la política de los tres Nos para garantizar la paz durante su mandato.

En efecto, la política exterior de Ma estuvo caracterizada por el nuevo acercamiento con la República Popular de China, mientras mantenía contacto con los Estados Unidos. Respecto a las tres potencias económicas en el mundo, el presidente taiwanés formuló el eslogan de “paz con China; amistad con Japón; cercanía con Estados Unidos” (和中友日親美), eso se interpreta como la construcción de la relación económica-financiera con China de forma pacífica, mientras se guardaba la agenda política a un lado. Por otra parte, procuraba no provocar ningún desacuerdo con Japón y mantener una relación bastante amistosa y, al mismo tiempo, se buscaba la cercanía con Estados Unidos por razones de comercio y seguridad, particularmente por la compra de armamento estadounidense.

Dado que China y Estados Unidos son de suma importancia para Taiwán, en la relación en el Estrecho, el gobierno de Ma buscaba equilibrar el ejercicio de su política exterior, la cual se justificaba con el gran apoyo en materia de seguridad, de parte de los Estados Unidos, mientras que China seguía siendo el principal socio económico de Taiwán (Chen<sup>17</sup>, 2013).

Como se había mencionado anteriormente, la entrada de Ma Ying-Jeou significó una nueva era en la relación China-Taiwán, el Kuomintang intentaría, por todos los medios, cambiar el enfoque de la relación bilateral de entonces, producto de la administración del PPD. Antes de realizar la comparación entre los dos gobiernos, es necesario identificar la diferencia ideológica entre los dos principales partidos políticos en Taiwán. El PPD sostiene un principio pro-Taiwán, dígame, enfocado en el nacionalismo, mientras que el KMT aún conserva el objetivo de regresar a

---

<sup>16</sup> Traducción propia del apellido de 楊穎超

<sup>17</sup> Traducción propia del apellido de 陳一超

la China continental, buscando el reconociendo el territorio taiwanés y chino como parte de la República de China.

La forma en la cual el gobierno taiwanés interpretó su posición en la relación China-Taiwán se diferencia en los partidos, es decir, la diferencia conceptual de la auto-ubicación tiene un gran efecto al realizar la agenda de política exterior. De acuerdo con Shi<sup>18</sup> (2012), la auto-ubicación puede ser categorizada de cuatro formas:

1. Una nación y un Estado. La recuperación del territorio y los dos sistemas políticos en un mismo Estado.
2. Una nación y dos gobiernos. Es la continuación de la guerra civil china, queda por determinar la legitimidad del gobierno.
3. Una nación y dos Estados. Reconoce la cultura común y adopta el modo de la separación del país grande.
4. Dos naciones y dos Estados: Taiwán como nuevo país, por tanto, China y Taiwán son dos naciones distintas.

La primera interpretación sería el fin último de la República Popular China, pues siempre asumió el papel de la única China y condena el gobierno taiwanés como grupo rebelde; La segunda interpretación es una descripción de la ideología nacionalista, el Kuomintang todavía lucha por la legitimidad de la República de China en la China continental, como lo señala en su propia constitución; La tercera forma, en cambio, propone una auto-ubicación, propuesta relacionada con el Partido Progresista Democrático, que aboga por la existencia de dos Chinas, semejante a la teoría de dos Estados de Lee Teng-Hui, o como especifica la proclamación de Chen Shui-Bian “La República de China está en Taiwán”; La última apreciación pertenece a la ideología de los grupos que postulan la nueva independencia de Taiwán como Estado y nación, la cual también se encontraba entre los objetivos del PPD.

Ahora bien, esta diferencia conceptual se refleja a lo largo de la administración de los diferentes gobiernos. La siguiente tabla muestra la comparación entre la administración de Chen Shui-Bian y de Ma Ying-Jeou acerca de su estrategia hacia la República Popular China.

---

<sup>18</sup> Traducción propia del apellido de 施正峰

Tabla 2.1 La estrategia hacia China: Comparación entre el gobierno de Chen y de Ma.

	<b>Gobierno de Chen Shui-Bian (2000-2008)</b>	<b>Gobierno de Ma Ying-Jeou (2008- )</b>
Orientación	Claridad en soberanía. Balance entre la política y la economía.	Ambigüedad en soberanía. Prioridad a la economía.
Valor	Democracia y la paz.	No unificación; no independencia; no guerra.
Objetivo	Soberanía y apertura.	Apertura, más que soberanía.
Opción	Relación en el Estrecho y relación diplomática.	Relación en el Estrecho, más que relación diplomática.
Principio	Reconciliación de buena fe; cooperación activa; paz eterna.	Primeramente Taiwán, beneficio para los ciudadanos.
Estructura interactiva	Estructura interactiva, estable y pacífica.	Acuerdos de interinato (modus vivendi).
Fundamento interactivo	Consenso de 2005.	Consenso de 1992.
Resultado	Consolidación de la soberanía taiwanesa. Interacción del <i>status quo</i> en el Estrecho. Apertura estable en el Estrecho.	Debilitamiento de la soberanía taiwanesa. Control chino en la interacción. Inclinación hacia China. Apertura rápida en el Estrecho. Posible confrontación sobre la cuestión de soberanía.

Fuente: Qiu<sup>19</sup> & Tong<sup>20</sup> (2008)

La comparación de Qiu y Tong expone diferentes variables en la administración de ambos gobiernos. Chen marcaba explícitamente la cuestión de soberanía taiwanesa frente a China, afirmando una posición bilateral, mientras que Ma prefería actuar de manera más pragmática y no tocar aquel tema tan sensible.

<sup>19</sup> Traducción propia del apellido de 邱垂正

<sup>20</sup> Traducción propia del apellido de 童振源

También se observa que, durante la administración de Ma, se había inclinado más hacia la relación económica, cuando Chen cuidaba, tanto la política, como la economía. Este fenómeno corresponde a la primera característica, pues para Ma, la mejor manera de acercamiento con China de manera pacífica, era por la vía de la interacción económica.

El rápido fortalecimiento de la relación en el Estrecho durante la administración de Ma y el estancamiento en la relación diplomática, fueron dos aspectos muy destacables en su administración. Como se había mencionado en el capítulo anterior, la guerra diplomática no cesó hasta el 2008; Taiwán buscaba un equilibrio de soberanía en el plano internacional, con el fin de sobresalir como actor internacional y asegurar que su voz fuera escuchada. Sin embargo, el Kuomintang coincidió con el gobierno chino en una tregua, para concentrarse en la relación bilateral.

Los fundamentos interactivos también diferenciaron a los dos periodos de administración. El gobierno de Ma Ying-Jeou se basaba en el Consenso de 1992 (九二共識), el cual ya había surgido antes de la fundación de SEF y ARATS, mismo que reconoce el principio de una China. Mientras se ponía en marcha el proceso de unificación de China en el Estrecho, las dos partes insistieron en el principio de una China, aunque la definición de “una China” tenía una interpretación distinta para cada uno (Su<sup>21</sup> & Cheng<sup>22</sup>, 2002, p. 152).

En otras palabras, la negociación y las pláticas en el Estrecho no hubieran comenzado si no fuera por el Consenso de 1992, pues, siempre y cuando se reconozca que sólo exista una China, la discusión de la connotación política queda por juzgar.

El PPD negaba la existencia de dicho consenso, indicando que la definición propia de una China sólo era la postura del Kuomintang, pues el gobierno de la RPC nunca reconoció la definición del KMT. En cambio, el Partido Progresista Democrático abogaba por el Consenso de 2005, que no fue un consenso oficialmente documentado después de una serie de negociación entre ambos lados del Estrecho, sino un entendimiento tácito durante todas las negociaciones llevadas a cabo desde enero de 2005 y que fue aceptado en el Estrecho (Tong<sup>23</sup>, 2008).

Lo que hizo Ma, como presidente novedoso, fue la actualización generacional en el Kuomintang: Después de casi 60 años de antagonismo en el Estrecho, los nuevos integrantes del

---

<sup>21</sup> Traducción propia del apellido de 蘇起

<sup>22</sup> Traducción propia del apellido de 鄭安國

<sup>23</sup> Traducción propia del apellido de 童振源

KMT ya no forman parte de la guerra civil china. La intolerancia de las viejas ideas entre el PCCh y el KMT desapareció gracias a la entrada de la nueva generación política en ambas partes, el nuevo presidente taiwanés también representó a la juventud política que podría aceptar ideas nuevas y diversas.

En resumen, la entrada de Ma al poder fue un cambio drástico en el gobierno de Taiwán, la relación bilateral se volvió más relajada y pragmática, dándole un mayor peso a la prosperidad económica y guardando al mismo tiempo la propia opinión política. Este reavivamiento de la relación China-Taiwán se notó aun más con el alejamiento de Chen Shui-Bian de China, en el periodo entre 2000 y 2008, quien procuraba posicionarse con la idea de dos Chinas distintas.

### *2.1.2. La reacción del gobierno de la República Popular China.*

Por el lado de la China continental, Hu Jin-Tao aportó el discurso los de seis puntos buscando retroalimentar el resultado de la elección presidencial en Taiwán. Contrario a los cambios ideológicos en la isla de Formosa, la RPC insistía en mantener su posición y principios, manifestándose a través de los discursos de los líderes chinos desde 1981.

El presidente del Comité Permanente de la Asamblea Popular Nacional (全国人民代表大会常务委员会), Ye Jiang-Ying (叶剑英), declaró nueve puntos sobre la política hacia Taiwán en los principios de los ochentas, donde mencionó la cooperación entre el PCCh y el KMT hacia el proceso de reunificación, así también, el mayor contacto social. Ye anticipaba Taiwán como una región administrativa especial, donde disfrutaría alto grado de autonomía, permitiendo el libre flujo de los taiwaneses así como sus activos financieros (Cheng<sup>24</sup>, 2012).

Posteriormente, Deng Xiao-Ping afirmó los seis puntos de la política china hacia Taiwán, donde se encontraba la intención de la unificación pacífica de los dos partidos –PCCh y KMT-; también reiteró en el discurso de la RPC como la única China a nivel internacional. La autonomía completa de Taiwán era aceptada en este discurso. En vez de la reunificación de China bajo los

---

<sup>24</sup> Traducción propia del apellido de 鄭國輝

tres principios del pueblo de Sun Yat-Sen, urgía la negociación entre partidos para llevar a cabo la tercera cooperación (Cheng<sup>25</sup>, 2012).

En 1995, Jiang Jian Zemin (江泽民) postuló los ocho puntos durante un discurso para el público, con la intención de desarrollar una relación bilateral bajo el pensamiento de Deng Xiao-Ping, los cuales proponían la continuidad del principio de una China y el rechazo a los movimientos separatistas. No negaba el desarrollo de Taiwán en el espacio internacional, siempre y cuando no tuviera alguna intención de separación. Nuevamente impulsó la negociación bilateral bajo el principio de una China y la interacción social, pero agregando a los puntos de Deng, promover la reunificación pacífica pero sin prometer el abandono del uso de fuerza (Yang<sup>26</sup>, 2012).

Ahora bien, el discurso más reciente fue hecho por Hu Jin-Tao en 2008 como respuesta al resultado de la elección presidencial taiwanesa. Hu presentó los seis puntos durante el discurso en la conferencia sobre la problemática de Taiwán, los siguientes puntos señalan de manera sintética los lineamientos de la República Popular China al respecto.

1. La integridad de una China única, establecer la confianza política mutua. El territorio chino y la soberanía china son inseparables.
2. Promover cooperación económica, establecer enlaces de comunicación para tejer el mayor contacto posible.
3. Proliferar la cultura china, ya que la cultura taiwanesa enriquece la cultura china, los hermanos del Estrecho deben hacer prosperar la cultura china en conjunto.
4. Reforzar el flujo de personajes, amplificar la interacción en el Estrecho y mejoraren el diálogo. Sin movimientos independistas del PPD, la respuesta de la RPC será positiva.
5. Proteger el dominio del Estado sobre la cuestión de Taiwán, participando en los organismos internacionales sin la premisa de dos Chinas, o China y Taiwán, ya que algo puede ser planeado a través de las negociaciones en el Estrecho.

---

<sup>25</sup> Traducción propia del apellido de 鄭國輝

<sup>26</sup> Traducción propia del apellido de 楊穎超

6. Terminar el estatus antagónico, puede construirse un mecanismo militar de confianza mutua, basándose en la condición de una China, también puede llegarse a algún acuerdo pacífico (China review telecommunication<sup>27</sup>, 2008).

Un punto interesante en esta presentación discursiva, fue la declaración pública de la enemistad con el Partido Progresista Democrático, que no había sido mencionada en los discursos anteriores. Para establecer la amistad con el nuevo gobierno de Taiwán, es más lógico encontrar al enemigo común y la idea independista es rechazada tanto por el PCCh como por el KMT. Cabe mencionar que en el último discurso también se habló de crear un mecanismo militar basando en la confianza mutua, eso implica un *détente* en la relación bilateral.

Hay tres principales razones por las cuales Hu Jin-Tao proporcionó los seis puntos: Primeramente, los puntos servían como un memorándum para que el gobierno de Ma Ying-Jeou entendiera la buena intención de Beijing, además, fungía como advertencia por la vaguedad conceptual de Ma en la definición de China; los seis puntos requerían que el presidente taiwanés reconociera el marco conceptual de una sola China. Finalmente, los factores endógenos y exógenos favorecían la oportunidad de la reunificación, es decir, el contexto internacional dio la facilidad de llevar a cabo esta tarea, al mismo tiempo el tablero político en Estrecho se volvió más pacífico, con interés y objetivos similares. El discurso de Hu mostró la ambición de concluir la tarea antes de su retiro (Chen<sup>28</sup>, 2009).

De los cuatro discursos se hallan algunas características. En primer lugar, el principio de una China encabeza los puntos de forma persistente, lo cual explica que la determinación de la RPC por reunificar China es un principio inalterable; Segundo, destaca la promoción del contacto social en el Estrecho, en campos específicos como la cultura, educación, deporte y tecnología. Al tener una mayor interacción, el nivel de entendimiento mutuo aumentaría, particularmente en el sector público, que por lo general sostiene un sentimiento mixto hacia la contraparte del gobierno; En tercer lugar se encuentra la limitación hacia Taiwán en el desarrollo a nivel internacional, aunque en los últimos discursos le permitiesen la libertad para que convertirse en un actor internacional, China no dejaba de insistir en representar ambos lados como la única China en la

---

<sup>27</sup> Traducción propia del nombre 中評電訊

<sup>28</sup> Traducción propia del apellido de 陳明通

sociedad internacional, cualquier forma de representación taiwanesa tenía que pasar el consenso de la RPC.

En los discursos también se manifestó el método de un país, dos sistemas como lo ideal para la relación China-Taiwán. Este concepto fue introducido por Deng Xiao-Ping para resolver el problema de Taiwán, permitiendo la autonomía y la conservación del sistema capitalista en la isla, sin embargo, la facultad de la política exterior y la defensa nacional debían ser entregadas a la RPC.

Aunque la idea del modelo de “un país dos sistemas” fue diseñada para Taiwán, la implementación fue realizada primeramente en Hong Kong. Al retomar el control sobre la ex colonia británica, China concedió el estatus de la región administrativa especial al territorio hongkonés: los ciudadanos locales gozaban de la autonomía y sus derivados privilegios, mientras que el gobierno chino recuperó una parte del territorio una vez perdido. Siendo Hong Kong un ejemplo exitoso era animador para el gobierno chino insistir en imponer su modelo a la isla de Formosa.

Totalmente contrario a la transformación en el gobierno taiwanés, la República Popular China se caracteriza por su consistencia en la política exterior hacia Taiwán. Aunque las formas de acercamiento variaron, los principios fundamentales quedaron inalterables.

### *2.1.3. Cambio en la relación trilateral desde 2008*

La relación entre China/Taiwán/Estados Unidos también experimentó algunos cambios. En los últimos años antes de la entrada de Ma Ying-Jeou, la relación trilateral ha sido caracterizada por la problemática de Taiwán, principalmente por las posiciones radicales de los ex presidentes taiwanés, Li Deng-Hui y Chen Shui-Bian. Sin embargo, la dinámica mejoró con la llegada de nuevos líderes y distintos actores en diferentes esferas.

Durante la época de Chen Shui-Bian, la relación trilateral sufría de una serie de problemáticas, mayoritariamente causadas por el gobierno taiwanés; la política exterior de Chen se enfocaba en insertar a Taiwán como actor internacional de forma más extrema, hecho que empeoró la relación China-Taiwán, en esa época el Estrecho también se veía amenazado. Estados

Unidos, como defensor y mayor apoyo de Taiwán, difícilmente se encontraba en posición de tranquilizar la situación. Puede hablarse de un declive en la relación trilateral (Yang<sup>29</sup>, 2011).

Con el cambio del gobierno en 2008, hubo una redefinición de la relación trilateral, pues ya no era considerada una zona de alta tensión, donde los dos poderes económicos se enfrentaban. Bush (2013) indica que la estrategia indirecta de Ma era la principal razón del mejoramiento de la relación trilateral. Por un lado se comprometía en beneficiar Taiwán y fomentar el control chino, propuesta que se reflejaba en el mayor acercamiento en la economía y la educación. Por otro, impedía que Beijing propusiera alguna discusión sobre temas como la política y la seguridad. Rodeado por todo esto, Ma también logró mantener una buena relación con Estados Unidos como respaldo contra China.

Desde la perspectiva de los Estados Unidos, la salvaguardia de la relación en el Estrecho tiene su debido valor por cuatro razones: En primer lugar, el expansionismo chino no sólo se limitaba a devorar el territorio taiwanés, sino a un parámetro mucho más amplio; varias disputas territoriales de las micro islas en el océano pacífico entre China y otros países fueron una evidencia de esto; El segundo era brindar apoyo a Taiwán, acto que reflejaría una mayor confianza de parte de otros países asiáticos para Estados Unidos. Ya que Corea del Sur y Japón han sido los mayores aliados de EE.UU. en Asia Pacífico, abandonar Taiwán causaría duda en estos Estados. En tercer lugar, el apoyo de Estados Unidos a Taiwán siempre ha sido a través de la venta de armas, algo que no justificaba el conflicto China-Taiwán. Finalmente, el acercamiento de China y el abandono de Taiwán sería una muestra de debilidad. De esta forma Estados Unidos tiene toda la razón para seguir el Acta de Relaciones de Taiwán (Taiwan Relations Act en inglés) y proporcionar armas a la isla (Bush, 2013).

Obviamente, el mejoramiento de la relación trilateral también se debió a los nuevos actores en las tres partes: Ma Ying-Jeou en Taiwán; como el nuevo presidente en Estados Unidos, Barack Hussein Obama; y Hu Jin-Tao continuó siendo el máximo líder de la política china. Estas tres figuras políticas eran pragmáticas en cuanto que los principios fundamentales ya no eran tan importantes como antes, se volvió más fácil conducir la relación exterior con más flexibilidad. La crisis económica en el 2008 fue otro de los acontecimientos importantes que marcaron la necesidad de una mayor estabilidad económica. Como consecuencia, las políticas de los tres actores apuntaron más hacia el sector económico, buscando poder salvarse de la crisis.

---

<sup>29</sup> Traducción propia del apellido de 楊力宇

Finalmente, como se sabe, el desarrollo pacífico de la relación en el Estrecho tornó a ser lo deseado para las tres partes (Cheng, 2009).

Dada la circunstancia y la oportunidad, la relación se volvió positiva y de cierta manera interdependiente. Según Cerruti (2012), la relación China/Taiwán/Estados Unidos, desde 2008, ha sido caracterizada por la interdependencia, la complejidad se explica a través de los acercamientos económicos y militares: Mientras China se preocupaba de unificar la patria, Estados Unidos tomaba su papel como país dominante, asegurando la paz en la región Asia-Pacífico.

Siendo China el país con mayor reserva de divisas, Estados Unidos se convirtió en su mayor deudor. Sin embargo, EE.UU. también necesitaba afirmar su presencia en la región y prevenir la amenaza china, pretendía cumplir el objetivo mediante Taiwán. Quedaba para Taiwán la opción de un acercamiento a China, dados los intereses económicos, y al mismo tiempo asegurarse del apoyo norteamericano. China por su parte, gozaba de la amistad con Taiwán pues fue un gran paso hacia la recuperación del territorio, al mismo tiempo necesitaba a EE.UU. económicamente.

Resumiendo: el pragmatismo de los nuevos líderes en Taiwán y en Estados Unidos dio paso a la apertura ante un nuevo panorama, enfatizando en una cercana relación en el Estrecho y la continuidad de la alianza entre Formosa y los Estados Unidos.

## **2.2. Los diálogos para la firma del Acuerdo Marco de Cooperación Económica (AMCE)**

Los diálogos *Koo Wang Talk* no tuvieron el éxito deseado a causa de las políticas radicales durante la administración de Chen, los respectivos presidentes de la SEF y ARATS, fallecieron consecutivamente, fue entonces cuando el diálogo se encontró en pleno estancamiento.

En 2008, justamente después de la elección presidencial y la llegada al poder de Ma, se reactivó la relación de diálogo en el Estrecho, como parte del cumplimiento de su promesa política, procurando la paz y el progreso en la relación bilateral. Era indispensable poner en marcha, nuevamente, las dos instituciones semi-oficiales para empezar con las planificaciones

burocráticas de las charlas. Jiang Ping-Kun (江丙坤) fue nombrado presidente de la SEF, mientras que Chen Yun-Li (陈云林) el presidente del ARATS. Como resultado, un total de cinco encuentros formales fueron realizados antes de la firma del AMCE.

El primer encuentro entre Jiang Ping-Kun y Chen Yun-Lin tuvo lugar del 11 a 14 de junio de 2008 en Beijing, al concluir el encuentro se reconoció la recuperación de las dos instituciones políticas, SEF y ARATS, validándolas a través de la firma de dos acuerdos, uno sobre los vuelos en el Estrecho y otro sobre los residentes chinos en Taiwán por razones turísticas. En esta plática también se plantearon los futuros encuentros, dando más orientación a la cooperación bilateral. Chen también aceptó la oferta de visitar Taiwán (Strait Exchange Foundation<sup>30</sup>, 2013).

Este primer encuentro expresó plenamente el objetivo de los dos gobiernos puesto que los acuerdos firmados aumentarían el flujo de personas, facilitarían los viajes de los ciudadanos de ambos lados y permitirían maximizar la utilidad de los recursos humanos.

En menos de tres meses se llevó a cabo el segundo encuentro entre Jiang y Chen, y fue la primera vez que se efectuó una reunión formal en Taipéi, eso no sólo significó la confianza de ambas partes, sino también una mayor credibilidad al público en general. Los dos personajes firmaron cuatro acuerdos: El acuerdo de cargas aéreas en el Estrecho (海峽兩岸空運協議); el acuerdo de cargas marítimas en el Estrecho (海峽兩岸海運協議); el acuerdo sobre servicio postal en el Estrecho (海峽兩岸郵政協議) y; el acuerdo para la seguridad alimentaria en el Estrecho (海峽兩岸食品安全協議). Dentro del protocolo, se discutió la posibilidad de mejorar las futuras reuniones, mencionando los defectos de las visitas previas (Strait Exchange Foundation, 2013).

Los diálogos no sólo tenían el objetivo de firmar el Acuerdo Marco de Cooperación Económica, sino que abarcaban varios aspectos de la relación bilateral, como los acuerdos mencionados en el párrafo anterior, que abrirían las puertas de transportación de bienes y artículos, propulsando el comercio bilateral.

Del 25 a 29 de abril de 2009 se desarrolló el tercer *Jiang-Chen Talk*, que también tuvo como resultado varias celebraciones de acuerdos: el acuerdo para ayuda mutua en materias

---

<sup>30</sup> Traducción de la institución 財團法人海峽交流基金會

judiciales y el combate contra el crimen en el Estrecho (海峽兩岸共同打擊犯罪及司法互助協議); el acuerdo para la cooperación financiera en el Estrecho (海峽兩岸金融合作協議) y; el acuerdo para el suministro de carga aérea en el Estrecho (海峽兩岸空運補充協議). En el encuentro también se acordó la introducción de la inversión china hacia Taiwán, de la misma manera, hablaron para mejorar los acuerdos que ya se habían firmados el año anterior, las futuras reuniones y la interacción entre las dos instituciones (Strait Exchange Foundation, 2013).

A diferencia de los encuentros anteriores, el tercero tocó el tema judicial, que logró fortalecer la cooperación entre ambos lados del Estrecho en materia de seguridad, además, agregó los temas económicos que no se habían mencionado en las previas juntas, para cubrir todas las cuestiones bilaterales.

El cuarto encuentro tuvo lugar del 21 al 25 de diciembre de 2009, se caracterizó por un alto nivel de transparencia; acatando el principio democrático, todos los movimientos de los personajes fueron monitoreados y los ciudadanos podían informarse del evento fácilmente. Se firmaron varios acuerdos durante la reunión, entre los cuales sobresalieron los relacionados a la inspección de los productos agrícolas y de la cooperación pesquera. En cuanto a la certificación e inspección de medida, se entendía la garantía de importación de calidad confiable. Se enfatizó la prioridad de la cooperación financiera para poder ayudar a la normalización del comercio bilateral, así como su institucionalización (Mainland Affairs Council<sup>31</sup>, 2009).

Después de toda la trayectoria, llegó la reunión a la que correspondía la firma del AMCE. El quinto encuentro entre Jian y Chen fue en Chongqing en el 29 de junio de 2010, lo más notable de este encuentro fue la firma del Acuerdo Marco de Cooperación Económica (海峽兩岸經濟合作架構協議) y el Acuerdo de Cooperación para la Protección de Derecho de Propiedad Intelectual (海峽兩岸智慧財產權保護合作協議). A parte de la firma de los dos acuerdos importantes, los dos líderes de las respectivas instituciones comentaron sobre los doce acuerdos anteriores y planearon, como siempre, las próximas juntas (Strait Exchange Foundation, 2013).

---

<sup>31</sup> Traducción del instituto 行政院大陸委員會

El AMCE, entonces, fue celebrado como uno de los acuerdos más importantes de la historia de la relación bilateral, no sólo por el nivel de integración que podría haber en el Estrecho, sino también por su carácter *sui generis*.

## **2.3. El Acuerdo Marco de Cooperación Económica.**

### *2.3.1. El contenido*

El Acuerdo Marco de Cooperación Económica está compuesto por cinco capítulos: 1. Principios generales; 2. Comercio e Inversión; 3. Cooperación Económica; 4. Cosecha temprana y; 5. Otras provisiones. En el acuerdo también se adjuntan cinco anexos: 1) Lista de Producto y Acuerdo de Reducción Arancelaria bajo la Cosecha Temprana para el Comercio de Mercancías; 2) Reglas Provisionales de Origen Aplicable para Productos bajo la Cosecha Temprana para el Comercio de Mercancías; 3) Medidas Salvaguarditas entre las dos Partes Aplicable a los Productos bajo la Cosecha Temprana para el Comercio de Mercancías; 4) Sectores y Medidas de Liberalización bajo la Cosecha Temprana para el Comercio de Servicios; 5) Definición de los Proveedores de Servicios Aplicables a los Sectores y las Medidas de Liberalización bajo la Cosecha Temprana para el Comercio de Servicios.

El Acuerdo contiene un total de 16 artículos. El primer capítulo se concentra en los principios generales del Acuerdo, donde los objetivos (art. 1) y las medidas de cooperación (art. 2) están expuestos. El segundo capítulo trata del comercio e inversión, subrayando el comercio de mercancías (art. 3) y servicios (art. 4), así como la facilidad de la inversión en el Estrecho (art. 5); en cuanto al tercer capítulo, se presentan las posibles formas de cooperación económica (art. 6). El cuarto capítulo llamado “cosecha temprana” enlista las reglas del programa para poder disfrutar la reducción o eliminación de barreras comerciales para productos determinados, se hacen diferencias entre mercancías (art. 7) y servicios (art.8). En el último capítulo están los artículos sobre las excepciones (art. 9) y arreglos en disputas (art.10), así como la creación del Comité de Cooperación Económica en Estrecho (art. 11) (兩岸經濟合作委員會), luego siguen el

formato de documentación (art.12); los anexos y los acuerdos subsecuentes (art.13); los ajustes (art.14); la entrada en vigor (art.15) y; la terminación (art.16).

Según el artículo 1, el AMCE tiene como objetivo fortalecer y desarrollar la cooperación en materia de economía, comercio e inversión entre ambas partes; promover la liberalización comercial en mercancías y servicios en el Estrecho, y paulatinamente, establecer mecanismos de inversión y protección que de manera justa, transparente y facilitadora. Además, se espera expandir las áreas de cooperación económica y establecer el mecanismo de cooperación.

Son dos, los puntos que hacen al AMCE un acuerdo *sui generis*: primero, el programa de cosecha temprana para los productos y servicios determinados, segundo, su validez internacional sin la clarificación política.

De acuerdo con Ríos (2010), el término “cosecha temprana” puede ser definido como la lista de las industrias o productos sensibles que disfrutaban los privilegios arancelarios en esta etapa; estos productos o las industrias suelen formar parte importante del comercio.

He aquí la lista de las industrias afectadas por la cosecha temprana.

<b>Industria</b>	<b>Número de artículos</b>	<b>Exportación taiwanesa a China en 2009 (mn USD)</b>	<b>% de exportación total a China</b>
Petroquímica	88	5,944	6.93
Maquinaria	107	1,143	1.33
Textiles	136	1,588	1.85
Equipo de Transportación	50	148	0.18
Otros	140	4,997	5.84
Acero	22	1,078	1.26
Metal	26	1,818	2.12
Herramientas	5	13	2.00
Eléctricos	14	614	0.72

Productos agrícolas	18	16	0.02
<b>Total</b>	<b>539</b>	<b>13,838</b>	<b>16.14</b>

Fuente: Traducción propia del autor de Hong, Tsai-Lung (Honingmann) (2011)

Tabla 2.3 Industria taiwanesa sujeta a la liberalización			
<b>Industria</b>	<b>Número de artículos</b>	<b>Importación taiwanesa de China en 2009 (mn USD)</b>	<b>% de importación total a China</b>
Petroquímica	42	329	1.21
Maquinaria	69	474	1.75
Textiles	22	116	0.43
Equipo de Transportación	17	409	0.02
Otros	117	1,530	5.64
<b>Total</b>	<b>267</b>	<b>2,858</b>	<b>10.53</b>

Fuente: Traducción propia del autor de Hong, Tsai-Lung (Honingmann) (2011)

Se puede ver que la apertura china se concentra en la industria pesada, mostrando una exportación taiwanesa hacia China, de un total de 13,838 millones de dólares estadounidenses.

Entre éstas destaca la industria petroquímica, donde el 7% de exportación total tiene a China como destino final, la industria de metal y acero, así como la industria maquinarias, también juega un papel significativo en el comercio bilateral.

En cambio, comparando con la generosa apertura del mercado chino, existen menos industrias taiwanesas sujetas a la liberalización. Las industrias misceláneas predominan en la lista de apertura en términos del porcentaje de importación total a China, siguiendo con la industria de maquinarias y petroquímica. También se abrió la industria pesada con un poco de industria ligera por la liberalización del sector textil.

Para explicar la validez jurídica del AMCE, hay que recurrir antes al término en sí. Dada la profundidad y la diversidad, los nombres de los acuerdos no se restringen al “Acuerdo de Comercio Regional” (RTA por sus siglas en inglés), sino a otras varias formas. Según Tsai<sup>32</sup>, (2009), para los RTAs con diferentes nombres, cada Estado firmante debe emitir avisos a la Organización Mundial del Comercio, de forma específica, al Consejo del Comercio de Mercancías, Consejo del Comercio de Servicios o el Comité de Comercio y Desarrollo. Dichos consejos o comités, transferirían el aviso al Comité de Acuerdos de Comercio Regional para su evaluación. Es decir, los nombres de los acuerdos no afectarán su efecto ni su validez siempre y cuando cuenten con la aprobación de la OMC.

Aunado a esto, todos los RTAs deben acatar el artículo 24 del GATT (General Agreement on Tariffs and Trade) y el artículo 5 del GATS (General Agreement on Trade in Services), ya que tales artículos describen las excepciones de los fundamentos de la OMC, permitiendo la firma de los RTAs y la creación de integración. La base jurídica del mecanismo de cooperación comercial en el Estrecho también debe someterse bajo estas condiciones antes de su creación.

El artículo 24 del GATT dice “[...] the purpose of such agreements should be to facilitate trade between the constituent territories and not to raise barriers to the trade of other Members with such territories; and that in their formation or enlargement the parties to them should to the greatest possible extent avoid creating adverse effects on the trade of other Members [...]”. (World Trade Organization, 1994, p.33) Es decir, el acuerdo celebrado entre los miembros es para fomentar el libre comercio, por lo cual no debe constituir ninguna barrera comercial hacia el tercero.

---

<sup>32</sup> Traducción propia del apellido de 蔡宏明

En el inciso II del artículo 24 también señala “For the purposes of this Agreement a customs territory shall be understood to mean any territory with respect to which separate tariffs or other regulations of commerce are maintained for a substantial part of the trade of such territory with other territories.” (World Trade Organization, 1996, p.41).

Algo destacable en este inciso es la definición del territorio, que no se entiende por Estado soberano, sino algún espacio geográfico que tiene aranceles separados o algunas regulaciones comerciales diferentes, y que tiene constantes actividades comerciales con otros. Eso cuadra perfectamente a la situación en el Estrecho donde la cuestión política siempre complica el avance económico, China y Taiwán se reconocen por tener un sistema comercial independiente, les es fácil adoptar la definición del inciso II para poder avanzar con la negociación.

En cuanto al GATS, el artículo 5 dice:

1. This Agreement shall not prevent any of its Members from being a party to or entering into an agreement liberalizing trade in services between or among the parties to such an agreement, provided that such an agreement:

(a) has substantial sectoral coverage, and

(b) provides for the absence or elimination of substantially all discrimination, in the sense of Article XVII, between or among the parties, in the sectors covered under subparagraph (a), through:

(i) elimination of existing discriminatory measures, and/or

(ii) prohibition of new or more discriminatory measures.[...] (World Trade Organization, 1994, p.288)

Este artículo garantiza la integración económica y la liberalización comercial en el sector terciario, entendiéndose por la eliminación de las medidas discriminatorias y/o la prohibición de ellas.

Como se ha señalado, ambos artículos impulsan la integración económica, justificándose como una forma de liberalismo en términos de economía internacional, el propio AMCE también se fundamentó en dichos artículos para lograr obtener su grado de validez jurídica.

Por el otro lado, hay autores como Hong (2011) que señala las características *sui generis* del AMCE, pues el Acuerdo Marco de Cooperación Económica posee tres características que lo distinguen de otros acuerdos de comercio regional: En primer lugar, no existe el factor

cronológico en el AMCE, es decir, no hay una línea de tiempo para la implementación del acuerdo, salvo la lista de la cosecha temprana, cuya fecha límite fue determinada para enero de 2013. Eso es muy diferente a los TLCs que se han presentado en el mundo, porque suelen tener planes y agendas cronológicas. Sin un plan y agenda es difícil contemplar los impactos económicos que tendría AMCE.

La segunda característica tiene que ver con la concentración de la industria tradicional en vez de la industria ICT (Information and Communication Technology), eso se debe a que la industria ICT ya había sido cubierta por el Acuerdo de Tecnología Informática de 1997. A parte de eso, el gobierno taiwanés ha sido el gran defensor del sector agrícola del país, prohibiendo la entrada de numerosos productos agrícolas chinos.

En tercer lugar, el impacto de las negociaciones pos-AMCE, correspondiendo a la primera característica, la incertidumbre de las acciones políticas hace de las futuras negociaciones difíciles de pronosticar, cualquier decisión espontánea puede afectar la economía local.

De cualquier forma, no se puede negar la importancia y la particularidad de este Acuerdo, que abriría varias puertas a la relación en el Estrecho y al mismo tiempo sorprendería a la sociedad internacional.

### *2.3.2. Validez internacional AMCE vs CEPA*

Desde el arquetipo del AMCE, muchos dudan de su validez como un acuerdo eficaz, además de que muchos sospechan de su imparcialidad en términos de distribución de soberanía, especialmente entre los miembros del Partido Progresista Democrático en Taiwán, quienes opinan que el Acuerdo Marco de Cooperación Económica empequeñece la posición de la República de China frente a la RPC.

Varios miembros del PPD presentaban similitudes entre el AMCE y el Acuerdo de Estrechamiento de las Relaciones Económicas y Comerciales (CEPA por sus siglas en inglés), acuerdo firmado entre China y Hong Kong. Como se había mencionado anteriormente, la relación China-Hong Kong se basa en “un país, dos sistemas”, la firma del AMCE entonces, fue acusada por los miembros del PPD como acto de reconocimiento de una China y aceptar el modelo de “un país, dos sistemas”.

El Acuerdo de Estrechamiento de las Relaciones Económicas y Comerciales (Closer Economic Partnership Arrangement) fue el primer acuerdo de libre comercio entre China y Hong Kong y se firmó el 29 de junio del 2003; Éste trata de promover la prosperidad económica y el desarrollo entre China y Hong Kong, además del fortalecimiento del lazo económico entre los dos lados. Para Hong Kong, el CEPA facilita la entrada al mercado chino, mientras que China se beneficia de ello por la conexión con el mercado global (Trade and Industry Department, 2013).

Se puede sintetizar el contenido del CEPA en los siguientes puntos básicos: En primer lugar, Hong Kong continuará aplicando la política de cero aranceles a todas las mercancías importadas de China; Segundo, a partir del 1 de enero del 2004, China aplicó la política de cero aranceles a sólo 273 tipos de mercancías provenientes de Hong Kong, al resto de las mercancías les sería aplicada la misma política, a más tardar, el 1 de enero del 2006; Finalmente, los nuevos suplementos al CEPA permiten a los inversionistas de Hong Kong, actuar en China con más facilidad, así como la eliminación total de las barreras comerciales a las mercancías hongkonesas, los comerciantes de Hong Kong también recibirían tratos preferenciales en unos 40 sectores de servicios (Hong, 2011).

Hasta aquí, todos los puntos mencionados sobre el CEPA dan por entender la existencia de una forma de RTA, sin embargo, el punto crítico se halla en el capítulo dos del mismo Acuerdo, donde señala:

The conclusion, implementation and amendment of the “CEPA” shall adhere to the following principles:

1. To abide by the “one country, two systems” principle;
2. To be consistent with the rules of the World Trade Organization (hereinafter referred to as the WTO);
3. To accord with the need of both sides to adjust and upgrade their industries and enterprises and to promote steady and sustained development;
4. To achieve reciprocity and mutual benefits, complementarity with each other’s advantages and joint prosperity;
5. To take progressive action, dealing with the easier subjects before the more difficult ones. (p. 2)

El principio más importante del CEPA es el principio de un Estado dos sistemas (一国两制), esto rige los dos espacios conocidos como Hong Kong o Macao, ambos lugares considerados como zonas especiales administrativas de China, disfrutando alto un grado de autonomía y poseyendo su propio sistema arancelario. Sin embargo, no dejando de ser parte de la República Popular China.

En el documento oficial del AMCE nunca aparece la frase “un Estado dos sistemas”, mucho menos la obligación de acatarlo; la firma y la entrada en vigor del AMCE no dañaría, de ninguna forma, la soberanía taiwanesa. Debido a la delicadeza del tema, el contenido del AMCE fue escrito con minucioso cuidado, sin manifestar ningún reclamo político.

Para el mayor entendimiento, se presenta la siguiente tabla que compara el CEPA y AMCE desde sus diferentes perspectivas.

Tabla 2.4 Comparación entre CEPA y AMCE

	<b>CEPA</b>	<b>AMCE</b>
Modelo/principio	“Un estado, dos sistemas”	“el modelo de Acuerdo Marco China-ASEAN (2002)”
<b>Cuestiones procesales</b>		
a. Sujetos signatarios	29 de Junio, 2003 por el gobierno chino y Hong Kong (SAR); entró en vigor y fue implementado el 1 de enero 2004.	29 de junio, 2010 por semi-oficial SEF y ARATS. Entró en vigor el 12 de septiembre 2010, implementado el 1 de enero 2011.
b. Notificación	Notificación unificada de CEPA a la OMC el 27 de diciembre 2003; provisiones: GATT art. 24; GATS art. 5	“Pronto anuncio” el 6 de mayo, 2011, pero no ha sido confirmado.
c. Cláusula de retiro	No	Sí

<b>Cuestiones substanciales</b>		
a. Acceso al mercado	Con “plan y agenda”, enfocado en el sector terciario. Relativamente fuerte por el plus de WTO	Sin “plan y agenda” salvo la lista de cosecha temprana; Más ligero, conducido por la política
b. Reglas comerciales -Remedios comerciales  -mecanismo de solución de disputa  -Regla de origen	-No anti-dumping o medidas compensatorias, pero con salvaguarda. -Estrictamente hablando “no”, o por el “Joint Steering Committee”. -Liberal	-Bajo negociación.  -Bajo negociación.  -Relativamente estricta
c. Acuerdo institucional	“Joint Steering Committee” toma de decisión por consenso	“Cross-Strait Economic Cooperation Committee”; pesado en tareas pero no hay reglas claras de toma de decisión.
d. Reconocimiento mutuo de calificaciones	Sí	No

Fuente: Traducción propia por el autor de Hong Tsai-Lung (Honingmann) (2011)

Dejando el tema de “un país, dos sistemas”, aún existen numerosas diferencias entre el AMCE y el CEPA. Según Hong (2011), la firma del CEPA fue realizada por el Ministerio de Comercio de China y el gobierno hongkonés, implicando la relación entre el gobierno central y el gobierno local; por otro lado, el AMCE fue firmado por dos instituciones semi-oficiales, dándole un carácter particular.

En cuanto al asunto de la notificación, el gobierno chino y el gobierno hongkonés habían sometido el aviso a la OMC el 27 de diciembre del 2003. Sin embargo, la acción de notificación

no fue realizada por China y Taiwán, y hasta ahora la Organización Mundial del Comercio no ha recibido dicho aviso.

Bajo la sección de “cuestiones substanciales” se nota la carencia de planes y agendas en el AMCE, muchos temas están bajo negociaciones, razón por la que se afirma la imprevisibilidad del impacto económico. Alternativamente, existe un programa completo de mecanismos en el CEPA que abarca todos los sectores económicos.

Pese a los ataques a la credibilidad del AMCE por temer caer en la trampa de “un país, dos sistemas”, es evidente que dicho acuerdo se dio de forma recíproca, dado que los beneficiarios se encuentran en ambos lados del Estrecho. Por otro lado, el CEPA afirma la relación gobierno-central y gobierno-local, que indica la liberalización comercial como parte de los asuntos internos.

## **CAPÍTULO 3. LAS PERSPECTIVAS DE LAS RELACIONES ENTRE CHINA Y TAIWÁN TRAS EL AMCE**

Aunque el AMCE fue firmado el 29 de junio del 2010, el proceso de ratificación tardó casi tres meses. El Acuerdo entró en vigor el 12 de septiembre del mismo año, dando oportunidad al intercambio de más de 1000 productos en el Estrecho sin ninguna barrera arancelaria, a partir de ello, comenzó la nueva era del comercio bilateral.

Debido a la liberalización comercial y la mayor apertura en el contacto social, las relaciones entre China y Taiwán tendrían enormes posibilidades de recibir nuevos cambios, por ello, ambas partes tendrían sus propias visiones acerca de la relación bilateral.

Por eso, el último capítulo se dividirá en dos epígrafes principales: En primer lugar se presentan las estadísticas comerciales entre China y Taiwán y otros indicadores para comprobar la eficacia del AMCE en términos del mejoramiento de las relaciones económicas bilaterales.

Así mismo, se analizarán las perspectivas de las relaciones entre China y Taiwán a partir de la firma del Acuerdo Marco de Cooperación Económica, donde el papel de China como potencia económica hegemónica en el siglo XXI, tendrá su debida importancia.

### **3.1. Las relaciones económicas pos-AMCE**

#### *3.1.1. El comercio bilateral pos-AMCE*

El comercio directo entre China y Taiwán había sido prohibido debido a la delicadeza de la situación política, no obstante, en el nuevo contexto internacional donde la globalización prevalecía, ambas partes se vieron obligadas a permitir y posteriormente a incrementar las interacciones económicas.

La siguiente tabla muestra las estadísticas sobre el comercio entre China y Taiwán, de forma particular el monto de las exportaciones e importaciones entre ambas economías.

Tabla 3.1 El comercio entre China y Taiwán

Año	Estadística de la aduana taiwanesa (MDD)			Estadística de la aduana china (MDD)		
	Exportación	Importación	Total	Exportación	Importación	Total
2000	4,391.5	6,229.3	10,620.8	25,497.1	4,994.9	30,492.1
2001	4,895.4	5,903.0	10,798.3	27,339.5	5,000.2	32,339.7
2002	10,526.9	7,968.6	18,495.5	38,063.1	6,585.9	44,649.0
2003	22,890.8	11,017.9	33,908.6	49,362.3	9,004.7	58,367.0
2004	36,349.4	16,792.3	53,141.6	64,778.6	13,545.2	78,323.8
2005	43,643.7	20,093.7	63,737.4	74,684.4	16,549.6	91,234.0
2006	51,808.6	24,783.1	76,591.6	87,109.0	20,735.2	107,844.2
2007	62,416.8	28,015.0	90,431.7	101,021.7	23,458.3	124,480.0
2008	66,883.5	31,391.3	98,274.8	103,339.6	25,877.9	129,217.5
2009	54,248.7	24,423.5	78,672.2	85,722.9	20,505.3	106,228.2
2010	76,935.1	35,946.0	112,881.1	115,693.9	29,676.6	145,370.5
2011	83,960.0	43,596.5	127,556.5	124,919.9	35,111.9	160,031.8
2012	80,729.2	40,910.0	121,639.2	132,200.6	36,788.6	168,989.2

Fuente: Taiwan Institute of Economic Research<sup>33</sup> (2013)

Antes de comenzar con el análisis de la tabla, es necesario aclarar que existen fallas en las estadísticas de ambos lados, por una parte, la estadística taiwanesa sobre la exportación a China está subestimada, pues gran parte fue categorizada como exportación a Hong Kong; por otro lado, los productos importados de China a Taiwán frecuentemente tenían orígenes mal etiquetados debido a las restricciones de ciertos productos, cuyo número registrado tendía a ser menos que en la realidad. Con respecto a la estadística china, se encuentra la sobreestimación de exportación a

<sup>33</sup> Traducción oficial de 台灣經濟研究院

los destinos transitorios como Hong Kong, en vez de los destinos finales por falta de regularización (Gao<sup>34</sup>, 2006).

La metodología aplicada para realizar las estadísticas en ambos lados del Estrecho también explica la diferencia en el resultado, mientras en China se usa el método de *Cost, Insurance and Freight* (C.I.F), donde el costo, seguro y flete serán pagados por el vendedor, en Taiwán se usa *Free on Board* (FOB), donde el vendedor sólo se hace responsable de la entrega de la mercancía al barco (Gao, 2006).

En el análisis siguiente no se discriminarán ninguna de las estadísticas en el Estrecho, no obstante, debido a que la información proviene de fuente taiwanesa, el análisis se inclinará hacia las estadísticas taiwanesas, sin olvidar la importancia de las estadísticas chinas.

De acuerdo con la información proporcionada en la tabla 3.1, el intercambio comercial se ha mantenido en constante crecimiento, salvo el año de 2009, donde hubo un decrecimiento en general, ello se entiende por la crisis económica de 2008 que reveló su efecto al el año siguiente.

Se puede afirmar que el comercio, ha crecido 12 veces en su totalidad, desde el año 2000 al 2012, si se recurre a los datos de la aduana taiwanesa. La estadística de la aduana china muestra un aumento de más de 5 veces para el mismo periodo.

La entrada de China y Taiwán a la Organización Mundial de Comercio definitivamente contribuyó a la aceleración del comercio bilateral. El crecimiento comercial antes del 2001 era más modesto comparado con el crecimiento comercial después del 2001.

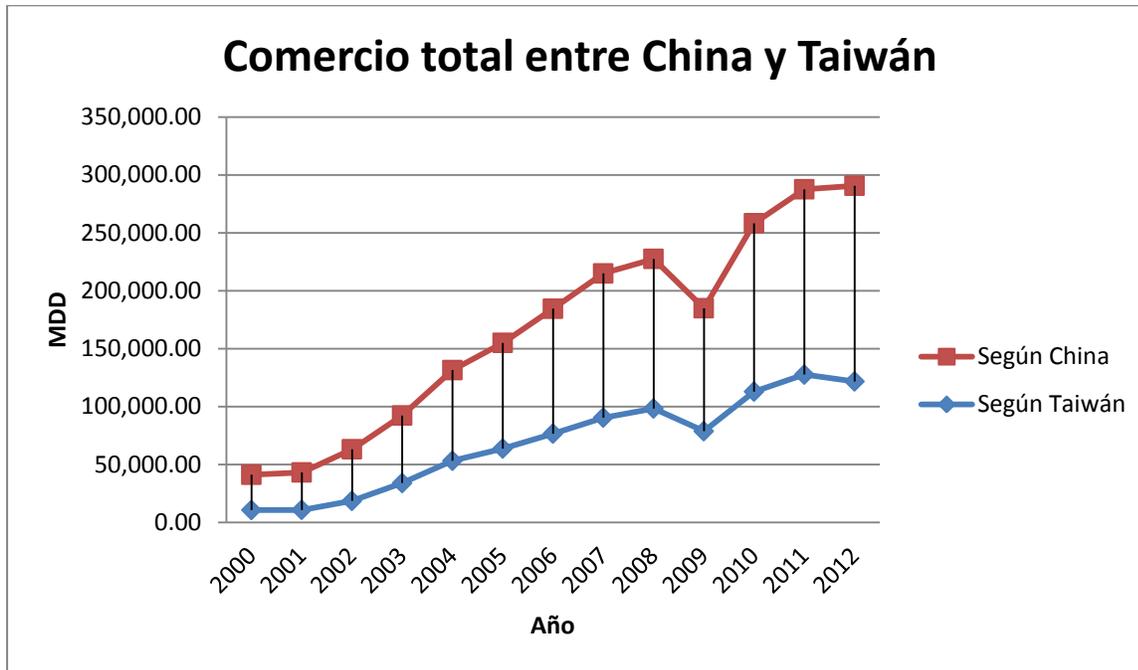
También hay que dar mayor énfasis a los últimos años de la tabla, pues el AMCE fue firmado en 2010 y en el mismo periodo se recuperó la caída del comercio bilateral, aunque no de forma tan drástica.

Para facilitar el entendimiento de la tendencia de crecimiento, la siguiente gráfica ofrece, de forma lineal, el comercio total en el Estrecho.

---

<sup>34</sup> Traducción del apellido de 高長

Gráfica 3.1 Comercio total entre China y Taiwán



Fuente: Elaboración propia con base en: Taiwan Institute of Economic Research (2013)

Si se sigue el patrón de crecimiento, se puede ver que la magnitud de la recuperación en 2010 fue modesta y razonable, tomando en cuenta el incremento paulatino que se ha dado durante todo el siglo XXI. La caída del 2009 fue comprobada por las estadísticas de los dos partes, y la recuperación sólo fue un regreso a la carrera de crecimiento comercial. De hecho, la estadística de la aduana taiwanesa indicó un decrecimiento en el comercio bilateral en el año 2012 comparado con el año anterior, aunque los datos chinos reflejan lo contrario.

Otro punto interesante es la diferencia estadística entre la aduana taiwanesa y la aduana china: En el año 2000 la diferencia del comercio bilateral de ambas estadísticas era de 19,871.3 millones de dólares, en el año 2012, esa diferencia ha incrementado hasta 47,350.0 millones de dólares, lo cual superó la diferencia de 2000 por más del doble. En la gráfica 3.1 también se marca la expansión de dicha diferencia, donde la brecha se amplió cada año, efecto que puede ser explicado por los errores de registro y la metodología distinta de formulación estadística.

Ahora bien, el aumento del comercio en el Estrecho también afectó al comercio exterior de ambas economías. La próxima tabla proporciona los datos sobre la importancia del comercio bilateral frente al comercio exterior.

Tabla 3.2 Porcentaje del comercio bilateral en el comercio exterior total

Año	Estadística de la aduana taiwanesa (%)			Estadística de la aduana china (%)		
	Exportación	Importación	Total	Exportación	Importación	Total
2000	2.9	4.4	3.6	2.0	11.3	6.4
2001	3.9	5.5	4.6	1.9	11.2	6.3
2002	7.8	7.0	7.4	2.0	12.9	7.2
2003	15.2	8.6	12.2	2.1	12.0	6.9
2004	19.9	10.0	15.1	2.3	11.5	6.8
2005	22.0	11.0	16.7	2.2	11.3	6.4
2006	23.1	12.2	17.9	2.1	11.0	6.1
2007	25.3	12.8	19.4	1.9	10.6	5.7
2008	26.2	13.1	19.8	1.8	9.1	5.0
2009	26.6	14.0	20.8	1.7	8.5	4.8
2010	28.0	14.3	21.5	1.9	8.3	4.9
2011	27.2	15.5	21.6	1.8	7.2	4.4
2012	26.8	15.1	21.3	1.8	7.3	4.4

Fuente: Elaboración propia con base en datos del: Taiwan Institute of Economic Research (2013)

En general, existe un constante crecimiento en el porcentaje de la estadística taiwanesa. La exportación a China representaba un 2.9% de la exportación total en 2000 y llegó a tener 26.8% de los productos exportados, es decir, más de un cuarto de la exportación taiwanesa tiene a China como su destino final. El sector importador de Taiwán también pasó de 4.4% a 15.1% en el mismo periodo. En total, el comercio bilateral incrementó su presencia en el comercio exterior taiwanés por 17.7% durante ese tiempo.

Además del crecimiento considerable del porcentaje, también se destaca la transición en la prominencia importadora, en 2000 y 2001, la importación de productos chinos tenía mayor

peso en la importación total que la exportación a China en la exportación total. Sin embargo, después del 2001, el sector exportador de Taiwán se volvió más activo en el mercado chino; aunque la importación continuara creciendo, los productos taiwaneses llegan cada vez más al otro lado del Estrecho.

En cuanto al comercio chino, se observa una mayor dependencia en la importación de productos taiwaneses que en la exportación a Taiwán. En 2000, la exportación china a Taiwán era de 2.0% mientras la importación era de 11.3%, en 2012, la cifra bajó a 1.8% para la exportación a Taiwán y 7.3% de importación de Taiwán.

Sin embargo, el peso del comercio bilateral nunca ha sido importante en el comercio exterior chino, en el 2000 sólo se registra 6.4% de comercio bilateral en el comercio exterior, en 2002 tuvo la porción más alta con el porcentaje de 7.2%, desde entonces, el número decreció cada año hasta en 2012, donde alcanzó el 4.4% del comercio bilateral dentro del comercio exterior chino. Se encuentra, por tanto, una tendencia descendiente en el comercio bilateral para China.

En otras palabras, mientras Taiwán refleja cada vez más su nivel de dependencia económica a China en términos de exportación de sus productos, el comercio bilateral expone una influencia mucho menor en la economía china. La baja exportación china a la isla de Formosa podría ser explicada por la restricción comercial impuesta por el gobierno taiwanés desde los años cincuenta, como se mencionó en el capítulo 1.

Por otra parte, no hay que olvidar el gran mercado que posee China para diversificar su comercio exterior. Con la base de la reforma económica china en los años ochenta, la expansión comercial tuvo como resultado una red madura y compleja de comercio mundial para China, dentro de la cual se encuentran varias economías como destinos alternativos para su exportación. El comercio a través del Estrecho, por ende, pierde importancia.

Del capítulo anterior se captó la idea de una cooperación bilateral desequilibrada, entendiéndose como una desventaja comercial que había propuesto Beijing para lograr un mayor acercamiento con Taipéi. En realidad, la balanza comercial de Taiwán con China ha mantenido su posición favorable a lo largo de la década pasada. En la tabla 3.3 se registran los datos sobre ello:

Tabla 3.3 Balanza comercial de Taiwán con China (2000 – 2012)

Año	Balanza comercial de Taiwán con China		Balanza comercial de Taiwán con el mundo
	Monto (MDD)	Porcentaje (%)	Monto (MDD)
2000	-1,837.8	-16.4	11,217.8
2001	-1,007.6	-5.5	18,343.7
2002	2,558.3	11.6	22,071.6
2003	11,872.9	52.6	22,590.3
2004	19,557.1	143.7	13,612.8
2005	23,550.0	148.9	15,817.3
2006	27,025.5	126.8	21,319.1
2007	34,401.8	125.4	27,425.4
2008	35,492.2	233.7	15,180.9
2009	29,825.2	101.8	29,304.1
2010	40,989.2	175.4	23,364.1
2011	40,363.4	150.5	26,819.8
2012	39,819.2	131.1	30,384.0

Nota: El porcentaje representa la proporción de la balanza comercial bilateral comparada con la balanza comercial de Taiwán con el mundo.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del: Taiwan Institute of Economic Research (2013)

Se observan déficit moderados en los años 2000 y 2001, con pérdidas de 1,837 millones de dólares y 1,007 millones respectivamente. No obstante, a partir del año 2002, la balanza comercial de Taiwán frente a China ha estado en constante superávit, con 2,558 millones de dólares en 2002 y hasta 39,819 millones de dólares en 2012; el periodo con más ganancia comercial en el comercio bilateral fue en 2010 donde se obtuvo 40,989 millones.

Así como el 2010 fue la cantidad más alta en la balanza comercial bilateral, también representaba el 175.4% de la balanza comercial de Taiwán con el mundo. En 2008 tuvo 35.492 billones positivo en la balanza comercial, sin embargo, su porcentaje era de 233.7%. El alto

porcentaje significa el éxito relativo en el comercio exterior con China, comparado con el resto del mundo. Según la tabla 3.3, el porcentaje ha superado el 100% desde el 2004, es decir, el comercio con China resultó más favorable para Taiwán que con el mundo en general, y esta tendencia continuó aún con la firma del Acuerdo Marco de Cooperación Económica en 2010.

En el capítulo anterior se discutió sobre la prioridad del AMCE, específicamente su enfoque en el sector secundario de la economía en ambos lados, la promesa hablaba de un mayor impulso en la industria pesada en el Estrecho.

Ahora bien, las tablas subsecuentes muestran los principales productos de exportación taiwanesa a China; la tabla 3.4 registra la información previa a la firma del AMCE y la entrada de Ma Ying-Jeou, tomando la referencia del 2004; la tabla 3.5, por otro lado, aporta los datos después de los susodichos incidentes, siendo su marco temporal el 2012.

Tabla 3.4 Productos principales de exportación taiwanesa a China en 2004

	<b>Producto</b>	<b>Monto (MDD)</b>	<b>Proporción comparado con la exportación mundial (%)</b>
1	Máquinas eléctricas y sus partes	14,043.0	25.1
2	Instrumentos fotográficos y ópticos	5,737.8	51.3
3	Aparatos mecánicos y sus partes	5,646.3	17.7
4	Artículos plásticos	4,518.4	41.1
5	Hierro y acero	2,539.5	35.6
6	Productos químicos orgánicos	1,813.8	44.2
7	Filamentos artificiales	1,274.7	35.9
8	Cobre y sus artículos	1,075.6	51.2
9	Materia textil industrial	701.6	44.3
10	Algodón artificial	599.8	33.8

Fuente: Elaboración propia con datos del: Taiwan Institute of Economic Research (2005)

Los principales productos taiwaneses a China en 2004 son casi uniformemente del sector industrial, con la excepción de algunos productos ligeros de alta tecnología. Las máquinas eléctricas ocupan el primer lugar en la lista de los productos más exportados a China, con un

valor de más de 14 mil millones de dólares. Sin embargo, este producto tenía un mercado más diversificado y sólo el 25.1% de la exportación total tenía a China como destino.

En segundo lugar están los productos fotográficos y ópticos, los cuales representan la exportación de productos sofisticados, ya que la complejidad de fabricar tal mercancía requiere un alto nivel de tecnología. Este producto prevalece en el mercado chino con más de 50% de la producción total destinado a China.

Los aparatos mecánicos también formaban parte de las exportaciones principales, con un valor de más de 5 mil millones de dólares. En el cuarto lugar los artículos plásticos, con más de 4 mil millones de dólares de productos que se exportaron a China en 2004, lo que ocupó el 40% de la exportación total de artículos plásticos taiwaneses.

Del quinto al décimo lugar, se ocuparon los productos relacionados a la industria textil y mineros; hierro y acero ocupan el quinto lugar, mientras los artículos hechos de cobre, el octavo; por otra parte, los filamentos artificiales, así como el algodón artificial, también son populares en el mercado chino. El único rubro fuera de esas categorías, fueron los productos químicos orgánicos, los cuales tuvieron un valor de 1.8 mil millones de dólares.

Tabla 3.5 Productos principales de exportación taiwanesa a China y Hong Kong en 2012

	<b>Producto</b>	<b>Monto (\$100millón)</b>	<b>Proporción comparado con la exportación mundial (%)</b>
1	Máquinas y equipos eléctricos y sus partes	494.8	41.7
2	Instrumentos fotográficos y ópticos	181.3	15.3
3	Artículos plásticos	102.4	8.6
4	Máquinas y aparatos mecánicos	85.2	7.2
5	Productos químicos orgánicos	77.5	6.5
6	Combustibles minerales	31.8	2.7
7	Cobre y sus artículos	23.6	2.0
8	Hierro y acero	20.0	1.7
9	Metales cubiertos con metales preciosos y sus artículos	13.8	1.2
10	Filamentos artificiales	13.4	1.1

Fuente: Elaboración propia con base en datos del: Taiwan Institute of Economic Research

La tabla 3.5 muestra los principales productos exportados a China en 2012. De forma superficial, no hubo cambios drásticos en la exportación taiwanesa hacia China; el sector industrial y de alta tecnología continua dominando la tabla.

No obstante, se introdujeron algunos nuevos productos en la lista: En el sexto lugar están los combustibles minerales, los cuales nunca habían aparecido, esta industria obtuvo 3.18 mil millones de dólares en 2012, pero sólo fue el 2.7% de la exportación total taiwanesa, pero la entrada del producto era novedoso para China.

Otro rubro que realizó su entrada por primera vez, fueron los metales cubiertos con metales preciosos, esta nueva industria sólo recibió 1.38 mil millones y su distribución a China era claramente insignificante, 1.2% de la producción taiwanesa llegó a China y el resto fue exportado a otras partes del mundo.

Salvo estos nuevos productos mencionados, la tabla permaneció relativamente intacta, pero hubo algunos movimientos de lugar. Las máquinas y equipos eléctricos, así como los instrumentos fotográficos y ópticos, se quedaron en el primer y segundo lugar respectivamente; los artículos plásticos subieron al tercer lugar; en el cuarto lugar quedaron las maquinas y aparatos mecánicos, así como sus partes en 2004. Los productos químicos orgánicos también subieron un lugar, mientras los productos de cobre y sus artículos se movieron del octavo al séptimo lugar; Finalmente, se dio la menor importancia a los filamentos artificiales en la exportación a China, bajando su lugar del séptimo al décimo.

Cabe mencionar la desaparición de algunos productos en la lista, como las materias textiles industriales y el algodón artificial, pues China se convirtió en el mayor productor de la industria textil; se volvió opcional requerir importación de tales productos desde Taiwán, pues la oferta local podía satisfacer la demanda nacional.

La diferencia entre las dos tablas anteriores fue el monto, por ejemplo, las maquinas eléctricas en 2004 tuvo un monto de 14 mil millones aproximadamente, mientras en 2012 la cifra subió hasta 49 mil millones, o sea, tres veces la del periodo anterior, en esto también se encuentra la alta proporción de exportación hacia china, 41.7% de las máquinas y equipos eléctricos taiwaneses han sido requerido en el mercado chino.

Los productos que han bajado su lugar en la clasificación también crecieron en monto, los filamentos artificiales cayeron tres lugares pero su valor subió de 1.27 mil millones a 1.34 mil

millones en 2004. Similarmente, los productos de cobre representaban 1.07 mil millones en 2004 e incrementó su monto en 2012, llegando a 2.36 mil millones.

De hecho, todos los productos que aparecieron en la lista de 2004 han incrementado su monto en el 2012. Lo que disminuyó fue su proporción comparada con la exportación mundial, salvo las máquinas eléctricas y los nuevos productos, como los instrumentos fotográficos y ópticos, que disminuyeron 36%; las máquinas mecánicas 10.5%; los productos químicos orgánicos 37.7%; los filamentos artificiales un 34.8%; el hierro y acero 33.9%; el cobre y sus productos 49.2%; y los artículos plásticos 32.5%.

En suma, no tuvieron grandes cambios en los principales productos taiwaneses comercializados a China a lo largo del tiempo, ni en los últimos años. El sector industrial había sido la clave en el comercio bilateral, y gracias al AMCE, se dio una alza notable en el monto del comercio en estos productos; al mismo tiempo se desligó de la exportación excesiva hacia China, teniendo menos proporción de productos exportados en el otro lado del Estrecho.

En cuanto a la exportación china a Taiwán, se presentan la tabla 3.6 y la tabla 3.7, tratando la primera de los productos principales de exportación en 2004, y la segunda sobre los datos del 2012.

Tabla 3.6 Principales productos de exportación china a Taiwán en 2004

	<b>Producto</b>	<b>Monto (MDD)</b>	<b>Proporción comparado con la exportación mundial (%)</b>
1	Equipos eléctrico y sus partes	4,745.8	11.3
2	Aparatos mecánicos y sus partes	3,332.9	13.8
3	Hierro y acero	1,459.2	15.1
4	Combustibles minerales, gasolina minerales y los productos	1,034.6	4.8
5	Instrumentos fotográficos y ópticos	999.4	8.2
6	Productos químicos orgánicos	367.7	4.8
7	Cobre y sus artículos	328.6	16.5
8	Artículos plásticos	303.4	6.7
9	Piedra, cal y cemento	268.0	40.8
10	Partes automóbiles y accesorios	230.3	6.6

Fuente: Taiwan Institute of Economic Research (2005)

Hay que puntualizar algunas observaciones, en primer lugar, la similitud con su propia importación desde Taiwán. El producto número 1, 2, 3, 5, 6, 7 y 8 aparecieron en las tablas previas, los productos de excepción son: Combustibles minerales, gasolina minerales y los productos; Piedra, cal y cemento y; partes automóviles y accesorios.

Es decir, el comercio bilateral se basaba en el intercambio de productos de los similares o hasta de los mismos sectores, principalmente del sector industrial. La demanda taiwanesa para China, por tanto, radicaba en la industria energética, de construcción y la industria automotriz.

En segundo lugar, si se hiciera referencia a los montos de comercio para los principales productos, saldría a relucir que la exportación china se benefició menos al compararla con la exportación taiwanesa, con un monto más elevado, de 4.7 mil millones de dólares americanos.

Por otro lado, se deja ver la poca proporción de exportación a la isla de Formosa, comparado con el comercio exterior mundial. A pesar de que se situara en el primer lugar de la tabla, el comercio de los equipos eléctricos y sus partes con Taiwán, sólo aportaba el 11.3% de las exportaciones totales chinas.

Una excepción fue el caso de la piedra, cal y cemento, pues esta industria dejó a China 268 millones de dólares de beneficio en 2004 al exportar hacia Taiwán, y su proporción frente al comercial mundial era 40.8%, dicho en otra manera, más de un tercio de la piedra, cal y cemento chinos se destinaron a Taiwán en 2004.

Tabla 3.7 Principales productos de exportación china y hongkonesa a Taiwán en 2012

	<b>Producto</b>	<b>Monto (\$100millon)</b>	<b>Proporción comparado con la exportación mundial (%)</b>
1	Máquinas y equipos eléctricos y sus partes	169.5	38.9
2	Máquinas y aparatos mecánicos	55.5	12.7
3	Metales cubiertos con metales preciosos y sus artículos	30.2	6.9
4	Hierro y acero	20.2	4.6
5	Instrumentos fotográficos y ópticos	19.0	4.4
6	Productos químicos orgánicos	14.3	3.3

7	Productos químicos misceláneos	12.6	2.9
8	Artículos plásticos	10.3	2.4
9	Partes automóbiles y accesorios	8.6	2.0
10	Productos químicos inorgánicos	6.6	1.5

Fuente: Elaboración propia con base en datos del: Taiwan Institute of Economic Research (2013)

La tabla demuestra los principales productos exportados a Taiwán después del AMCE. Sobresalen tres aspectos: 1. Los movimientos de lugar de los productos en la lista; 2. una subida en el monto del comercio; 3. la menor proporción de comercio bilateral frente al comercio mundial.

Los primeros dos lugares permanecieron iguales, así como el número 5, 6 y 8 de la tabla 3.7.; el hierro y acero bajó un lugar, mientras que las partes automóbiles y accesorios subió del número 10 al número 9; así mismo, se introdujeron tres productos más a la lista: los metales cubiertos con metales preciosos y sus artículos, los productos químicos misceláneos y los productos químicos inorgánicos. La entrada de los nuevos productos significó una menor demanda de otros, ya que desaparecieron los combustibles minerales, los productos de cobre y la piedra, cal y cemento. Resulta interesante que, dos de las tres industrias que demandaba Taiwán por falta de la producción nacional no estaban en la lista reciente.

El monto del comercio pos-AMCE ha experimentado un aumento a grandes rasgos, en ellos se destaca el comercio de las máquinas y equipos eléctricos y sus partes, el cual tuvo un monto 4 veces mayor que en 2004, registrando un monto de 16.95 mil millones de dólares.

Por último, la proporción del comercio bilateral comparado con el comercio total para los principales productos, se redujo de forma pronta, salvo el producto número 1, cuya proporción fue de más de 1/3 del comercio total. Se redujo la proporción por 1.1% para el producto número 2, y el resto de los productos en la lista la han tenido bajo un décimo.

Para recapitular, los principales productos del comercio en el Estrecho comparten ciertas similitudes, las dos economías se dedicaban a intercambiar mercancías del sector industrial, mayoritariamente de las maquinarias y de los productos químicos, así como de la industria fotográfica y óptica. La firma del AMCE definitivamente tuvo alguna influencia sobre el aumento del comercio bilateral, aunque moderada. Ambas partes también lograron evitar la

dependencia sobre el otro en los productos principales de comercio, teniendo menos proporción involucrada a lo largo del tiempo.

Bajo la postura de temer a la dependencia, sería conveniente revelar el comercio taiwanés con el resto del mundo después de la firma del AMCE. En la tabla 3.8 se presenta la balanza comercial taiwanesa con sus principales socios comerciales de forma sintética.

Tabla 3.8 Comercio taiwanés con sus socios principales después del AMCE

Países/Periodo	2010			2011			2012		
	Exp.	Imp.	Total	Exp.	Imp.	Total	Exp.	Imp.	Total
	I.C.	I.C.	I.C.	I.C.	I.C.	I.C.	I.C.	I.C.	I.C.
<b>EE.UU.</b>	314.7	253.8	568.5	363.6	257.6	621.2	329.8	236.0	565.9
	33.6	39.8	36.3	15.6	1.5	9.3	-9.3	-8.4	-8.9
<b>Japón</b>	180.1	519.2	699.2	182.3	522.0	704.3	188.8	475.8	664.6
	24.2	43.3	37.9	1.2	0.5	0.7	3.6	-8.8	-5.6
<b>Hong Kong</b>	378.1	16.3	394.3	400.8	16.8	417.6	379.4	26.6	406.0
	28.4	45.0	29.0	6.0	2.9	5.9	-5.4	58.7	-2.8
<b>Corea del Sur</b>	106.8	160.6	267.4	123.8	178.6	302.4	118.5	150.8	269.2
	46.3	52.8	50.1	15.9	11.2	13.1	-4.3	-15.6	-11.0
<b>ASEAN</b>	413.6	287.8	701.4	507.4	326.4	833.7	557.2	314.2	871.4
	37.2	45.6	40.5	22.7	13.4	18.9	9.8	-3.7	4.5
<b>China</b>	769.4	359.5	1,128.8	839.6	436.0	1,275.6	807.3	409.1	1,216.4
	41.8	47.2	43.5	9.1	21.3	13.0	-3.8	-6.2	-4.6

Fuente: Elaboración propia con base en: Taiwan Institute of Economic Research (2013)

Nota: la unidad está en US\$100millon, %; Exp. = Exportación; Imp. = Importación; I.C. = índice de crecimiento.

De acuerdo con la tabla anterior, China fue el socio más grande de Taiwán en los tres años consecutivos, posteriormente seguían la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático, Japón, Estados Unidos, Hong Kong y Corea del Sur.

Es cierto que el AMCE favoreció el comercio en el Estrecho y hubo una tasa de crecimiento de 43.5% y 13% en 2010 y 2011 respectivamente, sin embargo, la tasa decreció en 2012, llevando la cifra a -4.6%. La decadencia en 2011 y 2012 podría ser circunstancial, o bien el comienzo de un declive cíclico; no deja de llamar atención esta particularidad, donde un seguimiento sería conveniente para aclarar la duda.

La baja en el comercio exterior no sólo se dio con China, sino también con los otros socios, -8.9% con Estados Unidos, -5.6% con Japón, -2.8% con Hong Kong y -11% con Corea del Sur. El comercio con la ASEAN tuvo un incremento en el año 2012, 4.5% en la tasa de crecimiento.

Se afirma, por tanto, que la firma del AMCE no afectó la relación comercial de Taiwán con otras economías, sea regional o internacional y no hay ninguna evidencia del debilitamiento en el comercio taiwanés con otros países: el declive del comercio con ellos tuvo lugar de forma universal.

### 3.1.2. La inversión bilateral pos-AMCE

En el primer capítulo se analizó la historia de la inversión taiwanesa en China, que dejó rastro a partir de la terciarización en la isla de Formosa, los capitalistas taiwaneses procuraban alternativas para la producción, el contacto en el Estrecho, entonces, fue establecido teniendo en cuenta la mano de obra barata y otros privilegios de los que gozarían los empresarios taiwaneses, quienes fueron reconocidos como hermanos del gobierno chino.

La inversión taiwanesa en China, entonces, forma gran parte de la actividad económica en el Estrecho. En los últimos años se experimentó el auge de la inversión taiwanesa en la China continental, la tabla siguiente enlista el número de los casos de inversión taiwanesa en China así como su monto.

Tabla 3.9 La inversión taiwanesa en China de 2000 a 2012

Periodo	Datos oficiales de Taiwán		Datos oficiales de China	
	Casos	Monto (100MDD)	Proyectos	Monto (100MDD)
2000	840	26.1	3,108	23.0
2001	1,186	27.8	4,214	29.8
2002	3,116	67.2	4,853	39.7
2003	3,875	77.0	4,495	33.8
2004	2,004	69.4	4,002	31.2
2005	1,297	60.1	3,907	21.5
2006	1,090	76.4	3,752	21.4
2007	996	99.7	3,299	18.7
2008	643	106.9	2,360	19.0

2009	590	71.4	2,555	18.8
2010	914	146.2	3,072	24.8
2011	887	143.8	2,639	21.8
2012	636	127.9	2,229	30.4

Fuente: Recopilación de los datos de Taiwan Institute of Economic Research

De acuerdo con los datos oficiales de Taiwán, los casos de inversión comenzaron incrementando desde el año de 2000 hasta el 2003, de un número de 840 casos hasta 3,116 casos. No obstante, se dio una disminución en la cantidad a partir del 2004; el registro presenta que en 2012 el número de casos ha decrecido hasta 636. Por otra parte, el monto de inversión iba incrementando en general, desde 2.61 mil millones de dólares estadounidenses en 2000 a 12.79 mil millones en 2012. Aunque se noten algunas caídas en el monto a lo largo del periodo, a grandes rasgos, la inversión taiwanesa tenía más peso en China.

A través de los dos factores de la tabla, se establece una relación inversa entre la disminución de los casos y el aumento del monto de inversión. Los inversionistas taiwaneses optaron por casos que contuvieran más recursos financieros, pero en el pasado existían mayor cantidad de casos pequeños con menos cantidad de inversión.

Es necesario mencionar la diferencia entre los datos oficiales de Taiwán y China, pues los llamados proyectos de China tiene un número mucho más elevado en el registro comparado con los casos de Taiwán, además, los montos de inversión parecen más modestos y se presentan con más fluctuación. En 2000 hubo 3,108 proyectos con un monto total de 2.3 mil millones de dólares; en 2002 experimentó su auge con 4,853 proyectos y 3.97 mil millones de dólares como monto de inversión. Sin embargo, en 2007 se dio un declive severo en el periodo, en términos de entrada de la inversión, teniendo solamente 1.87 billones de dólares divididos en 3,299 casos. En el año 2010 volvió a subir en ambos campos, con 3,072 casos y un monto de 2.48 billones de dólares; dos años después, la estadística china comprobó nuevamente la baja de la inversión taiwanesa, llevando sólo 2,229 casos, pero esta vez tuvo un alza en el monto de inversión, terminando con 3.04 mil millones de dólares americanos.

Ahora, la historia de inversión china en Taiwán no tuvo una larga trayectoria, pues la restricción que puso Taipéi para evitar la entrada del flujo financiero chino no fue liberada hasta hace poco, cuando Ma Ying-Jeou asumió al poder.

En la tabla 3.10 se exponen los cuatro años de inversión china en Taiwán, teniendo en cuenta la insipiencia de esta actividad, cuyo tiempo es relativamente corto frente a la inversión taiwanesa en China, sería más difícil planear algún patrón dentro de los datos proporcionados. No obstante, se pueden notar algunas observaciones.

En primer lugar, el continuo aumento del número de casos, desde la tercera temporada del 2009 al 2012, los casos registrados han subido de 23 a 138, o sea, cinco veces más que el primer año. Esto implicaría la gran entrada de la inversión china al mercado taiwanés.

Segundo, el flujo anormal del monto de inversión: En el primer año Taiwán recibió aproximadamente 37.5 millones de dólares de la inversión china, eso fue acumulado en seis meses. El año siguiente recibió 94.3 millones de dólares, tomando en cuenta que el AMCE fue firmado en el mismo año, el monto de inversión también aumentó coincidentemente. En 2011 se experimentó la primera baja, con un monto registrado de 43.7 millones de dólares, disminuyendo 50.6 millones comparado con el año anterior, es decir, sólo obtuvo 49.09% de lo que había logrado obtener.

Tabla 3.10 Inversión china en Taiwán de 2009 a 2012

<b>Periodo</b>	<b>Inversión china permitida a Taiwán</b>	
	<b>Casos</b>	<b>Monto (US\$1,000)</b>
Julio-Dic, 2009	23	37,486
2010	79	94,345
2011	102	43,736
2012	138	328,067

Fuente: Taiwan Institute of Economic Research (2013).

Pese la reducción en 2011, la inversión superó la expectativa en 2012, rompiendo el récord de la inversión china a Taiwán, aproximadamente 328.1 millones de dólares llegaron a la isla de Formosa, esta cifra es mayor que los pasados tres años juntos. Esta irregularidad podría ser explicada por la firma del Acuerdo Bilateral de Inversión a través del Estrecho (Cross-Strait Bilateral Investment Agreement en inglés) en Agosto de 2012, aunque no había entrado en vigor, la garantía jurídica que otorgó a las transacciones fomentó el flujo inversionista.

## 3.2. Perspectivas de las relaciones entre China y Taiwán.

A partir del Acuerdo Marco de Cooperación Económica, China y Taiwán dibujarían diversos panoramas para la relación en el Estrecho de Taiwán. En este epígrafe se encuentran dos partes: primeramente se darán las perspectivas de Taiwán sobre la relación bilateral y posteriormente se presentarán las perspectivas de China sobre la misma cuestión.

### 3.2.1. *Las perspectivas de Taiwán*

Lo que representa el AMCE para Taiwán es una posibilidad imponderable para el fomento económico, y, a través de ello, la emancipación política en términos de inclusión a la sociedad internacional.

Chu<sup>35</sup> (2012) pone énfasis en la complejidad entre la política y la economía para la isla, señala que la estabilidad democrática taiwanesa depende mucho del desarrollo económico, dando el contexto de globalización y el surgimiento de la economía regional, el AMCE favorecería la profundización de la sociedad taiwanesa y la consolidación democrática.

Es decir, Taiwán es un país orientado por la economía, y su principal actividad económica radica en el comercio exterior. El bienestar nacional, entonces, proviene del superávit en la balanza comercial con el resto del mundo, toda vez que consolidaría el fundamento material que satisfaga a la sociedad taiwanesa, dando más oportunidad al desarrollo de la política (Chu, 2012, p.4).

De lo mencionado, se puede afirmar que la prosperidad económica está catalogada como la prioridad nacional para Taiwán. En realidad, la firma del AMCE era el medio para lograr los tres objetivos que postulaba el gobierno taiwanés: En primer lugar, la normalización del comercio en el Estrecho, pese a la membresía de la OMC y sus obligaciones de liberalización comercial,

---

<sup>35</sup> Traducción del apellido de 初國華

varias barreras que impedían el buen funcionamiento del comercio bilateral se mantenían inalteradas (Chen<sup>36</sup> et al 2008, p. 329).

Taiwán también temía a la marginalización del sistema económico regional e internacional, que está implicada por la firma de los 230 y más tratados de libre comercio (TLC) en el mundo; la presión política de China imposibilita la participación de Taiwán para firmar TLC con otros países; El AMCE era la clave para la inclusión de Taiwán al comercio internacional, si el AMCE fuese realizado en el Estrecho, era posible de que China no interviniera en la firma de TLC entre Taiwán y el resto del mundo (Chen et al, 2008, p. 329).

Tercero, el AMCE impulsaría la internacionalización del comercio taiwanés, entendiéndose como el posicionamiento de los empresarios taiwaneses en el mundo y la atracción de la inversión extranjera a Taiwán (Chen et al, 2008, p. 329).

No obstante, el proceso de la normalización del comercio bilateral en las últimas dos décadas había sido una problemática unilateral. Beijing ha intentado lo mejor posible para abrir su economía hacia los chinos de ultramar, donde incluían la participación de los empresarios taiwaneses, mientras que la postura estricta de Taipéi formó varios impedimentos que dificultaron el flujo liberal del comercio en el Estrecho, es decir, el primer objetivo postulado por los autores mencionados, dependía de la decisión del gobierno taiwanés y no de la firma del Acuerdo mismo.

En cuanto a la internacionalización del comercio taiwanés, Zhao (2010) la dividió en dos periodos: En el corto plazo, el autor planteó la recuperación económica taiwanesa a través del AMCE en general. Además de ser el mercado principal de la exportación taiwanesa, China también es la fuente del turismo e inversión; el mercado chino sería la clave de la recuperación y el desarrollo futuro de la isla. Sin embargo, durante este proceso algunas pequeñas industrias sufrirían problemas de ajuste (p. 11).

En el largo plazo, Taiwán se convertiría en un centro regional operacional, debido a la liberalización donde se dio la apertura del comercio, transportación y comunicación, la isla estaría en una mejor posición para atraer empresas trasnacionales; posteriormente se volvería un centro multifuncional, válido para el transbordo, logística, distribución, procesamiento y otros servicios operacionales (p.11).

Por otra parte, la preocupación del gobierno taiwanés a la marginalización del sistema económico regional se explica por la organización de la ASEAN más tres, donde los tres

---

<sup>36</sup> Traducción del apellido de 陳玉潔

principales actores en Asia Este –China, Japón y Corea del Sur- participarían en la aglutinación del Asia Pacífico sin ninguna posibilidad de inserción para Taiwán. La firma del AMCE sería una forma de minimizar la pérdida frente a la ASEAN más tres, pues tendría algún vínculo con uno de los participantes de esta integración regional, asegurando su presencia en la región (Chu, 2012, p. 16).

Bajo esta coyuntura, Taiwán evidenciaría su necesidad de celebrar otros acuerdos con otras economías. El presidente taiwanés esperaba la disminución de la tensión política en el Estrecho para poder incrementar los incentivos económicos a otros países. De hecho, el 5 de agosto de 2010, Singapur y Taiwán reconocieron conjuntamente la posibilidad de integración económica a través de un TLC en el futuro, una ventana abierta para el gobierno taiwanés gracias a la firma del AMCE. Para Taipéi, TLC adicionales significan una diversificación de los destinos exportadores y el alejamiento de la marginalización en el sistema económico internacional (Wang, 2010, p. 1).

Sin embargo, la diversificación del comercio es una tarea difícil para Taiwán por la falta de TLC firmados con otros países, hasta el posible TLC con Singapur sigue siendo un enigma, pues esta expectativa está altamente celada por el gobierno chino, y la presión política de Beijing impacta severamente la participación de Taipéi en la economía regional.

Como ejemplo, el anuncio sobre el diálogo Singapur-Taiwán fue proporcionado por las oficinas representativas de comercio de ambas partes, y no sus propios gobiernos, además, el gobierno singapurense afirmó que la característica del “TLC” que se celebraría es uno “parecido al TLC”. Dicho de otra manera, el juego de redacción sería útil para Singapur buscando evitar algún enfrentamiento con el gobierno chino (Wang, 2010, p. 2).

Volviendo al tema de la relación bilateral y la ASEAN, Rosen y Wang (2010) pretenden analizar la negociación a través del Estrecho desde una óptica más amplia, argumentan que la dinámica del sistema económico regional en Asia Pacífico puede influenciar el escenario de la negociación. La perspectiva de Taiwán es poder llegar a tener algún acuerdo similar al AMCE con otras economías, preferentemente con las economías que ya habían hecho acuerdos con China. Además, Taipéi no espera ninguna intervención de Beijing, algo comprensible si busca abandonar su estatus de marginalizado.

No obstante, aunque se firmara algún TLC entre Taiwán y otras economías, la contribución a la prosperidad económica taiwanesa sería poca. Rosen y Wang (2010) realizaron

la proyección de Taiwán y un TLC con la ASEAN, y pronostican un aumento del PIB taiwanés a 4.9% en lugar de 4.5% en el año 2020. A pesar del incremento positivo, la ganancia es relativamente poca comparado con el resultado que se dará con el AMCE. Adicionalmente, Taiwán ya tenía extendida su economía hacia el sureste asiático, las barreras comerciales eran con la China continental. Con o sin TLC, Taiwán no obtendría beneficio significativo con el resto de las economías dentro de la región.

Ergo, la firma del AMCE no garantizó la plena libertad para que Taiwán llevara su relación económica con otros países al siguiente nivel, por lo contrario, el gobierno taiwanés sigue siendo condicionado por la decisión de China. Aunque se presente alguna oportunidad, no hay ningún TLC firmado hasta hoy. Por otro lado, el efecto del AMCE sólo se restringió a nivel bilateral, no se destaca mayor beneficio indirecto en la relación Taiwán-ASEAN en términos de aumento en la relación económica.

Respecto a la perspectiva oficial de Taiwán sobre la economía bilateral, Ma Ying-Jeou afirmó que es interdependiente, sin embargo, Ling (2010) postula que las transacciones económicas y la interdependencia económica no son sinónimas. La interdependencia sólo existe entre las economías con tamaños equivalentes, que corresponde a un daño recíproco en el tiempo de las sanciones económicas. Es por eso que las sanciones son raramente presentadas en tal escenario. En cambio, la asimetría en los tamaños de las economías implica la dominación de una y la subordinación de la otra, donde puede haber sanciones económicas de forma frecuente con fines de control total.

La dependencia es un asunto seriamente cuestionado por los opositores en Taiwán, particularmente los miembros de DPP, sostienen que el AMCE promovería la exportación excesiva y la tremenda cantidad de inversión a China, las cuales causarían dependencia económica en el Estrecho donde Taiwán no estaría a salvo.

En realidad, esto no es nada coincidente sino un proceso histórico que se fue profundizando paulatinamente, nos habla Hong (2011) sobre la intención de los taiwaneses de seguir la corriente de la globalización que comenzó a lucirse a finales de los setenta. Las empresas taiwanesas comenzaron a trasladar su enfoque productivo a la China continental poco a poco, cayendo en la trampa de creer que “invertir en China era un acto de globalización”. Debido a la facilidad del idioma, el similitud de la cultura y la cercanía geográfica, China rápidamente traspasó a Estados Unidos y ASEAN como el mayor destino de inversión taiwanesa.

Como lo mencionado en el primer capítulo, la gran ola de inversión taiwanesa en China, justamente después de la apertura política taiwanesa, había sembrado la semilla de la dependencia. Lo que hizo el AMCE fue meramente acelerar el proceso.

En cuanto a la cuestión político-militar, no hay ningún avance desde la óptica taiwanesa. Se esperaba que la llegada de Ma y la firma del AMCE pudieran apaciguar la tensión en el Estrecho de Taiwán, sin embargo, varias problemáticas quedaron desatendidas, como la reducción de la amenaza militar a través del Estrecho. El número de los misiles balísticos de corto alcance seguía en constante aumento y ellos mismos permanecían apuntando hacia la isla de Formosa. Para responder, el gobierno taiwanés urgía por una capacitación más avanzada, la producción local de armamentos, así como la compra de armas estadounidenses (Glaser & Billingsley, 2011, p. 3).

Por otra parte, los oficiales taiwaneses confirmaron el mejoramiento de la relación en el Estrecho de forma gradual, pero insistían en que ninguno de los dos lados del Estrecho estaba listo para discutir sobre cuestiones políticas de pronto. En efecto, de acuerdo con la encuesta de opinión pública hecha por *Mainland Affairs Council*, 46.4% del público considera que el intercambio en el Estrecho está en buen camino, 29.5% piensa que es demasiado rápido y 14.4% demasiado lento (Glaser & Billingsley, 2011, p. 4).

Por esta misma razón, la aceleración del ritmo del acercamiento bilateral no está bien vista ni por el gobierno taiwanés ni por la sociedad local.

En resumen, Taiwán consolidó su economía con la integración de su sector exportador, al mercado externo de China de forma estratégica, pero fracasó en trascenderla con el mercado regional; el objetivo primordial de inclusión internacional sigue sometido bajo el juicio de Beijing; Se destaca también el carácter histórico de la dependencia económica. Mientras tanto, la agenda político-militar permaneció intacta, el AMCE resultó un acuerdo de carácter puramente económico.

### 3.2.2. *Perspectivas de China*

Para China, el AMCE no basta con ser un acuerdo de libre comercio, la oportunidad de acercamiento bilateral contribuiría a actualizar el tablero político en el Estrecho, entendido como el traslado del enfoque del gobierno chino desde amenaza militar a la subordinación económica.

Los términos del AMCE eran obviamente desventajosos para China, teniendo a más de 800 productos taiwaneses gozando la exención de aranceles, mientras el gobierno taiwanés permitió el arribo de sólo 267 productos chinos a su mercado.

A pesar de la desigualdad, el gobierno chino asentó los términos por razones extraordinarias. El ex primer ministro chino Wen Jia-Bao describió la relación a través del Estrecho como la relación entre hermanos, la ayuda incondicional era uno de los principios al tratar con Taiwán (China Review News<sup>37</sup>, 2010).

Lo que intentaba China era asumir el supuesto papel del gobierno central frente al gobierno local, justificándolo con la compartición de la raíz cultural en el Estrecho. Por este factor histórico, China se ocupó de la responsabilidad de maximizar el lazo de hermandad, utilizando instrumentos económicos para convencer a Taiwán.

De hecho, el resultado del AMCE fue reconocido por ambos lados del Estrecho, no sólo tuvo positiva resonancia económica, como se había visto en el epígrafe anterior, sino también era visto por el gobierno chino como el regalo para el pueblo taiwanés. Wang (2010) señala que, a través de contribuir positivamente al incremento económico de la isla, Beijing podría ganar la confianza de los ciudadanos taiwaneses, siendo un paso adelante hacia la integración económica, y gradualmente, la reunificación pacífica.

Ahora, la postura de “forzar la política mediante la economía” (以經逼政) llegaría a ser la principal estrategia de China. El vicepresidente chino –hoy día el presidente- Xi Jin-Ping, era considerado como el sucesor de Hu, mismo que continuaría la expansión de la política sobre la relación en el Estrecho. Dado el avance positivo de la cuestión económica, Beijing forzaría a poner la materia de política y seguridad militar en la agenda bilateral (Tai, 2012, p. 53).

---

<sup>37</sup> Traducción oficial de 中評電訊

Al mismo tiempo, China no se olvidaría del partido de oposición en Taiwán, el Partido Progresista Democrático, que tiene la posibilidad de tomar el control político de Taiwán nuevamente. Beijing cambiaría su acercamiento e incluiría al PPD en la agenda bilateral para ganar la confianza mutua de la sociedad taiwanesa (Tai, 2012, p. 53).

Entonces, se hallan dos puntos importantes sobre la perspectiva de China detrás de la firma del AMCE, por un lado, la inclusión de materia político-militar en la agenda bilateral tras la prosperidad económica en el Estrecho; por otro, la visión de China sobre la incertidumbre política en Taiwán y su posible solución.

Habla Miranda (2011) sobre el primer punto, haciendo referencia entre la estrategia china ante la problemática taiwanesa y la integración europea. La Unión Europea llegó a un alto nivel de integración a partir de una zona preferencial basada en el carbón y el acero, si se sigue el modelo de la UE, la integración económica podría dirigirse gradualmente hacia la cooperación política. Lo que está sucediendo en el Estrecho, entonces, es crear enlaces económicos y profundizar la interdependencia económica que llevaría a la dependencia taiwanesa hacia China, facilitando la reunificación como lo deseado por el gobierno chino.

Sin embargo, el modelo de la Unión Europea estaba basado en la voluntad política desde el principio, la integración económica fue fruto del consenso político y su compromiso entre los participantes. Alternativamente, aunque el AMCE fuese celebrado bajo el principio del consenso de 1992, su implicación política es mínima.

Lo cierto es que la dependencia económica podría afectar la toma de decisión propia de Taiwán en el futuro. En el epígrafe anterior se mencionó la vulnerabilidad de una economía relativamente pequeña frente a una grande, dado que la interdependencia económica sólo está presente entre dos o más economías de tamaño equivalente.

A pesar de que fuesen dos economías grandes, la amenaza de sanción económica fue impuesta por el gobierno chino a causa de una disputa territorial con Japón acerca de la isla Diaoyutai en 2010. A través de la incidencia entre Japón y China, la determinación del gobierno chino es evidente para ejercer la política económica con la finalidad de lograr objetivos políticos, ya que el sistema político chino y su estrecho lazo entre el partido, la política y el comercio, maximizarían la eficiencia para lograr tales objetivos (Ling, 2010).

Si un escenario de dos economías equivalentes no evitó que China ejerciera su poder, es natural, por lo tanto, especular que la misma medida pueda ser aplicada a Taiwán en el futuro, teniendo en cuenta que China lo considera como parte de su territorio.

Respecto al segundo punto, la reconciliación con Taiwán significa obtener el mayor entendimiento con toda la población taiwanesa, eso implica tratar con el Partido Progresista Democrático en el futuro. Para eso, China ha dibujado tres políticas que incluían: 1. La expansión de alcance hacia el pueblo taiwanés, especialmente el sur de Taiwán, donde se concentran los seguidores del PPD; 2. Tener mayor presencia en los medios de comunicación taiwaneses; 3. Ayudar a empresas taiwanesas estacionadas en China a actualizar operaciones y resolver disputas comerciales así como cuidar las empresas medianas taiwanesas y los trabajadores menos apreciados (Tai, 2012, p. 52).

Básicamente las primeras dos políticas están vinculadas, ya que la disminución de la mala concepción en la sociedad taiwanesa necesita su debida promoción, y los medios de comunicación son los mejores métodos para inyectar nuevas ideas al público general. Mientras la tercera política estaría cubierta por los acuerdos que tienen en el Estrecho para garantizar las actividades comerciales de los taiwaneses. La atención extra sería lo que propuso el gobierno chino.

En cuanto a la firma del TLC entre Taiwán y otros países, Wang (2010) señala que si algún acuerdo tuviera lugar, Beijing recibiría más créditos y buena voluntad por parte de la población taiwanesa, lo cual se traduciría en el aumento de apoyo social en Taiwán para mantener –o hasta aumentar- la relación en el Estrecho.

Esto es otra estrategia para fomentar la amistad con los ciudadanos taiwaneses, sin embargo, como se había dicho con anterioridad, no hay ningún proceso concreto que indique la celebración de TLC entre Taiwán y otras economías, por lo contrario, el gobierno chino se mantendría reacio hacia la salida de Taiwán de su espacio. Por lo tanto, todavía no hay ninguna evidencia en el aumento de apoyo social en Taiwán.

Para recapitular, China obligaría la discusión sobre la materia de política y militar, utilizando la amenaza económica una vez que se establezca la dependencia, al mismo tiempo, no perdería de vista complacer a la sociedad taiwanesa con el fin de facilitar la negociación en el Estrecho al momento de las charlas políticas.

Ahora bien, Ma Ying-Jeou como presidente taiwanés, ha puesto a China en una posición cómoda; Beijing es paciente con respecto al ritmo del desarrollo de la relación a través del Estrecho, por el momento, China está a favor de todas las propuestas sugeridas por Ma Ying-Jeou. El “desarrollo pacífico” del ex presidente Hu Jin-Tao continuaría siendo el pilar de la política china frente a Taiwán, el cual permitiría la mayor dimensión de intercambio cultural y educacional en el Estrecho, así como la cooperación económica. Es decir, Ma Ying-Jeou y su gobierno, que muestra alto grado de amistad con el gobierno chino, favoreció el acercamiento bilateral. Desde la óptica china, el gobierno taiwanés presente no crea ninguna amenaza contra la expectativa china (Glaser & Billingsley, 2011, p. 7).

Además, la política de China hacia Taiwán es de pan y palo, si Ma Ying-Jeou continuara el pacifismo en el Estrecho y trabaja hacia la consolidación de la relación bilateral, Beijing estaría dispuesto a ofrecer lo que haya, de alguna otra manera, las medidas de restricción podrían ser ejercidas por parte del gobierno chino para alcanzar la subordinación forzada.

El comienzo del segundo mandato de Ma Ying-Jeou en 2012 significó el enfriamiento de la atención china, ya que la preocupación era poder cooperar con los personajes del Partido Progresista Democrático en caso de que éstos subieran al poder (Glaser & Billingsley, 2011, p. 8).

Beijing comprende perfectamente la lentitud y los impedimentos de Ma a causa de la polarización política en Taiwán, y decidió no ejercer ninguna presión, de hecho, la reelección de Ma representó la continuidad de la relación bilateral que implica más certidumbre y estabilidad en el Estrecho, lo que queda por hacer, desde el punto de vista del gobierno chino, sería la aceleración del proceso de unificación (Glaser & Billingsley, 2011, p. 8).

Lo que representa la relación bilateral después de la firma del AMCE para China, entonces, es la oportunidad de asimilación de Taiwán a través de la dependencia económica, el fin último no deja de ser la re-anexión de la isla al poderío chino, pero las políticas cambian. Por un lado la tarea de reconciliación con la sociedad taiwanesa, especialmente los seguidores del PPD, por el otro la postura de “forzar la política mediante la economía”, donde se intenta la inclusión de la charla política, dando oportunidad al buen funcionamiento de la economía bilateral, de ello se aplicarían medidas agresivas para lograr los fines deseados.

## Consideraciones Finales

Desde la partición territorial hasta la firma del Acuerdo Marco de Cooperación Económica, China y Taiwán han demostrado un alto nivel de complejidad dentro de la dinámica de la relación bilateral. Esta peculiaridad condujo a la formulación de varias preguntas durante la investigación. ¿Cuál es la historia de las relaciones entre China y Taiwán antes de la firma del AMCE? ¿Cuáles han sido las etapas históricas de la relación bilateral? ¿Cuáles son los antecedentes principales del Acuerdo Marco de Cooperación Económica? ¿Cuáles son los capítulos fundamentales del Acuerdo Marco de Cooperación Económica? ¿Cuál es la significación histórica del Acuerdo Marco de Cooperación Económica? ¿Cuáles son las perspectivas de las relaciones entre Taiwán y China?

Se comenzó la historia de las relaciones bilaterales como entes conflictivos después de la instalación temporal de la República de China en la isla Formosa y la construcción de la República Popular China en el continente en 1949, pero su trayectoria de discrepancia había iniciado antes de la separación territorial. Una serie de enfrentamientos beligerantes y colaboraciones estratégicas entre dos partidos antagónicos resultó la división en el Estrecho de Taiwán, y a partir de ello, una historia entre amenazas militares y cooperaciones económicas.

Dentro del contexto de la guerra fría, las relaciones en el Estrecho se expusieron de manera bélica, los enfrentamientos llamados “Crisis del Estrecho de Taiwán” marcaron la primera etapa de la historia, al mismo tiempo las dos partes experimentaron transformaciones económicas de forma independiente; China consolidó su sistema socialista en el continente mientras que Taiwán obtuvo grandes resultados al convertirse en una economía avanzada. Todo esto, bajo la influencia de las dos grandes potencias de la época, donde la intervención de Estados Unidos era necesaria para apaciguar la hostilidad entre China y Taiwán.

A partir de la apertura china en 1979, comenzó el contacto social en el Estrecho. Se hallaba una condición favorable para canalizar la abundancia de la inversión taiwanesa a la China continental, pero la interacción económica no tranquilizó la tensión que existía en el Estrecho; se confrontaron a nivel internacional para obtener el mayor reconocimiento posible, periodo conocido como la guerra diplomática, ahí se destacó la preponderancia china en los ojos de los Estados en comparación con Taiwán.

La creación de instituciones para tratar los asuntos de los ciudadanos en el Estrecho era indispensable tras el aumento drástico de las actividades económicas, no obstante, SEF y ARATS no dieron los resultados deseados debido al radicalismo del gobierno taiwanés y fueron ignorados posteriormente. La última etapa de las relaciones bilaterales pre-AMCE está caracterizado por el masivo flujo económico, más aún cuando China y Taiwán entraron a la OMC, aunado a ese vínculo estrecho, el presidente taiwanés, Chen Shui-Bian, tomó el movimiento independentista al otro extremo, causando más tensión política entre China y Taiwán.

De lo mencionado se obtiene que, en la historia de las relaciones bilaterales existieron acontecimientos complejos, dentro de los cuales, el antagonismo y la cooperación estaban íntimamente unidos. En la primera etapa, China y Taiwán estaban totalmente desconectados, pero la necesidad económica abrió la oportunidad de contacto en el Estrecho: Ahí comenzó el boom de la relación. La hostilidad mutua se mantenía tensa mientras el lazo económico iba en pleno crecimiento, por eso se afirma que la economía era la clave del acercamiento bilateral, misma que creó la necesidad de entendimiento mutuo para proceder a la cooperación de alto nivel.

En el segundo capítulo se analizó sobre el proceso de la firma del AMCE, cuyos antecedentes derivan de la frescura en las clases políticas en China, Taiwán y Estados Unidos; el pragmatismo y la flexibilidad de la nueva generación política marcaron el contexto relacional contemporáneo. Como consecuencia, los diálogos previos al AMCE siempre finalizaron con la celebración de varios acuerdos, los cuales fomentaron grandes avances en el estrechamiento de las relaciones.

El Acuerdo Marco de Cooperación Económica fue celebrado sobre la base de buena voluntad, dentro de ello se encuentran los lineamientos conformados por los reglamentos de la OMC. Además de los artículos que asentaron, los fundamentos de la cooperación económica bilateral, se planteó el programa de la cosecha temprana, enfocado hacia la promoción comercial del sector industrial entre China y Taiwán.

Lo que temían varios ciudadanos taiwaneses acerca del AMCE era el debilitamiento de la soberanía frente al poderío chino, y el acuerdo era el supuesto instrumento que reconocería tal subordinación. Para añadir a la polémica, los opositores locales igualaron el AMCE con el CEPA, un acuerdo entre el gobierno chino y el gobierno hongkonés.

Para darle solvencia a este planteamiento, se realizó la investigación sobre la validez jurídica internacional del AMCE y posteriormente la comparación entre los dos antedichos acuerdos.

Francamente, el acuerdo firmado por China y Taiwán fue elaborado bajo los fundamentos de la OMC, y por ende, un status oficial de reconocimiento internacional. Por otra parte, de acuerdo con la comparación en el segundo capítulo, existen numerosas diferencias entre el AMCE y el CEPA, siendo la más destacable la inclusión del principio de *un Estado, dos sistemas* en el CEPA, mismo del cual carece el AMCE.

Del capítulo dos se señala, entonces, que el proceso de la preparación para la firma del AMCE fue el resultado de la cooperación a través del Estrecho, basado en la buena voluntad de los negociadores, en ello hay que resaltar el nuevo ambiente relacional que favorecía el seguimiento de la agenda de diálogo. Además, a través de la investigación, se reconoce la legalidad y la legitimidad del AMCE, pues el acuerdo mismo está sustentado por la OMC y no está catalogado como un acuerdo entre un gobierno central y un gobierno local, es decir, el principio de *un Estado dos sistemas* no aplica en éste, por lo contrario, la firma del AMCE consideró varios factores delicados sobre la cuestión China-Taiwán, uno de ellos fue la soberanía.

Desde la introducción de la investigación, se planteó la hipótesis de que el AMCE abriría enormes oportunidades para las relaciones bilaterales, ya que Taiwán aumentaría su economía en el sector exportador, consolidando el mercado regional, mientras China intentaría sustituir la ocupación militar por la asimilación pacífica de Taiwán como su socio comercial para convertirlo en una economía dependiente.

Se destacan algunos puntos importantes dentro del tercer capítulo, que corresponden a comprobar la hipótesis. En primer lugar, el balance preliminar del comercio pos-AMCE: de lo investigado se obtiene que el comercio bilateral después del AMCE ha sido positivo para ambos lados, no sólo ayudó a la recuperación de la economía taiwanesa después de la crisis global del 2008, sino también subió el flujo comercial en el Estrecho, aunque el crecimiento fue poco.

Alternativamente, se confirma el aumento tibio de los comercios en el sector industrial como se había prometido en el AMCE, ninguna de las dos economías se veía amenazada por la posible dependencia. Aunado a eso, se denotó la creciente demanda de inversión entre ambos lados del Estrecho, sobre todo la entrada de la inversión china a la isla de Formosa.

En el capítulo tres también se analizaron las perspectivas de China y Taiwán sobre las relaciones bilaterales. Taiwán pretende evitar la marginalización del sistema económico regional y al mismo tiempo convertirse en un centro regional operacional. Sin embargo, de acuerdo con lo investigado, la inclusión internacional depende totalmente de la decisión de Beijing, en adición, la economía taiwanesa no se mejoraría aún cuando se firmara algún acuerdo con los países vecinos. En cuanto a la dependencia económica, es un proceso histórico que comenzó desde la masiva introducción de inversión taiwanesa a la China continental, el AMCE era el mero propulsor de este fenómeno.

En tanto, China aspira la reunificación a través de los mecanismos económicos, concordando con la antedicha hipótesis: el gobierno chino utilizó el Acuerdo Marco de Cooperación Económica como medio de control político, promoviendo grandes intercambios económicos y contacto social que resultaría en dependencia de la economía pequeña. Además, se destaca la posibilidad de la postura de “forzar la política mediante la economía”, donde China urgiría a la discusión política a través de amenazas económicas.

Mientras en el aspecto político-militar no se dio ningún avance significativo, no se redujeron las prácticas militares en el Estrecho ni tampoco tuvieron acercamientos más allá de lo económico después del AMCE.

En suma, la repercusión del AMCE fue positiva en varios campos de la economía bilateral; la balanza comercial favorecía a Taiwán y el flujo inversionista se destacó en ambos lados. China logró profundizar su enlace con Taiwán, cumpliendo la tarea de dependencia, en cambio, Taiwán seguía excluido del sistema económico internacional y la emancipación será una gran tarea, que requeriría mayor discusión entre ambos lados.

## Fuentes Consultadas

- Anguiano, Eugenio (coord.)(2001) *China contemporánea: la construcción de un país, desde 1949*. El Colegio de México, centro de Estudios de Asia y África, Programa de Estudios APEC. México D.F.
- Bao, Erik (2011) “*Ping-pong diplomacy: the historic opening of sino-american relations during the Nixon administration*” Senior division. Ohio Historic Society. Disponible en <http://www.ohiohistory.org/File%20Library/Education/National%20History%20Day%20in%20Ohio/Nationals/Projects/2011/Bao.pdf>.
- Bauhinia Foundation Research Centre (2009) *因應兩岸關係緩和 促進港台經貿關係發展*. Disponible en [http://www.bauhinia.org/publications/tchi\\_HK-TW\\_EconomicTies\\_FullReport.pdf](http://www.bauhinia.org/publications/tchi_HK-TW_EconomicTies_FullReport.pdf)
- Bergsten, C. Fred et al (2007) *China: the balance sheet: what the world needs to know now about the emerging superpower*. PublicAffairs. New York
- Bush, Richard C. (2011) *Taiwan and East Asia Security*. Foreign Policy Research Institute. Disponible en <http://www.fpri.org/docs/taiwan.pdf> p.274-289
- Bush, Richard C (2013) *Uncharted Strait*. Brookings institution. Disponible en <http://www.brookings.edu/research/papers/2013/01/14-taiwan-bush>
- Bustelo, Pablo & Delage, Fernando (coord.) (2002) *El nuevo orden internacional en Asia Pacífico*. Editorial pirámide. Madrid. España.
- Central Intelligence Agency (2012) *The World Factbook*. Disponible en <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/2012.html>
- Cerruti, Margaux (2012) *La relation triangulaire Chine/Taiwan/Etats-Unis de 2008 à 2012. Orientations et représentations de la relation à travers les presses écrites chinoises et taiwanaises*. Memoir de Master 1 Recherche. Institut National des Langues et Civilisations orientales. Disponible en <http://www.politica-china.org/nova.php?id=3198&clase=25&lg=gal>

- Ch'en, Jerome (1986) The communist movement 1927-1937 en Fairbank, John K. & Feuerwerker, Albert (ed) *The Cambridge History of China, Vol 13: Republican China 1912-1949 part 2*. Cambridge University Press. 1ra edición. Cambridge. U.K.}
- Cross-Strait Economic Cooperation Committee (2010) *Cross-Strait Economic Cooperation Framework Agreement*. disponible en <http://www.ecfa.org.tw/EcfaAttachment/ECFADoc/ECFA.pdf>
- Del Arenal, Celestino (1999) *Introducción a las Relaciones Internacionales*. Editorial Rei México. México.
- Evans, Harriet (1989) *Historia de China desde 1800*. Colegio de México. 1ra edición. México, D.F.
- General Assembly Resolution (1971) 2758 (XXVI). *Restoration of the lawful rights of the People's Republic of China in the United Nations*. (1971). page 1. Disponible en <http://www.un.org/documents/ga/res/26/ares26.htm>
- Glaser, Bonnie & Billingsley, Brittany (2011) *Taiwan's 2012 presidential Elections and Cross-Strait Relations Implications for the United States*. Disponible en [http://csis.org/files/publication/111114\\_Glaser\\_Taiwan2012\\_WEB.pdf](http://csis.org/files/publication/111114_Glaser_Taiwan2012_WEB.pdf)
- Haro, Francisco Javier. et al (2011) *Historia de las relaciones internacionales de México 1821-2010 Asia*. Secretaría de Relaciones Exteriores. México.
- Hong, Tsai-Lung (Honigmann) (2011) *ECFA: A Pending Trade Agreement? Also a Comparison to CEPA Asia-Pacific Economic Association*. Disponible en [http://www.apeaweb.org/confer/bus11/papers/Hong\\_h.pdf](http://www.apeaweb.org/confer/bus11/papers/Hong_h.pdf)
- Huang, Jack et al (2010) *China: ECFA makes Taiwan a New Gateway to China*. Mondaq. Consultado el 20 de marzo de 2012. Disponible en [http://www.mondaq.com/unitedstates/article.asp?article\\_id=110866](http://www.mondaq.com/unitedstates/article.asp?article_id=110866)
- Lardy, Nicholas (1987) Economic recovery and the 1st Five-Year Plan en MacFarquhar, Roderick & Fairbank, John K. (ed.) *The Cambridge History of China, Vol. 14 The People's Republic part 1: The emergence of revolutionary China 1949-1965*. 1ra edición Cambridge, U.K.
- Li Fuchung (2011) *Koo-Wang Talks*. Council for Cultural Affairs. Ministry of Culture. Disponible en <http://taiwanpedia.culture.tw/en/content?ID=3906>

- Lieberthal, Kenneth (1987) *The Great Leap Forward and the split in the Yenan leadership* en MacFarquhar, Roderick & Fairbank, John K. (ed.) *The Cambridge History of China, Vol. 14 The People's Republic part 1: The emergence of revolutionary China 1949-1965*. 1ra edición Cambridge, U.K.
- Ling, Kien-Tsu (2010) *The danger of economic dependence on China*. Taipei Times. Disponible en <http://www.taipeitimes.com/News/editorials/archives/2010/10/01/2003484241/1>
- Miranda, Sofia (2011) *Relaciones económicas entre ambos lados del Estrecho de Taiwán: ¿camino hacia la integración política?* Observatorio de la política china. Disponible en [http://www.politica-china.org/imxd/noticias/doc/1299606473Relaciones\\_economicas\\_entre\\_ambos\\_lados\\_del\\_Estrecho\\_e\\_integracion\\_politica-1.pdf](http://www.politica-china.org/imxd/noticias/doc/1299606473Relaciones_economicas_entre_ambos_lados_del_Estrecho_e_integracion_politica-1.pdf)
- Moncada, Marlola (2011) *Visión del mundo exterior de las cuatro generaciones de líderes políticos de la república popular china: evolución histórica y conceptual*. Documentos CIDOB. Asia 27 Barcelona Centre for International Affairs.
- Palacio L. Juan José (1983) *El concepto de región: la dimensión especial de los procesos sociales*. En Revista Interamericana de Planificación. Vol. XVII. No.66. México. Pp.56-68. Disponible en <http://www.ucla.edu/ve/dac/Departamentos/AdmPubII/materiales/EL%20CONCEPTO%20DE%20REGION.pdf>
- Pepper, Suzanne (1986) *The KMT-CCP conflicto 1945-1949* en Fairbank, John K. & Feuerwerker, Albert (ed.) *The Cambridge History of China, Vol 13: Republican China 1912-1949 part 2*. Cambridge University Press. 1ra edición. Cambridge. U.K.
- Perkins, Dwight H. (1991) *China's economic policy and performance* en MacFarguhar, Roderick & Fairbank, John K (ed.) *The Cambridge History of China, Vol. 15 The People's Republic part 2: Revolution within the Chinese Revolution 1966-1982*. Cambridge University Press. Cambridge. U.K.
- Ríos, Xulio (2005) *Taiwán, el problema de China*. Catarata. Madrid. España
- Ríos, Xulio (2010) *El Acuerdo Marco de Cooperación Económica entre China continental y Taiwán*. Observatorio de la política china. Disponible en <http://www.politica-china.org/nova.php?id=1388&lg=gal>

- Rosen, Daniel & Wang, Zhi (2010) *Deepening China-Taiwan Relations through the Economic Cooperation Framework Agreement*. Number PB10-16. Peterson Institute for International Economics. Disponible en <http://www.iie.com/publications/pb/pb10-16.pdf>
- Roy, Denny (2003) *Taiwan: a political history*. Cornell University Press. United States of America
- Tai, Feng (2012) *Current Cross-Strait Relations: Problems and Prospects* The Weatherhead Center for International Affairs. Disponible en <http://programs.wcfia.harvard.edu/files/fellows/files/feng.pdf>
- The Economist (2011). *Becoming number one*. En *The Economist*. 24 de noviembre de 2011. Disponible en <http://www.economist.com/node/21528987>
- Trade and Industry Department (2003) *Mainland and Hong Kong Closer Economic Partnership Arrangement*. Government of the Hong Kong Special Administrative Region Disponible en [http://www.tid.gov.hk/english/cepa/files/main\\_e.pdf](http://www.tid.gov.hk/english/cepa/files/main_e.pdf)
- Trade and Industry Department (2013) *What is CEPA*. Government of the Hong Kong Special Administrative Region. Disponible en [http://www.tid.gov.hk/english/cepa/cepa\\_overview.html](http://www.tid.gov.hk/english/cepa/cepa_overview.html)
- Tsang, Steve (2000) Taiwan y Hong Kong en Fisac, Taciana & Tsang, Steve, (ed.) *China en transición. Sociedad, cultura, política y economía*. Ediciones bellaterra. Barcelona.
- USC US-China Institute. (2008) *USCI Symposium Explores The Taiwan Vote*. University of Southern California. Disponible en <http://china.usc.edu/ShowArticle.aspx?articleID=986&AspxAutoDetectCookieSupport=1>
- Wang, Robert S. (2010) *Cross-Strait Prospects: ECFA and beyond*. Freeman Report. Freeman Chair in China studies. Center for strategic & International studies. Disponible en <http://csis.org/files/publication/fr10n9.pdf>
- Wilbur, C. Martin (1983). The nationalist revolution: from Canton to Nanking, 1923-1928 en Fairbank, John K. (ed) *The Cambridge History of China, Vol 12: Republican China 1912-1949 part 1*. Cambridge University Press. 1ra edición. Cambridge. U.K.
- Winkler, Sigrid. (2011) *Biding time: the challenge of Taiwan's international status*. Brookings Institution. Disponible en <http://www.brookings.edu/research/papers/2011/11/17-taiwan-international-status-winkler>

- Winkler, Sigrid. (2012) *Taiwán's UN dilemma: To be or not to be*. Brookings institution. Disponible en <http://www.brookings.edu/research/opinions/2012/06/20-taiwan-un-winkler>
- World Development Indicators (2012) *GDP growth (annual %)*. World databank. Disponible en <http://data.worldbank.org/data-catalog/world-development-indicators>
- World Trade Organization (1986) *General Agreement on Tariffs and Trade*. Disponible en [http://www.wto.org/english/docs\\_e/legal\\_e/gatt47\\_e.pdf](http://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/gatt47_e.pdf)
- World Trade Organization (1994) *Understanding on the interpretation of article XXIV of the general agreement on tariffs and trade 1994*. WTO legal texts. Disponible en [http://www.wto.org/english/docs\\_e/legal\\_e/10-24.pdf](http://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/10-24.pdf)
- World Trade Organization (1994) *General Agreement on Trade in Services*. Disponible en [http://www.wto.org/english/docs\\_e/legal\\_e/28-dsu.pdf](http://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/28-dsu.pdf)
- Young, Ernest (1983). Politics in the aftermath of revolution: the era of Yuan Shih-K'ai 1912-1916 en Fairbank, John K. (ed.) *The Cambridge History of China, Vol 12: Republican China 1912-1949 part 1*. Cambridge University Press. 1ra edición. Cambridge. U.K.
- Zhao, Hong (2010) *Taiwan-Mainland Economic Cooperation Framework Agreement*. EAI Background Brief No. 549 disponible en <http://www.eai.nus.edu.sg/BB549.pdf>
- 庄国土 (2009) *回顾与展望：中国大陆华侨华人研究述评*. 世界民族 2009 年第 1 期. <http://www.fjql.org/qszi/lw/005.pdf>
- 徐中約 (1999) *中國近代史*. 中文大學出版社. 北京.
- 謝如欽 (2004) *國家危機管理之研究 1954-1999 台海危機探討*. 政大機構典藏 學位論文. 於 <http://nccur.lib.nccu.edu.tw/handle/140.119/33834>
- 王騰坤&黃財源&初國華 (2011) *經濟發展與政府角色: 中國大陸案例與兩岸合作*. Yu Du Academic Journal. Vol. 27. Pp.163-180

- 陳純瑩 (1991) *戰後台灣經濟發展史的分期問題*. 國立台灣師範大學歷史學報. 第十九期  
Disponibile en [http://ir.lib.ntnu.edu.tw/ir/retrieve/34146/ntnolib\\_ja\\_B0301\\_0019\\_307.pdf](http://ir.lib.ntnu.edu.tw/ir/retrieve/34146/ntnolib_ja_B0301_0019_307.pdf)
- 任貴祥(2008) *改革開放以來中國華僑同僑政策及華僑投資研究* 中共黨史研究 2008年第一期 disponible en <http://www.hprc.org.cn/pdf/ZGDS200801011.pdf>
- 中央社台北 (2009) *兩岸協商歷史回顧*. 新加坡文獻館. Disponible en <http://www.sginsight.com/xjp/index.php?id=2706>
- 李福鐘 (1997) *解放台灣與台海危機 1949 年以來了中國對台灣政策*. 歷史學科中心 disponible en <http://203.68.236.92/advance/ad-book-2/2-chap5&6.pdf>
- 盧文吉 (2009) *兩岸經貿關係與台灣經濟發展*. 真理大學 經濟學系 財經碩士班 disponible en <http://cf00a.wwwts.au.edu.tw/schoolpad/ezcatfiles/cf00a/img/img/34/A1.pdf>
- 經濟部投資審議委員會 (2007) *96 年統計月報*. Disponible en [http://www.moeaic.gov.tw/system\\_external/ctrl?PRO=PublicationLoad&id=21](http://www.moeaic.gov.tw/system_external/ctrl?PRO=PublicationLoad&id=21)
- 邵宗海 (2002) *陳水扁「一邊一國」主張的分析與兩岸關係的影響*. 政治大學中山所. Disponible en [www.ntpu.edu.tw/pa/teacher/shao/mso50B3F.pdf](http://www.ntpu.edu.tw/pa/teacher/shao/mso50B3F.pdf)
- 楊穎超 (2012) *No Unification, No Independence and No Use of Force*. 台灣大百科全書. 文化部. Disponible en <http://taiwanpedia.culture.tw/web/content?ID=100456>
- 陳一新 (2013) *和中友日親美 馬戰略清晰* NPF Commentary National Policy Foundation. Disponible en <http://www.npf.org.tw/post/1/11948>
- 施正峰 (2012) *馬英九政府的中國政策*. 東華大學民族發展暨社會工作學系 disponible en <http://faculty.ndhu.edu.tw/~cfshih/politics%20observation/newspaper/20121109.pdf>
- 邱垂正&童振源(2008) *陳水扁政府與馬英九政府的中國戰略之比較與檢討*. 戰略:台灣國家安全政策評論 第一期 p78-99

- 蘇起& 鄭安國 (2002) 「一個中國, 各自表述」共識的史實 海峽兩岸關係協會研究部  
disponible en <http://old.npf.org.tw/monograph/books/book-002-ns.pdf>
- 童振源 (2008) 2005 共識 . 自由電子報 . Disponible en  
<http://www.libertytimes.com.tw/2008/new/feb/21/today-o4.htm>
- 中評電訊(2008)紀念告台灣同胞書 胡錦濤重要講話 (全文) 中國評論新聞網  
disponible en  
<http://www.chinareviewnews.com/doc/1008/4/4/7/100844796.html?coluid=7&kindid=0&docid=100844796&mdate=1231165416>
- 鄭國輝 (2012) 從「九二共識」看剪不斷理還亂的兩岸關係 台灣一國兩制研究協會  
disponible en <http://www.octs.org.tw/article-11.html>
- 陳明通 (2009) 「胡六點」正式宣告胡錦濤對台政策框架 台灣思想坦克雙月刊 十二月號  
[http://www.taiwanthinktank.org/ttt/attachment/article\\_1183\\_attach3.pdf](http://www.taiwanthinktank.org/ttt/attachment/article_1183_attach3.pdf)
- 楊力宇 (2011) 美台, 美中與美台三角關係 專訪台灣駐美大使袁健生 動向雜誌  
314 期 台 灣 專 區 disponible en  
<http://www.chengmingmag.com/t314/select/314sel25.html>
- 鄭瑞耀 (2009) 美中台三角關係 國立政治大學國際關係研究所 disponible en  
<http://iir.nccu.edu.tw/attachments/journal/add/5/3.pdf>
- 財團法人海峽交流基金會 (2013) 江陳會談 歷次會談總覽 disponible en  
<http://www.sef.org.tw/lp.asp?CtNode=4306&CtUnit=2541&BaseDSD=21&mp=19&nowPage=1&pagesize=15>
- 行政院大陸委員會 (2009) 賴幸媛: 第四次「江陳會談」高度透明. 第四次江陳會談  
專區 disponible en <http://www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=72345&ctNode=6656&mp=110>
- 兩岸經濟合作委員會 (2010) 海峽兩岸經濟合作架構協議 disponible en  
<http://www.ecfa.org.tw/EcfaAttachment/ECFADoc/2010-06-29-%E5%8D%94%E8%AD%B0%E6%96%87%E6%9C%AC.pdf>

- 蔡宏明 (2009) *兩岸經濟合作架構協議重點研析* 貿易政策論叢 第十一期 工業總會  
disponible en <http://www.cnfi.org.tw/wto/admin/upload/23/1.pdf>
- 高長 (2006) *兩岸貿易金額統計之比較* 國改研究報告 財團法人國家政策研究基金會  
disponible en <http://old.npf.org.tw/PUBLICATION/TE/095/TE-R-095-014.htm>
- 台灣經濟研究院(2005) *兩岸經濟統計月報* 146 期行政院大陸委員會 disponible en  
[http://www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=55900&ctNode=5720&mp=1&xq\\_xCat=2004](http://www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=55900&ctNode=5720&mp=1&xq_xCat=2004)
- 台灣經濟研究院(2011) *兩岸經濟統計月報* 219 期行政院大陸委員會 disponible en  
<http://www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=96441&ctNode=5720&mp=1>
- 台灣經濟研究院(2013) *兩岸經濟統計月報* 238 期 行政院大陸委員會 disponible en  
<http://www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=103950&ctNode=5720&mp=1>
- 台灣經濟研究院(2013) *兩岸經濟統計月報* 239 期行政院大陸委員會 disponible en  
<http://www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=104086&ctNode=5720&mp=1>
- 初國華 (2012) *準邊緣化下的區域整合: 以政治經濟學探討兩岸 ECFA 之簽署* 黃埔學  
報 第六十三期 disponible en [http://www2.cma.edu.tw/u\\_edu/journal/63files/1\\_P.1-20\\_%2010073%E6%BA%96%E9%82%8A%E7%B7%A3%E5%8C%96%E4%B8%8B%E7%9A%84%E5%8D%80%E5%9F%9F%E6%95%B4%E5%90%88.pdf](http://www2.cma.edu.tw/u_edu/journal/63files/1_P.1-20_%2010073%E6%BA%96%E9%82%8A%E7%B7%A3%E5%8C%96%E4%B8%8B%E7%9A%84%E5%8D%80%E5%9F%9F%E6%95%B4%E5%90%88.pdf)
- 陳玉潔等 (2008) *以兩岸關係來評估 ECFA 的可行性* 北台灣通識學報 第五期
- 中評電訊 (2010) *溫家寶: 讓利給台灣 因為我們是兄弟* 中國評論新聞網 disponible en  
<http://www.chinareviewnews.com/doc/1012/5/8/8/101258806.html?coluid=7&kindid=0&docid=101258806>