



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

DIVISIÓN DE CIENCIAS POLÍTICAS Y HUMANIDADES

**LOS CASCOS AZULES DE LA ONU EN HAITÍ (2004-2017):
¿COOPERACIÓN INTERNACIONAL O INTERVENCIÓN MILITAR?**

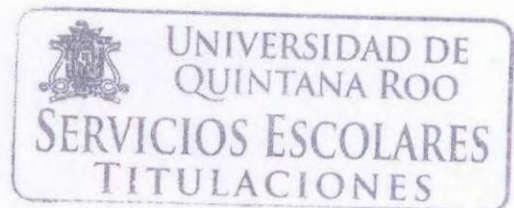
TESIS

**PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADA EN
RELACIONES INTERNACIONALES**

PRESENTA: GHYNA BERTRAND

DIRECTOR

MTRO. JOSÉ G. ARROYO CAMPOHERMOSO



CHETUMAL, QUINTANA ROO, MAYO DE 2017



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO
División de Ciencias Políticas y Humanidades

Los cascos azules de la ONU en Haití (2004-2017): ¿Cooperación internacional o
intervención militar?

Presenta: Ghyna Bertrand

Tesis elaborada bajo la supervisión del comité del programa de Licenciatura y aprobada
como requisito para obtener el grado de:

LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES
COMITÉ DE TESIS

DIRECTOR: _____

Mtro. José Arroyo G. Campohermoso

ASESOR TITULAR: _____

Mtro. Eleazar Santiago Galván Saavedra

ASESOR TITULAR: _____

Dr. Onésimo Julián Moreira Seijos

ASESOR SUPLENTE: _____

Dr. Lázaro Marín Marín

ASESOR SUPLENTE: _____

Dr. Miguel Ángel Barreras Rojas



DEDICATORIA Y AGRADECIMIENTOS

Esta investigación está dedicada a todos los haitianos que sufren de una u otra forma la presencia de las fuerzas extranjeras en Haití.

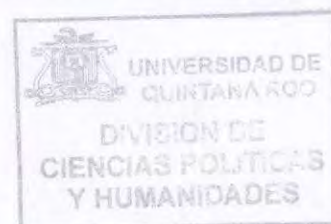
Quiero agradecer a Dios por haberme guiado en el camino mientras enfrento la vida lejos de mi país y de mi familia durante estos últimos cinco años de estudios. De igual manera, agradezco de manera particular a la Universidad de Quintana Roo por darme esta gran oportunidad que me permite reforzar mi capacidad intelectual con ayuda de los profesores de la carrera RRII. Un agradecimiento especial a mi director de tesis el maestro José Arroyo Campohermoso quien me apoyó para llevar a cabo la investigación. También, agradezco a mis lectores: el Dr. Lázaro Marín Marín, Dr. Miguel Ángel Barrera Rojas por su apoyo, el Dr. Onésimo Julián Moreira Seijos quien además es mi consejero; el Mtro. Eleazar Santiago Galván Saavedra quien es también mi tutor, ha sido mi consejero y mi guía durante los cinco años; la Dra. Natalia Armijo por apoyarme y aconsejarme durante mis años en la universidad; el Dr. Alejandro Álvarez Martínez por haberme apoyar en esta investigación.

Agradezco a mi difunta madre Linia Nosmamé, aunque no me has visto crecer, sé que dondeestés debes estar orgullosa de mí. Gracias a mi hermana Dorothée y su familia por haber siempre estar a mi lado; mis padres Clervil Bertrand, Clelia Bertrand y Jean Roger Brutus, por ser los principales promotores de mis sueños y por haber brindarme ayuda en los momentos y situaciones tormentosas. Asimismo, agradezco a mis compañeros de la carrera de Relaciones Internacionales, particularmente a Wendy O. Hernández por ser mi amiga, mi mentora y mi consejera. Elimnaín González quien me ha ayudado a mejorar mi nivel de español, mi paisano P. J. Elie Noel por su apoyo incondicional. Doña Lupita Rosado por ser mi familia mexicana, mis compañeras de casa Adi Zapata, Elisabeth Puc y mis compañeros de clase Fausto Canto e Hiram Cervera quienes me han motivado diciéndome “tu puedes” cuando quería darme por vencida.

No iba a poder realizar este estudio sin ayuda de algunas personas que me han enseñado la importancia de tener un buen nivel educativo, por lo que agradezco de manera particular al Sr. Arnel Belizaire, al Dr. Jean Denis Pierre, al abogado Jean Eugène Pierre Louis. También, al ex embajador de México en Haití Sr. Embajador Luis Manuel López Moreno. Por último, agradezco a la Secretaria de Relaciones Exteriores (S.R.E.) de México, por haberme otorgado una beca de excelencia para realizar mis estudios.



1



ÍNDICE

Introducción.....	5
--------------------------	----------

CAPÍTULO 1. MARCO CONCEPTUAL

1.1. Estado.....	8
1.2. Seguridad nacional.....	9
1.3. Soberanía Estatal.....	10
1.4. Cooperación y cooperación internacional.....	12
1.5. Conflicto, crisis, Intervención extranjera.....	17
1.6. ONU y el Consejo de Seguridad.....	21
1.7. Peace keeping, peace building, peace making.....	23

CAPÍTULO 2. LA SITUACIÓN INTERNA DE HAITÍ Y LA POSICIÓN DE LA COMUNIDAD INTERNACIONAL ENTRE LOS AÑOS 2000 Y 2004

2.1. Haití presentación.....	33
2.1.1. 1915-1934, primera invasión de los Estados Unidos en Haití, contexto y consecuencias.....	40
2.2. La posición de Estados Unidos durante el segundo mandato del Presidente Aristide (2000-2004), y la entrada de las fuerzas multinacionales.....	47
2.2.1. Misión Civil Internacional en Haití. MICIVIH (abril de 1993- marzo 2000).....	51
2.2.2. Misión de las Naciones Unidas en Haití: UNMIH. Septiembre de 1993 – junio 1996.....	52
2.2.3. La posición de Estados Unidos en la situación de Haití.....	53
2.2.4. Misión de Apoyo de las Naciones Unidas en Haití. UNSMIH (julio de 1996- julio de1997).....	55
2.2.5. Misión de Transición de las Naciones Unidas en Haití. UNTMIH (agosto a noviembre de 1997).....	55
2.2.6. Misión de Policía Civil de las Naciones Unidas en Haití. MIPONUH (diciembre de 1997 - marzo de 2000).....	56
2.2.7. Misión Civil Internacional De Apoyo En Haití. MICAH (marzo de 2000 – febrero 2001).....	57

2.2.8. Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití. MINUSTAH (junio de 2004-actualidad).....	57
2.3. Situación interna del país a pesar de la presencia de las fuerzas extranjera.	61

CAPITULO 3. LA PRESENCIA DE LOS CASCOS AZULES EN HAITÍ Y LA REACCIÓN DE LA POBLACIÓN ANTE LAS ACCIONES DE LOS MISMOS.....	70
3.1. La situación político social de Haití durante el periodo de transición política y el segundo mandato del presidente René Garcia Préval.....	70
3.2. El terremoto del 2010 y sus consecuencias.....	80
3.3. Reacción de la sociedad civil ante la presencia indefinida de los Cascos azules en Haití y las acusaciones hechas en contra de las fuerzas multinacionales.....	99
Conclusiones.....	106
Referencias.....	110

Índice de cuadros, gráficas, mapas e imágenes

Cuadro 1. Resumen de las misiones de la ONU en Haití.....	59
Gráfica 1: ONU, aportación por país en porcentaje.....	23
Gráfica 2: Stages of peace or Conflict.....	28
Gráfica 3. Haití, asesinatos, 2004-2006.....	75
Gráfica 4: Haití. Distribución de ayudas formales e informales según algunas personas que vivían en los campos de refugiados post terremoto.....	85
Imagen 1: El palacio presidencial de Haití después del terremoto.....	81
Imagen 2: Un camión de la ONU vaciando agua negra en el rio Artibonite Haití...	86
Mapa 1. Haití.....	34
Mapa 2. Intervenciones de los Estados Unidos en América Latina y el Caribe, 1895-1930.....	38
Mapa 3: Average daily numbers of sims that moved out from the communal sections surrounding Saint-Marc, Oct 15 to Oct 23, 9:00, 2010.....	88

Resumen

Haití es el único país de la región latinoamericana donde han intervenido militarmente en la época contemporánea. Ante esto, es importante distinguir el objeto de estudio de este trabajo, centrado en las Misiones de Mantenimiento de la Paz de las Naciones Unidas. Dichas Misiones se caracterizan porque exigen la presencia de personal civil y militar de las Naciones Unidas, para vigilar la aplicación de los acuerdos sobre el control del conflicto político haitiano, su resolución y garantizar la distribución de ayuda humanitaria.

El texto contiene distintos apartados, en los cuales definimos algunos conceptos utilizando textos de especialistas que ayudarán en el análisis del tema abordado. Los conceptos son los siguientes: Estado, Seguridad nacional, Soberanía Estatal, cooperación internacional, conflicto, crisis, intervención extranjera, Organizaciones de las Naciones Unidas (ONU), Peace Keeping, Peace Building.

Además, en un breve recorrido se habla de la situación político social de Haití tras la destitución del presidente Jean Bertrand Aristide, así como el segundo mandato del presidente René Garcia Préval; el papel de los soldados de las Naciones Unidas y de otros actores internacionales durante este periodo. También, se analizan las consecuencias del terremoto que golpeó fuertemente al país al inicio del año 2010 así como la reacción de la sociedad civil y ciertos actores políticos frente a la presencia indefinida de los soldados de la ONU en el territorio haitiano.

N.B- Las traducciones de los textos en idiomas extranjeras son propias.

Introducción

Haití es una de las islas mayores del Caribe insular, su territorio ocupa la parte occidental de la llamada Isla de Haití (República de Haití junto con la República Dominicana). Los primeros colonizadores que llegaron a la región -llamaron a esta Isla la Española. La capital de Haití es Puerto Príncipe, su lengua oficial es el francés y el dialecto criollo haitiano derivado del francés. La extensión territorial de Haití es de 27.750 km². La división política y administrativa del territorio haitiano comprende 10 departamentos. Haití limita al norte con el océano atlántico, al sur y oeste con el mar Caribe y al este con la República Dominicana. Hasta la mitad del siglo XX, Haití era conocida como: “la perla de las Antillas” por la belleza natural de su paisaje y su estructura montañosa, traducido¹ de (Ministère de l’Agriculture des Ressources Naturelles et du Développement Rural, 2009/2017). Sin embargo, es un país muy vulnerable a las catástrofes naturales por su ubicación geográfica.

Haití, fue el primer país caribeño en lograr su independencia en 1803, aunque se celebra de manera oficial el primero de enero de 1804. Además, fue el segundo país (independiente) en el continente americano que ayudó a otros países de la región en su lucha por la independencia. Sin embargo, Haití ha vivido en una constante inestabilidad política que repercute de manera negativa en su economía y con una fuerte dependencia de la cooperación internacional y de la ayuda externa de los países desarrollados, de América Latina y de otras partes del mundo.

Haití es considerado como un Estado débil en casi todos los ámbitos, por el hecho de que siempre vive en un estado de emergencia. Sus gobiernos no pueden atender las necesidades de la población, su situación económica y política se complica cada día más. Otro aspecto de la mayor importancia que afecta a la nación haitiana es la injerencia de las potencias occidentales, los gobiernos haitianos están siempre subordinados a ellas, en particular, a

¹*Le pays est séparé en quatre niveaux de division administrative, qui sont, par ordre d'importance hiérarchique et géographique, les départements (10), les arrondissements (42), les communes (140) et les sections communales (577). La superficie totale d'Haïti est d'environ 27,000 kilomètres carrés (...). En effet, Haïti est dominé par les régions montagneuses avec des étendues d'élévation différentes. La hauteur moyenne est d'environ 180 mètres et la hauteur maximale enregistrée au morne la Selle est approximativement de 2700 mètres. L'écart moyen entre les crêtes de montagne est à peu près 330 mètres. Les plaines ne représentent que 20 % du territoire (...). La hauteur moyenne est d'environ 180 mètres et la hauteur maximale enregistrée au morne la Selle es Le fait que deux tiers des montagnes ont des pentes supérieures à 20% constitue une entrave naturelle à l'agriculture, faiblement mécanisée et minée par la déforestation et l'érosion qui s'en suit.*

Estados Unidos. En la época contemporánea, Haití es el único país que cuenta con presencia de una fuerza militar extranjera en su territorio en todo el continente americano.

La investigación tiene como propósito demostrar que desde 2004, los Estados Unidos de América intervienen en Haití de manera indirecta a través de los cascos azules de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), con el pretexto de que permanecen en el territorio haitiano para cooperar en su desarrollo.

La presencia de los cascos azules en Haití, es una problemática que se ha investigado, en particular, desde la perspectiva oficial gubernamental en sus aspectos positivos. Pero, es prácticamente inexistente la revisión crítica del contexto de dicha intervención, o sea, como una intromisión protagonizada por los Estados Unidos. La investigación cobra importancia porque permite ahondar en los aspectos negativos de la intervención estadounidense, poco o nunca estudiada, ya que se abordarán los aspectos positivos y negativos de su presencia en la isla.

Este trabajo profundiza de forma particular en los siguientes aspectos:

1) la situación interna del país y la posición de la comunidad internacional en particular la de Estados Unidos durante el segundo mandato del presidente Aristíde, desde el 2000 hasta su derrocamiento en 2004, que fue la causa del envío de las fuerzas multinacionales a Haití;

2) el papel de los cascos azules en la sociedad haitiana; la reacción de la nación ante la presencia de aquellos soldados en el territorio.

El objetivo central de la investigación es: Analizar, si la presencia de los cascos azules de la ONU en Haití, es una acción de cooperación internacional propiamente dicha o una intervención militar indirecta del gobierno de los Estados Unidos, encubierta en una política de cooperación.

La hipótesis de la investigación es comprobar si la cooperación internacional es una forma de invención encubierta de los países hegemónicos centrales, para cuyos propósitos se establecieron los mecanismos idóneos para sus fines. La cooperación internacional tiene como propósito fomentar el desarrollo de los países atrasados o periféricos; que en la práctica constituye un mecanismo de búsqueda de intereses por parte de los países centrales para ejercer presión sobre los Estados periféricos.

Los Estados hegemónicos, por su parte, aprovechan la inestabilidad político-social que de manera permanente vive Haití, la cual se profundiza y agrava en la década del 2000, lo que los lleva a intervenir, simulando brindar ayuda desinteresada. Sirva como un ejemplo de la afirmación anterior, la situación interna de Haití, que no ha mejorado en sus indicadores

sociales, a pesar de la presencia indefinida de las fuerzas multinacionales en el territorio de este país, desde hace más de una década.

Para comprobar esta hipótesis, la investigación desarrolla la problemática descrita en tres grandes aspectos fundamentales:

En el primero, se define los conceptos básicos de las Relaciones Internacionales para analizar el tema principal de la investigación.

En el segundo se describe la situación interna del país y la posición de la comunidad internacional, en particular la de Estados Unidos, durante el segundo mandato del presidente Jean Bertrand Aristide en el 2000 hasta su derrocamiento en 2004, como causa del envío de las fuerzas multinacionales en Haití.

Y por último, se describirá el papel de los Cascos Azules en la sociedad haitiana ante la reacción de rechazo a los actos cometidos por los soldados y a su presencia indefinida en el territorio.

CAPÍTULO 1. MARCO CONCEPTUAL

1.1. Estado

Estado puede ser definido como una porción de superficie territorial perteneciente a un país y sobre la cual el Estado (organización política) ejerce soberanía, en el cual se incluye necesariamente un espacio terrestre y aéreo, en algunos casos, se agrega un territorio marítimo para los países que tiene costas. La forma de un país incluye en sus conexiones internas, facilitando o dificultando las comunicaciones, el movimiento de personas o bienes económicos; el lugar que ocupa un país en la superficie terrestre y dentro del continente en que se encuentra condiciona múltiples aspectos de la vida de una nación. Así como la forma del territorio, que incluye en sus conexiones internas su ubicación respecto del mundo, adquiere importancia en el intercambio y comercio externos, en las migraciones e influencias culturales. Asimismo, la cercanía o lejanía a las actividades o conflictos mundiales condiciona la mayor o menor participación de un país en ellos (Cereceda, González 1, González 2, Errazuriz, Henríquez y Rioseco, (ed. 1998, pp. 15-16).

Además, de que las condiciones naturales que le corresponden al país como: el clima, el relieve, los océanos y mares accesibles a la nación, son influyentes en su vida, también pueden condicionar diferentes aspectos de un país. El concepto de Estado es común a todas las ramas del derecho; esta observación, explica la unidad conceptual que preside su definición como una comunidad humana, instalada de forma permanente en una porción de territorio con un gobierno y gozando de plena soberanía. A los efectos del derecho internacional, recordatorio de los tres elementos del Estado: territorio, población y gobierno es insuficiente para caracterizar debido a la naturaleza no controlada de la sociedad internacional. Dos observaciones se derivan de esto: en primer lugar, el estudio el Estado no se hará sobre la base de la revisión de sus tres componentes que son más una cuestión de hecho histórico y político, sino en la del título legal la personalidad internacional del Estado: la soberanía en segundo lugar, áreas de la práctica dentro de la jurisdicción del Estado, voluntad, en contra de la tradición, considerado como una consistencia material, el territorio bajo espacios internacional

y la población menor de personas privadas; este enfoque análisis del estado desarticulando facilita un enfoque integral para el derecho internacional público.

1.2. Seguridad Nacional

El concepto de concepto de seguridad nacional es utilizado para mantener la unidad del Estado, defender la soberanía nacional y el territorio, vela por el desarrollo económico, social y político. Los países deben estar conscientes que su seguridad nacional, no sólo depende de sus propios intereses, sino también de los de otras naciones.

La preocupación que guía a los Estados no es obtener más poder sino garantizar la seguridad nacional (Sodupe, 2003, p.81). La seguridad nacional juega un papel fundamental en la supervivencia de los estados, ya que determina las acciones para el mantenimiento de la integridad territorial, estabilidad política interna y permanencia en el sistema internacional.

Cada Estado necesita encontrar su seguridad sobre la base de su propio poder y percibir como alarmante el poder de sus vecinos. La seguridad cubre una amplia gama de objetivos. El concepto de seguridad no ha permanecido estable a través del tiempo, sino que por el contrario, éste se ha transformado en función de la diferentes percepciones de riesgo o amenazas a la misma (Arenal, 2007, p.38). De igual manera involucra cierto grado de protección de valores previamente adquiridos.

Walter Lippman señala que “una nación goza de seguridad en la medida en que no corre algún peligro que le exija sacrificar sus valores esenciales”. Por lo tanto, se puede decir que la sujeta a altas y bajas en función de la capacidad de una nación para enfrentar, atacar o para derrotar a otra nación, citado por (Vásquez, 1994, pp. 172).

En consecuencia, la seguridad constituye un valor que una nación posee en mayor o menor medida y al que puede aspira lograr en proporciones más considerables o inferiores. La seguridad se mide por la ausencia de amenazas a los valores adquiridos; en un sentido objetivo, mide la ausencia de temor a que dichos valores sean atacados (Vásquez, 1994, pp.173).

Las principales acepciones que en la actualidad agrupan al conjunto de percepciones y tendencias sobre la seguridad son: la restrictiva y la amplia. La percepción restrictiva es aquella concebida durante la guerra fría, según la cual los Estados son los actores principales que atentan contra seguridad, por lo que los esfuerzos a favor de este objetivo se fundamentan en

estrategias tradicionales, basadas en una concepción militar territorial y estatocéntrica de la seguridad. En cambio, la percepción amplia consiste y se expresa en los riesgos fronterizos. Esta perspectiva acepta que además de las tradicionales amenazas militares a los Estados, existen diversos riesgos de tipo sociopolítico, económico y ambiental como la pobreza, deterioro ambiental, pandemias, terrorismo y crimen organizado, entre otros, (Prado, 2008, pp.191).

Al final de la Guerra Fría y con el avance del proceso de globalización se inicia un debate en torno al concepto de seguridad. Al concepto se le vincula con las nuevas amenazas y actores (organizaciones terroristas, organizaciones criminales transnacionales, etc.) que incrementan los peligros para los países. De igual manera, aparecen otros conceptos como seguridad humana, seguridad democrática, seguridad regional o seguridad cooperativa.

Otro elemento incorporado al concepto seguridad nacional es el análisis de las amenazas no convencionales, lo que condujo a la discusión de una nueva agenda de seguridad internacional con temas ajenos a las tradicionales cuestiones militares y de defensa, entre ellos, los conflictos económicos, políticos y sociales, las migraciones, los problemas ambientales y el narcotráfico. Ante esta gama de amenazas se señala la importancia de desmilitarizar la seguridad para llevarla al campo de la negociación en la esfera política (Cuadra, 2004, p.1).

1.3. Soberanía estatal

La soberanía es la cualidad del poder político que depende exclusivamente del Estado mediante el cual se ejerce el poder. La soberanía de los Estados se encuentra en el derecho legal inalienable, exclusivo y supremo de ejercer el poder dentro del área del poder constitutivo del Estado, es decir: los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, en relación a las físicas y morales que ejercen los poderes soberanos a nivel nacional.

La soberanía está arraigada en el concepto de Estado, implicaría exclusivamente independencia de los ordenamientos jurídicos de los Estados. Solo el Estado tiene soberanía. Solo el Estado- a través de sus órganos- puede ejercer los derechos legales y la autoridad de los poderes del Estado. Ninguna persona, ni física ni moral, puede asumir tales derechos soberanos, a menos que sean órganos del Estado y actúen con la capacidad de uno de esos órganos (Kaiser, s/f, pp. 85).

Para hablar de soberanía en un Estado, es necesario contar con los siguientes elementos, entre ellos: una comunidad humana perfecta, jurídicamente organizada, absolutamente soberana e independiente, un territorio delimitado y dotada de una finalidad de bien común.

Por lo tanto, la soberanía es un concepto fluido y maleable, por lo que se caracteriza de manera fija e inmutable en los asuntos internacionales. Por lo tanto, hoy en día, ciertos Estados están limitados para tener el monopolio de la soberanía de sus respectivos países. Debido a que está dividido y compartido entre actores estatales y no estatales en todos los niveles de gobierno, dependiendo del problema.

La soberanía estatal suele enfrentarse a varios desafíos que principalmente provienen de fuera del Estado, para encontrar una solución aunque sea de manera incorrecta, los gobiernos estatales suelen responder a estos desafíos compartiendo soberanía con y dentro de las organizaciones internacionales, este volumen sobre los desafíos internos a la soberanía estatal. Muchos argumentan que tanto los factores internos como los externos han aumentado la soberanía a niveles subnacionales de gobierno: la soberanía es una variable continua (Kaiser, s/f, pp. 86).

Las autoridades del Estado son las únicas que deben encargarse del ejercicio soberano del poder que se da mediante expansión para hacer cumplir las leyes, está circunscrito exclusivamente al territorio; excluyendo a terceros países en ese mismo espacio. En este contexto, hay una situación en la que la efectividad del ejercicio de la soberanía se evidencia mediante el principio de no intervención en los asuntos internos de los estados, estipulado en uno de los instrumentos más importantes en el ámbito internacional tales como la Convención sobre Derechos y Deberes de los Estados², la Carta de la Organización de las Naciones Unidas y la Carta de la Organización de los Estados Americanos³.

Asimismo, en la Resolución 2625⁴ de 1970 de la Asamblea General de la ONU se encuentra la siguiente declaración sobre las relaciones de amistad y cooperación entre los Estados respecto a sus soberanías.

² Art 8. Convención Montevideo. Ningún Estado tiene derecho de intervenir en los asuntos internos ni en los externos de otro.

³ Conscientes de que esa misión ha inspirado ya numerosos convenios y acuerdos cuya virtud esencial radica en el anhelo de convivir en paz y de propiciar, mediante su mutua comprensión y su respeto por la soberanía de cada uno, el mejoramiento de todos en la independencia, en la igualdad y en el derecho; (...) Toda agresión de un Estado contra la integridad o la inviolabilidad del territorio o contra la soberanía o la independencia política de un Estado americano, será considerada como un acto de agresión contra los demás Estados americanos (...).

⁴ Resolución 2625 de 1970 (...) En virtud del principio de la igualdad de derechos y de la libre determinación de los pueblos, consagrado en la Carta, todos los pueblos tienen el derecho de determinar

Declaración sobre los Principios de Derecho Internacional referentes a las Relaciones de Amistad y a la Cooperación entre los Estados de conformidad con la Carta de las Naciones Unidas” se consideró la observancia del principio que se comenta como “[...] una condición esencial para asegurar la convivencia pacífica entre las naciones ya que la práctica de cualquier forma de intervención, además de violar el espíritu y la letra de la Carta, entraña la creación de situaciones atentatorias de la paz y la seguridad internacionales

(Organización de los Estados Americanos (OEA, s/f).

La soberanía se manifiesta de manera diferente dentro del Estado y en la comunidad internacional, manteniéndose desde luego algunos puntos comunes en cualquiera de los ámbitos en los que se ejerce. Citado por Bulla, el ámbito interno, Manuel Gaona describió la soberanía como una potestad o potestas absoluta, exclusiva, indivisible, originaria y suprema, de ejercer el mando, de hacer y deshacer el derecho y de atribuir e instituir el poder, conforme a una ideología que la legitima y consolida, y en la que se sustenta su razón de ser (Bulla, diciembre de 2008, p. 123).

1.4. Cooperación internacional

La cooperación es parte de las relaciones humanas que se remota a varios siglos, la cual se transmite a la sociedad organizada, por lo que los Estados siempre cooperan entre sí, aunque fuese de manera menos formal, sin estrategias predeterminadas.

La cooperación internacional es el conjunto de acciones y/o recursos que intercambian actores de diferentes países, de manera voluntaria y conforme a sus estrategias e intereses. Se puede decir que la cooperación internacional se refuerza desde que los países centrales empezaron a establecer los mecanismos y características (Rodríguez, 2010, pp. 9). De este

libremente, sin injerencia externa, su condición política y de proseguir su desarrollo económico, social y cultural, y todo Estado tiene el deber de respetar este derecho de conformidad con las disposiciones de la Carta (...)

modo, al finalizar la Segunda Guerra Mundial, los Estados, por diversas causas, vieron la necesidad de reforzar la cooperación entre sí; de allí impulsaron la Cooperación Internacional bajo un contexto más amplio.

Aunque la cooperación entre los pueblos había empezado antes de la formación del Estado-nación, como organización política por excelencia, se puede subrayar que los organismos formales emergen a partir de la Segunda Guerra Mundial, siendo Estados Unidos, como superpotencia vencedora quien diseñará los términos de cómo se cumpliría.

Además, la cooperación internacional surge como una estrategia para ayudar a la reconstrucción de los países europeos destruidos por la guerra. Incluso, a partir de esa época, los países centrales han empezado a formar alianzas con los países no desarrollados para resolver sus problemas internas y sobre todo para contener la expansión del comunismo. Además, este tipo de cooperación se utilizó como una herramienta mediante la cual los estados centrales afianzaron sus relaciones con la periferia.

La cooperación internacional se arraiga en 1945 con la finalización de la Segunda Guerra Mundial con las potencias vencedoras, más específicamente, a partir de la firma de la “Carta de las Naciones Unidas” también conocida como “Carta de San Francisco” que se firmó el 26 de junio de 1945 en San Francisco, California que da lugar a la creación de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Su principal función consistía en velar por el mantenimiento de la paz y la seguridad internacional. Una de las estrategias para alcanzar estos objetivos fue promover la cooperación internacional para fomentar el desarrollo y disminuir la desigualdad entre los estados (ONU, s/f).

Asimismo, años después de la creación de la ONU en 1945, muchos países empezaron a implementar planes y acciones de asistencia a los países involucrados y damnificados por las consecuencias de la Segunda Guerra Mundial. Desde su génesis, el concepto, la forma, los canales, los focos y los actores inicialmente involucrados en la cooperación internacional fueron modificándose de acuerdo a los sucesos de la coyuntura mundial y de los hechos internacionales.

Por lo cual, durante la década de los años sesenta, dado el advenimiento de las políticas hegemónicas producto de la Guerra Fría y ante el fenómeno de los procesos de descolonización, la Cooperación Internacional había empezado a fortalecerse entre los Estados, sobre todo entre los países centrales y aquellos de la periferia (RACI, pp.25). En el mismo contexto, para 1947, ya se estaban implementando planes y acciones de asistencia a los países involucrados y damnificados por las consecuencias de la Segunda Guerra Mundial.

Desde su génesis, el concepto, la forma, los canales, los focos y los actores inicialmente involucrados en la cooperación internacional fueron modificándose conforme a los sucesos de la coyuntura mundial. Durante la década del 60', dado el advenimiento de las políticas hegemónicas producto de la Guerra Fría y ante el fenómeno de los procesos de descolonización en el continente africano, se pusieron en marcha las primeras políticas de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD). Esto llevó a que se afianzaran las relaciones bilaterales de las naciones más poderosas con sus antiguas colonias y a la expansión de la cooperación multilateral a través de los bancos regionales y la firma de acuerdos de integración económica (RACI, pp.25).

Por otro lado, la cooperación internacionales un término que se refiere a la ayuda voluntaria de cualquiera institución donante o de un país (estado, gobierno local, Organización No Gubernamental (ONG)) a una población que beneficia dicha ayuda. La repartición de la ayuda recibida en nombre de esta población beneficiaria puede ser a partir de una colaboración directa o en algunos casos, mediante su Estado (gobierno local) o una ONG regional.

Los cambios ocurridos en el mundo a lo largo de la historia han transformado las relaciones entre los países; razón por la cual, los Estados se veían obligados a cooperar entre sí con el fin de adaptarse a cualquier tipo de cambio que pueda ocurrir en un momento dado. Además, de mejorar las relaciones entre ellos tratando de resolver los problemas futuros que pudieran presentar a lo largo de los años. Con el surgimiento de nuevos actores, las relaciones no se realizan solamente entre naciones, sino entre todos los actores del sistema internacional. De manera más explícita, la cooperación internacional es toda relación entre actores internacionales orientada a la mutua satisfacción de intereses o demandas, mediante la utilización complementaria de sus respectivos poderes en el desarrollo de las actuaciones coordinadas y/o solidarias (Calduch, 1991, p.4).

La cooperación internacional se da por diversas causas, entre ellas:

- La mejora de la salud de una población.
- Velar a la seguridad de un país o una región.
- Mejorar la calidad de la educación.
- Mejorar las condiciones ambientales de un país.
- Reducir las desigualdades en el ámbito social y económico.
- Combatir al terrorismo, el tráfico de drogas.
- Contrarrestar la trata de personas, etc.

Partiendo de esto, la cooperación internacional se entiende como la relación que se establece entre dos o más países, organismos u organizaciones de la sociedad civil, con el objetivo de alcanzar metas de desarrollo consensuadas. En este contexto, la cooperación internacional se refiere al conjunto de acciones y/o recursos que intercambian actores de

diferentes países, de manera voluntaria y conforme a sus estrategias e intereses (Rodríguez, 2010, p.9).

La ayuda extranjera de subsistencia se extiende a los gobiernos que carecen de recursos para mantener servicios públicos mínimos. El país donante compone el déficit en el presupuesto de la nación receptora. La ayuda externa de subsistencia es similar al tipo humanitario en cuanto que busca prevenir la ruptura del orden y la desintegración de la sociedad organizada. Pero también desempeña la función política de mantener el statu quo, pero sin embargo, como regla general, aumenta su viabilidad. Cuando existe una alternativa política a un régimen no viable, la ayuda externa de subsistencia disminuye las posibilidades de su materialización, traducido⁵ de (Morgenthau, 1962//2107, pp. 302).

La ayuda internacional es como sobornos a los gobiernos receptores, los cuales son utilizados por los países desarrollados para obtener beneficios que atiendan a su interés nacional. En otra palabra, la ayuda internacional resulta poco eficaz para dichos fines, ya que las tradicionales presiones políticas y económicas directas sin la “mediación” de la ayuda producen efectos más rápidos y eficientes que ésta. Estos sobornos difieren de los tradicionales ejemplificados anteriormente en dos aspectos: se justifican principalmente en términos de ayuda exterior para el desarrollo económico, y el dinero y los servicios se transfieren a través de maquinaria elaborada diseñada para una verdadera ayuda económica. En consecuencia, los sobornos son medios menos efectivos con el fin de comprar favores políticos que eran tradicionales, traducido⁶ de (Morgenthau, 1962/2017, pp. 302).

En este sentido, la cooperación internacional con la que pretenden desarrollar y el fortalecerlos países de la región periférica en práctica constituye una estrategia de los países centrales en la búsqueda de los intereses de los Estados pocos desarrollados. Los países

⁵*Subsistence foreign aid is extended to governments (...) which do not command the resources to maintain minimal public services. The giving nation makes up the deficit in the budget of the recipient nation. Subsistence foreign aid is akin to the humanitarian type in that it seeks to prevent the breakdown of order and the disintegration of organized society. But it also performs the political function of maintaining the status quo, without however, as a rule, increasing its viability. Where a political alternative to a nonviable regime may exist, subsistence foreign aid diminishes the chances of its materializing.*

⁶*Much of what goes by the name of foreign aid today is in nature of bribes. The transfer of money and services from one government to another here the function of a price paid for political services rendered or to be rendered. These bribes differ from the traditional ones exemplified above in two respects: they are justified primarily in terms of foreign aid for economic development, and money and services are transferred through elaborate machinery fashioned for genuine economic aid. In consequence, the bribes are a less effective means for the purpose of purchasing political favors than were the traditional ones*

centrales son un claro ejemplo de que quienes pretenden cooperar, al mismo tiempo reciben algo a cambio.

En ciertas ocasiones, no dejan de presionar a los Estados periféricos de la región y pretenden utilizar la cooperación para lograr sus fines. Estados Unidos es un ejemplo claro de esos países del centro que siempre busca satisfacer sus intereses mediante la cooperación en la periferia.

Podemos deducir entonces, que los problemas económico, político, social, ambiental, de seguridad etc. en ciertos países que carecen de los recursos mencionados anteriormente favorecen este tipo de cooperación, particularmente la que se da en los países periféricos (Jiménez, 2003, pp. 135).

Como ya vimos hay varios tipos de cooperación, entre las cuales, la cooperación militar, e es una de las cooperaciones que se da con mayor frecuencia entre los países por distintas razones. Se refiere a un tipo de apoyo basado en el concepto de seguridad ciudadana, además, tiene que ver con el orden público por medio de acciones y operaciones militares, combinadas con la vigilancia de la procuración de justicia ya que la seguridad nacional juega un papel sumamente importante en la supervivencia de los Estados; que determina las acciones para el mantenimiento de la integridad territorial, estabilidad política interna y permanencia de estos en el sistema internacional (Romano, 2012, pp.185).

La cooperación militar es un asunto sumamente importante para los Estados, en especial para aquellos que tienen mayor vulnerabilidad e inestabilidad en el mundo global, y que según muchos países desarrollados los países que presentan mayor vulnerabilidad representan una amenaza para ellos. Particularmente, cuando padecen de graves problemas económicos, inestabilidad social, inseguridad, estructuras políticas débiles entre otros. Cuando un Estado enfrenta a uno de los problemas mencionados anteriormente, los Estados poderosos suelen intervenir en el área necesaria, aunque sea de manera individual o en conjunto para ayudar a resolver los problemas presentados.

En los estudios internacionales una de las teorías más utilizadas es la realista, en su tradición se sostiene que debemos entender la cooperación de forma idéntica con la discordia, es decir, la ausencia de cooperación y/o su respectivo fracaso (Jiménez 2003, pp. 138).

Otra teoría de las relaciones internacionales, la corriente idealista, “estima que la interdependencia económica lleva a la cooperación y paz; por lo tanto, es importante instaurar mecanismos de cooperación en el mundo, los cuales podrán amortiguar los efectos de la anarquía internacional y reducir los conflictos entre naciones que culminen en guerras” (Jiménez, 2003, pp.122). Esta transformación en la correlación de fuerzas ha impulsado la

inserción de países en bloques regionales, escenarios donde los Estados buscan cooperar para defender su soberanía y para reforzar su poder económico y político en la arena internacional.

1.5. Conflicto, crisis, Intervención extranjera

Conflicto es un concepto ambiguo por lo que resulta complicado definirlo. Por lo tanto es parte de las relaciones humanas que no se puede impedir. El conflicto puede ser de diferentes tipos, desde pequeños grupos hasta llegar extenderse a nivel internacional. Para que haya conflicto, debe haber rivalidad previa entre dos o más grupos.

Se podría decir que para que una situación dada sea calificable o no de conflicto, debería reunir las siguientes características:

- Una interacción entre dos o más participantes, pudiendo ser los participantes personas, grupos pequeños o grandes grupos.
- Predominio de interacciones antagónicas.
- Intencionalidad de perjudicar al otro o atribución de tal intencionalidad.
- Utilización directa o indirecta del poder.
- Ineficacia normativa.

Aunque puede parecer irrelevante elegir una definición de un concepto, en este caso conflicto, es preciso perfilar el término de la forma más concreta y precisa posible pues esto nos permite contar con un instrumento conceptual necesario en toda investigación rigurosa de un tema. Si no especificamos bien un constructo puede que después de un tiempo nos demos cuenta que aquello que estamos investigando, o estudiando, en realidad no hace referencia al concepto o sólo lo define parcialmente (Álvarez, López y Ortego, s/f, pp.3).

Por su parte, la palabra crisis proviene del latín *crisis*, y ésta, del griego *krisis*. El vocablo griego se derivó del verbo *krinein*, que entre otras cosas significa ‘separar’. Una crisis, en su acepción actual, es un momento que marca un cambio importante, sin prejuizar para bien o para mal. Por lo tanto, tiene un sentido más restringido: el de “situación dificultosa o complicada”.

El término crisis tiene distintas connotaciones, dependiendo del contexto en el cual se utiliza. Por ejemplo, en el ámbito social, una crisis es caracterizada por un evento social o

personal por un paroxismo de problemas y sufrimientos, contradicciones o incertidumbres que puede causar graves conflictos, estallido de violencias o revuelta. Un pocas palabras, una crisis es una ruptura de equilibrio, traducido⁷ de (Institut Numérique, septiembre de 2012/2017).

Una crisis política (o una crisis del poder político) es una fase grave en la evolución de la situación política de un Estado: que provoca huelgas, manifestaciones, movimientos sociales, disturbios o revuelta más grave o la guerra. La forma más impactante es la revolución, cuando el principal prohíbe que funda un sistema político es abolida, como ha sido el caso del régimen feudalismo en regicidio, la Revolución Francesa transgredido esta prohibición dejando caer la cabeza del Estado, lo que hizo irremediable reversión de la sociedad. Por otra parte, una crisis política puede ocurrir en un gobierno de minoría cuando los partidos políticos no logran ponerse de acuerdo sobre cuestiones importantes, como el presupuesto, la gobernabilidad entre otros, traducido⁸ de (Institut Numérique, septiembre de 2012/2017).

En cambio, una crisis humanitaria es una situación en la que se ve amenazada la vida de un gran número de personas por diferentes aspectos como: salud, seguridad, bienestar, causados por conflictos armados, epidemias, hambruna, desastres naturales y otras situaciones de urgencias. Cuando sucede eso, la aplicación de medidas extraordinarias es necesario para prevenir desastres o al menos limitar las consecuencias, traducido⁹ de (Coalition humanitaire, s/f/2017).

En relación a la intervención, se puede afirmar que es un concepto ambiguo que no tenía un significado definido antes del siglo XIX, el término intervención¹⁰ ha sido utilizado cuando algunos Estados europeos empezaron a intervenir en otros territorios para ayudar no

⁷*Dans le domaine social, une crise est un événement social ou personnel qui se caractérise par un paroxysme des souffrances, des contradictions ou des incertitudes, pouvant produire des explosions de violence ou de révolte. La crise est une rupture d'équilibre (...).*

⁸*Une crise politique (ou crise de pouvoir) est également une phase grave dans l'évolution de la situation politique d'un État: elle entraîne des grèves, des manifestations, des mouvements sociaux, des émeutes ou plus grave une révolte ou une guerre, (Ibid.).*

⁹*Une crise humanitaire est un événement – ou une série d'événements – qui constitue une grave menace à la santé, à la sécurité ou au bien-être d'une communauté ou d'un autre groupe de personnes, sur un vaste territoire. Des conflits armés, des épidémies, la famine, des catastrophes naturelles et d'autres situations d'urgence majeures peuvent tous être accompagnés d'une crise humanitaire ou y mener (...).*

¹⁰*Acts of humanitarian intervention were a frequent occurrence in the nineteenth century. There is little doubt that a permissive custom of intervention existed at the time, condoned by the powers in Europe and thus rooted in the jus publicum europaeum (...).*

solo a minorías religiosas, lo que era el común denominador en años anteriores, también se tomaron en cuenta a las etnias y a los connacionales que dio lugar a la cuestión de Oriente, traducido de (Kolb, 2003/2017, pp. 121).

Debido a las atrocidades generalizadas observadas en varios países en la última década del siglo XX, y en particular los asociados a la intervención de la OTAN en Kosovo, la cuestión de la intervención humanitaria ha sido objeto de fuertes críticas en el centro de atención político y doctrinal. En el sentido jurídico, intervención forzada es una forma de intervención forzosa extranjera. También, puede definirse como el uso de la fuerza para detener u oponerse a las violaciones masivas de los Derechos humanos fundamentales (especialmente asesinatos en masa y genocidio) en un Estado miembro, siempre que las víctimas no sean nacionales del Estado y no hay autorización legal dada por un organismo internacional competente. Como, en particular, las Naciones Unidas mediante el Consejo de Seguridad (Momtaz, 2000).

Tal intervención humanitaria no necesita tomar la forma de que un solo Estado interviniere; pero debe ser unilateral. Así, si varios Estados unen sus recursos militares para intervenir en un territorio extranjero, que constituye una intervención colectiva. Sin embargo, la intervención unilateral, ya que es una acción coercitiva adoptada por algunos Estados haría un solo tema. Además, la intervención humanitaria tiene lugar sólo en la medida en que no haya consentimiento del tercer Estado. Si se da el consentimiento, no es necesario invocar legalmente el concepto de intervención humanitaria; más bien, será intervención por invitación (Reisman, 1973).

Las "intervenciones" pueden ser lícitas o ilícitas, individuales o colectivas. Entre las primeras podemos considerar las dispuestas por organizaciones internacionales como la O.N.U. y la O.E.A., en cumplimiento de obligaciones internacionales de origen convencional o por razones superiores que hacen la salvaguardia de derechos fundamentales de los individuos o grupos étnicos o religiosos, como las denominadas intervenciones de humanidad. Las prohibiciones pueden definirse como todos aquellos actos de injerencia ilícita de uno o varios Estados o de sus entes de gobierno, en los asuntos internos o externos de otro estado, con el ánimo de imponerles su voluntad (Romano, s/f).

El mismo autor enumeró los elementos de la intervención de la siguiente manera:

1. Ilícitud del acto (para diferenciarlas de las permitidas por instrumentos internacionales de carácter multilateral, como las cartas de la ONU y la OEA);
2. Realizada por uno o varios Estados o sus órganos de gobiernos (puedan ser individuales o colectivas, realizadas por el conjunto de los poderes de algún Estado o por alguno de ellos en particular);

3. Referida a los actos internos o externos de otro Estado (influyendo en el funcionamiento de instituciones políticas internas o internacionales); y
4. Elemento coercitivo (el "animus" de imponer la propia voluntad), lo que excluye las intervenciones solicitadas por el propio estado intervenido, o los consejos u opiniones de otros gobiernos extranjeros, referidos a los asuntos internos o externos de otros (Romano, s/f).

Dichos actos ilícitos internacionales generados **de las** consiguientes responsabilidades, afectan a los principios generales del derecho Internacional en su conjunto, fuente de aplicación del mismo, de acuerdo al artículo 38° del estatuto de la Corte Internacional de Justicia, como: el respeto a la independencia política de los Estados, el respeto a la supremacía territorial, el respeto a su soberanía, el derecho de jurisdicción interna exclusiva, la abstención del uso de la fuerza en el territorio de otro Estado, el respeto mutuo entre los Estados civilizados integrantes de la comunidad internacional, el arreglo pacífico de las controversias interestatales, el derecho al honor y mutuo respeto entre los Estados y la no intervención. Todos ellos aparecen dañados, o lesionados severamente (Romano, s/f).

La intervención internacional, ya sea humanitaria y/o militar es un fenómeno común que tiene lugar después de la guerra fría. La intervención se entiende como la interferencia por parte de un Estado soberano, un grupo de Estados o una organización internacional, que involucra la amenaza o el uso de la fuerza o de algún otro medio de presión, en la jurisdicción doméstica de un Estado independiente en contra de la voluntad o los deseos de su Gobierno (Rojas, 2012, pp. 81-90).

Sin embargo, este concepto de intervención internacional se somete a dos definiciones (una amplia y una restringida) en torno a los estudios internacionales con base a dos elementos: los medios de intervención y la duración de la misma

En una definición más amplia, la intervención implica la amenaza o el uso directo de la fuerza de un país frente a otro, con el fin de alterar su comportamiento o cambiar su Gobierno o sus políticas. La intervención en el campo internacional puede incorporar actividades directas, tales como el recurso a la guerra, o acciones indirectas, como el asesinato, el apoyo a fuerzas antigubernamentales, los embargos económicos (Rojas, 2012, pp.84).

1.6. ONU y el Consejo de Seguridad

La Organización de las Naciones Unidas (ONU), nació tras la devastación causada por la Segunda Guerra Mundial en 1945, pretendiendo mantener la paz y la seguridad internacionales. En este contexto, la ONU intenta prevenir los conflictos y poner de acuerdo a las partes implicadas. Lograr la paz exige crear no sólo las condiciones propicias para que esta anide, sino para que se mantenga. El Consejo de Seguridad es el máximo responsable de la paz y la seguridad internacionales. La Asamblea General y el Secretario General, junto con otras oficinas y órganos de la ONU, también desarrollan un papel importante en esta tarea (ONU, s/f).

Uno de los propósitos de las Organizaciones de las Naciones Unidas es promover el desarrollo en los países. Para lograr este fin, sus ramas están extendidas en todo el mundo y su amplio cometido abarca las necesidades sociales, el desarrollo sostenible, los problemas económicos y de emergencia entre otros (ONU, s/f). Se dice que la Organización no representa un interés nacional o comercial determinado. En la adopción de las principales decisiones políticas tienen voz todos los países, tanto los ricos como los pobres.

La ONU también proporciona un foro para que sus miembros puedan expresar su opinión en la Asamblea General, el Consejo de Seguridad, el Consejo Económico y Social y otros órganos y comisiones. Al permitir el diálogo entre sus miembros, y la organización en las negociaciones, la organización se ha convertido en un mecanismo para que los gobiernos puedan encontrar ámbitos de acuerdo y resolver problemas juntos (ONU s/f).

Las Naciones Unidas en su estructura no tienen su propia fuerza militar, sino que dependen de las aportaciones de los Estados Miembros. De la misma forma la ONU tiene un Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz del que dependen los llamados “Cascos Azules”, quienes tienen como función principal trabajar para crear las condiciones adecuadas para una paz duradera en los países desgarrados por un conflicto así que reducir el riesgo de un reinicio del conflicto y sentar las bases de una paz y un desarrollo duradero.

El Consejo de Seguridad es el órgano de la ONU, que tiene la responsabilidad de establecer y definir las operaciones de mantenimiento de la paz, para ello le asigna un mandato a la misión, en otra palabra una descripción de sus tareas.

De acuerdo a la Carta de las Naciones Unidas, los Estados miembros deben aceptar y cumplir las decisiones del Consejo, mientras que los otros órganos sólo pueden hacer

recomendaciones. Dicho órgano cuenta con 15 miembros, entre los cuales 5 son permanentes y 10 son elegidos por la Asamblea General por un periodo de 2 años (CINU, s/f).

El Consejo de Seguridad tiene, en virtud de la Carta de las Naciones Unidas, la responsabilidad principal del mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales. Además, incumbe al Consejo de Seguridad determinar cuándo y dónde se debe desplegar una operación de mantenimiento de la paz de Naciones Unidas (ONU, s/f).

Miembros permanentes

China, Estados Unidos, Francia, Rusia y Reino Unido

Miembros no permanentes (2017)

Bolivia, Egipto, Etiopía, Japón, Italia, Kazajistán, Senegal, Ucrania, Uruguay y Suecia.

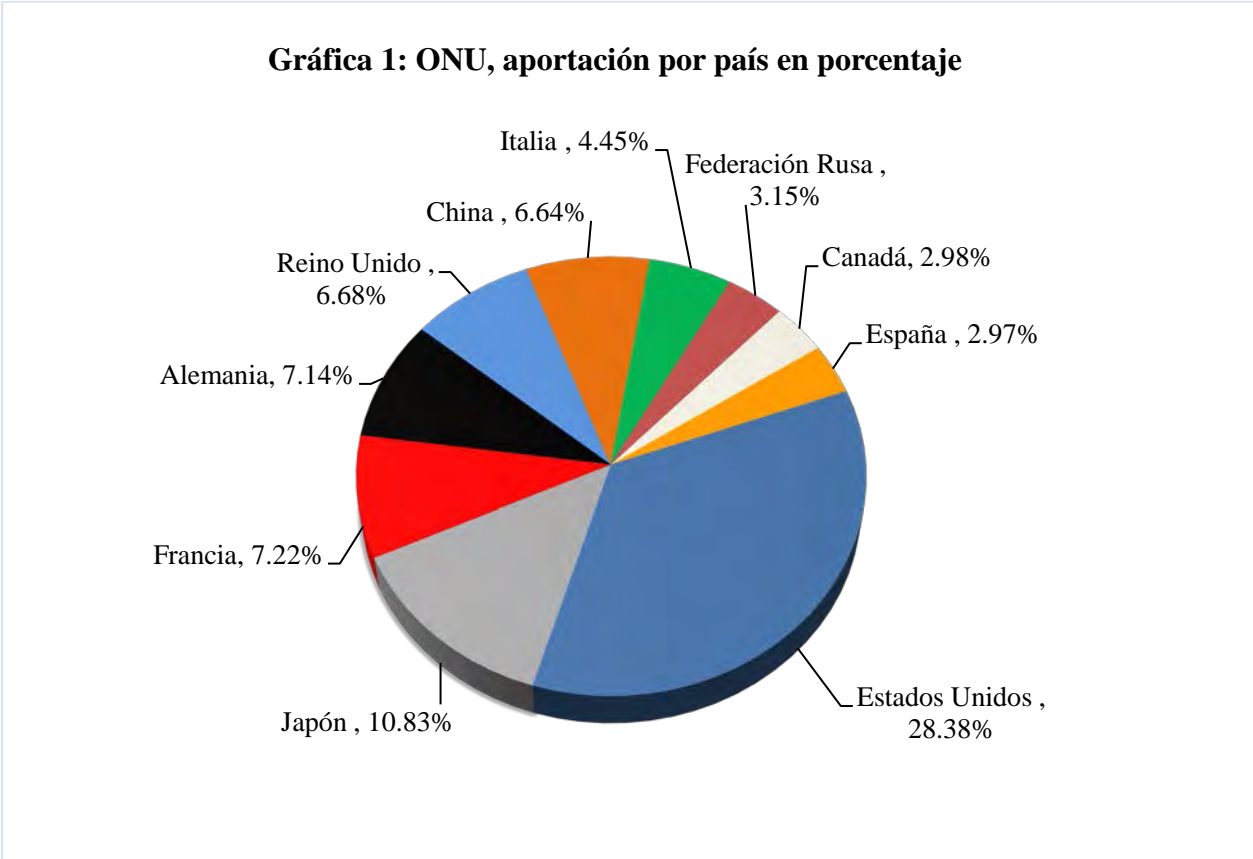
Cabe señalar que más de 60 Estados Miembros de las Naciones Unidas nunca han sido miembros del Consejo de Seguridad. Un Estado que es Miembro de las Naciones Unidas, pero no del Consejo de Seguridad, podrá participar sin derecho a voto, en sus deliberaciones cuando el Consejo considera que los intereses de ese país se ven afectados. Tanto los miembros y los no miembros de las Naciones Unidas, si son partes en una controversia que se considera por el Consejo, podrán invitarse a participar, sin derecho a voto en las deliberaciones del Consejo, el Consejo establece las condiciones para la participación de un Estado no miembro (ONU, s/f).

Para establecer una nueva misión de mantenimiento de la paz o modificar el mandato de una misión existente, nueve de los 15 Estados miembros del Consejo tienen que votar a favor. Sin embargo, la propuesta fracasa si alguno de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad vota en contra.

Todos los Estados miembros tienen la obligación legal de pagar la parte que les corresponde del coste de las actividades de mantenimiento de la Paz, en el marco de una fórmula compleja que ellos mismos establecieron, que incluye una sobrecarga para los cinco miembros permanentes de Consejo de Seguridad. Los países que aportan voluntariamente personal informado a las operaciones de mantenimiento de la paz, reciben un reembolso de las Naciones Unidas a un a tasa fija de un poco más de 1,000 dólares por soldado mensual. La Naciones Unidas también reembolsa a los países por el equipo que aportan (ONU, s/f).

Si bien la decisión sobre el establecimiento, mantenimiento o ampliación de una operación incumbe al Consejo de Seguridad, la financiación de las operaciones de paz es responsabilidad colectiva de todos los Estados Miembros de la Organización de las Naciones Unidas en especial de los miembros permanentes y no permanentes de dicha organización (ONU, s/f).

Además de los países que aportan recursos financieros a la ONU, otros países miembros suelen realizar contribuciones voluntarias. Cabe señalar que esas aportaciones no son reembolsables de los recursos adicionales para apoyar los esfuerzos de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas en forma de transporte, suministros, personal y contribuciones financieras, además de su cuota de participación (ONU, s/f).



Fuente: Elaboración propia con datos de la ONU

1.7. *Peacekeeping* (Operación de mantenimiento de la paz)

El concepto de mantenimiento de la paz (*Peacekeeping*) fue creado por las Naciones Unidas como un mecanismo práctico tendente a contener y controlar controversias en los países. En el año 1948 tuvo lugar la primera Operación política de Mantenimiento de la Paz de Naciones Unidas, aunque tal y como son entendidas, con

presencia militar, es más propio hablar de, que la primera misión de este tipo fue la operación por la crisis del canal de Suez establecida en noviembre de 1956.

Se han desarrollado a partir del año 1948, dichas misiones de paz. En la actualidad y como veremos posteriormente, se están llevando a cabo operaciones de paz apoyadas por el Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz de la ONU, con su siglo en inglés (DPKO). En la Carta de Naciones Unidas, las Operaciones de Mantenimiento de la Paz no están específicamente mencionadas. Se le otorga al Consejo de Seguridad la responsabilidad de mantener la paz y la seguridad internacional, es decir, es el órgano que tiene la última palabra en cuanto la decisión de operar o no a través de resoluciones (ONU, s/f).

El Secretario General es el encargado de proporcionar el número y procedencia de los contingentes y las actividades de la misión. En la documentación oficial así lo expresa: «A través de resoluciones el Consejo de Seguridad establece Operaciones de Mantenimiento de la Paz, determina sus mandatos –incluidas las revisiones y ampliaciones– y se autoriza el despliegue de tropas, así como cualquier aumento o reducción de los efectivos cuando la situación lo requiera. El Secretario General presenta informes al Consejo de Seguridad sobre asuntos de mantenimiento de la paz según lo solicitado por las resoluciones del Consejo. Normalmente, los informes proporcionan un recuento fáctico de las actividades de una misión dentro de un periodo de tiempo dado y presentan las observaciones y recomendaciones del secretario general para acciones posteriores que luego sirven de base para los debates en el Consejo (ONU, s/f).

La ONU no tiene su propia fuerza militar, por lo que, los países que conforman la operación de mantenimiento de la paz están integrada en su totalidad por personal civil, militar y policial con 128 países participantes que aportan personal militar y policial en esta rama de la ONU. El Consejo de Seguridad es el encargado de aprobar estas actuaciones y el Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz tiene la responsabilidad de dirigir las, mientras los Estados miembros son los que aportan tropas y policías. Desde 1948, se han establecido un total de 69 operaciones en el mundo (ONU, s/f).

Dichas fuerzas de paz de las Naciones Unidas conocidas como los “Casco Azules” comúnmente llamados así porque incluyen en sus uniformes un casco de color azul. Son cuerpos militares encargados de crear y mantener la paz en zonas conflictivas, observar los procesos pacíficos y brindar asistencia a ex combatientes en la implementación de tratados con fines pacíficos. Actúan por mandato directo del Consejo de la ONU y forman parte miembros de los ejércitos de los Estados integrantes de dicha organización, formándose una fuerza multinacional.

Las Fuerzas de Paz, por lo general, son enviadas a zonas y regiones donde han cesado recientes conflictos armados o en lugares que tienen graves conflictos de todo tipo. Para hacer cumplir de este modo, los acuerdos de paz y disuadir a los combatientes reanudando las hostilidades. Debido a que la ONU no mantiene un ejército independiente, los efectivos son suministrados por los Estados miembros y su participación es opcional. La autoridad para enviar o retirar a los contingentes de mantenimientos de paz está en mano del Gobierno que los aporta, al igual que la responsabilidad en relación con la paga y cuestiones disciplinarias y de personal.

Su origen se remonta al año 1948, cuando el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas abogó por la creación de una fuerza multinacional que pusiese fin y supervisara el cese de las hostilidades entre Egipto e Israel. Cabe señalar que esta primera misión no fue militar, sino que sus miembros estaban presentes como observadores. Concretamente, la primera misión militar fue en 1956 cuando se dio la crisis del Canal de Suez, por una Resolución presentada a la Asamblea General de la ONU por el entonces ministro de Asuntos Exteriores de Canadá, Lester Bowles Pearson. No obstante, dichas fuerzas no eran fuerzas de combates, sino de interposición, equipados con armas ligeras. Serían emplazados con el consentimiento de las partes en conflicto, a fin de proteger la seguridad de los propios peacekeepers. Sin embargo, podían responder en el caso de que fueran atacados por una de las partes (Rosas, s/f, pp. 246).

Los límites entre la prevención de conflictos y el establecimiento, mantenimiento, consolidación e imposición de la paz son cada vez más difusos. Las operaciones en pro de la paz rara vez se limitan a un solo tipo de actividad. Aunque las misiones de paz consisten, en principio, en un despliegue para apoyar la aplicación de un acuerdo de alto el fuego o de paz, a menudo deben desempeñar un papel activo en la consolidación de la paz, e incluso pueden participar en la etapa inicial de las actividades de consolidación de la paz (ONU, s/f).

Las actuales operaciones realizadas por las fuerzas multidimensionales de mantenimiento de la paz, también facilitan procesos políticos, protegen a civiles, ayudan en el desarme, la desmovilización y la reintegración de ex combatientes; apoyan la organización de procesos electorales, protegen y promueven los derechos humanos y ayudan a restablecer el estado de derecho. Incluso en algunos casos, las operaciones de paz de las Naciones Unidas puede usar la fuerza para defenderse y defender su mandato y a los civiles, particularmente en situaciones en que el Estado no es capaz de ofrecer la seguridad y mantener el orden público.

***Peacebuilding* (construcción de la Paz)**

Peacebuilding significa en español (construcción de la paz), es un concepto que tiene su origen en la víspera de la Guerra Fría, en ese contexto, los responsables de las Naciones Unidas han desarrollado estrategias para contrarrestar la guerra y ayudar a restablecer la paz en los países que estuvieron involucrados en dichos conflictos.

La consolidación de la paz¹¹ como término es impugnada coloquialmente, por los gobiernos y en la propia academia, la paz se define a menudo negativamente como la ausencia de guerra y violencia física. Esto es problemático, y no menos importante es que la paz es a menudo definida de manera diferente por diferentes grupos en un conflicto. Para definir la paz de una manera más amplia y positiva, Johan Galtung diferenció entre paz positiva y negativa. La paz positiva también incluye la ausencia de violencia estructural (por ejemplo, morir como resultado de la pobreza y la violencia cultural (por ejemplo, factores que cejan a las personas a la injusticia o que les permitan racionalizarla). Mientras que "la paz del orden y el cese de la violencia directa" pueden no ser compatibles con la justicia, "la paz positiva de la reconciliación y la sanación psico/social" la presupone en su mayor parte (Gawerc, 2006/2017, pp. 439).

En los procesos de "*peacebuilding*", en un sentido más amplio, este concepto ha sido desarrollado por las Naciones Unidas por los violentos conflictos que amenazaban muchos países tras el periodo de post guerra. Asimismo, tras la Guerra Fría, las Naciones Unidas han empezado a desplegar misiones para las operaciones de paz, particularmente en los países que tuvieron conflictos internos. Esas misiones han sido enviadas a diversos países, como fueron casos de algunos países de África y posteriormente a un país de la región del Caribe, Haití.

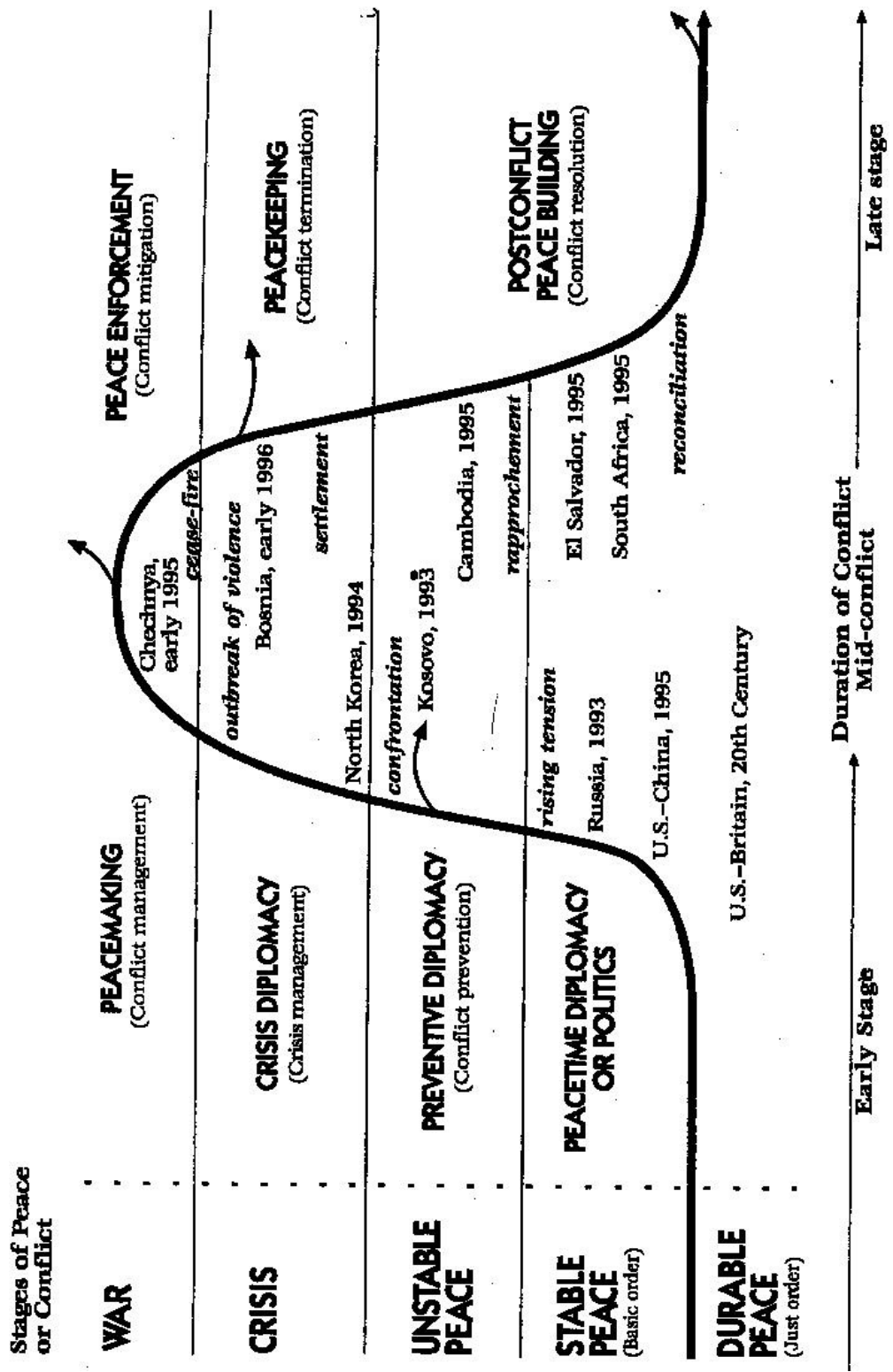
El objetivo principal de dichas misiones es "el desarme de excombatientes, la preparación de elecciones o la formación de derechos humanos". Además de las guerras civiles y los golpes de Estado. Ello se refleja en un texto clásico, Agenda para la paz, del entonces Secretario General de las Naciones Unidas, Boutros Boutros Ghali, que dio legitimidad institucional al proceso. El documento reinventaba la Carta y ofrecía un mapa conceptual del nuevo tipo de misiones, diferenciando entre "diplomacia preventiva" (*preventive diplomacy*), "mantenimiento de la paz" (*peacekeeping*), "imposición de la paz" (*peace enforcement*) y

¹¹ *Peacebuilding as a term is contested. Colloquially, by governments and in academia itself, peace is often defined negatively as the absence of war and physical violence (...).*

“construcción de la paz posbélica” (*post-conflict peacebuilding*) (véase la figura 1 en la página posterior) (Cámara de Comercio de Bogotá, 2014, pp. 33-34).

En el ciclo de vida típico de un conflicto, hay un declive natural en la tensión después de que la violencia haya terminado. El diagrama del autor Lund sobre las diferentes fases de un Conflicto ilustra que la consolidación de la paz ocupa las últimas etapas, simultáneo y contiguo con los esfuerzos de mantenimiento de la paz. Esta etapa se centra en el fracaso de los esfuerzos habituales para cambiar los conflictos a una situación estable y reducir la probabilidad de reescalada.

En lugar de examinar la relación entre dos Estados diferentes, la consolidación de la paz tiene como objetivo reducir la necesidad de conflicto mediante el abordaje de los problemas y los daños dentro de un estado. También es importante señalar que la consolidación de la paz se centra en la reconstrucción del Estado y sus funciones internas. Al reducir la necesidad de recurrir a la violencia para resolver las diferencias y la desigualdad, también se debe reducir el deseo de guerra, tanto en los Estados vecinos como internamente dentro de un Estado.



Gráfica 2

Fuente: *Life History of a Conflict* (Lund, 1996: 38)

De este modo, en respuesta a la crisis del canal de Suez, surgió la primera generación de peacekeeping. Un principio esencial fue que los miembros permanentes del Consejo de Seguridad, no formaban parte de estas misiones para aislar la crisis de la guerra fría. Era necesario un consenso de las partes del conflicto y también de las superpotencias. Se veía al peacekeeping como una medida de emergencia para ganar tiempo y poder arreglar la controversia. El objetivo principal era congelar el conflicto, no tanto solucionarlo. Esta generación de peacekeeping era sujeto a tres principios legales: autonomía de la operación, autonomía del Estado, no uso de la fuerza (excepción autodefensa) (Dombroski, 2007, pp. 7-8).

La segunda generación de peacekeeping tenía lugar en la mitad de los años ochenta, con el relajamiento de la guerra fría. Este nuevo tipo de peacekeeping incluía la implementación de un acuerdo de paz a priori. Dado que la mayoría de las situaciones que aplicaron esta nueva forma de peacekeeping han sido internas en un Estado, los componentes civiles de estas operaciones incrementaban. Esta nueva forma de peacekeeping ya incluía tareas como acuerdos de derechos humanos, Administración civil, y varias tareas de posconflicto peacebuilding. La tercera generación de peacekeeping surge con el fin de la guerra fría y el vacío subsiguiente creado por la inacción de las superpotencias que creó un número de conflictos complejos y crisis humanitaria (Dombroski, 2007, pp. 7-8).

La penúltima fase del conflicto –la resolución del conflicto– está caracterizada por una disminución de la violencia y la búsqueda de una solución duradera. Es el momento de las Misiones de Mantenimiento de la Paz.

En la fase de transición posconflicto y desarrollo significa ya la vuelta a la paz. Aquí tienen lugar las acciones de la consolidación de la paz posconflicto (peacebuilding) para la reconstrucción y la rehabilitación. Además, se intenta resolver las causas más intrínsecas del conflicto para impedir un resurgimiento de él. A pesar de esta relación de las diferentes etapas de conflicto con las diferentes misiones de paz, hay que tener en cuenta las diferentes fases de conflicto no se dejan separar claramente, con lo cual se superpone la utilización de las diferentes misiones de paz (Campillo, 2004, pp. 9-11).

Como consecuencia, entre los años 1991 y 1994, las operaciones de peacekeeping crecieron en número y tamaño, dado que el objetivo primordial de la Naciones Unidas era intentar responder a estos problemas. Esta expansión rápida sin una infraestructura suficiente, también la dificultad extraordinaria de estos conflictos, llevaron a nuevos tipos de acción del Consejo de Seguridad y de los *peacekeepers*. La labor del ex Secretario General de la

Organización de Naciones Unidas (ONU), Boutros-Ghali ha sido fundamental en la redefinición de *peacekeeping* (Dombroski, 2007, pp. 7-8).

En su manifiesto «Un Programa de Paz», elaborado en 1992, Boutros-Ghali definió cuatro áreas de actuación para mantener paz y seguridad internacional de acuerdo con lo establecido en la Carta: diplomacia preventiva, *peacekeeping*, *peacemaking* y *peacebuilding*. De esta forma dio un papel más profundo y amplio para Naciones Unidas en el mantenimiento de la paz y seguridad internacional, del que tenía en 1945. Proponía usar la fuerza militar en cada categoría de operaciones, desde asistencia humanitaria y construcción de la nación hasta *peace-enforcement*. Boutros-Ghali define el mantenimiento de la paz de la siguiente forma: El despliegue de una presencia de Naciones Unidas en el terreno, hasta ahora con el consentimiento de todas las partes interesadas y, como norma, con la participación de personal militar o policial de Naciones Unidas y, frecuentemente, también de personal civil. Las actividades de mantenimiento de la paz constituyen una técnica que aumenta las posibilidades de prevenir los conflictos y establecer la paz (ONU, s/f).

Como ya se había mencionado anteriormente, la política estratégica de construcción de paz “*peacebuilding*” se basa en ayuda a restablecer la paz en los Estados devastados por los conflictos internos como: guerra civil, disturbios sociales, golpe de Estado. Los actores de *peacebuilding* se ven obligado de intervenir cuando los responsables de los gobiernos de los países afectados no tienen la capacidad para actuar en consecuencia para solucionar las controversias.

Las estrategias internacionales de construcción de paz¹², los conceptos de operaciones, deben ser "estratégicos" en el sentido corriente de ese término, equiparando los medios con los fines. Aunque se debe diseñar una estrategia de consolidación de la paz para abordar un conflicto en particular, se pueden identificar parámetros amplios que se ajusten a la mayoría de los conflictos. Las estrategias deben abordar las fuentes locales de hostilidad; Las capacidades locales de cambio; Y el grado (neto) específico de compromiso internacional disponible para ayudar al cambio. Uno puede concebir los tres como las tres dimensiones de un triángulo, cuya área es el "espacio político -o capacidad efectiva- para construir la pa, traducido de (Michael y Nicholas, 2000/2017, pp. 781-783).

¹²*International peacebuilding strategies, concepts of operations, should be “strategic” in the ordinary sense of that term, matching means to ends. Although a peacebuilding strategy must be designed to address a particular conflict, broad parameters that fit most conflicts can be identified (...).*

El objetivo principal de las misiones de paz es monitorear y/o observar la situación de los países en conflictos o en disturbios sociales bajo el consentimiento de los gobiernos, asistir a las negociaciones entre las dos partes que dispute.

La consolidación de la paz es un término nuevo; entró en el argot de la ciencia política, sobre todo en el discurso de 1992, el "Programa para la Paz" del ex Secretario General de las Naciones Unidas, Boutros Boutros-Ghali.

Nacida de la creciente amenaza de conflictos internos y de la inexperiencia e incapacidad de las Naciones Unidas para hacer frente a las violaciones intraestatales¹³, la consolidación de la paz ha llegado a dar voz a la reconstrucción después del conflicto. El Programa para la Paz esbozó una gran nueva visión de las misiones de paz de las Naciones Unidas, reconociendo el creciente número de tensiones identitarias y dificultades económicas dentro de los Estados y la dificultad para garantizar la paz. Boutros-Ghali declaró que la ONU debía estar lista para ayudar en la consolidación de la paz en sus diferentes contextos: reconstruir las instituciones e infraestructuras de las naciones desgarradas por la guerra civil y las luchas, traducido de (Adams, 2008).

Nuevos objetivos comenzaron a surgir para las intenciones de mantenimiento de la paz de la ONU - que la diplomacia preventiva necesitaba investigar cómo los conflictos se intensifican y cómo se pueden predecir los conflictos incluyendo; identificar las situaciones que podrían producir conflictos y las mejores maneras de eliminar las fuentes.

- Una vez que el conflicto ha ocurrido, los esfuerzos de paz deben resolver las cuestiones más profundas.
- Que la ONU, a través de la construcción de la paz, debe preservar la paz cuando los combates se han estancado.
- La ONU debe asistir a todos los contextos de construcción de paz, incluyendo la reconstrucción institucional y la reconstrucción física, traducido¹⁴ de (Rupesinghe, 1998/2017, pp.17-18).

¹³*Building on the growing threat of internal conflict and the inexperience and inability of the United Nations to deal with intra-state violations, peacebuilding has come to give voice to post-conflict reconstruction. The Peace Program outlined a major new vision of United Nations peace missions, recognizing the growing number of identity tensions and economic difficulties within states and the difficulty of securing peace (...).*

¹⁴*New goals began to emerge for UN peacekeeping intentions - that preventive diplomacy needed to investigate how conflicts intensify and how conflicts can be predicted including; Identify situations that could lead to conflicts and the best ways to eliminate sources (...).*

CAPÍTULO 2. LA SITUACIÓN INTERNA DE HAITÍ Y LA POSICIÓN DE LA COMUNIDAD INTERNACIONAL ENTRE LOS AÑOS 2000 Y 2004

2.1. Haití Presentación

Haití pertenece a una de las islas mayores en la región del Caribe insular dentro del continente americana. Este país ocupa la parte occidental de la llamada Isla de Haití y/o la Española (República de Haití junto con la República Dominicana) cuando llegaron los europeos en el continente. La historia del país empezó a cambiar cuando estallaron las primeras colonizaciones en el continente americano por los europeos en el siglo XV, quienes en esa época saqueaban todas las islas del Caribe incluso otras partes del mundo. Desde entonces apareció un nuevo escenario geopolítico que posteriormente va a generar disputas entre las principales potencias de aquella época (Francia y España). Por las riquezas naturales que eran las más buscadas en aquella época, por lo cual los colonizadores se apoderaron de la mayor parte de las riquezas naturales de la isla como: minería, madera, de allí empezó la deforestación de Haití ya que la tierra fue despejada para los cultivos comerciales como el café, el tabaco y el azúcar, todo cultivado con mano de obra esclava.

Mapa 1. Haití



Fuente: MapQuest, (s/f)

http://www.proyectosalohogar.com/atlas_mundial/go.hrw.com/atlas/span_hm/haiti.html

La capital de Haití es Puerto Príncipe, tiene como lengua oficial el francés y el dialecto criollo haitiano derivado del francés. Mientras que su extensión territorial mide alrededor de 27,750 km², incluido 65% montañas. Según el censo que realizaron en el año 2015, aproximadamente 11 millones habitantes viven en el país. Geográficamente, el territorio haitiano se divide en 10 departamentos. Se limita al norte por el océano atlántico, al sur y oeste por el mar Caribe y al este por la República Dominicana, la isla de la Gonave y la isla de la Tortuga componen los territorios litorales principales del país. Hasta la mitad del siglo XX, nombraron a Haití: “la perla de las Antillas” por la belleza natural de su paisaje y su estructura montañosa, traducido¹⁵ de (Ministère de l’Agriculture des Ressources Naturelles et du Développement Rural (MARNDR), 2011/2017, pp. 2).

Haití, al igual que muchos países del Caribe insular cuenta con una economía débil y pequeña derivada de distintos factores entre ellos los métodos obsoleto e ineficaces, además, pareciera que el medio ambiente no está a su favor, es un país muy vulnerable, que en muchas ocasiones ha sido devastado por catástrofes naturales. Mayormente depende de los recursos

¹⁵Haiti fait partie de l’île Hispaniola dans la Mer des Caraïbes. Elle s’étend sur une superficie de 27750 km² et compte une population estimée à 9,9 (IHSI, 2009) millions de personnes (2009) dont 56% vivent en milieu rural. C’est un pays essentiellement montagneux (65%) de la superficie (...).

financieros de la ayuda externa, lo que se refleja en su vulnerabilidad y su carencia de condiciones para intentar desarrollar su economía, sin olvidar la mala gestión de sus gobiernos y de otros actores que involucran en las decisiones del país como los Organismos No Gubernamentales (ONG).

La historia del Caribe es la historia de las luchas de los imperios contra los pueblos de la región para arrebatarles sus ricas tierras; es la historia de las luchas de los imperios, unos contra otros, para arrebatarse porciones de lo que cada uno de ellos había conquistado; y es por último la historia de los pueblos del Caribe para liberarse de sus amos imperiales. Tan pronto se conoció la calidad y la riqueza de esas tierras se despertó el interés de los imperios occidentales por establecer en ellas. Cada imperio quiso adueñarse de una y más isla. De alguno o de varios de sus territorios, a fin de producir allí los artículos de la zona tropical que no podían producir en sus metrópolis o a fin de tener el dominio de sus depósitos minerales y de las comunicaciones marítimas entre América y Europa (Bosch, 1983, p.9).

En la primera etapa de la colonización, la isla entera estuvo bajo control de los españoles posteriormente, España va entregar la parte sur (Haití) a Francia. Cabe señalar que en aquella época, la isla era la colonia más floreciente de la región americana por la mano de obra de los esclavos traídos del continente africano por los colonizadores tras la desaparición completa del pueblo nativo de la isla por diversas causas (matanzas, enfermedades contagiosas por parte de los colonizadores, se fugaron hacia otra parte del continente, entre otras).

Hacia mediados del siglo XVI ya habían comenzado las avanzadas de las principales potencias europeas. Piratas ingleses, francesas y holandeses fueron instalados en las costas caribeñas, disputando el territorio a los españoles. En Jamaica, Barbados y otras islas del Caribe, los británicos con sus flotas, aseguraron su poderío militar y estratégico en el Atlántico. De esta forma, la marina inglesa controlaría durante siglo el tráfico comercial entre los continentes. Sin embargo, los franceses comenzaron a competir con los ingleses por ciertas zonas del Caribe. La famosa isla Tortuga se había constituido como base de las operaciones asociadas en la Hermandad de la Costa, que saqueaba y atacaba naves repletas de riquezas (Grau, 2009, pp. 8).

En este contexto, Francia se apoderó de las islas orientales (Martinica, Guadalupe, Santa Lucía), envió sus buques a conquistar la entonces isla Santo Domingo, ha sido ayudado por los bucaneros, por lo que se instalaron al sur de la isla. En 1697, España se debilitó ante la agresión francesa, se vio obligado a ceder la porción de la isla ahora conocida como Haití a Francia mediante el Tratado de Ryswick. Ese último se estableció en el territorio haitiano como enclave comercial y militar en el Caribe. Asimismo, se convirtió en el principal proveedor de

azúcar en el mercado europeo. Como se sabe, en aquel tiempo, en el mercado mundial el azúcar tenía la importancia que tiene el petróleo hoy en nuestros días (Grau, 2009, pp. 8-9).

En 1791, del norte al sur del territorio, los esclavos se agruparon para estallar una rebelión por las atrocidades que estuvieron sufriendo por parte de los colonizadores, además, se aprovecharon del abrigo de la revolución Francesa. Así mismo, Haití logró alcanzar su independencia al inicio del siglo XIX, que se proclama oficialmente en 1804. Algunos países no quisieron reconocer la independencia de dicho país entre ellos Francia y Estados Unidos, por lo cual, el gobierno tuvo que pagar una indemnización a la ex metrópoli para que lo reconociera.

La Revolución Haitiana fue percibida por Occidente como absurda e inaceptable. Confronta y choca con el espíritu de ese tiempo el hecho de que un grupo de negros esclavos y analfabetos infligiera una derrota al ejército considerado como el mejor entrenado y equipado de la época. Estamos frente a un suceso pionero: por primera vez en la historia, un ejército blanco será derrotado por fuerzas armadas de otra raza. Los vencidos intentarán borrar de la memoria colectiva cualquier resquicio del desastre. Los vencedores sublimarán el heroico acontecimiento transformándolo en partida de nacimiento de una nación y ejemplo para los pueblos entonces colonizados (Seitenfus, 2016, pp.47).

Haití fue el segundo país (independiente) en el continente Americano. Sin embargo, muchos países tardaron a reconocer su independencia, entre ellos, Estados Unidos. Haití se ha mantenido en una constante inestabilidad política que repercute de manera negativa a su economía, por lo cual este país depende mayormente de la cooperación internacional y de la ayuda externa de los países desarrollados de América y de otras partes del mundo.

Entre viento y mareas, la independencia de Haití logró a consumir de manera paulatina. Sin embargo, el país queda hundido en una constante inestabilidad y los desacuerdos político sociales siempre se arraigan en la sociedad. Además, es un país muy propenso a las catástrofes naturales por lo que está siempre en estado de emergencia. Cada vez más, la situación interna del país queda más vulnerable al quedarse sin ejército nacional lo que puede ser considerado como un peligro debido a que Haití comparte territorio con la República Dominicana, además que esos dos países no tienen una relación tan armoniosa por el pasado históricos de esos dos países vecinos, que se complica por los asuntos migratorios.

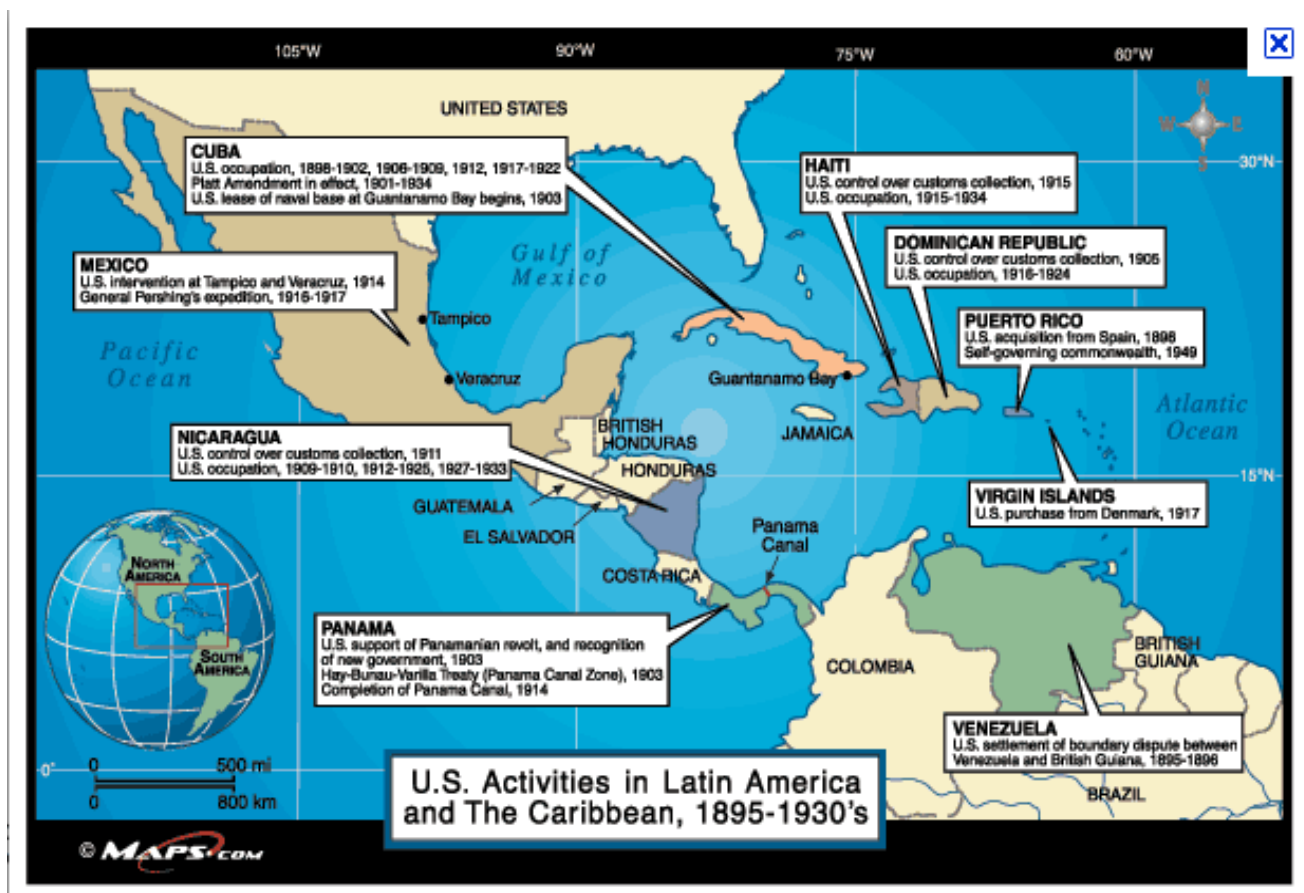
Cabe aclarar, que Haití nunca llegó a gozar plenamente de su independencia como debería de ser, ya que el país quedó hundido en una constante inestabilidad socio-político, lo que sirve de pretexto para que las potencias intervienen de vez en cuando en los asuntos internos del país. Y por la vulnerabilidad del territorio a catástrofes naturales debido a que Haití se sitúa

en una posición geográfica sumamente vulnerable a las amenazas de los fenómenos naturales (terremotos, fuertes huracanes). En este contexto, las potencias Francia y Estados Unidos, siempre se aprovecharon de la debilidad gubernamental y de otros hechos para involucrarse en los asuntos internos del país, lo que representa una amenaza para la gobernabilidad y la soberanía nacional.

A pesar de los esfuerzos para sacar al país de la situación de pobreza, la constante inestabilidad política y la debilidad de las instituciones estatales son los principales retos que lo impiden lograr. Por otra parte, la ex metrópoli (Francia) sigue ejerciendo su dominación de vez en cuando en los asuntos internos del país, y, la intervención de la mayor potencia del continente americano: Los Estados Unidos de América (EUA), país que empezó a interesarse a los país del Caribe después de conseguir su independencia. Los dos país mencionados anteriormente, como fuerzas neocoloniales cuestionaron el derecho de la nación haitiana como pueblo libre. Cabe recordar que Haití es la última nación del continente americano intervenida militar y política por los Estados Unidos.

A partir de la Declaración de la independencia de los Estados Unidos en 1776 y con la firma del Tratado de Versalles en 1783, empezó la expansión de esos últimos en el continente americano. Con la Doctrina de Monroe en 1823 los estadounidenses asumieron una nueva posición política en dos sentidos: aislar a los europeos del continente, controlar y proteger a los países de la región ante cualquier amenaza de países ajenos del continente americano. Así mismo, estalló el escenario de imperialismo norteamericano y colonización distinta al de los europeos. En este sentido, la frontera imperial se fortaleció en el continente americano, en el siguiente mapa se ilustra su expansión en la región.

Mapa 2. Intervenciones de los Estados Unidos en América Latina y el Caribe, 1895-1930



Fuente: Magellan Geographix (1997)

Citado por Vaicbourdt, a partir de la expansión de los Estados imperialistas europeos en el Caribe y con el nuevo hegemón regional, la expansión post esclavista estadounidense comenzó a configurarse en el Caribe como región geopolítica y geoestratégica y a mirar un hemisferio sur americano. Con esa política liberal intromisoria estadounidense proclamada en 1895 por Richard Olney, entonces secretario de Estado, basándose en la doctrina de Monroe señaló: Estados Unidos es hoy prácticamente soberano todo el continente americano y su mandato es ley para los súbditos sobre quienes delimita su intervención, traducido¹⁶ de (Vaicbourdt, 2012/2017, pp 75).

¹⁶*Deux décennies plus tard, alors que des problèmes économiques dominent et que l'opinion se rallie au courant progressiste qui défend l'idée d'un pouvoir exécutif renforcé, une série de crises en Amérique latine conduit les États-Unis à réaffirmer leur stratégie défensive sur le continent et des velléités impériales. En 1895, le soutien au Venezuela dans un conflit avec la Grande-Bretagne débouche sur une humiliation du président Cleveland, ignoré par Londres. Son secrétaire d'État, Richard Olney, rappelle alors l'attachement à la doctrine Monroe, fût-ce au prix d'une guerre que les États-Unis ont*

En este contexto, ante la debilidad de los gobiernos haitianos, los estadounidenses siempre se meten en los asuntos internos del país. Esos últimos siempre justifican sus actos argumentando que Haití es un Estado débil en casi todos los ámbitos, sus instituciones no son consolidadas, sus respectivos gobiernos no pueden atender a las necesidades básicas de la población. Situación que provoca que constantemente dicho país requiere de la ayuda externa para en ciertos aspectos, atender algunas necesidades como: realizar elecciones, socorrer a las clases más vulnerables en situación de emergencia o en caso de ser golpeado por catástrofes naturales y/o epidemias.

Las situaciones económica y política se complican cada vez más por los siguientes hechos, la agricultura es la base de la economía del país, representa aproximadamente 35% del producto nacional bruto (PNB), sin embargo este sector enfrenta a innumerables dificultades porque se realiza a partir de pequeña explotación por lo cual el rendimiento es sumamente débil, además de los problemas de los fenómenos naturales como fuerte erosión del suelo. Otros sectores son: la pesca, las minerías, el turismo entre otros, cabe aclarar que la economía nacional depende mayormente de la ayuda externa entre ellos las remesas. La economía del país está controlada por una minoría de hombres de negocio de ascendencia extranjera, quienes en la mayoría de los casos tienen sus ahorros guardados fuera del país y sus miembros de familia viven en países extranjeros.

Paradójicamente, hace alrededor de dos a tres décadas, Haití se vio obligado a firmar o negociar una serie de acuerdos comerciales o de integración que no se ajusta exactamente con los intereses del país. Entre ellos: el acuerdo de Lomé (Cotonou) que permitió la integración del país al grupo ACP (Estados Africanos, Caribes y Pacíficos); además se incorporó al ALBA (Alianza Boliviana para los pueblos de América), antes de integrar la CARICOM (Comunidad del Caribe); y los acuerdos que dan a luz a la OMC (Organización Mundial del Comercio) y otros signos de Acuerdos de Asociación Económica (AAE), traducido¹⁷ de (Le Nouvelliste, diciembre de 2016/2017).

désormais les moyens de mener. Si la réponse anglaise tend à récuser la validité de la doctrine Monroe, l'accord subitement trouvé pour résoudre ce malaise manifeste la reconnaissance, de fait, de la suprématie américaine sur le continent américain.

¹⁷ *Depuis environ deux à trois décennies, Haïti s'est retrouvée dans l'obligation de signer ou de négocier une série d'accords commerciaux ou d'intégration qui ne concordent pas tout à fait avec les intérêts du pays. Nous avons signé l'accord de Lomé (Cotonou) que nous a permis d'intégrer le groupe d'ACP ; nous avons négocié notre intégration dans l'ALBA avant d'intégrer la CARICOM. D'un autre cote, nous avons ratifié les accords donnant naissance à l'OMC et signe d'autres accords de partenariats économiques (APE).*

Si en el caso del ALBA o la CARICOM, los países miembros pueden hacer uso de una cierta preocupación para prevalecer la integración y la solidaridad regional o el desarrollo económico, esto no es necesariamente el caso de los acuerdos suscritos con la OMC o con los Acuerdos de Asociación Económica (EPA). Dichos acuerdos tienen solamente la finalidad de impulsar el comercio de los países grandes países, es decir, los países de la periferia no benefician absolutamente nada al respecto, al contrario, las importaciones aumentan como es el caso de Haití.

Incluso, dichos acuerdos causarían el desmantelamiento del sistema de tarifas que se ocurrió en las décadas 80's y 90's. Además, obligaron a las autoridades haitianas a aniquilar el proteccionismo comercial mediante eliminación de las tarifas para las importaciones. En este contexto, la producción nacional ha sido golpeada fuertemente por el hecho de que el liberalismo comercial añadido con las tarifas bajas o inexistentes favorece el ascenso de las importaciones. Según la misma fuente, las tarifas relacionadas con los productos están a 5% en Haití, mientras en los países miembros de la CARICOM están a 40%.

2.1.1. 1915-1934, primera invasión de los Estados Unidos en Haití, contexto y consecuencias

Durante más de dos siglos de independencia, Haití ha conocido períodos sumamente difíciles entre ellos: repetidos golpes de Estado militares, largo periodo de dictaduras; incluso, en ciertas ocasiones la inestabilidad política suele ser provocada por gobiernos de otros países de la región. Las decisiones políticas del país están sujetos a la injerencia de otros países en especial (Canadá, Estados Unidos y Francia). Como se sabe, Haití ha sido invadido en dos ocasiones por los marinos norteamericanos y/o mediante otras fuerzas multinacionales (los cascos azules de la ONU).

La primera invasión se dio al final de julio de 1915, cuando un acorazado estadounidense llamado el Washington, llegaba a las aguas de la capital de Haití y desembarcaba infantes de marina. Había comenzado la ocupación militar estadounidense que se extendería hasta el 1 de agosto de 1934. En la víspera de la expansión del imperialismo estadounidense, debido a la injerencia cometida en el suelo haitiano, considerándolo como unaviolación a la soberanía nacional, el pueblo ha decidido manifestar su descontento mediante

revueltas populares a causa de la intervención y ocupación estadounidense que se dio en aquella época.

No obstante, la invasión militar protagonizada por el gobierno estadounidense en Haití en aquella época ha sido realizada en el objetivo de salvaguardar sus intereses. Cabe recordar que en este entonces la diplomacia del dólar americano estaba en su apogeo, así que querían defender la libre entrada de las compañías transnacionales quienes a sus llagadas acapararon las tierras cultivables de la isla. Otro aspecto relevante de la invasión, es que los estadounidenses se sintieron amenazados por la presencia de los alemanes en Haití y otros extranjeros, que desempeñaban un papel relevante en el país, impulsando el desarrollo del comercio; además, controlaban la mayor parte del poder político.

Además, la propuesta expansionista de Alfred T. Mahan al gobierno estadounidense para apropiarse y dominar el espacio marítimo puede ser un factor relevante que impulsa a los gobiernos de dicho país para fijarse en el Caribe por su posición geográfica para establecer su control casi permanente en los ámbitos: económico, político y militar.

En el mismo sentido, el pensamiento mahaniano ayudaría a realizar diversas intervenciones militares por parte de los estadounidenses en muchos países de la región, como fueron los casos otros países como: Puerto Rico, Cuba, Haití, República Dominicana, Panamá y Nicaragua en el objetivo de mantener el control regional.

Asimismo, el expansionismo estadounidense tenía un sentido comercial por las rutas marítimas que favorecen el tránsito hacia otras partes del mundo al beneficio del crecimiento económico de este país. Además, temían la posible construcción de una estación de carbón en la región de Mole Saint Nicolas ubicada en el norte del país por parte de Berlín al servicio de la flota naval alemana de aquella época hecho que había coincidido con las preparaciones de guerra en Europa.

En el objetivo de legitimar la intervención en Haití, el gobierno estadounidense aplica la Doctrina Monroe que es considerado como un factor central en el progreso de Estados Unidos. Esta visión era compartida por amplios sectores políticos estadounidenses, que vislumbraron en el Caribe un territorio de interés nacional, que requería ser controlado, y una región importante en el mantenimiento de la paz y seguridad interna y externa, ya que lo que ocurriese en el área insular repercutiría directamente en la correlación de fuerzas políticas entre

los países que se disputaban en control del espacio en el área, traducido¹⁸ de (Office of the Historian (s/f)/2017).

En el mismo contexto, el 28 de julio de 1915 el entonces presidente de los Estados Unidos, Woodrow Wilson, mandó a un contingente de marinos al territorio haitiano con el pretexto de restablecer el orden bajo la pretensión de ser un protectorado. Como consecuencia inmediata de la invasión, el ejército nacional ha sido destruido, traducido¹⁹ de (Bellegarde, 2013, pp. 9-16). Posteriormente, durante su estancia en el territorio haitiano, los estadounidenses formaron la guardia de Haití quienes se vieron obligados a servir de guía (subalternos) para los marinos americanos quienes carecían de conocimiento de los asuntos internos del país.

Los campesinos se rebelaron contra la intervención mediante movilización pacífica, la miseria, la cancelación de algunas medidas impuestas por los oficiales estadounidenses en contra una destilería ubicada en el norte de país. Además exigieron la liberación de los líderes partidarios encarcelados. Como respuesta, el contingente soldados estadounidenses ametrallaron matando a 22 campesinos e hirieron a 51 con la ayuda la recién creada fuerza armada haitiana, traducido²⁰ de (Millet, 1978/2017, pp. 131-132).

No obstante, los hechos que favorecieron la invasión, fueron: la inestabilidad político-social del país, la matanza de unas la rebelión de un grupo llamado *cacos* quienes se movilizaron en contra de la ocupación estadounidense en el norte del país, además de la inestabilidad política ejercida por el ejército revolucionario haitiano, el cual cometió unas series de golpes de Estado. Cabe aclarar, que en esa misma época de invasión estadounidense, alemanes y franceses

¹⁸*December 2, 1823, address to Congress, President James Monroe articulated United States' policy on the new political order developing in the rest of the Americas and the role of Europe in the Western Hemisphere (...).*

¹⁹*Le 28 Juillet 1915, des troupes de l'infanterie de marine des États-Unis de l'Amérique du Nord débarquèrent à Port-au-Prince du croiseur « Washington » et leur chef, le contre-amiral Caperton, prit possession de la République d'Haïti au nom du Gouvernement américain. Il y aura bientôt quatorze ans que cette occupation militaire dure. Chaque jour, elle s'étend et se fortifie davantage par une « occupation civile » ; dont le but évident est de détruire ou d'absorber toutes les forces morales et économiques de la nation haïtienne.*

²⁰*C'est ainsi qu'une foule de 1500 hommes se dirigea vers la ville des Cayes aux cris de « À bas la misère ». « Les objectifs se précisent tout au long du parcours et à son arrivée aux Cayes la foule réclame la libération de trois leaders emprisonnés, la levée des scellés apposés sur les distilleries de « Quatre Chemins »... Dans le tumulte, quelques pierres furent lancées et les Marines armés de mitraillettes et de fusils automatiques, qui bloquaient la route aux manifestants ouvrirent le feu. 22 paysans furent tués sur le coup et 51 autres blessés».*

convivieron con la sociedad haitiana. A pesar de que la comunidad alemana era minoritaria, estos últimos desempeñaron un papel muy relevante en el país, impulsando el desarrollo del comercio al controlar aproximadamente el 80 por ciento del poder económico involucrándose en los servicios en el norte del país, y contribuyendo al desarrollo económico del país. De allí, Surgió un movimiento nacional para contrarrestar la invasión de los estadounidenses defendiendo la soberanía del territorio haitiano.

El movimiento para contrarrestar la invasión estadounidense fue conocido por la guerra de los “cacos”. Nombre de los campesinos rebeldes que, durante el siglo XIX, cuestionaron el poder establecido; ya fuera como expresión de clase, ya fueron impulsados por políticos en busca del poder. De hecho con la intervención, los “cacos” -campesinos sin tierra y rebeldes-, se vuelven expresión más acabada del nacionalismo y de la lucha por la soberanía. Habían sido despojados de sus tierras y condenados a trabajos forzados por las tropas yanquis: su rebelión coincidió con las reivindicaciones más profundas y generales de todo el pueblo, que se valió de distintos medios en la lucha, y que, pese a la precariedad de los elementos bélicos, se mostró dedicado a pelear hasta cobrar la libertad nacional (Pierre-Charles, 1980, pp.185-186).

La invasión trajo consigo consecuencias psicológicas porque los haitianos vieron a la llegada de los marinos estadounidenses como un retorno a la colonización. Los estadounidenses controlaban todas decisiones políticas: los servicios aduaneros, el banco central. Rediseñando la economía del país a su favor. También, reeditaron la constitución revocando el artículo que impide a los extranjeros el derecho de ser propietario de terreno. Los campesinos temieron ser despojados de sus tierras, de sufrir actos humillantes por parte de los invasores, lo cual significaba el pisoteo de la independencia, el retorno a la esclavitud. Razón por la cual el pueblo recurrió a las armas y la sociedad empezó a ser segregada en grupos de élites (descendientes de los blancos) y los negros (descendientes de los ex esclavos) (Pierre-Charles, 1980, pp.184).

Con miras a contrarrestar la ocupación americana y combatir los actos de racismo de los marinos americanos surgió un grupo de resistencia formado por la burguesía blanca, y algunos miembros del ejército nacional y de la sociedad civil, principalmente en el norte del país. Poco después se extendió en todo el territorio nacional. Dicho movimiento obtuvo la simpatía de la nación haitiana entera, desafortunadamente la rebelión se debilitó, debido a la falta de organización, facilidades logísticas; además, la comunidad internacional prestaba poca atención a lo que estaba sucediendo en Haití (Pressley, 2014, pp. 126-127).

Por otro lado, la movilización antiimperialista seguía su camino a pesar de las dificultades (persecuciones, torturas en otros) que enfrentaron los integrantes del movimiento a lo largo del desarrollo entre 1920 y 1930. A pesar de todo, La rebelión llegó a su apogeo

cuando logró frenar el proyecto de ocupación americana, incluso, obligaron a los marinos a marcharse del país.

La consecuencia directa de la invasión estadounidense fue un cambio en la política haitiana, los procónsules locales respaldados por la guardia (herencia de los marines americanos) impusieron un poder civil bajo pretexto de establecer la democracia representativa en el país, sin embargo, dicha fórmula era insuficiente para asegurar el *statu quo*. Asimismo, el poder pasó de la minoría mulata a la mayoría negra que representa como el 95% de la población.

Como resulta de esos cambios en el sistema político, el dictador François Duvalier (Papa Doc) logró acceder al poder en 1957 con el apoyo de los grupos nacionalistas negros y en general de la mayoría de la población, además del de los pequeños grupos empresarios negros. Este último instauró un sistema de dictadura sangrienta en el país al tener en su control la guardia de Haití y los grupos paramilitares *Tonton makout*, quienes eran los partidarios voluntarios para la seguridad del gobierno.

Otra consecuencia de la invasión estadounidense, es que los procónsules locales respaldados por la guardia (herencia de los marines americanos) impusieron un poder civil bajo pretexto de establecer la democracia representativa en el país, sin embargo, dicha fórmula era insuficiente para asegurar el *statu quo*. De esta manera, el dictador François Duvalier (Papa Doc.) logró acceder al poder en 1957. Este último instauró un sistema de dictadura sangrienta en el país al tener en su control la guardia de Haití y los grupos paramilitares. A pesar de que sus opositores intentaron contrarrestar su dinastía.

A pesar de que sus opositores intentaron contrarrestar su dinastía, al final de su mandato, Papa Doc no quiso organizar elecciones, de esta manera, dispuso alargar su mandato presidencial; permaneció en el poder proclamándose presidente vitalicio. El mandato de Duvalier enseguida se reveló como una brutal dictadura sangrienta sustentada en la fuerza para dominar a la población.

Cabe señalar que el periodo duvalierista coincidió con el del entonces Presidente estadounidense Kennedy con su doctrina de la democracia representativa, sus opositores al gobierno haitiano y los que compitieron con el poder empezaron a utilizar acciones violentas. Esos últimos han sido apoyados por la administración Kennedy, posteriormente, se levantaron en armas. Incluso, el Centro de Inteligencia Americana (CIA) como lo hizo con Cuba para combatir al castrismo, ha emprendido medidas hostiles al gobierno duvalierista. Razón por la cual Papa Doc tuvo que reforzar sus estrategias políticas, ejerciendo un poder totalmente absoluto. Sin embargo, el objetivo de Washington era buscar una alternativa para que el

gobierno haitiano llevara acciones menos drásticas para poder llevar a cabo una alternativa viable por lo que la influencia del entonces gobierno estadounidense se debilitó.

Estados Unidos, si bien vio reducida su influencia en Haití con Duvalier, decidió convivir con él, al considerar que daba cierta estabilidad a Haití, y sobre todo tras comprobar que la dictadura cerraba el paso del comunismo al país. Además de reducir la influencia norteamericana, Duvalier redujo dentro del país el poder de la iglesia, los empresarios y los sindicatos, lo cual no impidió la consolidación de una oligarquía de propietarios centrada en la familia Duvalier. En 1964 organizó un plebiscito amañado que le otorgó la presidencia vitalicia del país. Ni la débil oposición de la iglesia católica y otras instituciones, ni la pobreza creciente y el descontento le lograron arrancar el poder, un poder basado en el terror generalizado sobre toda la población (Sánchez, 2010).

Ante la situación de terror que vivió la sociedad haitiana, millares de ciudadanos empezaron a huirse del país para pedir refugio en otros países de la región, mayormente en Estados Unidos. Por lo cual, Washington ordenó la agencia central de inteligencia por su abreviación CIA desde la Republica Dominicana con el apoyo del entonces gobierno de este país, montaron acciones militares cerca de la frontera haitiana. Cabe mencionar que los expulsados del ejército haitiano se juntaron con ellos también, además de un grupos de jóvenes inmigrantes en los Estados Unidos que prestaban sus servicio al ejército de dicho país desembarcaron en Haití para levantarse en armas con el régimen duvalierista, debido a la falta de apoyo de la población el movimiento fracasó en su primer intento por falta de municiones adecuadas. Posteriormente, surgió en todo el país un movimiento revolucionario que tenía como propósito liberar al país de la dictadura de Duvalier.

Poco antes de morir, Papa Doc hizo una enmienda en la constitución para que su hijo Jean Claude Duvalier (Baby Doc) pudiera acceder al poder a los 19 años de edad. También, el presidente Duvalier obtuvo el respaldo de los estadounidenses en la década de 1970 mientras que el pueblo haitiano intentaba oponerse a la represión del gobierno. Con la ayuda de los americanos la dictadura duvalierista perduró hasta 1986 (Pierre-Charles, 1980, pp.185-188).

Paradójicamente, en la década de los setenta, con el gobierno de Baby Doc el sistema político había alcanzado un nivel de madurez y solidez. Propuso una reforma económica y dar seguimiento a la revolución política iniciada por su padre; inciertas las bases para instaurar la democracia en el país. Sin embargo, Baby Doc ha sido acusado de enriquecimiento ilícito, de amasar su gran fortuna mediante la corrupción apoderándose de la mayoría de las ayudas internacionales destinadas a mejorar las condiciones sociales.

En los primeros años de la década de los 80 la dinastía de la familia Duvalier entró en crisis, su gobierno perdió el apoyo de los empresarios negros. Así mismo, la economía haitiana empezó a decaer de manera considerable por la corrupción del gobierno y la falta de organización de la sociedad, lo cual contribuyó a que la inestabilidad político-social del país empezó a retomar fuerza en dicho periodo.

Consiguientemente, con la visita del Papa Juan Pablo II en 1983 quien había pedido un cambio en la sociedad haitiana, especialmente en cuestiones de derechos humanos. Posteriormente, el poder de la iglesia católica ha sido restablecido, misma que empezó a defender la voz de las clases más vulnerables; la población sufrió cada vez más en situación de pobreza. Un sacerdote llamado Jean Bertrand Aristide encabezó un movimiento anti duvalierista. La diferencia marcada entre las clases sociales favoreció a la clase más empobrecida a impulsar al movimiento anti gubernamental. Cuando surgieron protestas de las clases obreras para exigir la organización de las elecciones y una mejor condición social, Aristide era el único líder que podía calmar a ellas con discurso de libertador, traducido ²¹de (Anderson, F, Chambers, J. W., Eden, L., Glatthaar, J.T. y Spector, R.H., (eds) (1999/2017), pp. 310).

En 1986 surgió una revuelta popular en todo el país que tenía como propósito derrocar al régimen dictatorial, por la debilidad de su gobierno y las presiones internacionales en especial los Estados Unidos, el 07 de febrero del mismo año, Baby Doc se vio obligado a dejar el poder y refugiarse en Francia. Tras la fuga del dictador, la población considera que este hecho como la segunda independencia. Sin embargo el país sigue viviendo duros momentos por la represiones (torturas, matanzas etc.) cometidas por los militares que querían asumir el poder político. En este contexto, el país ha conocido media década de inestabilidad político-social que da lugar a unas series de transiciones políticas antes de empezar los procesos democráticos al inicio de los años 90.

²¹*Unprecedented famine and terrorism (...). In 1983, Pope John Paul II visited. His attention to human rights emboldened Haiti's Catholic clergy to call for improvements in social conditions and a grassroots movement responded.*

The Reagan administration distanced itself from Duvalier, now clearly weakened by internal unrest, and the United States orchestrated his departure in 1986.

2.2 La posición de Estados Unidos durante el segundo mandato del Presidente Aristide (2000-2004), y la entrada de las fuerzas multinacionales

Tras el periodo de transición política que transformó los regímenes autoritarios en regímenes democráticos en la política haitiana, a pesar de los problemas socio-políticos que enfrentó el país en aquella época tras ser devastado por la dictadura de la familia Duvalier durante las décadas anteriores.

En 1990, se realizaron las primeras elecciones a carácter democrático en el país bajo la supervisión de miembros especiales de la ONU, durante las cuales el candidato demócrata Jean Bertrand Aristide ganó de manera contundente. El presidente electo era un sacerdote salesiano y político haitiano, portador de la teología de liberación que propuso la reconciliación del pueblo y. Antes de meterse en la política y llegar a la presidencia, Aristide fue cura en una pequeña parroquia en Puerto Príncipe y más grande de uno de los barrios empobrecidos llamado La Saline. Ese último se convirtió en una figura líder de la más radical de la iglesia católica en Haití, además, era muy querido por la clase más vulnerable de la sociedad que lo consideraba como aquel que iba a sacarles de las condiciones político-sociales difíciles. Hay que señalar que es por primera vez que una misión de observación de la ONU apoya a un proceso electoral fuera de una situación de conflicto.

Aristide en su discurso era en contra de la injerencia americana en el país, declaró que: El imperialismo estadounidense ha sustentado al gobierno de Haití. Las elecciones no son la salida, las elecciones son un modo de aquellos en el poder para controlar al pueblo. La solución es la revolución, primero en el espíritu del Evangelio; Jesús no podía aceptar que el pueblo pasara hambre. Es un conflicto entre clases, entre ricos y pobres. Mi trabajo es de predicar y organizar, traducido²² de (París, marzo de 2011/2017).

Para la sociedad, la llegada de Aristide al poder era más que un alivio, había un sentimiento de liberación en el seno de la población tras vivir décadas bajo la dominación de la familia Duvalier. No obstante, partidarios del ex presidente Duvalier estuvieron presentes

²²Le 5 décembre 1985, celui qui n'est encore que le père Jean-Bertrand Aristide, un prêtre salésien, diffuse à la paroisse des Verrettes, Gonaïves sa « Lettre pour toutes les familles de Gonaïves » où il dit notamment : « Face à la coupe amère que vous buvez aux Gonaïves, nous de la paroisse Verrettes, membres de l'Eglise, avec tous les citoyens conscients de la situation du pays, voulons vous dire combien nos entrailles se déchirent en voyant des Haïtiens, nos semblables, nous considérer comme des chiens vagabonds ou du gibier à plume. (...) Nous ne comprenons pas du tout comment quelqu'un de notre sang a pu donner l'ordre de tirer sur un peuple, enfant de cette terre(...) ».

dentro del gobierno de Jean Bertrand Aristide. De esta forma, por el afán de recuperar el poder y con la manipulación imperialista, con el pretexto de que Haití no estaba listo para la democracia, en septiembre de 1991, el jefe de la fuerza armada el general Raul Cedras apoyado por la pequeña burguesía haitiana en complicidad con los Estados Unidos protagonizaron un golpe de Estado militar por el que el presidente Aristide se vio obligado a refugiarse en Estados Unidos durante tres años.

Cabe señalar que los partidarios del ex régimen dictatorial han intentado a la vida del presidente Aristide que el hecho de que querían instaurar sus propios gobiernos a pesar que el nuevo régimen democrático no los ha excluido de su círculo de poder.

En respuesta al Golpe de Estado, durante el periodo de exilio del Presidente Aristide, la Organización de los Estados Americano OEA estableció un bloqueo económico a Haití haciendo una serie de recomendaciones al gobierno de facto haitiano. Por otra parte, el entonces presidente americano, George Bush (padre) en complicidad con los duvalieristas no se manifestó a favor de este bloqueo debido a que no tenía ninguna simpatía para el presidente exiliado (Centre d'Etudes Interaméricaines, 2003/2017).

Posteriormente, los esfuerzos diplomáticos por parte del Enviado Especial, entre otras personas, supusieron un intento restaurar el Gobierno constitucional en Haití. Ante la intransigencia por parte de los golpistas, en junio de 1993, el Consejo de Seguridad impuso un embargo de armas y de petróleo contra Haití. Las sanciones contra Haití se suspendieron más tarde tras la conclusión de un series de acuerdos entre las partes firmantes entre ellos: el Acuerdo de Governors Island²³, los acuerdos de Washington ²⁴y el Pacto de Nueva York²⁵ que planteaban una solución a la crisis y el comienzo de una reconciliación nacional (Comisión Interamericana de Derechos humanos, 1994, pp. 948-950).

²³El 3 de julio de 1993, las partes acordaron adoptar las medidas necesarias a fin de resolver la crisis haitiana y en ese sentido se comprometieron a alcanzar una solución por medio del diálogo político (...).

²⁴ La OEA auspició una reunión entre los días 23 y 25 de febrero de 1992, con la finalidad de llegar a un compromiso que permitiera encontrar una solución política a la situación de Haití. En dicha reunión participaron el depuesto Presidente Aristide acompañado de otros funcionarios (...) comprometían a garantizar las libertades civiles y facilitar el libre funcionamiento de los partidos políticos y organizaciones civiles en Haití, dentro del marco de respeto de la Constitución haitiana... en los Acuerdos no se estipulaba una fecha exacta para su retorno (...).

²⁵El 16 de julio de 1993, después de intensas negociaciones, los representantes de las fuerzas políticas haitianas aprobaron el "Pacto de Nueva York", mediante el cual se comprometieron a observar una tregua política de seis meses con la finalidad de garantizar un período de transición estable y pacífica (...).

Por otro lado, pese a la sanción que había puesto la OEA sobre Haití la situación económica social se deterioró aún más. También fue resultado de la mala gestión del gobierno anterior podría ayudar a entender el impacto del periodo dictatorial de la familia Duvalier en la sociedad, lo que explica la razón por la cual los sectores populares surgieron en el escenario político que llevo el presidente Aristide en el poder, sin temer la represión de los partidarios del dictador quienes todavía tenían fuerza en el país, traducido²⁶ de (Jean- Baptiste, 2011/2017, pp. 83-85).

El golpe trajo consigo un alarmante nivel de violencia en el país, incluyendo asesinatos con motivos políticos, ejecuciones extrajudiciales, desapariciones forzadas y otras graves violaciones de los derechos humanos. Además, las condiciones sociales se empeoraron por el peso del bloqueo económico, por lo cual, parte de la población empezó a huirse del país hacia los Estados Unidos mediante pequeñas embarcaciones (*boat people*), lo que puso en peligro la vida de esas personas. Situación que no convenía al gobierno americano, dicho suceso provocó polémica con el entonces presidente estadounidense Bill Clinton quien había prometido asilo a los refugiados. Regresaron a la mayoría de los que intentaron emigrarse, sin embargo, se aseguraron que los derechos de las personas regresadas no sean violados por haber intentado huirse del país.

Mientras tanto, la CIA se acercó con los escuadrones de la muerte, grupos paramilitares, Front Révolutionnaire Armé pour le Progres (FRAPH²⁷), los soldados desmovilizados, los torturadores y los traficantes de drogas. Pese a dichos antecedentes, la administración de Clinton se encontró en la dificultad de tener que pretender debido a su afán para extender la democrática en la región - apoyar el regreso de Aristide al poder en Haití después del golpe militar de 1991. Tras haber retrasado su regreso por más de dos años, el gobierno estadounidense finalmente manifestó la intención de apoyar el regreso de Aristide mediante un contingente militar, mientras tanto le hicieron unas series de recomendaciones entre ellas: la economía de libre mercado.

²⁶ *Le renversement du Gouvernement constitutionnel par un coup d'Etat militaire estimmédiatement suivi de l'imposition de sanctions internationales. Les Etats – Unis décident bien avant l'Organisation des Etats Américains (OEA), soit le 4 octobre 1991, d'appliquer un embargo commercial contre Haïti (...).*

²⁷ *FRAPH: organización paramilitar que luchaba contra los partidarios de la democracia. La CIA estaba directamente en el establecimiento del FRAPH como un <<capaz de contrarrestar el movimiento de Aristide>> y participar en trabajos de <<inteligencia>> contra él. Su propio fundador Emmanuel Constant era miembro de la CIA, se dice que la organización se lanzó con cargamentos secretos de armas norteamericanas.*

Por otra parte, mientras en exilio, el presidente Aristide junto con otros actores internacionales se comprometieron para disolver al ejército nacional (la guardia de Haití) que protagonizó el golpe de estado; por lo cual, proponían la formación de un cuerpo policiaco. No obstante, sectores nacionalistas elevaron su voz en contra de esta desmovilización de las fuerzas armadas; según ello, el ejército en cuestión debería ser reestructurado, incluso, debían despedir a los que tuvieron un comportamiento inadecuado a las normas institucionales y la democracia. Además, se considera que la aniquilación del ejército ha sido un gran error que pone en peligro el territorio haitiano, debido a que comparte frontera terrestre con la República Dominicana, dos naciones que se llevan muy bien por los antecedentes históricos.

El 13 de octubre de 1993, la ONU en su Resolución 873 (1993)²⁸, señaló el incumplimiento por parte de las autoridades militares y de la policía de las obligaciones hechas en el Acuerdo Governors Island constituían un peligro para la paz y la seguridad de la región.

Ante el temor por las atrocidades cometidas por los ex milicias duvalierista y la situación de pánico que reinaba en el seno de la sociedad haitiana. El Secretario General recomienda una Nueva Misión de las Naciones Unidas en respuesta a la petición del Gobierno de Haití, el Secretario General propuso una nueva operación de menores dimensiones: la Misión de Apoyo de las Naciones Unidas en Haití (UNSMIH). Dicha misión ayudaría a Haití a consolidar los logros alcanzados en materia de seguridad mediante la creación y la profesionalización de la Policía Nacional Haitiana (PNH) y en la preservación de un entorno seguro y estable propicio para la continuidad de los esfuerzos de la comunidad internacional, y coordinación de la acción del sistema de la ONU para promover el desarrollo institucional, la organización de las elecciones, la reconciliación nacional y el respaldo económico haitiana (ONU, s/f). Por lo tanto, las tropas no han logrado desplegar completamente porque los representantes militares haitianos han negado cooperar.

²⁸El Consejo manifestó su preocupación por que los “desplazamientos masivos de población” en Haití se convirtieran en amenazas a la paz y la seguridad internacionales o agravaran tales amenazas. Determinó que, en esas circunstancias singulares y excepcionales, la continuación de esa situación amenazaba a la paz y la seguridad internacionales en la región.

2.1.2. Misión Civil Internacional en Haití. MICIVIH (abril de 1993- marzo 2000)

La Misión Civil Internacional en Haití MICIVIH ha sido establecida en febrero de 1993 por la OEA y la ONU bajo la petición del entonces presidente exiliado Jean Bertrand Aristide con el fin de fomentar el respeto de los derechos humanos. Fue la primera misión de la ONU que trabajó conjuntamente con una organización regional la OEA en las operacionales y los ámbitos administrativos. Su mandato principal era asegurar el respeto de los derechos humanos, la constitución haitiana y los pactos internacionales en los cuales se figura Haití, en especial el de Derechos Humanos y Políticos y la Convención americana sobre los Derechos Humanos; ayudar al fortalecimiento de la justicia, la policía y las instituciones penitenciarias importantes para la promoción y protección de los derechos humanos (ONU, s/f).

La MICIVIH prestó especial atención al derecho a la vida, la integridad y la seguridad de la persona y las libertades de expresión, asociación y reunión. Para cumplir su mandato, la MICIVIH fue autorizada para recibir comunicaciones sobre presuntas violaciones de derechos humanos; a gozar de plena libertad de circulación dentro del territorio haitiano; entrevistar a cualquier persona libremente, en privado; siguieron a la letra el funcionamiento de las instituciones haitianas para después hacer recomendaciones a las autoridades encargadas. Además, realizaciones campañas de educación en derechos humanos mediante la prensa (ONU, s/f).

Por razones de seguridad, la estancia de los miembros observadores de la MICIVIH ha sido por periodos intermitentes, a mediados de octubre de 1993 los miembros de la misión han sido evacuados en la República Dominicana. A principio de enero de 1994 un pequeño grupo de la misión regresó al país, por lo tanto, en julio del mismo año el gobierno de facto expulsó a la misión del territorio haitiano. Tras la destitución del gobierno de facto en 1994, la misión fue restablecida en pleno vigor en Haití el 26 de octubre de manera ampliada. Se han incluido responsabilidades adicionales como: la creación de instituciones democráticas, la educación cívica, la asistencia a la repatriación y el reasentamiento de las personas desplazadas; la prestación de asistencia médica a las víctimas de abusos contra los derechos humanos, traducido²⁹ de (United Nations, Archives and Records Management Section, (s/f)/2017).

²⁹ *At the start of the mission in 1993, MICIVIH was comprised of a Human Rights Division, under which functioned: the Investigation and Research Unit, the Human Rights Education Unit, the Judicial Unit,*

2.2.2. Misión de las Naciones Unidas en Haití: UNMIH. Septiembre de 1993 - junio 1996

En su resolución 841 (843) el 16 de junio de 1993, el consejo de Seguridad de la ONU dio a conocer su inquietud ante el desplazamiento masivo de las personas, lo que puede amenazar la paz y seguridad internacional, según ello. En este contexto, aprobaron una misión militar el 23 de septiembre de 1993 por un periodo de seis meses en el objetivo de ayudar a hacer respetar las recomendaciones del Acuerdo de Governors Island. Posteriormente, modificaron su mandato para que pudiese prestar asistencia en la modernización y profesionalización de las fuerzas armadas haitianas y establecer una nueva fuerza de policía. Sin embargo, cuando el buque estadounidense *USS Harlan County* que llevaba a bordo 220 efectivos militares de las Naciones Unidas llegó a Puerto Príncipe el 11 de octubre de 1993, los civiles armados *attachés* (milicias del exdictador) impidieron que el buque atracara a su destino. Finalmente lograron desembarcar, se desplegaron en las ciudades más importantes del país. Asimismo, el Consejo de Seguridad aprueba el envío de nuevas fuerzas multinacionales para prorrogar el mandato de la UNMIH (ONU, s/f).

Durante su estancia en el país la UNMIH tenía como propósito:

- Ayudó a mantener la seguridad y la estabilidad en Haití
- Contribuyó al regreso del régimen constitucional
- Prestó asistencia en la capacitación de una nueva fuerza de policía nacional, y
- Ayudaron a crear condiciones necesarias para la realización de elecciones

Además, la UNMIH contribuyó de manera significativa a la rehabilitación de los servicios básicos y las infraestructuras del país, que han sufrido daños durante años a causa de las negligencias diversas y las sanciones internacionales impuestas al régimen de facto.

the Medical Unit, and the Operations Unit. In late 1995, the Human Rights Division was dissolved and the mission was restructured into two sections, the Section des Affaires Juridiques et du Renforcement Institutionnel (SAJRI) and the Protection and Promotion of Human Rights Section (PPHR). (...).

2.2.3. La posición de Estados Unidos en la situación de Haití

Tras esperar unos años de negociaciones para regresar al presidente exiliado Aristide a su puesto para que pudiese terminar su mandato, la segunda invasión militar de los Estados Unidos se dio en octubre de 1994 en el objetivo de restablecer la democracia, facilitar el retorno del presidente exiliado, y el orden político social en el país. Además, pretendieron desarmar a los ex militares haitianos, quienes todavía poseían sus armas a pesar de que la institución militar había dejado de existir desde muchos años.

El 19 de septiembre de 1994, los Estados Unidos bajo el abrigo del Consejo de Seguridad de la ONU propusieron restaurar la democracia en Haití, mandaron un contingente de 16,000 soldados en el país que posteriormente aumentaron a 21,000. Posteriormente las fuerzas estadounidenses van a ser sustituida por unas series de misiones multinacionales, traducido³⁰ de (Pouligny-Morgant, 1998/2017, pp.132).

Asimismo, en el transcurso del mismo mes de octubre, el exiliado presidente J.B. Aristide, regresa a Haití a bordo del avión US air force con el respaldo de Uphold Democracy, fuerza liderada por los americanos, traducido³¹ de (Prosper, 2004/2017, pp. 39). Dicha intervención estadounidense nombrado Upholp Democracy (sostener la democracia) se dio el 09 de septiembre de 1994 poco antes del regreso del presidente exiliado en el país.

Aunque las misiones militares tenían el mismo propósito en repuesta por casi las mismas situaciones, cada presentaba características distintas, liderada por países distintos. A continuación, se encuentra el cuadro uno que presenta en detalle cada misión respectiva de la ONU.

Se considera la intervención militar de dicha época como un retorno a la dominación estadounidense directa. Paradójicamente, la situación interna del país no se ha mejorado, además, las crisis político-sociales siguen siendo factores comunes de la nación haitiana.

³⁰*Le 19 septembre 1994, les Etats-Unis, avec l'aval du Conseil de Sécurité des Nations Unies, lancent l'opération " Restaurer la démocratie ". Pour la première fois, une intervention est ainsi justifiée, sous l'égide de l'ONU, par la nécessité de rétablir la démocratie dans un pays. 16.000 soldats débarquent en Haïti et, le 15 octobre, le président Aristide, renversé trois ans plus tôt par un coup d'Etat sanglant, rentre dans son pays. Le 15 mars 1995, la Mission des Nations Unies en Haïti (MINUHA) prend le relais des forces américaines.*

³¹*Le 15 Octobre, l'opération Uphold Democracy passait à sa seconde phase. Le président Jean-Bertrand Aristide rentrait triomphalement en Haïti, à bord d'un avion de la US Air Force.*

Bajo este mismo contexto, el 31 de julio de 1994, el Consejo aprobó la Resolución 940(1994)³². Dicha resolución autorizaba simultáneamente a los Estados Miembros a formar una fuerza multinacional bajo mando y control unificados y a recurrir a "todos los medios necesarios" para poner fin al régimen ilegal en Haití y garantizar el pronto retorno del Presidente legítimamente electo. Además, prorrogó el mandato de la UNMIH para incluir la asistencia al Gobierno legítimo de Haití en la preservación del entorno seguro y estable creado en el curso de la etapa multinacional; la profesionalización de las fuerzas armadas haitianas y la creación de un cuerpo separado de policía; la asistencia a las autoridades constitucionales de Haití a establecer un entorno propicio para la celebración de elecciones libres e imparciales. La UNMIH cooperó con la OEA prestando apoyo técnico a las autoridades electorales haitianas; así mismo, el Consejo decidió aumentar la cantidad de efectivos de soldados y de policías civiles de la UNMIH (ONU, s/f).

El 19 de septiembre de 1994, sin ninguna resistencia, los elementos principales de la fuerza multinacional, en la cual participaron 28 naciones, dirigidos por tropas estadounidenses, desembarcó en Haití. Entre otras operaciones, la fuerza multinacional buscó y decomisó arsenales para proteger la seguridad pública (ONU, s/f).

Considerando que Haití había superado la inestabilidad política, el entorno volvió a estar seguro, el 30 de enero de 1995, el Consejo de Seguridad autorizó el despliegue de la UNMIH. Por lo que al fin de marzo de 1995, la fuerza multinacional delegó plenas responsabilidades a la primera misión extranjera que estuvo operando en el país UNMIH.

El gobierno haitiano formó un cuerpo policiaco, que contaba con 5000 miembros en este entonces, efectivo considerado insuficiente para garantizar la seguridad de la población. Al final del año 1995, organizaron las elecciones en el país, René Garcia Préval — gran amigo y colaborador de Aristide— “ganó las elecciones con un porcentaje 88%” y le sucedió en la presidencia, traducido³³ de (Haiti Référence, s/f/2017). Durante el primer mandato del presidente Préval, Haití beneficio de una cierta estabilidad política, a pesar de que la oposición

³²Aprobación del establecimiento de un grupo de avanzada de la UNIH para resatblecer (sic) la democracia en Haití y el pronto retorno del Presidente legítimamente electo y las autoridades del Gobierno de Haití, y prorrogar el mandato de la UNMIH

<http://www.un.org/es/sc/documents/resolutions/1994.shtml>

³³ *Préval, qui n'affronta aucun rival sérieux, fut élu avec un pourcentage de 88% et fut assermenté le 7 février 1996, devenant ainsi, le premier président élu à recevoir l'écharpe présidentielle d'un autre président élu. L'histoire se souviendra de lui comme aussi le seul président élu après un vote populaire, à terminer sans interruption son mandat, malgré des actions répétées de l'opposition tendant à déstabiliser son gouvernement, et surtout à ne pas être obligé de laisser précipitamment le pays.*

política había intentado desestabilizar su gobierno; además, tenía que atender a los desafíos sociales.

2.2.4. Misión de Apoyo de las Naciones Unidas en Haití. UNSMIH (julio de 1996- julio de 1997)

Establecido por el Consejo de Seguridad de la ONU. El propósito de dicha misión era prestar asistencia al Gobierno de Haití para profesionalizar la policía y mantener un entorno seguro y estable que pudiera favorecer el éxito de la labor en curso para establecer y capacitar una fuerza efectiva de policía nacional. Al establecer la UNSMIH, el Consejo de Seguridad también expresó su apoyo a la función del Representante Especial del Secretario General de coordinar las actividades del sistema de las Naciones Unidas para promover el desarrollo institucional, la reconciliación nacional y la rehabilitación económica de Haití.

La UNSMIH constaba de un componente de la Policía Civil; y un componente militar compuesto por un batallón de reconocimiento, una unidad de helicópteros, una unidad de policía militar, una unidad de ingenieros, elementos de transporte y logística y apoyo médico (ONU, s/f).

2.2.5. Misión de Transición de las Naciones Unidas en Haití. UNTMIH (agosto a noviembre de 1997)

Establecida por la resolución 1123 (1997) el 30 de julio de 1997 por el Consejo de Seguridad, por un periodo de cuatro meses. Su principal misión era prestar asistencia al Gobierno de Haití proporcionándole apoyo y contribuyendo a la capacitación y la profesionalización de la Policía Nacional Haitiana y todas las unidades especializadas de la fuerzas policíacas consideradas de particular importancia, entre ellas: la unidad antimotines, la fuerza de reacción rápida y la guardia de seguridad de Palacio. Dichas unidades, una vez reforzadas, mejorarían considerablemente la eficacia de la Policía Nacional Haitiana, para irse desarrollando con el tiempo.

Además, la UNTMIH y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) seguirían en el mismo contexto preparando un programa de asistencia técnica para proporcionar a la Policía Nacional Haitiana capacidad de alto nivel en materia de ejecución de la ley.

Los cometidos del cuerpo de seguridad de la UNTMIH, que estaba a las órdenes del Comandante de la fuerza, eran los de velar por la seguridad y libertad de circulación del personal de las Naciones Unidas encargado de cumplir el mandato. El Representante Especial de la misión siguió coordinando las actividades del sistema de las Naciones Unidas para promover el fortalecimiento institucional, la reconciliación nacional y la rehabilitación económica (ONU, s/f).

2.2.6. Misión de Policía Civil de las Naciones Unidas en Haití. MIPONUH (diciembre de 1997 - marzo de 2000)

La Misión de Policía Civil de las Naciones Unidas en Haití ha sido establecida por el Consejo de Seguridad de la ONU en diciembre de 1997 para asistir al gobierno haitiano en la profesionalización de la Policía Nacional. A diferencia de las tres misiones anteriores, ninguna misión militar fue integrada la MINOPUH. Su objetivo principal era seguir con la labor de las Naciones Unidas, apoyando a la Policía Nacional de Haití; contribuir a su profesionalización y desempeño. La unidad de policía especial de dicha misión por su parte, tenía como tarea prestar asistencia al personal del mismo organismo y proteger su propiedad. Por otro lado, la misión puso énfasis en la asistencia a nivel de supervisores y en la formación de unidades especializadas de policía. Además, tenían como tarea, vigilar la actuación de la policía, orientar a los oficiales de policía en cuanto a sus obligaciones diarias y mantener una estrecha coordinación con asesores técnicos de la Policía subvencionados por el Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas y los donantes bilaterales (ONU, s/f). La MINOPUH ha sido sustituida por una nueva Misión Civil Internacional de apoyo en Haití (MICAH) el 16 de marzo de 2000 tras concluir su mandato (ONU, s/f).

2.2.7. Misión Civil Internacional De Apoyo En Haití. MICAHA (marzo de 2000 – febrero 2001)

La MICAHA había sustituido la MIPONUH el 16 de marzo de 2000. La Asamblea General aprobó el establecimiento de la MICAHA en su Resolución A/RES/54/193 ³⁴de 17 de diciembre de 1999. Su rol principal fue consolidar los resultados conseguidos por la MIPONUH y misiones anteriores de las Naciones Unidas, acentuar los derechos humanos, fortalecer la efectividad de la policía Haití y competir a las autoridades haitianas en reforma y fortalecimiento del sistema judicial haitiana. Además, coordinar y facilitar el diálogo de la comunidad internacional con los actores políticos y sociales haitianos. La MICAHA formuló tres pilares para cumplir su mandato: el Pilar de la Justicia, el Pilar de la Policía y el Pilar de los Derechos Humanos. A diferencia de las misiones anteriores, en esta, no había incluido personal militar (Dag Hammarskjold Biblioteca (s/f).

Tras la destitución del presidente Jean Bertrand Aristide, en febrero de 2004, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó la resolución 1529 (2004) ³⁵en la que autorizaron el despliegue de una Fuerza Multinacional Provisional (FMP). Declarando la disposición del Consejo para apoyar la continuación del proceso político pacífico y constitucional y a mantener un entorno seguro y estable.

2.2.8. Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití. MINUSTAH (junio de 2004-actualidad)

La Misión de estabilización de las Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH) ha sido establecida en junio de 2004 tras la aprobación de la resolución S/RES/1542 (2004) ³⁶ ratificada

³⁴<http://research.un.org/es/docs/ga/quick/regular/54>

³⁵<http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/minustah/background.shtml>

³⁶ El Consejo de Seguridad, Recordando su resolución 1529 (2004), de 29 de febrero de 2004 para el despliegue de las Fuerzas Multinacionales. Posteriormente, de manera satisfactoria con satisfacción el informe del Secretario General de *16 de abril de 2004 (S/2004/300)* y apoyando sus recomendaciones. Afirmando su firme determinación de preservar la soberanía, la independencia, la integridad territorial y la unidad de Haití (...).

el 30 de abril de 2004 sustituyendo la precedente Fuerza Multinacional Provisional (FMP). Dicha misión se dio por el hecho de que algunos países de la región consideraron que Haití vivió una complicada situación llena de obstáculos que impidió resolver las inestabilidades política, social y económica, lo que constituyó una amenaza a la paz y la seguridad internacionales. En este contexto, decidieron establecer la MINUSTAH por un periodo inicial de seis meses con la posibilidad de prorrogarla posteriormente por nuevos periodos (ONU, s/f).

A lo largo de los siguientes años, el Consejo de Seguridad modificó en varias ocasiones el mandato de la MINUSTAH, su concepto de las operaciones y su dotación, para adaptarlos a las circunstancias cambiantes y a las nuevas necesidades impuestas por la situación política, de seguridad y socioeconómica del país.

Al extender el mandato de la misión durante un año adicional, el 13 de octubre de 2009, el Consejo de Seguridad atribuyó nuevas tareas a la MINUSTAH, con el objetivo de apoyar y estimular el proceso político en el país, promover y facilitar todos los sectores político interesados para dialogar conjuntamente, de manera inclusiva para emprender el camino hacia la reconciliación nacional. Además, la misión tenía como meta prestar asistencia logística y de seguridad para la celebración de las elecciones futuras (ONU, s/f).

Cuadro 1. Resumen de las misiones de la ONU en Haití

Misión	Periodo	Países líder	Países contribuyentes	Efectivos	Presupuestos
MICIVIH	febrero 1993 a marzo 2000	ONU y OEA	Argelia, Bangladesh, el Canadá, Djibouti, los Estados Unidos de América, la Federación de Rusia, Francia, Malí, los Países Bajos, el Pakistán, el Togo y Trinidad y Tobago	200 civiles, 102 observadores	14 millones de dólares
UNMIH	septiembre 1993 a junio 1996	Estados Unidos	Antigua y Barbuda, Argelia, la Argentina, Austria, las Bahamas, Bangladesh, Barbados, Belice, Benín, el Canadá, Djibouti, los Estados Unidos de América, Federación de Rusia, Francia, Filipinas, Guatemala, Guinea Bissau, Guyana, Honduras, la India, Irlanda, Jamaica, Jordania, Mali, Nepal, Nueva Zelandia, los Países Bajos, el Pakistán, Saint Kitts y Nevis, Surinam, el	1,200 militares y 300 policiales 567 monitores de policía civil, y una unidad de construcción militar de 700 efectivos, incluidos 60 instructores militares.	315.794.700 dólares

			Togo, Trinidad y Tobago y Túnez.		
UNSMIH	Julio 1996 a julio 1997	Canadá	Argentina, Canadá, Chile, Francia, Estados Unidos de América y Venezuela.	300 funcionarios de policía civil y 600 militares. resolución 1086 (1996), 700 militares, 300 policías civiles y 500 soldados (El componente militar también incluía 800 soldados adicionales. 1997: 1.525 efectivos militares y de policía, incluidos 225 oficiales de policía civil y 1.300 efectivos militares. De los 1.300 efectivos militares	56.105.000 dólares
UNTMIH	Agosto 1997 a noviembre 1997	Francia, Canadá	La Argentina, Benín, el Canadá, los Estados Unidos de América, Francia, la India, Malí, Níger, el Pakistán, Senegal, el Togo y Túnez	250 policías civiles, 50 soldados	20,4 millones de dólares
MIPONUH	Diciembre de 1997 a marzo de 2000	Francia, Guinea-Bissau	Argentina, Benín, el Canadá, Francia, Italia, Malí, Níger, Senegal, Togo, Túnez, los	300 policías civiles, 72 miembros personales, 133 personas locales, 17 voluntarios de la ONU	20,4 millones de dólares

			Estados Unidos de América		
MICAH	Marzo 2000 a febrero 2001	Canadá, Francia y el Senegal			
MINUSTAH	Febrero 2004 a la actualidad		Argentine, Bolivie, Brésil, Canada, Chili, Equateur, Etats-Unis d'Amérique, France, Guatemala, Japon, Jordanie, Népal, Paraguay, Pérou, Philippines, République populaire démocratique de Corée, Sri Lanka et Uruguay	Militares: 6.700 incluidos (oficiales y tropas) Policias: 1.622 550, funcionarios civiles internacionales: 150, voluntarios de las ONU 1.000, personal civil local	345.926.700

Fuente: Elaboración propia, con datos de las Naciones Unidas

2.3. Situación interna del país a pesar de la presencia de las fuerzas extranjeras

El mandato de las fuerzas extranjeras había sido prolongado durante el segundo mandato presidencial de Rene Garcia Préval. Sus misiones principales eran gestionar los asuntos relacionados con la fuerza armada nacional, la privación de las empresas estatales. Asimismo, el entonces gobierno emprendió negociaciones con el Banco Interamericana de Desarrollo (BID) y el Fondo Monetario Internacional (FMI), así, lograron desbloquear las ayudas monetarias que han sido congelados durante el periodo del gobierno anterior. Por lo tanto, en un principio Aristide y otros sectores opusieron a la privatización, razón por la cual el gobierno de

Prévaltuvo que hacer marcha atrás para adoptar el modelo³⁷ parecido al boliviano, traducido³⁸ de (Haiti référence (s/f)/2017).

Por lo tanto, algunos sectores del país no toleraban la gestión del gobierno de Préval, por lo que el descontento aumenta después de los resultados de las elecciones parlamentarias y presidenciales en los años 2000, que había permitido a Jean Bertrand Aristide acceder a la presidencia de Haití. En otra ocasión, la crisis política se agudizó aún más.

Jean Bertrand Aristide ganó las elecciones con un triunfo abrumador (91,69% de los votos). Estas elecciones fueron severamente criticadas por el Gobierno de Estados Unidos, por los sectores opositores y por algunos políticos antes cercanos a Aristide, pues sostenían que había votado solo el 10% de la población.

Pasando los años, la inestabilidad política se intensificó en Haití tras de que la oposición política, *Convergence Démocratique* y el Grupo de los 184 se opusieron a la supuesta victoria de Aristide en las elecciones del año 2000. Asimismo, la oposición democrática acusó al partido “Lavalasse” de Aristide, de corrupción y fraude electoral. A partir de dichas elecciones empezaron las olas protestas en contra del régimen Lavalasse.

Cabe aclarar que en su segundo mandato el presidente Aristide tuvo la simpatía del entonces presidente estadounidense George Bush Jr., sin embargo, debido a la impertinencia del gobierno de Aristide, el entonces presidente estadounidense declaró³⁹:

Estados Unidos alentó y financió el desarrollo de la oposición política reagrupada en *Convergence Démocratique* y en el *Groupe des 184*. Además, aunque no haya apoyado directamente el surgimiento de la insurgencia armada, Washington sabía claramente que elementos desagradables del ejército haitiano disuelto estaban entrenando República Dominicana con el objetivo de derrocar violentamente a Aristide. Y sin embargo, no hizo nada para detenerlos. De hecho, Estados Unidos simplemente abandonó a Aristide aunque aceptó los

³⁷El gobierno de este país (Bolivia) bajo la presión del Banco Mundial, se había transformado hace unos años las empresas estatales en sociedades anónimas con el estado que posee el 50% de las acciones y su distribución entre los municipios.

³⁸El gobierno de este país (Bolivia) bajo la presión del Banco Mundial, se había transformado hace unos años las empresas estatales en sociedades anónimas con el estado que posee el 50% de las acciones y su distribución entre los municipios.

³⁹“*The US encouraged and financed the development of the opposition regrouped in Convergence Démocratique and the Groupe des 184. Moreover, while it may not have directly supported the rise of the armed insurgency, Washington clearly knew that unsavory elements of the disbanded Haitian army were training in the Dominican Republic with the objective of violently overthrowing Aristide. Yet, it did nothing to stop them. In fact, the US simply abandoned Aristide even though he agreed to the terms of a compromise engineered by the Caribbean Community and Common Market (CARICOM) — a compromise that the opposition rejected*”.

términos de un compromiso diseñado por la Comunidad y Mercado Común del Caribe (CARICOM), un compromiso que la oposición política haitiana rechazó traducido de (Fatton, 2006/2017, pp. 20-21).

Durante su tercer periodo como presidente de 2001 a 2004 (su segunda presidencia según la constitución), Aristide mantuvo su posición izquierdista. Así mismo, decidió establecer las relaciones diplomáticas con el gobierno socialista de Cuba y se acercó a la Venezuela de Hugo Chávez. Razón por la cual se aumentó la antipatía de la embajada de Estados Unidos en Haití y de Otto Reich (secretario para Asuntos Latinoamericanos de Haití en este entonces).

La OEA (Organización de los Estados Americanos) había enviado 23 misiones a Haití para mediar en la crisis y lograr la aplicación de la Resolución 822⁴⁰ que establecía, entre otras medidas, la formación de un consejo electoral, en el que estarían representadas todas las fuerzas políticas y que debería preparar elecciones libres y democráticas. La oposición rechazó dialogar con Aristide, asegurando que no se daban las circunstancias de «transparencia y libertad» que podrían hacer posible las elecciones (Organizaciones de los Estados Americanos, septiembre de 2002).

Cabe subrayar que el cuerpo policiaco no era suficiente, además no cuenta con materiales apropiados para actuar y restablecer el orden cuando surgen protestas sociales. Tampoco no existe una fuerza especializada que pudiera garantizar plena seguridad de la población, por lo que en los años posteriores tras el derrocamiento del entonces presidente Jean Bertrand Aristide, el gobierno interno solicitara la ayuda militar internacional ante el peligro de una posible guerra civil en el país entre los partidarios de presidente derrocado y los miembros de la oposición política.

Desde el año 2003 tras las elecciones, la crisis política se agudizó de manera considerable en Haití, con crecientes expresiones de descontento con el Gobierno del entonces Presidente Jean-Bertrand Aristide, lo cual provocó una tensa situación de violencia politizada. Cuando tomó protesta Jean Bertrand Aristide mandó a armar a sus partidarios en los barrios en condiciones sociales más precarias para mantenerse en el poder. La violencia se incrementó. La crisis se agudizó a fines de 2003 y principios de 2004, ocurriendo protestas más violentas,

⁴⁰PROFUNDAMENTE PREOCUPADO por la continua crisis política en Haití derivada de las elecciones del 21 de mayo de 2000; HABIENDO CONSIDERADO los ingentes esfuerzos de la OEA y la CARICOM para contribuir a la solución de esa crisis y las numerosas misiones que las dos organizaciones han enviado a Haití para facilitar la concertación de un acuerdo político, sin haberse llegado aún a una solución satisfactoria; (...).

incluso, algunas de las cuales fueron acompañadas por actos de sabotaje y activos de los medios de difusión. Lo que provocó el descontento de la mayoría de la población haitiana que posteriormente va causar una insurrección popular.

Asimismo, en el objetivo de evitar un posible caos político, en noviembre de 2003 la Conferencia Episcopal haitiana también propuso un acuerdo que buscaba terminar la crisis política que padecía el país desde hacía tres años. El compromiso propuesto por la Iglesia establecía la creación de un consejo de nueve miembros, representativos de los distintos sectores de la sociedad y de la oposición, para trabajar junto al jefe de Estado. La propuesta fue aceptada por el presidente Aristide y rechazada por la oposición, que insistía en que el camino del diálogo estaba agotado. «Aristide no ha dado pruebas de que quiere negociar y la negociación no corresponde a lo que la población espera», declaró el líder opositor Gerard Pierre-Charles (La Nación, enero de 2004).

Para la misma fecha (noviembre de 2003), militantes de la oposición ocuparon brevemente la sede de la OEA (en Puerto Príncipe) y pidieron el fin de las misiones de la OEA en Haití y su salida del país. Por este levantamiento, a finales de noviembre de 2003 fue encarcelado el empresario André Andy Apaid Junior, acto que la oposición política calificó de persecución política. Además, hay que señalar que durante el segundo mandato del presidente Aristide, asesinaron a periodistas hostiles al régimen lo que irritó aún más la cólera de los opositores del gobierno.

Sr. Apaid se convirtió en uno de los principales portavoces de una coalición de opositores conocida como el "Grupo de los 184" o Convergencia Democrática. Sin embargo, dicho grupo no tenía un líder claramente definido. Esta coalición protagonizó un boicot al Congreso haitiano y se negó a participar en ninguna iniciativa gubernamental. Así mismo., comenzaron a presionar muy duramente para la dimisión del presidente de Aristide. Además, se negaron a participar en el proceso electoral que debía tener lugar a fines de 2004 a menos de que Aristide renunciara.

Cabe recordar que este periodo coincidió con el bicentenario de la independencia haitiana que se celebró el primero de enero 2004 en Puerto-Príncipe. Un hecho curioso fue que en dicha celebración sólo el entonces presidente sudafricano, *Thabo Mbeki*, había participado en la festividad, mientras que “un helicóptero de las fuerzas de seguridad sudafricanas fue blanco de disparos, mientras realizaba una inspección de avanzada por la ruta que -más tarde- transitaría Mbeki” (BBC, enero de 2004). Por otro lado, aprovechando de este periodo simbólico, previamente el presidente Aristide organizó una campaña mediante los medios de comunicaciones para exigir a Francia la reparación de los daños causados por la colonización

francesa y restituir la indemnidad pagada para adquirir la independencia del territorio. Lo que no suena bien a los responsables franceses, esos últimos rechazaron la petición del presidente haitiano. Además, argumentaron que es para distraer al pueblo haitiano de la mala gestión de su gobierno.

En este contexto, la demanda de reparación hecha por el gobierno haitiano ha despertado la molestia y la inconformidad del gobierno francés, así mismo ha despertado los recuerdos dolorosos que han dejado la colonización y el esclavismo, no solo en Haití, sino también en todas las ex-colonias francesas en el Caribe y en África. Por lo cual, el gobierno francés tuvo que abordar con mucha precaución. Consiguientemente, el entonces Ministro de Asuntos Exteriores de Dominique de Villepin ha creado un comité de reflexión y de propuesta sobre Haití. Una manera de no rechazar en bloque las reclamaciones y la gestión de la situación en el medio, traducido⁴¹ de (Gas, octubre de 2003/2017).

Por consiguiente, el 2 de enero de 2004, la Convergencia Democrática presentó a la sociedad haitiana y a la comunidad internacional un plan para la formación de un Gobierno de transición que evitara el proceso electoral (en el que no tenían ninguna posibilidad de ganar), y conminaron a que Aristide abandonase el poder en el más breve plazo. En una conferencia de prensa celebrada en el Hotel El Rancho situado a unos kilómetros de la capital haitiana, con la presencia de periodistas de diversos países, el industrial André Andy Apaid Junior, líder de la oposición, manifestó que el plan consistía en destituir a Aristide y escoger a uno de los nueve jueces de la Suprema Corte de Justicia para que presidiera el Gobierno. Ese nuevo presidente escogería un primer ministro bajo consulta con la sociedad civil, pero sin elecciones democráticas abiertas.

Es importante mencionar que a pesar de que el mandato constitucional del parlamento en turno había caducado, el presidente Aristide se rehusó a realizar elecciones legislativas y continuó gobernando mediante decretos, lo que era contrario a lo estipulado en la constitución haitiana. Pese a esto, se acusa al presidente Aristide de no querer organizar las elecciones parlamentarias y de emprender el camino hacia la dictadura. Por lo que, los opositores de Aristides se enfurecieron aún más, más allá, se negaron a participar en los comicios, situación que contribuyó a la insurrección popular que no tardó para expandir en varias ciudades del país.

⁴¹*Jean-Bertrand Aristide a choisi un moment très symbolique pour lancer cette campagne en faveur de l'indemnisation de son pays pour les dommages de la colonisation française (...).*

Al principio del año 2004, la crisis política se agudizó en Haití, la oposición política siguió exigiendo la renuncia del presidente Aristide, negaron a negociar cualquier propuesta del gobierno. Pese a la complejidad de la situación político- social del país, varias instituciones internacionales como (CARICOM, OEA) y la comunidad internacional (Estados Unidos, Canadá, Francia y la Unión Europea) hicieron diversas recomendaciones a Aristide en el objetivo de solucionar las controversias mientras que la oposición política se mantuvo en su posición que era el renuncio del presidente (Gómez, 2005, pp. 64). Sin embargo este último ha hecho caso omiso a las propuestas de la comunidad internacional; la situación se complicó aún más. Por otro lado, Washington por acusa al gobierno de Haití de no ser democrático, y que Haití representa una amenaza para la seguridad de la región.

El 5 de febrero de 2004 estalló un conflicto en la ciudad septentrional de Gonaïves, cuando opositores armados al Gobierno atacaron estaciones de policía y juzgados, lo que obligó a huir a las autoridades policiales y locales. Entre los dirigentes de la insurrección figuraron ex miembros de la Policía Nacional de Haití (PNH) y grupos paramilitares, como el Front Révolutionnaire Armé pour le Progrès FRAPH. En las tres semanas siguientes la violencia aumentó y se propagó a otras partes del país. La policía y otras autoridades gubernamentales fueron expulsadas; se saquearon y destruyeron juzgados, estaciones de policía, prisiones y otros bienes gubernamentales; y hubo varias fugas de presos. Se estima que el número de muertos superó las 200 personas. En ese período la Comisión instó a las partes a resolver sus diferencias de manera pacífica, democrática y constitucionalmente, en observancia de la Carta Democrática Interamericana y de la Convención Americana, (Comisión Interamericana de Derechos Humanos, CIDH., s/f).

En el mismo contexto, el sector estudiantil, comerciantes y todas las clases sociales en las ciudades más importantes se sumaron a las protestas para exigir el renuncio del presidente Aristide. El 29 de febrero de 2004, cuando los insurgentes amenazaban con avanzar sobre Puerto Príncipe, el ex Presidente Aristide dejó Haití entre 2 y 3 horas de la madrugada en circunstancias sobre las que existen versiones contradictorias entre las cuales se relata que la embajada de Estados Unidos en Haití recibió orden de parte de Washington para derrocar al presidente.

¿Usted sabe por qué estoy acá?, preguntó en español, Luis Moreno, embajador adjunto de Estados Unidos en Haití. “Sí, por supuesto”, contestó el presidente Jean-Bertrand Aristide. Este diálogo ocurrió en las primeras horas de la madrugada del 29 de febrero de 2004 cuando, acompañado por seis oficiales de

su seguridad, el diplomático norteamericano ingresó a la residencia particular de Aristide, ubicada en Tabarre, en los alrededores de Puerto Príncipe (Seitenfus, 2016, pp. 111).

Estados Unidos sostiene que actuaron en respuesta a la solicitud del propio Aristide para que pudiese abandonar Haití con total seguridad. Llegaron a la residencia en vehículos oficiales de la embajada norteamericana y condujeron a Aristide al Aeropuerto Toussaint Louverture. A las 6:15 am, a bordo de un jet comercial fletado por el gobierno de Estados Unidos, Aristide y su esposa Mildred Trouillot salieron de Haití. Surge enseguida la segunda versión. Ocurre que Jean-Pierre Perrin, del periódico francés Libération, llegó a la residencia de Aristide pocos momentos después de que éste la dejara. No había guardias y el portón de acceso se encontraba entreabierto. Al ingresar a la casa encontró a un señor haitiano visiblemente amedrentado. Era Joseph Pièrre, vigilante de la residencia de Aristide. Al ser indagado sobre qué había pasado, él contestó: americanos blancos vinieron a buscarlo en helicóptero. Vinieron acompañados también por hombres encargados de su seguridad. Eran las 2 de la madrugada poco más o menos. Él no quería partir. Los soldados americanos lo forzaron. A raíz de las armas que lo apuntaban, fue obligado a seguirlos. Los Americanos son los más fuertes después de Dios (Seitenfus, 2016, pp.112).

Llevaron al presidente derrocado a destinación de Bangui capital de la República de África del Centro. Pocas horas después de la partida de Aristide, el presidente de la Corte Suprema, Boniface Alexandre, prestó juramento como nuevo presidente provisional bajo las normas constitucionales.

Canadá, Estados Unidos; Francia han participado en la decisión de sacar al presidente Aristide del poder. Además, el gobierno estadounidense ha financiado la oposición para desestabilizar al país, de esta manera los oficiales estadounidenses recibieron órdenes de Washington para actuar, traducido⁴² de (Chossudovsky, febrero de 2004/2017).

Según la cadena noticiera (CNN, marzo de 2004), estando en exilio, el presidente destituido declaró⁴³ que no había renunciado al poder de manera voluntaria, si no fue bajo

⁴²*The armed insurrection which contributed to unseating President Aristide on February 29th 2004 was the result of a carefully staged military-intelligence operation, involving the US, France and Canada. The 2004 coup had set the stage for the installation of a US puppet government in Port au Prince, which takes orders directly from Washington.*

⁴³ *"I was told that to avoid bloodshed I'd better leave," he said in an interview on CNN.*

presión de los Estados Unidos; sería mejor dejar al poder para evitar un baño de sangre en el país.

Los partidarios del ex presidente Aristide acusaron ante la comunidad internacional de secuestrar al presidente Aristide, al no dejarlo terminar su mandato presidencial. Además, consideraron al derrocamiento del entonces presidente en función como una violación grave a la soberanía nacional.

Por consiguiente, el 4 de marzo de 2004 se estableció un Consejo Tripartito de tres miembros: un representante del partido Fanmi Lavalas del ex Presidente Aristide, un representante de la Plataforma Democrática, partido opositor al ex Presidente Aristide, y un representante de la comunidad internacional. Al día siguiente, el Consejo Tripartito seleccionó a siete personas eminentes de sectores clave de la sociedad, para crear un Consejo de Notables, y le encargó la selección de un Primer Ministro Provisional. Gérard Latortue, empresario y consultor de las Naciones Unidas que vivía en los Estados Unidos, fue designado Primer Ministro el 9 de marzo de 2004, y una semana más tarde se creó un gobierno de transición.

Durante el periodo de transición política, la situación interna del país no ha mejorado, los partidarios del presidente derrocado acusaron a la comunidad internacional de secuestrar a Jean Bertrand Aristide. En este contexto, empezaron las amenazas para secuestrar a miembros de los opositores del presidente destituido. El gobierno estadounidense había declarado que Haití representa una amenaza para la paz y la seguridad internacionales en la región.

El nuevo gobierno no tenía la capacidad para restablecer el orden y garantizar la seguridad de la nación, como ya se sabe, el país no cuenta con ejército, asimismo, se desarrolla un temor de una posible guerra civil en el país, asume el poder, el nuevo jefe de gobierno Gerard Latortue solicitó ayuda militar al Consejo de Seguridad de la ONU. Por lo cual, la ONU aprueba la *Resolución S/RES/1542 (2004)*⁴⁴, el primero de junio del 2004. Cabe recordar que previamente las Naciones Unidas han enviaron a Haití una Fuerza Multinacional Provisional (FMP) encabezado por los estadounidenses por un periodo de periodo de seis meses bajo el pretexto de restablecer el orden social tras el derrocamiento del presidente Jean Bertrand Aristide (ONU, s/f).

⁴⁴La Resolución 1542 (2004) Aprobada por el Consejo de Seguridad en su 4961ª sesión, celebrada el 30 de abril de 2004 El Consejo de Seguridad, Recordando su resolución 1529 (2004), de 29 de febrero de 2004, Acogiendo con satisfacción el informe del Secretario General de 16 de abril de 2004 (S/2004/300) y apoyando sus recomendaciones, Afirmando su firme determinación de preservar la soberanía, la independencia, la integridad territorial y la unidad de Haití. Véase la resolución completa en [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/1542%20\(2004\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/1542%20(2004))

En la resolución aprobada para la ayuda militar, pidieron que la autoridad de la Fuerza Interina Multinacional existente sea transferida a la MINUSTAH el primero de junio. Dicha contingencia militar consistiría 6,700 soldados 1622 policías civiles, traducido⁴⁵ de (ONU, abril de 2004/2017).

Dicha fuerza tiene la tarea de asistir al restablecimiento y el mantenimiento del Estado de derecho, de la seguridad y el orden públicos, además, aportará ayuda y consejo a las autoridades haitianas, en consulta con todas las partes interesadas, para el control la reorganización y el fortalecimiento del sector judicial, especialmente proveyendo asistencia técnica en el análisis de todas las leyes pertinentes, poniendo a disposición especialistas, definiendo e implementando rápidamente las medidas a adoptarse a fin de luchar contra la superpoblación carcelaria y la detención provisoria prolongada durante el gobierno destituido y garantizando la coordinación y la planificación de estas actividades, e invita al gobierno haitiano a aprovechar al máximo la asistencia que puede dar los agentes.

Con posterioridad, el Consejo de Seguridad de la ONU dispuso el reemplazo de esta fuerza multinacional por una Misión Internacional de Estabilización Haitiana (MINUSTAH), cuyo mandato y duración deberían ser definidos a lo largo de los años. A partir de esta época las fuerzas de la MINUSTAH se quedaron en el territorio haitiano bajo un mandato indefinido hasta hoy en día.

Cabe señalar que Con la presencia de las fuerzas extranjeras en el territorio haitiano, la situación político-social del país no se mejoró, la inseguridad, los disturbios sociales siguen sus caminos. La sociedad se queja de la parcialidad de los soldados, incluso, piden que se retiren del suelo haitiano considerando que su presencia viola la constitución haitiana.

Se considera que dicha fuerza multinacional (MINUSTAH) es ilegal e ilegítimo según estipulado en la fracción uno del artículo primero del Pacto de *Derechos Civiles y Políticos*.⁴⁶. Además la intervención de la MINUSTAH atenta a la soberanía nacional y es una violación del derecho de autodeterminación del pueblo haitiano.

⁴⁵La Resolución 1542 (2004) Aprobada por el Consejo de Seguridad en su 4961^a sesión, celebrada el 30 de abril de 2004 El Consejo de Seguridad, Recordando su resolución 1529 (2004), de 29 de febrero de 2004, Acogiendo con satisfacción el informe del Secretario General de 16 de abril de 2004 (S/2004/300) y apoyando sus recomendaciones, Afirmando su firme determinación de preservar la soberanía, la independencia, la integridad territorial y la unidad de Haití. Véase la resolución completa en [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/1542%20\(2004\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/1542%20(2004))

⁴⁶**Artículo 1**, 1. Todos los pueblos tienen el derecho de libre determinación. En virtud de este derecho establecen libremente su condición política y proveen asimismo a su desarrollo económico, social y cultural.

CAPÍTULO 3. LA PRESENCIA DE LOS CASCOS AZULES EN HAITÍ Y LA REACCIÓN DE LA POBLACIÓN ANTE LAS ACCIONES DE LOS MISMOS

3.1. La situación político social de Haití durante el periodo de transición política y el segundo mandato del presidente René Garcia Préval

La situación político-social de Haití ha sido muy inestable por la insurrección de los grupos anti y pro Aristide antes de ser obligado a renunciar al poder, además acusaron a la comunidad internacional en particular Estados Unidos y Francia de secuestrar a su presidente.

Asimismo, durante el periodo de transición 2004-2006, Haití se veía como si fuera devastado por una guerra civil a pequeña escala, a pesar de que ya había contado con la presencia de una fuerza extranjera en el territorio. En este mismo periodo, la ola de violencia política había llegado a su apogeo en septiembre de 2004 cuando los partidarios de Aristide, furiosos por la destitución de su líder, emprendieron un movimiento denominado *Opération Bagdad*, durante la cual atacaron las cárceles, liberaron prisioneros, cometieron todos tipos de crímenes como: matanzas, decapitados, torturas, secuestros, raptos, incendios de edificios públicos y privados, escuelas, liberación de prisioneros entre otros, traducido⁴⁷ de (Réseau National De Défense Des Droits Humains, (RNDDH) 2005/2017, pp. 2-6).

Ante esta situación, la Policía Nacional de Haití (PNH) era impotente debido a que no tenía capacitación y materiales en materia de seguridad para restablecer el orden, además, era una institución politizada y corrompida. Mientras que la Misión de las Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH) en sus metas tenía que asistir a la PNH.

⁴⁷*Une relative accalmie de mars à septembre 2004 devait suivre le vent d'anarchie, jusqu'au lancement, par les partisans Lavalas, de « l'Opération Bagdad », à la datedu 30 septembre 2004. Le but de cette opération est de mettre la capitale à feu et à sang aux fins d'imposer, par la terreur, l'ex Président Jean Bertrand ARISTIDE, comme acteur incontournable dans la résolution de la crise politique haïtienne. Tantau niveau de la population civile que dans les rangs de la Police Nationale d'Haïti des personnes sont tuées, décapitées, carbonisées. Les partisans armés du Président Aristide pratiquent aussi une politique qu'on pourrait qualifier de la terre brûlée, ils incendient les véhicules, des magasins et des marchés publics. Plusieurs incendies criminels ont détruit en tout ou en partie des marchés publics depuis le 29 février 2004 (...). A la chute d'Aristide plus de trois mille (3 000) prisonniers se sont évadés de Prison, et parmi eux des criminels dangereux.*

La MINUSTAH por su parte, había empezado el despliegue de sus soldados en casi todos los rincones del país, principalmente en las ciudades más vulnerables a la violencia para brindar seguridad a la población, proteger los sitios y las vías centrales de acceso público, disuadir los grupos armados para no recurrir a la violencia, acompañar las protestas sociales e impedir los disturbios mediante patrullas terrestres y aéreas.

Paradójicamente, a pesar de todos los esfuerzos de la MINUSTAH y de la PNH, grupos armados (partidarios de Aristide; antiguos miembros del ejército) se apoderaron de algunos sitios de la PNH en algunas zonas para patrullar, cometieron actos de autodefensas y otros crímenes de distintos índoles.

Ante esto, autoridades haitianas, principalmente el Primer Ministro y los Ministros de la Justicia y de Asuntos Internos, el Director y el Inspector General de la PNH declararon ilegales los grupos armados que pretendieron brindar seguridad a la población (antiguos miembros del ejército disuelto), quienes decidieron en parte devolver las armas que poseían e integrarse a otro tipo de actividad, como la seguridad privada. Cabe recalcar que dicho grupo solo quería la renuncia de Jean Bertrand Aristide.

Posteriormente los actos de violencias empezaron a disminuir de manera paulatina, pero solo era por corto tiempo. Aunque la MINUSTAH en su programa tenía que ayudar al gobierno de transición con el desarme, la desmovilización y la reinserción de los grupos armados, sin embargo, por la complejidad de la situación, la tarea no era fácil para la misión, por lo que pidió al gobierno haitiano de tomar medidas necesarias para facilitar el proceso de desarme. Sin embargo, ello no había podido realizado en el periodo previsto, por lo que el entonces Secretario General de la ONU había criticado al gobierno interino por no crear la comisión para el desarme, la desmovilización y la reinserción. Más allá, la ONU acusó al entonces gobierno de actuar de manera parcial con los partidarios del antiguo régimen Lavalas, quienes se negaron a deponer las armas, posteriormente hizo ciertas recomendaciones al gobierno haitiano en relación a los derechos humanos y la libertad de expresión política por el hecho de que según, hubo persecución política en contra de los partidarios de ex presidente destituido, traducido de reporte⁴⁸ de la (ONU, noviembre de 2004).

En abril de 2004, el entonces Secretario General de la ONU Kofi Annan declaró, respecto al caso haitiano, lo siguiente:

⁴⁸*Rapport du secrétaire général de l'ONU, S/2004/908, 18 novembre 2004, 14, 20 et 57.*
<http://www.un.org/fr/sc/documents/sgreports/2004.shtml>

La persistencia de la crisis y la inestabilidad política que lo acompaña, las reformas serias nunca se han materializado. La consolidación de un sistema verdaderamente democrático no ha surgido; las instituciones autónomas y eficaces en todos los niveles, en particular en el campo de la seguridad pública y el estado de derecho, no están firmemente ancladas y no pudieron proporcionar los servicios públicos, las estrategias que las organizaciones no gubernamentales tienen utilizado para llenar el vacío de las instituciones haitianas fuera del marco institucional, la profesionalización de la Policía nacional de Haití ha hecho un progreso lento e irregular, el tráfico de drogas ha aumentado violaciones de los derechos humanos y la corrupción han continuado y el crecimiento económico real no se ha materializado, traducido del reporte⁴⁹ S/2004/908 de la ONU (ONU, 2004/2017).

Además dijo en su discurso Quiero recordar al gobierno de transición que la detención arbitraria de individuos por sus vínculos políticos representa una transgresión de los principios fundamentales controlando los derechos humanos (ONU, s/f).

Por otro lado, muchos sectores de la sociedad han criticado la manera de que la MINUTAH realizaba en este entonces sus operaciones en el proceso de pacificación, argumentaron que sus soldados no se acercaban los barrios desfavorecidos y actuaban de manera pasiva en ciertas zonas y situaciones. Ante dichas críticas, en el reporte⁵⁰ de la ONU, S/2006/60 del 2 de febrero de 2006, se señala que: Muchos de los soldados de la ONU en Haití no tienen experiencia para actuar en zonas urbanas, por lo que la organización tenía que capacitarlos para la situación presentada (ONU, s/f).

Para poner fin al periodo de transición política, en 2006 empezaron las prerrogativas para las elecciones, en este contexto, Juan Gabriel Valdés entonces representante de Secretario General de la ONU había declarado: que si las elecciones se realizan de manera catastrófica, la ONU impondría un protectorado a Haití. Su declaración incitó a la población a acudir a las urnas para elegir a un presidente, con el objetivo de salvaguardar la soberanía nacional ante la amenaza que había hecho el representante de la ONU. A pesar de la presencia de la MINUSTAH y otros observadores internacionales que señalaron irregularidades y fraudes en dichas elecciones, por lo que surgieron protestas para exigir a Rene Garcia Préval como presidente. Asimismo, se intensificaron los esfuerzos diplomáticos, sobre todo con Brasil para evitar una segunda ronda de las elecciones y el caos, a pesar de las irregularidades el presidente Préval accedió al poder por segunda ocasión con un porcentaje de 51.15% de los votos. Los

⁴⁹Ibid.

⁵⁰ Rapport du Secrétaire Général de l'ONU, S/2006/60, 2 février 2006.

resultados han sido declarados libres y sin fraudes por los observadores internacionales traducido⁵¹ de (Roc, 2007/2017).

Cabe subrayar que muchos de los que participaron en las protestas para respaldar al Sr. Préval como presidente eran partidarios de Jean Bertrand Aristide, tenían pensado que al acceder al poder, el presidente Préval podría permitir el regreso de Aristide al país.

Cuando el presidente Préval llegó al poder en 2006, la situación del país era catastrófica, el colapso de las instituciones estatales, la inexistencia de los valores y normas sociales, el crecimiento de los actividades criminales entre otros eran algunos desafíos que le esperaba; otra promesa que hizo durante su campaña electoral era la lucha contra la pobreza, respaldando la educación para todos los niños de la calle que eran vulnerable a todo tipo de manipulación, tarea que no era fácil de resolver porque la sociedad haitiana es sumamente desigual, existe una diferencia enorme entre las dos clases sociales. Los ricos se agrupan en lugares donde sus casas están rodeadas de enormes paredes, y los pobres en los barrios donde no existe casi nada de infraestructura.

A lo largo del segundo mandato, 2006-2011, del presidente René Garcia Préval la inseguridad había disminuido de manera considerable en el país en comparación con los años anteriores. Por lo tanto, la situación político-social ha sido tensa a pesar de los esfuerzos de su gobierno para mejorar las condiciones sociales mediante la creación de empleos, aperturas de puestos de comidas comunitarios, préstamos, entre otros. Al presidente Préval lo han acusado de acceder al poder mediante la fuerza, sobre todo con el apoyo de las protestas callejeras. En los tres primeros años, su gobierno ha sido acusado de corrupción, secuestros, asesinatos en serie; además de la lucha por el poder de los partidarios de Jean Bertrand Aristide que había influido en sus acciones políticas.

Por otro lado, surgieron múltiples protestas en varias ciudades del país en contra del aumento de los precios de los productos básicos reclamando la dimisión del presidente Préval. En el mismo contexto, al inicio del mes de abril de 2008, surgió una insurrección en la capital del país, los soldados de la ONU tuvieron que proteger el palacio presidencial debido a que los manifestantes intentaron entrar al palacio nacional, dispararon en el aire y a la altura de los humanos hiriendo a varias personas. Según las estimaciones, aproximadamente 15 personas

⁵¹*Le scrutin du 7 février 2006 marque un tournant décisif dans l'histoire d'Haïti. La veille du scrutin, Juan Gabriel Valdés avait déclaré que si les élections aboutissaient à un échec, l'ONU n'aurait d'autre choix que d'imposer un protectorat à Haïti. La participation massive du peuple haïtien aux urnes a constitué une magistrale démonstration du regain de souveraineté de la population (...).*

perdieron la vida, otras 50 han sido heridas, además, incendiaron a un vehículo de la MINUSTAH y sabotearon a varios negocios, traducido⁵² de (Caroit, abril de 2008/2017).

Además, partidarios de Aristide exigieron su integración en el gobierno, rivalidades entre grupos opuestos, sobre todo en los barrios más desfavorecidos se enfrentaron con armas causando la muerte de decenas de personas, también secuestraron y torturaron a muchas personas en todos los rincones de la capital haitiana. La inseguridad que afecta al país, invariablemente afecta a todos los estratos de la población: mujeres, niños, estudiantes, pequeños comerciantes, profesionales, activistas organizaciones populares, empresarios, policías, ex militares, periodistas y políticos.

Mientras que el presidente tenía la intención de negociar de manera pacífica con los grupos armados para resolver el problema de la inseguridad, las dos cámaras, otros sectores y la opinión pública criticaban fuertemente su decisión, por lo que tuvo que hacer marcha atrás lanzando un ultimátum a los alborotadores para deponer las armas, en el caso de no hacerlo estarían muertos en los próximos días. Furiosos, esos últimos se acaparaban de las calles para amenazar al presidente diciéndole que gracias a sus intervenciones y a sus líderes (Aristide) que había logrado acceder al poder, incluso, pidieron el regreso de Aristide en el país, traducido⁵³ de (Radio kiskeya, agosto de 2006). Cabe recalcar que Préval era uno de los brazos derechos (primer ministro) de Aristide durante su primer mandato en 1991.

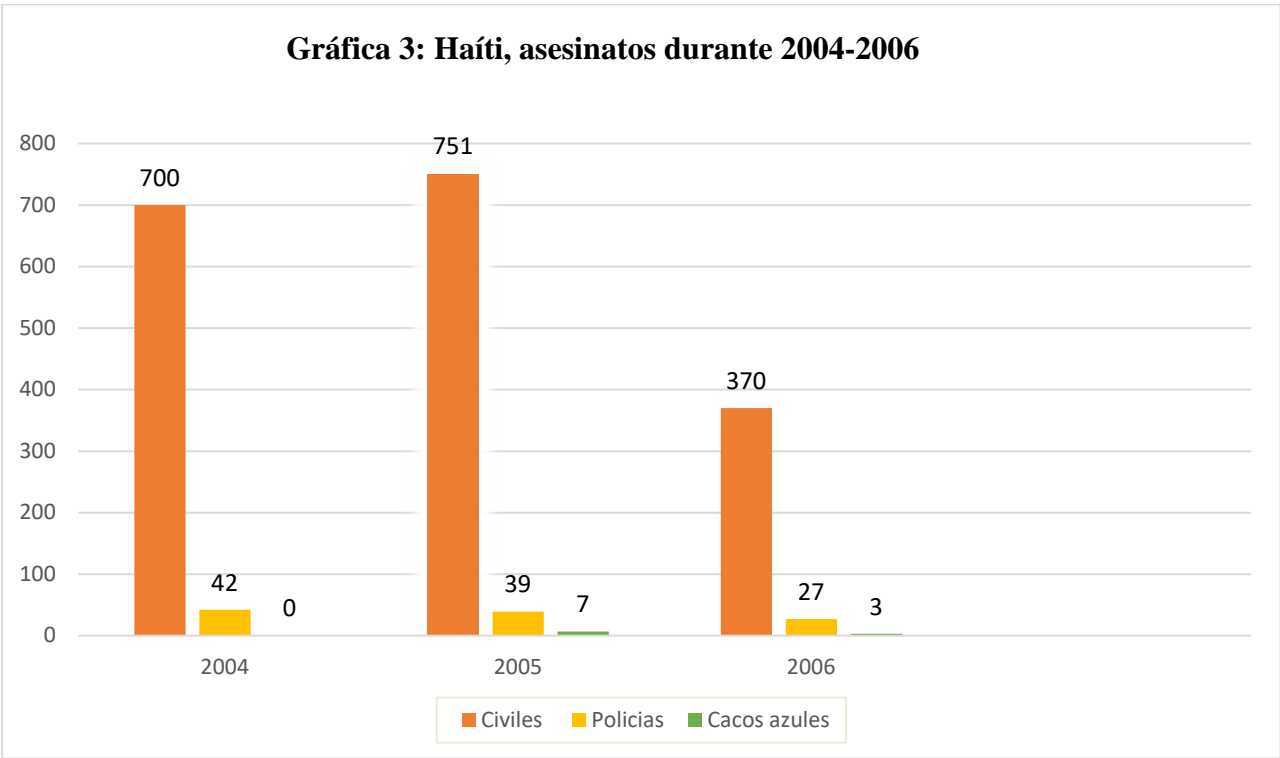
Por consiguiente, debido los disturbios político-sociales que enfrentó el gobierno haitiano, el Consejo de Seguridad (CS) de la ONU decidió prorrogar el mandato de la MINUSTAH por otros seis meses mediante la resolución 1702. En el artículo 10, se estipula que: el nuevo rol de la misión sería prevenir la criminalidad, particularmente frente a la amenaza que representan los bandos que operaban en la capital del país cometiendo secuestros, y otros tipos de violencias. Además debería ayudar de reorientar las estrategias para facilitar al

⁵²*Depuis le début des "émeutes de la faim", le 3 avril dans la ville méridionale des Cayes, cinq personnes ont été tuées et une cinquantaine d'autres blessées lors de violents affrontements avec la police haïtienne appuyée par les casques bleus. Les prix des denrées de base, le riz, le maïs et le sucre, se sont envolés ces dernières semaines (...)*

⁵³ *De nombreux partisans de Jean-Bertrand Aristide dont deux chefs de gangs notoires de Cité Soleil, Amaral Duclona et Evens Jean, ont manifesté lundi à Port-au-Prince pour réclamer le retour sans condition de l'ancien Président Lavalas (le parti d'Aristide) tout en vilipendant pour la première fois l'actuel chef de l'Etat, René Préval, a constaté radio Kiskeya. "Préval et les assaillants sont des jumeaux" (En créole : Préval ak asayan se marasa), ont scandé sur un ton menaçant les manifestants aux abords du Palais National (siège de la Présidence) pour montrer leur total désaccord avec le Président sur l'épineux problème du désarmement dans un pays où les principaux quartiers populaires sont infestés de bandes armées dont les activités criminelles menacent l'ensemble de la société.*

desarme, la desmovilización y la reintegración, establecer un programa completo adaptado a las condiciones locales para combatir la violencia, incluyendo asistencia al gobierno para una mejor gobernabilidad y reforzar el Estado de Derecho; ofrecer una mejor condición vida a los antiguos miembros de los bandos (alborotadores) y los jóvenes vulnerables, traducido⁵⁴ de la (ONU, agosto de 2006/2017).

Analizando la situación de violencia en el país, podemos hacernos unas series de pregunta que probablemente quedarán sin respuestas. ¿De dónde provienen las armas ilegales que circulan en Haití? ¿Quiénes financian los grupos armados? ¿Quiénes están detrás de los grupos armados que actúan en la sociedad?



Fuente: Elaboración propia con datos del: Réseau National des Droits Humains d’Haïti (RNDDH), 2005.

La violencia había incrementado tanto en la capital haitiana, incluso en otras ciudades importantes, lo que impidió al gobierno de ejecutar sus planes. Ante esto, el nuevo Representante General de la ONU en Haití en este entonces pidió al gobierno haitiano darles la luz verde para reprimir los grupos armados que aterrorizaban la población.

⁵⁴The Security Council today decided to extend, for six months, the mandate of the United Nations Stabilization Mission in Haiti (MINUSTAH), which was set to expire today (...).

En su declaración⁵⁵, Edmond Mulet dijo:

En los próximos días habrá otros tipos de operaciones en cuestiones de seguridad, prevención en el terreno. Estas acciones serán más directas y más precisas. Las operaciones están ejecutadas bajo los directivos del gobierno, no podemos irnos más lejos, ni más rápido que lo que pide las autoridades haitianas. Reafirmo que las acciones realizadas por la MINUSTAH concuerdan con la resolución del consejo de seguridad, traducido de (Radio Métropole, agosto de 2006/2017).

A pesar de las medidas tomadas por las autoridades haitianas y las de la ONU, la violencia no paraba, por lo que en febrero de 2007 *the International CrisisGroup* se alarmó porque “el crimen organizado y la violencia criminal amenazan de hundir al país”, según ello, el sistema jurídico haitiano está demasiado débil y totalmente superado por los innumerables actos de secuestros, tráfico de drogas y de personas, agresiones y raptos. Hay que actuar de manera urgente para establecer un sistema de democracia estable en Haití, por lo tanto, el gobierno haitiano debe de tener la voluntad política, traducido⁵⁶ de (International Crisis Group, 2007/2017).

Ante el fracaso del programa de desarme, desmovilización y reinserción (DDR) establecido por el gobierno haitiano, el Representante de la ONU había manifestado su desacuerdo. Según él:

El DDR tradicional no está aplicable en el caso de Haití, no existe un grupo armado rebelde o guerrilleros con los cuales se puede negociar la entrega de armas y reinsertarles en la sociedad. En Haití, no hay acercamiento personal e individual con cada miembro de los bandos. El acercamiento institucional que habían tenido no había dado resultados deseados. Estamos

⁵⁵*Dans les prochains jours il y aura d'autres opérations sécuritaires, de prévention sur le terrain. Ces actions seront plus directes et plus précises. Les opérations sont exécutées sous les directives du gouvernement, nous ne pouvons aller ni plus loin, ni plus vite que ce que demande les autorités haïtiennes (...).*

⁵⁶*Le crime organisé et la violence menacent de submerger Haïti. Le système judiciaire haïtien est faible et complètement dépassé par la vague croissante d'enlèvements, de trafic de drogue et de personnes, d'agressions et de viols qui frappe (sic.) le pays (...).*

revisando todo el mecanismo y trabajamos por el momento con la Comisión de desarme, desmovilización y reinserción traducido⁵⁷ de (Roc, 2007/2017, pp.9).

Además Edmond Mulet subrayó que:

Hay una serie de inquietudes de acuerdo con el desarme, las armas ligeras, la violencia y la criminalidad mediante conferencias en todos los rincones de la tierra para enfrentar a sus problemas, pero, debajo de la mesa, todos los países de la periferia están invadidos con armas y municiones provenientes de los países fabricantes de armas. Observo que existe doble moral y doble lenguaje; por un país como Haití no es tan fácil de enfrentar a esos problemas, traducido⁵⁸ de (Roc, 2007/2017).

En el ámbito económico, muchos países han manifestado sus voluntades para apoyar a Haití, pero, se enfocaron en las infraestructuras. En julio de 2007, la comunidad internacional hizo algunas promesas interesantes al gobierno, el Congreso de los Estados Unidos había votado una ley titulado Hope (esperanza), dicha ley tenía como propósito comprar ciertos productos montados en Haití. Esta propuesta hizo que otros empresarios en Estados Unidos, Francia y Canadá manifestaron su deseo de invertir en el país. Por lo tanto, estas propuestas se quedaron como promesas, por lo que, los entonces presidentes de Brasil y Chile, respectivamente Michelle Bachelet y Luiz Inácio Lula da Silva renovaron su apoyo a la MINUSTAH, pidieron a la comunidad internacional de llevar a cabo las propuestas que hicieron a Haití, traducido⁵⁹ de (Roc, 2007/2017, pp. 11).

⁵⁷ Edmond Mulet l'exprime clairement : « dans les prochains jours il y aura d'autres opérations sécuritaires, de prévention sur le terrain. Ces actions seront plus directes et plus précises. Les opérations sont exécutées sous les directives du gouvernement, nous ne pouvons aller ni plus loin, ni plus vite que ce que demande les autorités haïtiennes (...).

⁵⁸Sic.

⁵⁹Le Congrès des États-Unis d'Amérique a récemment voté la loi Hope visant à permettre l'accès au marché américain des produits finis assemblés sur le territoire haïtien ce qui a déclenché chez des entrepreneurs du Canada, de la France, des États-Unis d'Amérique et d'autres pays la volonté d'investir dans le pays. Toutefois, entre promesses et décaissement, beaucoup de temps peut s'écouler et la population ne peut plus attendre. C'est peut-être ce qui a poussé les Présidents chilienne, Michelle Bachelet et brésilien, Luiz Inácio Lula da Silva à renouveler le 26 avril 2007, à Santiago du Chili, leur soutien à la Mission des Nations Unies pour la stabilisation en Haïti (MINUSTAH) et appelé, une fois de plus, la communauté internationale à honorer ses engagements financiers envers Haïti.

Posteriormente en 2007, el presidente Préval empezó a liberar los partidarios del ex presidente Aristide que estuvieron presos por cuestiones de corrupción, tráfico de drogas. Además emprendió acciones en contra del escándalo de corrupción que incluyó Aristide, *IDT* (compañía de telefonía en Nueva Jersey) /*TELECO S.A* (compañía nacional de telecomunicación S.A), en el cual acusaron a este último de apoderarse de varios millones de dólares americanos proveniente de TELECO tras la investigación publicada por un periodista de Nueva York en el sitio *portefolio.com*. Según dicha publicación el ex presidente había realizado fraude con la compañía IDT en el año 2003. Tras la publicación del escándalo de corrupción, la fundación *Héritage pour Haiti* (LFHH), la versión haitiana de Transparency Internacional, pidió a las autoridades jurídicas haitianas de actuar en consecuencia para castigar a los culpables; combatir la corrupción y la impunidad en el país, además, lanzó un ultimátum a todas las actividades ilícitas que impedían el crecimiento de la economía haitiana y, con ello poder ayudar a mejorar las condiciones de vida de la población traducido⁶⁰ de (Roc, 2009/2017, pp. 5).

Además, la fundación había exhortado a los parlamentarios, en especial a la Comisión especial anticorrupción y ética y a la Comisión de justicia para tomar medidas necesarias para que los crímenes económicos no se quedaran impunes. También, otras autoridades extranjeras, entre ellos canadiense, criticaron a los responsables haitianas por no tomar medidas adecuadas en contra de la corrupción.

En 2008, la situación económica había complicado aún más, por los menos cuatro huracanes golpeaban al país en un espacio de un mes, adicionado de la crisis provocada por la inflación. La comunidad internacional había ofrecido su apoyo a Haití, la ONU por su parte hizo una llamada a sus miembros para recaudar fondos para reparar el desastre causado por los huracanes, sin embargo, no llegaron a coleccionar un tercio de lo que tenían planeado; la ayuda que había prometido la comunidad internacional había tardado para llegar.

Por consiguiente, la población empezó a manifestar su descontento por escasez de productos de primera necesidad en las zonas afectadas por los huracanes. También, en los

⁶⁰*En effet, le 15 juillet 2008, après des années d'enquête, la journaliste New Yorkaise Lucy Komisar publie sur le site *portefolio.com*, les preuves que Jean Bertrand Aristide a extorqué des millions de dollars à l'État et au peuple haïtien en passant un contrat frauduleux avec la compagnie de téléphone IDT basée dans le New Jersey. Les résultats de cette enquête ont résulté en une amende de 1 million 300.000 dollars à James Courter, président de cette compagnie et un des principaux responsables des levées de fonds de la campagne du candidat républicain à la présidence américaine, le Sénateur John McCain. Quatre jours après les révélations de Lucy Komisar, James Courter a remis sa démission à McCain, tout en demeurant président de la compagnie IDT (...).*

barrios populares donde se encuentran los todavía partidarios arraigados del ex presidente exiliado exigieron su regreso al país, amenazaron con provocar una insurrección en el país, además, se sumaron a la lucha en contra de la hambruna. Para contener dicho movimiento, las fuerzas armadas intentaban controlar a las protestas reprimiéndolas mediante disparos, por lo cual, varias personas resultaron heridas y muertas en varios rincones del país.

Posteriormente, los obreros se unieron al movimiento en contra de la inflación, exigiendo el aumento del salario mínimo, impulsando una huelga en la cual tuvieron el respaldo de los estudiantes. Lo que había representado una amenaza para desencadenar una posible revuelta popular.

En respuesta a las necesidades sociales y económicas, el entonces Secretario General de la ONU en Haití Ban Ki-moon había nombrado al ex presidente de los Estados Unidos Bill Clinton como enviado especial de las ONU en Haití para dar a conocer globalmente la necesidad de recuperación y restablecimiento del país tras ser devastado por los huracanes. Además, tenía como tarea ayudar al gobierno haitiano a implementar su plan de recuperación, generar nuevos puestos de trabajo. Mejorar el suministro de servicios básicos y reconstruir infraestructuras, reforzar las medidas de seguridad ante desastres, atraer a las inversiones del sector privado y promover un mayor apoyo internacional. Desde que tomó su cargo, el enviado especial Clinton dio la bienvenida a Haití a una delegación de más de 600 empresas, para explorar oportunidades de inversiones. Para su iniciativa, destinaron 428 millones de dólares en dos años (2008-2009) a varios proyectos en Haití (ONU, s/f).

Durante un debate realizado en Haití en septiembre de 2009, los miembros del CS reafirmaron la relación entre la seguridad, la estabilidad y el desarrollo. Aunque los miembros del CS habían felicitado los grandes progresos que se habían conseguido en los sectores de la política y la seguridad desde 2006, también, recalcaron que la grave situación socio-económica sigue siendo un desafío clave para la consolidación de la paz, e instaron a la comunidad internacional que siguiera proporcionando ayuda firme.

Por su parte, el representante especial del Secretario General Hédi Annabi subrayó el progreso logrado en cinco áreas clave de referencia en lo que respecta al plan de consolidación aprobado por el CS. Éstas incluyen el diálogo y las elecciones políticas, la extensión de la autoridad pública, asegurar la seguridad, reforzar el estado de derecho y los derechos humanos y el desarrollo socio-económico. Observó que las capacidades en materia de seguridad de Haití habían experimentado un crecimiento, llegando hasta los 10,000 oficiales de la Policía Nacional de Haití. Con el apoyo de la MINUSTAH y de los aliados de Haití, el estado haitiano restauró su autoridad en el territorio entero, y la situación de la seguridad dio la oportunidad de una

mejoría económica. La misión de mantenimiento de la paz también contribuyó a aumentar la capacidad institucional de Haití y a apoyar reformas que aumentaron los ingresos fiscales y mejoraron la gestión local de recursos (ONU, s/f).

En su discurso el Secretario General relató que:

No debemos bajar la guardia antes de tiempo, comunicó al Consejo el Representante Especial del Secretario General Hédi Annabi. Haití sigue enfrentándose a retos, entre ellos la posibilidad de que bandas, criminales y otros grupos armados vuelvan a retomar sus actividades, de que vuelvan a surgir la violencia asociada al tráfico ilegal y los disturbios. También advirtió, teniendo en mente los próximos procesos electorales, que todas estas amenazas pueden ser manipuladas para conseguir objetivos personales o políticos (ONU, s/f).

Para el siguiente mes, el CS votó por unanimidad a favor de ampliar el mandato de la MINUSTAH y prorrogarlo por un año más, añadiendo un pequeño cambio en la configuración de las fuerzas (el número de oficiales de policía de las Naciones Unidas creció en 120, mientras que el número de tropas se redujo el mismo número) para cumplir mejor las exigencias sobre el terreno. Más allá, los miembros de CS reiteraron su apoyo al proceso de estabilización e hicieron hincapié en la necesidad de solidificar las ganancias conseguidas para así asegurar que el progreso sea irreversible (ONU, s/f).

3.2. El terremoto del 2010 y sus consecuencias

Las catástrofes naturales siguieron golpeando al país, el 12 de enero de 2010 un fuerte terremoto de magnitud 7.3 en la escala de Richter golpeó la parte septentrional del departamento Oeste, incluyendo la capital haitiana y otras ciudades cercanas, matando a más 300,000 personas; miles de heridos, muchos de ellos han sufrido amputaciones en alguna parte de su cuerpo. Además destruyó a casi todos los edificios públicos, incluyendo el palacio nacional, los palacios legislativo y judicial, edificios de varios ministerios, escuelas, iglesias, hospitales, viviendas; dejando a miles de familias en las calle. Asimismo, la situación económico-social del país se debilitó de manera considerable. En el ámbito global, este desastre ha sido considerado como el mayor desafío de la humanidad para el siglo XXI.

Se considera que aproximadamente un 15% de la población haitiana ha sido afectado por el devastador terremoto; 1.3 millones perdieron sus casas y miles de casas resultaron

fisuradas. Más de 500,000.00 personas se refugiaron en las provincias con sus familias. En el ámbito económico, se estima a 7 mil millones de dólares americanos, que representa a 120% del producto interior bruto (PIB) del país en 2009. El sector privado sufrió las consecuencias más pesadas con poco más de 5 mil millones de dólares americanos que equivaldrían a 70% de sus inversiones, traducido⁶¹ de (Haïti référence, s/f/2017).

Imagen 1. El palacio presidencial de Haití después del terremoto



Fuente: Reuters en Cruz Roja Española

Dado la situación de precariedad que vivía la población tras el terremoto, había incrementado el desplazamiento forzado de miles migrantes haitianos hacía otros países, en especial en otra parte de la isla que es la República Dominicana. Hay que subrayar que los pocos hospitales que no se han derrumbado por el terremoto han sido saturados, por lo que muchos afectados tuvieron que ir en el país vecino para buscar asistencias médicas, hacer compras etc.

⁶¹15 % de la population haïtienne (1.7 millions de personnes) ont été affectées par le violent séisme qui a causé le décès de 250 000 personnes. 300 000 individus ont été blessés alors que 1.3 millions ont perdu leur domicile au moment du tremblement de terre. De plus environ 500 000 personnes se sont réfugiés dans les villes de province notamment l'Artibonite et la Grand Anse après le 12 janvier.

Ante esta situación de emergencia, el gobierno haitiano no había podido aportar una respuesta instantánea; todos los sectores han sido completamente desorganizados. La población estuvo en situación de emergencia, tenía carencia en refugio, agua, artículos de primeras necesidades, entre otros. Ante esto, la comunidad internacional no había tardado para mandar ayuda a la población afectada. Sin embargo, el único aeropuerto internacional del país en este entonces no podía recibir muchos vuelos, las ayudas más importantes como medicinas eran los únicos que podían aterrizar, por lo que las demás ayudas tuvieron que pasar por la República Dominicana llegando en Haití por vía terrestre o por helicópteros. El acceso a los sitios afectados era sumamente complicado por el hecho de que los escombros obstruyeron las carreteras principales.

Días después de la catástrofe, muchas organizaciones humanitarias llegaron al país, además de las que ya estaban presente para brindar asistencia. Las víctimas del terremoto han recibido ayudas formales e informales mediante diferentes formas y modalidades. Las ayudas formales provinieron de gobiernos de otros países, organizaciones multilaterales, como el Banco Mundial y agencias de ayudas oficiales quienes tenían el propósito de ayudar y facilitar la recuperación de las zonas afectadas. Recibieron ayudas informales de todo tipo de sus familias, vecinos, amigos entre otros, pequeños y grandes grupos (organizaciones civiles, iglesias). Las asistencias eran materiales e intangibles, soporte emocional y psicológica, consejos et información, ayuda con los procesos migratorios, etc.

La MINUSTAH por su parte ha sido víctima del terremoto, su principal sitio ha sido afectado, incluso, murieron varios altos funcionarios de la misión entre ellos el jefe de la misión, por lo cual la mayoría de sus miembros han sido movidos al país vecino de manera temporal, sin embargo la ONU seguía manteniendo su relación con Haití. Posteriormente, el CS decidió prorrogar el mandato de la misión incorporándole nuevas tareas, entre ellas, ayudar a la recuperación del país en las cuestiones sociales y desarrollo. Se podría decir que la misión ha pasado de ser una misión de paz y estabilización a una misión humanitaria de reconstrucción. Cabe recordar que en la última resolución⁶² del 2009 se había estipulado que la MINUSTAH debería retirarse del país en octubre de 2010.

⁶²*Par sa résolution 1892 (2009), le Conseil de sécurité a prorogé le mandat de la Mission des Nations Unies pour la stabilisation en Haïti (MINUSTAH) jusqu'au 10 octobre 2010.*
http://www.un.org/fr/documents/view_doc.asp?symbol=S/2010/200

Por lo tanto, la prioridad de la misión después del terremoto era ayudar en las tareas inmediatas. Por lo que, el Consejo de seguridad autoriza inmediatamente el envío de refuerzos en cuestiones militares y policías para los intentos de recuperación, de reconstrucción y de estabilización.

Por cuestión de seguridad, el sitio principal de la MINUSTAH volvió a ser el lugar para recibir ayudas cuando los primeros socorristas empezaron a llegar, que sean de la ONU o no. Personales especialistas en desastres de la misión emprendieron operación de salvavidas debido a que muchas víctimas del terremoto se quedaron debajo de los escombros durante varios días, por lo que se aumentó el número de muertos días después de la catástrofe.

Además, ayudaron a acomodar hospitales temporales y sus instalaciones; contribuyeron a restablecer las infraestructuras esenciales, como: las vías de comunicaciones y de transportes etc. Los Cascos Azules por sus partes, se involucraron en las operaciones humanitarias, entre ellas, transporte de los cargamentos de donaciones, distribuciones de materiales y productos de primera necesidad a las víctimas.

De acuerdo con dicha resolución, gracias al soporte de la MINUSTAH, la ayuda humanitaria ha sido integrada de manera correcta, de manera explícita. En la resolución, el consejo de Seguridad menciona el extraordinario esfuerzo realizado por las Naciones Unidas en respuesta al terremoto, reconociendo:

El papel crucial de la MINUSTAH para asegurar la estabilidad y la seguridad en Haití y reconociendo también los papeles complementarios que han cumplido hasta la fecha la MINUSTAH y el equipo de las Naciones Unidas en el país para ayudar a Haití en las labores de recuperación, y reafirmando la autoridad del Representante Especial del Secretario General en la coordinación y ejecución de todas las actividades de los organismos, fondos y programas de las Naciones Unidas en Haití (ONU, 2010).

Ante esta situación, la misión actuaba como si no hubiera existido un gobierno en Haití, encomendando las acciones de reconstrucción y las humanitarias. El comité de coordinación de las ONGs fue montado en el sitio de la misión, al igual que las reuniones entre las organizaciones humanitarias han sido realizadas en el mismo sitio de la ONU en idiomas extranjeros sin presencia de representantes haitianos. Más allá, aunque fuera de manera temporal, la misión había puesto a disposición del gobierno alguno de sus materiales de trabajo como: vehículos, campamentos, despachos y otros materiales. Además, ayudaron a renovar los sitios del gobierno, como: prisiones, espacios jurídicos, etc.

Durante un periodo de dos años, algunos expertos de la MINUSTAH se pusieron a trabajar en los ministerios públicos, comisarías de policía y en la frontera, con el objetivo de mejorar los servicios de dichas instituciones y del gobierno. Por otro lado, ayudaron a prevenir

la violencia en el contexto de la crisis post desastre, considerando que en cualquier momento el caos podía surgir mediante sabotaje de los centros de ayudas, matanzas u otro tipo de criminalidad debido a la evasión de prisioneros durante el terremoto. Por eso, la MINUSATH ayudó a la PNH a mantener la seguridad y el orden público, reforzando las patrullas en zonas estratégicas como: los bancos, los lugares donde guardaban las ayudas. En especial, la misión se dedicaba en la prevención de cualquier intento de violencia social y comunitaria. En ciertas zonas afectadas, establecieron proyectos que requerían mano de obra, programas para respaldar el emprendimiento y la formación profesional para los jóvenes necesitados. Además, por otro la MINUSTAH mediante la prensa había vuelto a emitir sus programas de comunicación e información de manera permanente promoviendo campañas de movilización social y la no violencia, la tolerancia y la paz, traducido⁶³ de (Di Razza, 2013/2017).

La MINUSTAH había ayudado a brindar protección a los desplazados del terremoto que se refugiaban en las provincias, y los que estuvieron en los campos de refugios. Apoyó a la construcción de alberges en mejor condición en dichos lugares. Ayudó en las cuestiones de derechos humanos, reforzando y modificando las políticas públicas y las medidas de acciones de la sociedad civil para asegurar la protección de las personas en los campos de refugios, sobre todo los más vulnerables ante el peligro que representan los miles de los prisioneros evadidos. Entre las demás medidas tomadas, colaboraron con las personas para impedir la trata de personas y las adopciones ilegales, asistencias a víctimas de violencias sexuales, secuestros o agresiones, traducido⁶⁴ de (Di Razza, 2013/2017).

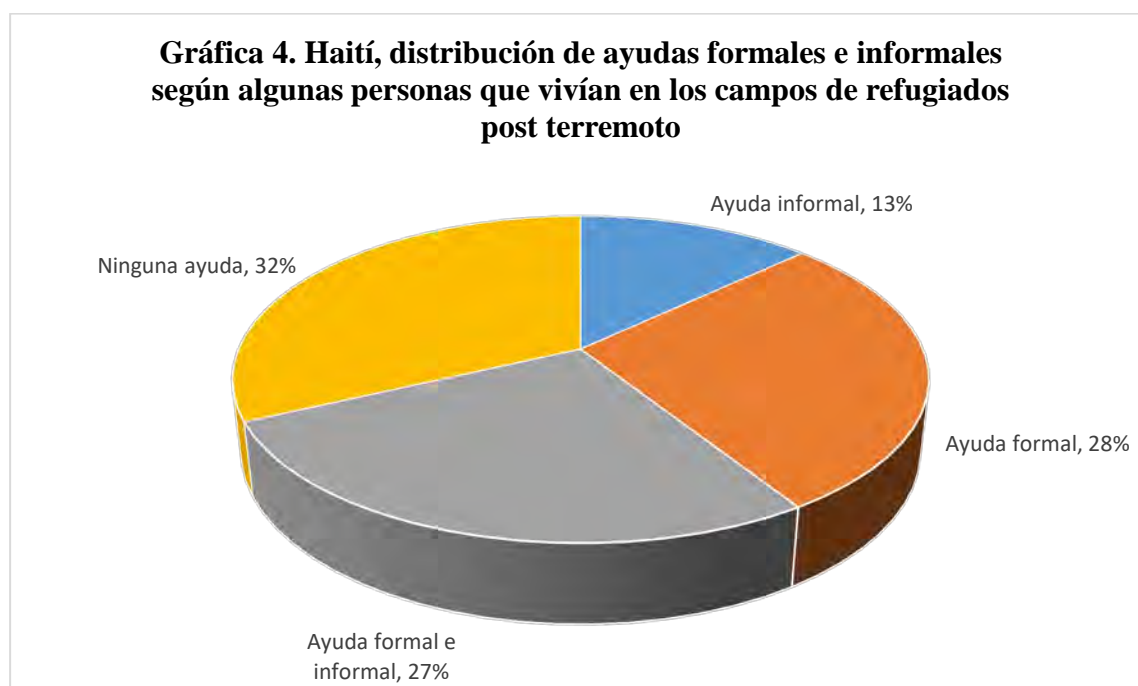
Menos de un mes después de que había pasado el terremoto, durante una sesión de trabajo en el sitio de la ONU en Nueva York, el entonces Secretario General de la ONU, Ban Ki-moon pidió al ex presidente Bill Clinton quien ya había involucrado en los asuntos de Haití en los años anteriores para coordinar la asistencia internacionales hacia el país, desde el periodo

⁶³La MINUSTAH aurait-elle été encline à se substituer à l'Etat défaillant après le séisme ? Acteur humanitaire, entrepreneur des actions de reconstruction, l'opération a en effet beaucoup fait pour soutenir les capacités étatiques décimées, alors qu'un tiers des 60,000 fonctionnaires auraient péri [13], et que la plupart des bâtiments officiels (Palais national, Cour suprême, Palais de justice, Parlement, tribunaux, commissariats et ministères) ont été détruits. Ainsi, la résolution 1927 invite la MINUSTAH à fournir à la demande du gouvernement haïtien "l'appui logistique et les compétences techniques voulus pour l'aider à poursuivre ses activités" (...).

⁶⁴Malgré tout, de nouvelles menaces à la sécurité des populations ont émergé comme conséquences directes du séisme. En effet, l'évasion de prisons de 5409 prisonniers pendant la catastrophe, dont d'anciens meneurs de gangs, a conduit à une nette recrudescence de la violence. Les communautés, menacées de violences sexuelles, de kidnappings contre rançon ou d'agressions, ont même collaboré avec la MINUSTAH pour faciliter l'arrestation de ces individus.

de urgencia hasta la reconstrucción. Además, encargó a Sr. Clinton de lanzar una movilización de fondos de la ONU para atender a las acciones humanitarias durante el periodo de urgencia. Por otro lado, el Secretario General había insistido sobre el financiamiento de un programa llamado “trabajo a cambio de remuneración” del Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo en la idea de que los haitianos pueden participar en la reconstrucción del país. Según él, han recibido 23 millones de dólares para dicho programa en el cual participen 30,000 haitianos, traducido⁶⁵ de (UNRIC, febrero de 2010/2017).

Cabe recalcar que según las personas que vivían en diversos campos de refugios, sobre todo la capital haitiana, las ayudas no han sido distribuidas de manera correcta para que todas las personas afectadas y necesitadas pudieran recibirlas como debería de ser. Según varias investigaciones hay un número de personas que no han recibido ninguna asistencia después de varias semanas que sea de manera formal o informal. Sobre todo las que no vivían en los refugios. En la siguiente gráfica se representa en porcentaje la distribución de ayudas de manera formal e informal.



Fuente: Elaboración propia con datos de la ONU

⁶⁵ 3 février 2010 – Le Secrétaire général de l'ONU, Ban Ki-moon, a demandé mercredi à l'ancien Président américain Bill Clinton, déjà très impliqué en Haïti avant le séisme du 12 janvier comme Envoyé spécial des Nations Unies, de coordonner les efforts internationaux d'assistance allant de l'aide d'urgence à la reconstruction (...).

Por otro lado, en octubre de 2010 un brote de cólera empezó a azotar a una buena parte de la población, sobre todo lo que viven en condiciones vulnerables por (escasez de agua potable, mala condición higiénica etc.). Al principio habían señalado los primeros casos en el centro del país donde se encuentra el río más importante del país (río Artibonite) que alimenta muchas otras regiones del territorio haitiano, por lo que varias partes del país han sido contaminadas. Situación que imperó las condiciones sociales y posteriormente despertó la amargura de la población en contra de los soldados de la MINUSTAH quienes han sido culpado de introducir el virus en el país contaminando el río Artibonite con aguas negras proveniente de los sitios de la MINUSTAH en la región afectada.

Según los primeros estudios realizados por expertos independientes de la misión, el virus provendría de los soldados de la ONU provenientes de Nepal. Curiosamente, los primeros casos de la enfermedad han sido descubiertos en la zona donde se encuentra el sitio de la MINUSTAH, una ciudad llamada Mirebalais situada en el departamento centro de Haití.

Imagen 2: Un camión de la ONU vaciando agua negra en el río Artibonite Haití



Fuente: Lucas, S. (febrero de 2010)

<http://solutionshaiti.blogspot.mx/2010/11/cholera-in-haiti-is-united-nations.html>

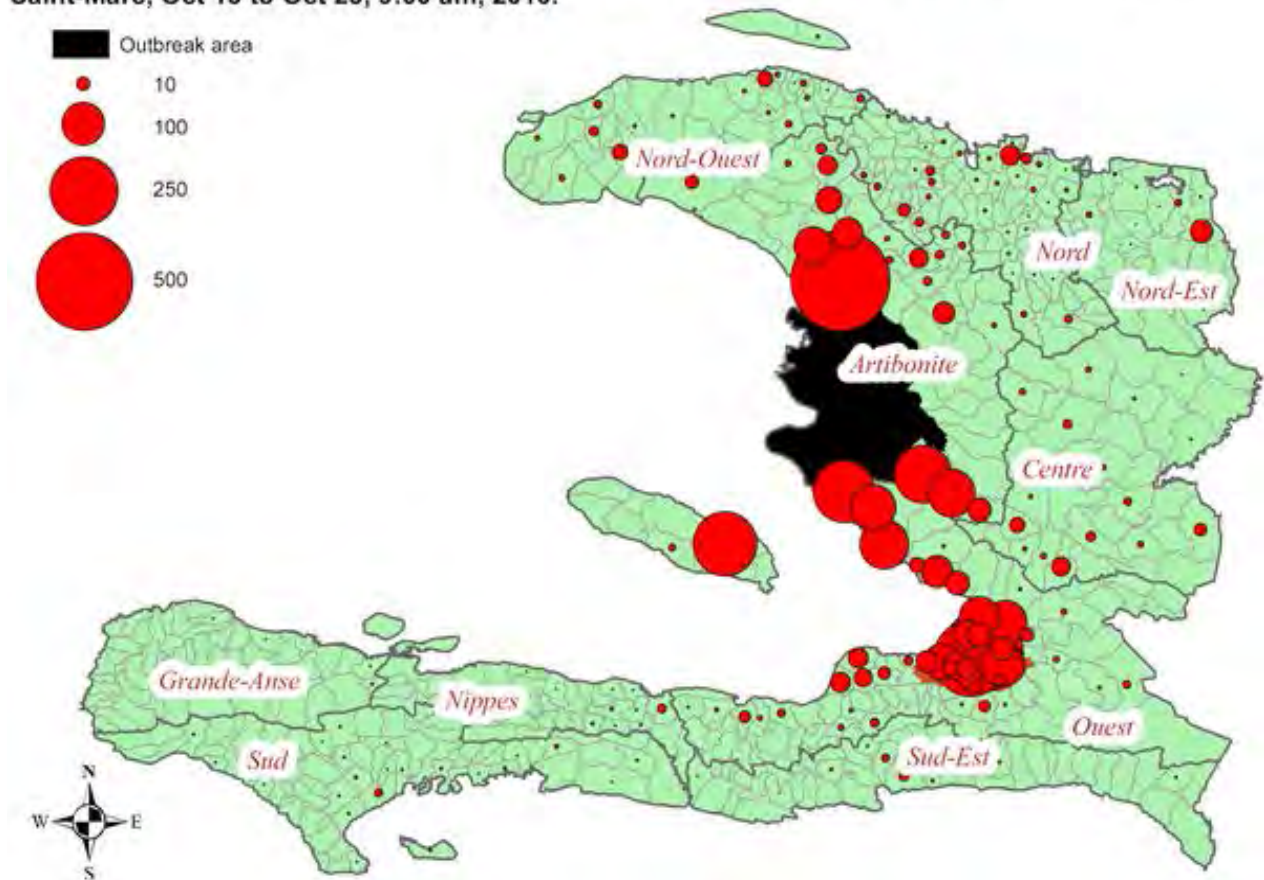
En poco tiempo, el virus llegó a contagiar a varias regiones hasta que se había propagado en casi todo el territorio, se estima que miles de personas han sido afectadas por el virus cólera; centenares perdieron la vida por la propagación de la enfermedad en el país. La situación ha sido extremadamente crítica en el país sobre todo por la vulnerabilidad de las personas que vivían en los campos de refugios que carecían de agua potable y otros productos higiénicos.

Por otro lado, tenían planeado las elecciones, pese a complejidad de la situación, tuvieron que posponerlas por el hecho de que cada día descubrieron otros casos de la enfermedad; por lo que, la epidemia ha sido declarado “problema de seguridad nacional” por las autoridades sanitarias. “los números de afectados crecieron hasta unos 200,000 durante el periodo pluvial en 2011 según los médicos sin fronteras”. Además, la Organización Mundial para la Salud pronosticó que la epidemia podía afectar a 400,000 personas en un futuro corto, traducido⁶⁶ de (Le Nouvelliste, enero de 2011/2017).

⁶⁶*Le Dr. Niger Fisher, coordonnateur de l'aide humanitaire des nations Unies en Haïti, prévoit une augmentation significative de nombre de cas au cours des 3 prochains mois. Jusqu'à 2000 000 nouveaux cas selon un haut responsable de l'OPS/OMS à Washington. Le Dr. Jon Andrus, Directeur Adjoint de l'OPS/OMS, pronostique quant à lui que le pays devrait se préparer pour pouvoir traiter jusqu'à 400.000 cas de choléra au cours des 12 prochains mois et ce, en raison de la nature galopante de cette maladie étant donné les conditions sanitaires extrêmement précaire d'Haïti.*

Mapa 3

Average daily numbers of sims that moved out from the communal sections surrounding Saint-Marc, Oct 15 to Oct 23, 9:00 am, 2010.



Fuente: Bengtsson, L., Garfield, R., Lu, X., Thorson, A. y Von Schreeb, J., (agosto de 2011).

La parte negra indica donde descubrieron los primeros casos del cólera; mientras que los puntos rojos indican las zonas que paulatinamente han sido contaminadas por el virus del cólera.

En este mismo periodo, muchos grupos de la sociedad habían organizado protestas en varias ciudades del país en contra del gobierno por actuar de manera irresponsable ante el peligro de la enfermedad, además, acusaron a la MINUSTAH de introducir el virus en el país, argumentaron que había pasado más de un siglo que ninguna persona en Haití había tenido dicha enfermedad. Los soldados se defendieron lanzando piedras, disparos sobre los manifestantes, causando tres muertos y varios heridos. Dichas protestas surgieron por el hecho de que según las primeras investigaciones hechas por el Centro Americano de Control y Prevención de Enfermedades por su sigla en francés (CDC) d'Atlanta revelaron que

efectivamente el virus ha sido introducido por la MINUSTAH por, traducido⁶⁷ de (Roc, noviembre de 2010/2017).

La epidemia del cólera se dio por la contaminación del río Artibonite con una cepa patógena del tipo de Asia del Sur, excrementos humanos del campo de fuerzas de paz proveniente de Nepal después de haber sido extendido en el río (...). Las condiciones sanitarias del campo de la MINUSTAH en la ciudad de Mirebalais (sitio de dichos soldados de Nepal) no fueron suficiente para evitar la contaminación por residuos humanos (...). El análisis de los resultados epidemiológicos y genes indica que las cepas aisladas en Haití y Nepal son idénticos, traducido⁶⁸ de (Archer, julio de 2012/2017).

A pesar de los estudios realizados por los expertos, la ONU seguía negando la hipótesis de que el virus había llegado mediante los soldados de la MINUSTAH. Con el objetivo de frenar la expansión del virus en el país, aquellos soldados se involucraron en una movilización a nivel nacional para ayudar a erradicar la cólera en Haití en colaboración con otros organismos internacionales. Sus apoyos han sido generalmente en materia de seguridad y en asistencia logística en las zonas difíciles de acceso donde la enfermedad se había extendido (MINUSTAH, s/f).

Por otro lado, las organizaciones internacionales que vinieron a brindar ayuda humanitaria a Haití durante el terremoto han sido objeto de diversas críticas. Se estimaron que habían más de mil que estuvieron presente en el territorio haitiana con el objetivo de ayudar a

⁶⁷ *Des manifestations antigouvernementales et anti-MINUSTAH ont éclaté le lundi 15 novembre au Cap Haïtien, faisant deux morts et au moins 19 personnes blessées, dont une quinzaine par balles. Cet apparent "mouvement de colère" s'est aussi répandu à Hinche. Au Cap-Haïtien, deuxième ville du pays, des manifestants ont incendié un commissariat et des véhicules qui s'y trouvaient. Le même jour à Hinche, des casques bleus népalais, ont été la cible de jets de pierre lors d'une manifestation, qui a rassemblé quelques 400 personnes.*

⁶⁸ *Cette enquête avait conclu que : "L'épidémie du choléra est provoquée par la contamination du fleuve Artibonite par une souche pathogène de type d'Asie du Sud, des excréments humains en provenance du camp de Casques Bleus népalais ayant pu se disséminer dans cette rivière (...) Les conditions sanitaires du camp de Mirebalais de la MINUSTAH (où se trouvaient ces soldats népalais) n'étaient pas suffisantes pour empêcher la contamination par des excréments humains (...) L'analyse des résultats épidémiologiques et des gènes indique que les souches isolées en Haïti et au Népal sont parfaitement identiques".*

aliviar las secuelas del terremoto, y de los demás desastres, por lo que muchos apodaron a Haití: *República de Haití ONGs*, por tanta presencia de dichas organizaciones, sin embargo, años después de la catástrofe no se veía tanto los cambios que se dieron con las supuestas ayudas y promesas de ayudas que hicieron. Fácilmente, se puede observar que años después de que había sucedido la tragedia, la situación y condición que viven las víctimas del terremoto no ha cambiado mucho. Miles seguían viviendo en los campos de refugiados en condiciones vulnerables a pesar de los esfuerzos de reconstrucción del gobierno, comunidad internacional y las ONGs.

Dichas entidades han sido objeto de diversas acusaciones, según una investigación hecha por la agencia ProPublica y la radio pública americana: as promesas de reconstrucción se convierten en fracaso, por falta de planificación, de conocimiento de la realidad económica haitiana o por falta de mano de obra cualificadas. Según ello, la Cruz Roja Americana había recaudado aproximadamente 500 millones de dólares a favor de la reconstrucción de Haití, pretendieron ayudar a más de 4.5 millones de personas pero en realidad, con los millones recaudados, solo habían construidos 5 casitas de madera en un barrio desfavorecido, traducido⁶⁹ de (Baron, junio de 2015/2017).

Por otro lado, paradójicamente, en 2015 según la cadena de noticias ABC el entonces Secretaria de Estado de los EUA, Hilary Clinton había favorecido a los donantes de la Fundación Clinton a adquirir contratos en los programas de reconstrucción tras el terremoto. También, las ONGs funcionan bajo un costo elevado en Haití, sus funcionarios generalmente extranjeros lleven una vida lujosa, no tienen un buen conocimiento del terreno, tampoco no tiene una buena relación con los organismos locales, todo eso puede explicar el fracaso de la ayuda internacional en Haití, traducido⁷⁰ de (Mosk, Ross, Epstein y Park, octubre de 2016/2017).

⁶⁹*L'enquête menée par l'agence ProPublica et la radio publique américaine ne tourne pas autour du pot : elle détaille comment les promesses de reconstruction de l'organisation ont viré à l'échec, par manque de planification, de connaissance de la réalité économique haïtienne ou encore faute d'employés assez qualifiés (...). La Croix-Rouge américaine prétend par exemple avoir aidé « plus de 4,5 millions d'Haïtiens à se remettre sur pied ».*

⁷⁰*In a series of candid email exchanges with top Clinton Foundation officials during the hours after the massive 2010 Haiti earthquake, a senior aide to Secretary of State Hillary Clinton repeatedly gave special attention to those identified by the abbreviations “FOB” (friends of Bill Clinton) or “WJC VIPs” (William Jefferson Clinton VIPs). “Need you to flag when people are friends of WJC,” wrote Caitlin Klevatorick, then a senior State Department official who was juggling incoming offers of assistance being funneled to the State Department by the Clinton Foundation. “Most I can probably ID but not all.*

La familia Clinton ha sido acusada de corrupción, mediante la Fundación Clinton que había financiado un enorme parque industrial en Haití después del terremoto para que las empresas y sus amigos que han hecho donaciones a su fundación pueden acceder al mercado comercial haitiano entre ellos Gap y la sociedad coreana SAE-E.

Además, un hermano de la Sra. Clinton está implicado en un escándalo de corrupción con el gobierno haitiano para explotar mediante la compañía VCS Mining una minería de oro situada en el norte de Haití que equivaldría a unos 20 mil millones de dólares americanos por un periodo de 50 años, traducido⁷¹ de (Alphonse, marzo de 2015/2017).

A pesar de que los responsables haitianos no se mostraban preocupados mucho por la expansión del virus del cólera que había matado a miles de personas a lo largo de los años, desde su aparición en 2011, tampoco hicieron mucho para mejorar las condiciones sociales de la población quien por su parte se veía preocupada. Por otro lado, la ONU refutó completamente la verdad científica sobre la contaminación del río Artibonite por algunos de sus soldados proveniente de Nepal tras que un equipo de científicos internacionales (franceses, estadounidenses y haitianos) insistieron y firmaron mediante los resultados de las investigaciones realizadas en el territorio haitiano había comprobado que el virus descubierto en Haití es de origen y cepa asiático, también señalaron que dos de los soldados provenientes de Nepal habían llegado de su país de origen días antes que el virus había sido propagado en Haití, además, en este entonces Nepal estuvo enfrentando a la epidemia de cólera, traducido⁷² de (Singer, agosto de 2016/2017).

Los estudios epidemiológicos llevados a cabo por expertos nacionales e internacionales, afirmaron que:

- el foco inicial de la epidemia de cólera se encuentra en la ciudad de Meille; - en la zona donde se produce el brote se encuentra cerca de la ANNAPUR Campo de la MINUSTAH; - soldados de Nepal (Asia del Sur) donde el cólera es endémico han sido instalados en el campamento entre el 12 y el 15 de octubre; - los primeros casos de cólera fueron diagnosticados en la zona poco después de la llegada de estos soldados; - la cepa de "vibrio cólera 01" identificados por el CDC como causa del brote es la misma cepa detectada en el sur de Asia. -

⁷¹*Une investigation de plus d'un an sur la fortune personnelle de Bill Clinton, plus de 100 millions de dollars, la Fondation Clinton et des décisions de Hillary Clinton, secrétaire d'Etat américain ayant été profitables pour des donateurs étrangers, des gouvernements et des compagnies (...).*

⁷²*Les données officielles du ministère de la Santé publique font état de 9 315 morts au choléra en Haïti, d'octobre 2010, date de la parution de la maladie, au 21 mai 2016. Mais les autorités gouvernementales ne se montrent jamais préoccupée par la maladie, ni intéressées à faire un plaidoyer pour défendre la population, très inquiète pour son avenir (...).*

El pueblo de Meille es, sin duda, el brote inicial de la enfermedad, traducido⁷³ de (Le Nouvelliste, enero de 2011/2017).

En este periodo, a pesar de esto, las Naciones Unidas no aceptan su culpabilidad, y su negligencia criminal en la introducción de esta enfermedad y sus consecuencias dramáticas. Pero, han sido muchos que seguían alzar la voz para pedir justicia y reparación para todas las víctimas del cólera.

Por otro lado, desde 2010 deberían organizar elecciones en Haití, sin embargo tuvieron que posponerlas por el desastre sucedido en 2010 que había desestabilizado completamente al país, el senado decidió prorrogar el mandato del entonces Préval hasta mayo de 2011. Esta decisión de senado había provocado un descontento en la oposición política, quien vio la prórroga del mandato del presidente como una amenaza para la democracia. Edmund Mulet, entonces responsable de la MINUSTAH en Haití había estimado que técnicamente era posible organizar las elecciones el final del 2010, sin embargo, subrayó los potenciales riesgos políticos y de inseguridad que podrían perturbar a dichas elecciones en todo sentido. El Consejo de Seguridad de la ONU por su parte, había enviado refuerzo de unos 680 policías adicionales para la MINUSTAH previa a las elecciones en junio de 2010. En el mismo contexto, al final de junio, el presidente Préval pidió al Consejo electoral provisorio CEP organizar las elecciones en noviembre de 2010, asimismo, había solicitado ayuda a la comunidad internacional para poder llevar a cabo aquellas elecciones, traducido⁷⁴ de (Poulin, 2011/2017).

Este anuncio fue recibido y aplaudido inmediatamente por el Secretario General de la ONU, que hace hincapié en que la MINUSTAH y el PNUD ya han empezado a poner en práctica los medios necesarios para los soportes técnico, logístico y de seguridad para las

⁷³ Selon les enquêtes épidémiologiques réalisées par des experts tant nationaux qu'internationaux, il est indiscutablement admis que : - le foyer de départ de l'épidémie de choléra se situe dans la commune de Meille ; - dans la zone où s'est produit la flambée épidémique se trouve près du Camp ANNAPUR de la MINUSTAH (...). La localité de Meille est incontestablement le foyer initial de cette maladie.

⁷⁴ Le 3 février 2010, le gouvernement haïtien annonce que les élections sont reportées « à une date ultérieure » non déterminée. Très rapidement, divers acteurs cherchent à dissiper les craintes et laissent entendre que les élections se tiendront avant la fin de l'année 2010. Le 26 avril 2010, René Préval demande l'aide de la communauté internationale afin d'organiser les élections. Face à l'incertitude, le sénat autorise le président à rester en poste jusqu'au 14 mai 2011 si les élections ne peuvent pas avoir lieu en 2010. Cette décision suscite de vives protestations de la part de l'opposition qui y voit une menace à la démocratie. Pour sa part, le Chef de la MINUSTAH, Edmond Mulet, estime en mai 2010 qu'il est techniquement possible d'organiser des élections en Haïti avant la fin de l'année 2010, mais souligne également les risques politiques et sécuritaires potentiels pouvant découler d'élections précipitées et manquant de crédibilité. De plus, le 4 juin, le Conseil de sécurité de l'ONU autorise l'envoi de 680 policiers supplémentaires au sein de la MINUSTAH en prévision des élections.

elecciones, a pesar de las difíciles condiciones que vivían los haitianos; la expansión del virus del cólera.

Mientras el país se recupera del huracán mortal, el número de las víctimas del cólera seguía creciendo, por lo que la animosidad de la población hacia la misión de la ONU aumentó. Edmond Mulet reiteró que el 8 noviembre hubo ninguna razón objetiva para no celebrar elecciones el 28 de noviembre, porque técnicamente, logísticamente, el nivel de seguridad y presupuestaria, todo está en su lugar. Sin embargo, el 15 de noviembre, la MINUSTAH anunció que varias personas resultaron heridas en Cap-Haitien, en el norte, durante los enfrentamientos entre las fuerzas de paz y los manifestantes. Por otra parte, en la ciudad de Hinche, en el centro del país, las fuerzas de paz provenientes de Nepal fueron víctimas de amenazas e intimidaciones. Al día siguiente, la policía de Haití informa que las barricadas de neumáticos en llamas se levantaron y que hubo disparos en las dos ciudades.

A pesar de todo, el 28 de noviembre de 2010, realizaron las elecciones con 19 candidatos a la presidencia. Más de 3,200 agentes de policía de la MINUSTAH, 4,500 funcionarios de seguridad y 4,200 efectivos de seguridad fueron desplegados para garantizar la seguridad de las elecciones. A pesar de esto, habían registrado muchos incidentes violentos (disparos, vandalismos, algunos muertos) en todo el país. Sin embargo, el CEP afirma que la jornada electoral es un éxito, teniendo en cuenta que las elecciones fueron canceladas en 56 de los 1.500 centros de votación y asegurar que se tomen medidas para corregir las irregularidades; confirma la validez de la elección, traducido⁷⁵ de (Poulin, 2011/2017).

Pero para muchos haitianos eran previsible los fraudes electorales para las elecciones del 2010. Por el hecho que, durante el momento más significativo del mandato de la Sra. Clinton como secretaria de Estado en 2011 había viajado a Haití para presionar al presidente René Préval para que admitiera a Michel J. Martelly, un artista popular de la música haitiana, en una segunda vuelta presidente. El Sr. Martelly ocupó el tercer lugar en la votación inicial, pero la Organización de Estados Americanos creyó que el hombre era segundo, la selección de Préval, se había beneficiado del fraude electoral. La noche de la segunda vuelta, que ganó el Sr. Martelly, Cheryl D. Mills, jefe de personal de la Sra. Clinton, escribió una nota de felicitación

⁷⁵*La journée des élections le 28 novembre se déroule relativement bien malgré un certain nombre d'incidents à travers le pays. Plus de 3 200 agents de police de la MINUSTAH, 4 500 policiers haïtiens et 4 200 agents de sécurité ont été déployés pour assurer la sécurité des élections. Malgré cela, de violents incidents ont lieu à travers le pays (...) le CEP déclare toutefois que la journée électorale est une réussite, notant que le scrutin n'a été annulé que dans 56 des 1500 centres de vote et garantissant que des mesures seront prises pour corriger les cas d'irrégularités. Le CEP confirme donc la validité du scrutin.*

a los mejores diplomáticos estadounidenses en Haití. "Haces grandes elecciones", escribió Mills en un mensaje publicado por el Departamento de Estado entre una serie de correos electrónicos de la Sra. Clinton, traducido⁷⁶ de (Alcindor, marzo de 2014/2017). Pese al mensaje publicado por la asesora de la Sra. Clinton, los haitianos entendieron que los EEUU han influido en los resultados de las elecciones apoyando al candidato Michel J. Martelly, quien posteriormente accedió al poder.

Las elecciones del 2010 en Haití, han sido objeto de diversas críticas y protestas por parte de la sociedad civil, actores de la oposición política. Sin, embargo, Washington mediante su embajada en Haití apoyaba al presidente electo. En el parlamento haitiano hubo una sesión que discutía la nacionalidad del Sr Martelly porque se sospechaba que él tenía en su posesión un pasaporte estadounidense. Cabe subrayar que la constitución haitiana no reconoce la doble nacionalidad.

Curiosamente, semanas después de que se realizaron las elecciones en Haití, Ricardo Seitenfus, representante especial de la OEA en este país, fue retirado de su cargo por criticar públicamente el papel de la misión de la ONU y la comunidad internacional en Haití. Según lo relatado, durante una sesión, había revelado algo aún más condenatorio:

En la reunión del Core Group (países donantes, ONU y OEA), algo que parecía algo espeluznante fue discutido. Algunos representantes sugirieron que el presidente René Préval debería abandonar el país y pensar en un avión para eso. Y estaba horrorizado. Washington y sus aliados, incluyendo a las personas que actualmente están tomando decisiones sobre Haití en la OEA, están promoviendo estas elecciones ilegítimas por la misma razón por la que derrocaron a Aristide, y no lo dejarán volver a su propio país -en violación a la constitución haitiana y al derecho internacional. Estas personas quieren determinar quién gobierna Haití, sin permitir que la mayoría de los haitianos mismos decidan. Habrá resistencia a esto, como a las dictaduras y ocupaciones extranjeras del pasado. Sólo podemos esperar que no resulte en niveles similares de violencia, traducido⁷⁷ de (Weisbrot, enero de 2010/2017).

⁷⁶*But to many Haitians, the most significant moment of Mrs. Clinton's tenure as secretary of state was in 2011, when she flew to Haiti to pressure President René Préval to admit Mr. Martelly, a popular recording artist, into a two-person runoff for president. Mr. Martelly was third in initial voting, but the Organization of American States believed that the man who was second, Mr. Préval's pick, had benefited from vote fraud. The night of the runoff, which Mr. Martelly won, Mrs. Clinton's chief of staff, Cheryl D. Mills, wrote a congratulatory note to top American diplomats in Haiti. "You do great elections," Ms. Mills wrote in a message released by the State Department among a batch of Mrs. Clinton's emails.*

⁷⁷*Three weeks ago, Ricardo Seitenfus, the OAS's special representative to Haiti, was removed from his post for publicly criticising the role of the UN mission and the international community in Haiti. Last week, he revealed something even more damning:*

Llegando al poder en 2011, el presidente Michel Martelly pidió a la ONU de prorrogar la MINUSTAH, por lo tanto, empezó a sentar las bases para regresar con una fuerza adicional. Ante esta disposición, las Naciones Unidas, más bien el jefe del Departamento de Mantenimiento de la Paz, había contestado que:

Desafortunadamente, la ONU no tiene ni la capacidad ni los medios ni los recursos ni el mandato para apoyar la creación de fuerzas de seguridad. Ayudamos- y es lo que hacemos aquí con la policía, la reforma de las fuerzas de seguridad, pero crear una fuerza de seguridad es otro asunto. El presidente Martelly ha solicitado asistencia técnica a la MINUSTAH y estoy convencido de que la MINUSTAH hará todo lo posible dentro de los límites de su mandato para proporcionarlo, pero este apoyo puede ser tan limitado, ya que no está dentro del mandato conferido a nosotros por el Consejo de Seguridad. Generalmente, estos asuntos están bajo los acuerdos bilaterales y allí, la misión puede ayudar a hacer promoción con los donantes y apoyar las peticiones del gobierno elegido para la creación de una fuerza adicional, traducido⁷⁸ de (Haiti Libre, abril de 2011/2017).

Asimismo, tras la celebración de la elecciones presidenciales en 2011, como lo había solicitado el entonces presidente electo, la MINUSTAH seguía trabajar en el país prorrogando su mandato mediante la resoluciónS/RES/2012⁷⁹ por un año más para cumplir su mandato de

"At the meeting of Core Group (donor countries, UN and OAS), something that seemed just creepy [was discussed]. Some representatives suggested that President Rene Preval should leave the country and we should think of an airplane for that. I heard it and was appalled."

Washington and its allies, including the people who are currently making decisions about Haiti at the OAS, are pushing these illegitimate elections for the same reason that they overthrew Aristide, and will not let him back into his own country – in violation of the Haitian constitution and international law. These people want to determine who rules Haiti, without allowing the majority of Haitians themselves to decide. There will be resistance to this, as to the dictatorships and foreign occupations of the past. We can only hope that it does not result in similar levels of violence.

⁷⁸ *Maintenant, par rapport à sa demande d'appui à la Minustah, vous vous imaginez bien que nous avons déjà des contacts avec l'équipe du Président élu, qui a commencé très rapidement à préparer la nouvelle administration, cette question à (sic.) déjà fait l'objet de discussions préliminaires. Les Nations Unies, le Département du maintien de la Paix, il me faut le souligner, n'ont malheureusement ni les capacités, ni les moyens, ni les ressources, ni le mandat d'appuyer la création de forces de sécurité. Nous aidons – et c'est ce que nous faisons ici avec la police, à la réforme de forces de sécurité mais, quant à créer une force de sécurité, c'est une autre chose. Le Président Martelly a fait part effectivement d'une demande d'assistance technique de la Minustah et je suis convaincue que la Minustah fera tout ce qu'elle peut dans les limites de son mandat pour apporter son appui technique à cette réflexion, mais cet appui ne pourra être que limité car cela ne relève pas du mandat qui nous est conféré par le Conseil de Sécurité. Ce sont en général des questions qui relèvent d'accords bilatéraux et là, effectivement peut-être que la Minustah peut aider à faire du plaidoyer auprès des bailleurs de fonds et appuyer les demandes du gouvernement élu pour cette création de force supplémentaire. »*

⁷⁹ [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/2012%20\(2011\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/2012%20(2011))

establecer un entorno seguro y estable en el que se pueda desarrollar un proceso político, fortalecer las instituciones del Gobierno de Haití, apoyar la constitución de un estado de derecho, y promover y proteger los derechos humanos.

En aquella resolución, la recomendación de retirar algunas tropas que llegaron como refuerzos después del terremoto de enero de 2010, ha sido aceptada. Por lo que, para el mes de octubre de 2012, la fuerza de la Misión, había pasado de unos 13,000 soldados y policías a poco más de 10,500 miembros. Por otro lado, la ONU sigue exigiendo "una mayor presencia del Estado" en Haití, como condición para que la MINUSTAH sea la última fuerza para la estabilidad en el país.

Mientras tanto, la misión de la ONU sigue siendo muy controvertida en Haití, donde la acusan de muchos actos de violaciones de derechos humanos, además de su implicación en la enfermedad del cólera, que ha matado a más de 6,000 haitianos desde su aparición oficial el martes 19 de octubre de 2010. Sin embargo, el presidente Michel Martelly por su parte expresó su interés para el retiro "ordenado" de la misión, a pesar de que el senado haitiano había adoptado una resolución reclamando la salida definitiva de la misión en octubre de 2012, al igual pidió indemnización para las víctimas del cólera por parte de la ONU, traducido⁸⁰ de (AlterPresse, octubre de 2011/2017).

Por consiguiente, de manera progresiva la MINUSTAH planea reducir sus tropas en Haití a pesar de que prórroga su mandato cada año, sin embargo, hay algunos miembros que apoyen esta decisión, hay otros que no están de acuerdo entre ellos Argentina mediante su representante argumenta que la situación haitiana todavía no se recupera para reducir los efectivos de la misión por el hecho de que la PNH no está preparada para mantener la seguridad del país. En 2014, en CS había revelado su preocupación acerca del retraso de las elecciones legislativas, por lo que pidió a la MINUSTAH de emprender y coordinar en caso contrario las actividades de asistencia electoral internacional en apoyo al gobierno haitiano en el caso de que sea necesario, para que estas sean libres, equitativas, inclusive y transparentes. Además, pidió que un número de integrantes de la misión se quede en Haití hasta el próximo reporte en 2015, en este entonces habían 5,021 miembros de la misión en Haití. Por otro lado, el secretario recordó que la PNH tiene un rol esencial en el mantenimiento de la seguridad y la estabilidad en país, pidió a la MINUSTAH de seguir ayudando a reforzar las capacidades de dicha

⁸⁰*La recommandation de retirer certaines troupes, arrivées en renfort après le séisme de janvier 2010, a également été acceptée (...). Toutefois, le président Michel Martelly dit souhaiter un départ « ordonné » de la mission (...).*

institución. También subrayó que con la reducción de sus miembros solo ayudará al PNH en el caso de que no restablecer el orden, traducido⁸¹ de (Haití libre, octubre de 2014/2017).

Después de haber negado durante varios años la responsabilidad de la ONU en la introducción del virus cólera en Haití, al final del 2016, el Secretario General de dicha organización Ban Ki-moon antes de concluir su mandato finalmente llegó a reconocer la responsabilidad moral de la ONU en la propagación de dicha enfermedad en territorio haitiano. Asimismo, había consentido que el plan establecido por la misión para erradicar el virus ha fallado, por lo que anunció un nuevo plan destinado a resolver el asunto.

Mensaje de perdón del entonces secretario de la ONU en diciembre de 2016. Transmitido en criollo haitiano.

“Yo Ban Ki-moon Secretario General de la ONU. Hoy digo al pueblo de Haití: Honor. Respeto. Tenemos mucha pena por las personas que han perdido la vida a causa del cólera, y el sufrimiento que la enfermedad ha traído en Haití. En nombre de la ONU, quiero decirlo claramente: pedimos perdón al pueblo haitiano. No hemos hecho lo suficiente para impedir la propagación de la enfermedad en el país. Lo lamentamos mucho. Sé que el perdón no puede curar las heridas. Sin embargo, sé que la ONU sostendrá firmemente al lado de las víctimas, y con el pueblo haitiano hasta llegar a erradicar el virus. Hoy queremos atacar el cólera con más fuerza y determinación, apoyar los esfuerzos establecidos para que más equipos de salud proporcionen un alivio rápido. Para que todos tengan acceso al agua potable y salud en muchos lugares del país. Y luego hacer todo lo posible para que las familias de las víctimas tengan una vida mejor. Muchas gracias”, traducido⁸² de (Haïti libre, diciembre de 2016/2017).

⁸¹ *Le Conseil a exprimé sa grande préoccupation face aux élections longtemps retardées et a exhorté les acteurs politiques haïtiens à travailler en collaboration et sans plus tarder pour assurer la tenue des élections législatives, sénatoriales partielles, municipales et locales. Le Conseil a demandé à la Minustah de mener et coordonner, le cas échéant, les activités d'assistance électorale internationale en appui au gouvernement haïtien pour des élections libres, équitables, inclusives et transparentes.*

⁸²« *Mwen se Ban Ki-moon, Sekretè general Nasyon Zini. Jodi a map di pèp ayisyen : Onè. Respè Nou pran gwo lapenn poutet kantite moun ki pèdi lavi yo nan kolera, ak kantite soufrans maladi a mennen nan peyi Dayiti. Nan non Nasyon Zini, mwen vle di aklè : nap mandé pèp ayisyen padon. Nou*

En la última resolución⁸³ adoptada por el CS en octubre de 2016, señalaron que la MINUSTAH debería mantener su presencia en Haití por seis meses más, en los que deberá preparar su salida a partir de la fecha de la toma de dicha resolución. Asimismo, el CS también establece en dicha resolución una nueva misión de mantenimiento de la paz más pequeña para sustituir a la MINUSTAH por una nueva misión. Además, revelan que habrá una disminución paulatina del componente militar de aquella misión en el transcurso de los seis meses; la reducción de sus tareas. También estipula que la nueva misión retendrá siete de las once unidades policiales de la MINUSTAH para apoyar a la Policía Nacional haitiana en su trabajo de protección de los civiles. Se supone que la nueva Misión de la ONU de Apoyo a la Justicia en Haití (MINUJUSTH) ayudará al gobierno haitiano a consolidar los avances logrados durante la estancia de la MINUSTAH mediante la consolidación de las instituciones y el estado de derecho, el desarrollo de la policía y el fortalecimiento de los derechos humanos, (CINU, abril de 2017). Sin embargo, la ONU permanecerá en Haití como lo ha hecho en los años anteriores, con la presencia de sus agencias.

El texto, patrocinado por Estados Unidos, hace hincapié sobre los progresos en cuestiones de seguridad y estabilidad, así como el fortalecimiento de las instituciones nacionales de Haití, aunque destaca los desafíos pendientes (política, y subraya la necesidad de que continúe la asistencia internacional a Haití. También consideran que la Policía Nacional Haitiana está capacitada suficientemente para asegurar la estabilidad del país (CINU, abril de 2017). Hay que subrayar que previamente algunos países habían manifestado la intención de quitar a sus tropas de la MINUSTAH, entre ellos, Brasil, Chile y Uruguay, más allá querían convencer a otros países de la región para hacer lo mismo. Aunque para muchos, la MINUJUSTH y la MINUSTAH son lo mismo, solamente cambia de nombre.

pat fè ase lè maladi kolera a rive, epi lè li blayi nan péyi a. Nou regrèt anpil. Mwen konnen padon pa guerimaleng. Men mwen konnen tou Nasyon Zini ap kanpé djanm bò kote viktim yo, bo kote pèp ayisyen jistan kolera kaba. Nou vle jodi a atake kolera ak plis fò s ak detèminasyon, pote kole ak jefò kap fèt pou plis ekip lasante bay sekou rapid. Pou toutmoun jwen dlo pwop ak lasante nan plis bouk nan peyi a. Epi fè tout sa nou kapab pou fanmi viktim yo jwen yon lavi. Mèsi anpil. »

⁸³S/RES/2313(2016)

3.3 Reacción de la sociedad civil ante la presencia indefinida de los Cascos azules en Haití y las acusaciones hechas en contra de las fuerzas multinacionales

Desde la llegada de la Misión de las Naciones Unidas para la Estabilización de Haití (MINUSTAH), dicho órgano de la ONU ha sido objeto de diversas críticas y acusaciones por parte diversos sectores la sociedad haitiana y de otros organismos como derechos humanos, sectores sociales, personalidades públicas etc., quienes califican como fuerza de ocupación a dicha misión. Además, Muchos consideren a los integrantes de la misión como turistas que están gozando de sus vacaciones, ocupando los barrios lujosos del país, por lo que se encarecen los precios de la renta de los departamentos. En los restaurantes de lujos, la mayoría de los clientes son los integrantes de dicha misión.

Más allá, muchas personas acusan a la misión de actuar con pasividad en ciertas zonas, por ejemplo, en una esquina están secuestrando a una persona y a unos metros se encuentran soldados de la ONU, no hacen absolutamente nada para defender a las víctimas.

Las críticas hechas sobre la presencia de la MINUSTAH en Haití han sido sumamente duras por parte distintos grupos (civiles, responsables políticos) e individuos de la nación haitiana incluso por parte de ciertos extranjeros. La evaluación que se hace de los objetivos planteados de la misión han sido fuertemente negativa, ya que según muchos varias opiniones no ha cumplido con sus objetivos de promover y proteger los derechos humanos, asegurar elecciones transparentes, y proteger civiles de una supuesta incontrolable situación de violencia, sino que su función está siendo justamente inútil, y con resultados nefastos como la introducción del cólera al país, provocando la muerte de decenas de miles de personas, violaciones sistemáticas a mujeres, niñas y niños en barrios populares, represión y masacres de civiles. En muchas ocasiones, agentes de la MINUSTAH han sido acusados, con muchas pruebas, de violaciones masivas contra mujeres, por lo tanto, hasta ahora no se ha dado ningún juicio de tribunal para reparar los daños muy graves que se han hecho en esas familias.

Además, muchos haitianos consideren a dicha misión como una fuerza que está asegurando la profundización de un proceso de neoliberalización de la economía del país, reprimiendo en muchas ocasiones a los movimientos populares que luchan por detener o revertir dicho proceso exigiendo una mejor condición social.

Un ejemplo fue el gran movimiento de junio de 2009 en la capital haitiana para exigir el aumento del salario mínimo (no había subido el salario mínimo durante más de seis años) y la salida de la MINUSTAH, encabezado por los estudiantes de la universidad estatal de Haití ha sido reprimido por soldados de la MINUSTAH, quienes habían actuado de manera violenta en contra de los manifestantes, con agresión física, encarcelamientos, lanzamiento masivo de gases lacrimógenos, inclusive dentro de un hospital de niños, traducido⁸⁴ de (Métropole Haïti, junio de 2009/2017).

En el año 2011, un escandaloso caso que había conmocionado a todo el país incluso a nivel internacional fue el rapto de un joven haitiano en el sur del país por cuatro soldados uruguayos. Según reportaron algunas personas (familias y conocidos) de la víctima, los soldados querían vengarse del joven por el hecho tuvieron unas diferencias con él días antes de cometer el acto, por actos de corrupción de los soldados uruguayos ubicado en sur del país en una ciudad llamada Port Salut, algunos soldados solían encargar a algunos jóvenes gasolina para vender y con el dinero recaudado comprarles drogas u otros productos, el joven llamado Johnny había discutido previamente con los soldados, quienes maltrataron y abusaron de él, dichos actos fueron filmados y subidos en línea para poder rebajar a la víctima; compartieron el video con otras personas para que pueden burlarse del afectado; amenazaban a aquellas personas que se atreverían a denunciar el caso ante las autoridades, traducido⁸⁵ de (Pierre-Louis, 2011/2017).

Furiosa, la población al enterarse del acto cometido por los soldados, organizaron protestas para exigir justicia y reparación para la víctima; las autoridades haitianas tuvieron que intervenir ante los responsables de la ONU quienes tomaron medidas drásticas e inmediatas en contra de los agresores, el sitio principal de la ONU en Nueva York había enviado un equipo

⁸⁴*Il s'agit d'une journée de manifestation sous le signe de la violence et des affrontements entre étudiants et forces de l'ordre aux abords des facultés Ecole Normale Supérieure, Ethnologie, Médecine et Sciences Humaines (...), objection à la loi sur le salaire minimum. Les policiers de la Minustah, déployés en nombre imposant ont été en première ligne pour disperser les manifestants. Des reporters ont constaté que des agents de la Minustah avaient lancé de gaz lacrymogène dans des facultés et au marché Salomon.*

⁸⁵*Définitivement une Vidéo intitulée : « Minustah feat Johnny » a déjà fait le tour de Port-Salut avant d'arriver à Port-au-Prince pour se répandre maintenant dans le reste du monde, via l'internet. Cette video montre les actes de viol pédophile des soldats de l'ONU en flagrant délit de viol, de « kadejak », d'homosexualité sur le jeune Johnny Jean âgé de 18 ans. Elle est une preuve irréfutable, démontrant une fois de plus un autre scandale (...).*

para investigar; posteriormente, este caso ha sido trasladado ante la justicia uruguaya, traducido⁸⁶ de (Alterpresse, enero de 2012/2017).

Otro ejemplo fue la gran movilización de miles de campesinos y estudiantes en varias ciudades del país durante el mes de marzo de 2010, en la cual denunciaron muy claramente la presencia de la MINUSTAH; además, reclamaron la recuperación de la soberanía, y también expresaron su rechazo contra la presencia de Monsanto en el país y de las semillas transgénicas. Los campesinos se niegan a utilizar las semillas de Monsanto, las cuales calificaron de envenenar sus terrenos o estar envenenadas, traducido⁸⁷ de (Péan, julio de 2010/2017).

Durante los últimos años, hay una multitud de movimientos patrióticos que se desarrollan en varias partes del país para exigir la salida de las tropas de la MINUSTAH.

En todas las organizaciones de dichos movimientos hay una clara consciencia de que la MINUSTAH es una tropa de ocupación. A partir del 2013, se logró coordinar con los movimientos sociales del continente, organizando una Jornada Continental por el retiro de las tropas de la MINUSTAH en Haití. Durante dicha jornada hubieron manifestaciones, reuniones, debates, conferencias entre otros, para evaluar la estancia de la MINUSTAH en Haití, pero también para buscar pistas de nuevas articulaciones dentro del movimiento popular para romper con la dispersión que existió durante los años anteriores, traducido⁸⁸ de (Pierre Louis, junio de 2013/2017).

⁸⁶*La mission des Nations Unies pour la stabilisation d’Haïti (Minustah) a annoncé avoir pris connaissance de deux cas d’allégations graves d’exploitation et d’abus sexuels qui auraient été commis par des éléments de son personnel de police. Aussitôt informé de ces allégations, le Commissaire de police de la Minustah, a relevé les suspects de leurs fonctions à titre conservatoire, ajoute le communiqué. Le quartier général de l’organisation des Nations Unies (Onu), à New York, a dépêché une équipe d’enquête en Haïti, laquelle est arrivée le samedi 21 janvier 2012 dans le pays.*

⁸⁷*Les paysans refusent le cadeau empoisonné de la multinationale américaine Monsanto consistant en la distribution au cours des douze prochains mois de 475 tonnes de plants de maïs transgénique et de légumes La souveraineté nationale est attaquée sur le plan politique avec la présence d’Edmond Mulet, sur le plan économique avec la CIRH, sur le plan foncier avec l’arrêté présidentiel du 22 mars 2010, sur le plan militaire avec la MINUSTAH et enfin sur le plan alimentaire avec l’offensive de Monsanto pour se donner le monopole des semences alimentaires.*

⁸⁸*Après 9 longues années du débarquement des forces des Nations Unies sur le territoire d’Haïti, (...). A l’occasion du 9e anniversaire de la présence de cette force, divers mouvements de protestations ont été organisés pour exiger le départ de la MINUSTAH et le dédommagement pour les victimes d’exaction des soldats de l’ONU, particulièrement celles de l’épidémie de Choléra. Une conférence continentale s’est tenue à Port-au-Prince du 31 mai au 1er Juin 2013 avec la solidarité des représentants venant de 9 autres pays : Guadeloupe, Martinique, Brésil, Argentine, Mexique, Salvador, Etats-Unis, Algérie et la France. Cette conférence s’est déroulée autour du thème : Ann pote kole pou MINUSTAH ale ».*

Tras la llegada del cólera en Haití, los movimientos se intensificaron en contra de la misión. En noviembre de 2010, el ejército nepalí tuvo que reforzar sus tropas en Haití tras haber sido acusado de introducir la enfermedad en el país, el vocero de dicha contingente había declarado “estamos inquietos y la policía haitiana ayudó a los cascos azules a protegerse de los ataques” por lo que no tenían otra opción que defenderse mediante disparos; murieron dos personas y varias heridas de los manifestantes furiosos que protestaban en contra de los soldados nepalíes. La ONU reconoció haber disparado sobre una de las víctimas que perdieron la vida. También, el vocero subrayó que los exámenes médicos prueban que los soldados no tienen nada que ver con la epidemia, traducido⁸⁹ de (Libération, noviembre de 2010/2017).

La ONU siempre desmiente las acusaciones hechas en contra de la MINUSTAH en Haití, que sea por abusos, violaciones entre otras. Desde 2008, empezó un movimiento de solidaridad con Haití en contra la de presencia de la MINUSTAH; para esto, propusieron un día continental. En este movimiento, se involucran otras organizaciones y redes de la región Latinoamericana y el Caribe. Entre los países que apoyan a dicho movimiento se encuentra: Brasil, Uruguay, Argentina, Chile, Honduras y otros países. Esos movimientos buscan crear una consciencia creciente de que defender la autonomía y la autodeterminación del pueblo de Haití es parte de los mecanismos para realmente entrar en la integración soberana de los pueblos.

En el mismo contexto, en septiembre de 2011 el Senado de la república de Haití tomó una resolución según la cual las tropas de la ONU deberían retirarse del país en octubre de 2012. En esta misma resolución un grupo de parlamentarios propusieron la salida de la MINUSTAH en dos etapas, primero deberían irse los militares y por consiguiente en un lapso razonable la misión civil para que la MINUSTAH pudiera asistir a la formación y el establecimiento de una fuerza pública de seguridad nacional. Además, la Asamblea había pedido al gobierno haitiano, lo siguiente:

- Exigir a la misión de preparar un calendario con su fecha exacta de retiro.
- Crear una fuerza armada para sustituir la fuerza multinacional.

En otras resoluciones sobre la contaminación de las aguas en territorio haitiano por la MINUSTAH y del rapto colectivo perpetrado sobre un joven haitiano llamado Johny Jean por algunos soldados uruguayas, traducido⁹⁰ de (Edouard, septiembre de 2011/2017).

⁸⁹*L'armée népalaise a indiqué mardi avoir renforcé la protection des casques bleus népalais, accusés par une partie de la population haïtienne d'avoir propagé l'épidémie de choléra dans ce pays (...).*

⁹⁰*D'ici octobre 2012, la Minustah devrait donc s'en aller suivant cette résolution. Certains parlementaires auraient souhaité que la composante militaire se retire d'abord, ensuite dans un délai*

El objetivo presentado en esta movilización es reclamar el retiro inmediato de las tropas de la MINUSTAH, sobre todo de las tropas de la UNASUR (países de América del Sur), y también hacer una movilización fuerte para exigir a las Naciones Unidas el reconocimiento de su culpa en la introducción del cólera, e indemnizaciones adecuadas para entrar en un proceso de justicia y reparación para las víctimas de la epidemia y para todo el país. Asimismo, en octubre de 2013 una delegación de las entidades mencionadas anteriormente se presentó en las oficinas de la ONU en Nueva York para someter los documentos relacionados con el tema en nombre del pueblo haitiano debido a que el gobierno haitiano no ha manifestado la intención de llevar el caso delante los responsables de la ONU, traducido⁹¹ de (Papillon, 2014/2017).

Asimismo, hay un fuerte sentimiento de rechazo ante la presencia de la MINUSTAH en Haití. El 1º de junio de 2014, en la ocasión del décimo aniversario de la llegada de las tropas al país, lanzaron una movilización general a todas las clases sociales y a todos los delegados de más de 20 países del continente, las organizaciones sindicales, las organizaciones solidarias de mujeres, para participar en la protesta; además, exigir a los gobiernos de los países de la CEPAL mediante sus parlamentos para apoyar a la petición hecha por el senado haitiano sobre el retiro de las tropas.

En el informe publicado por Amnistía Internacional para el periodo 2015/2016, revelaron que durante los primeros seis meses del año, la cifra de muertes por cólera se triplicó en relación con el mismo periodo de 2014. Según estadísticas oficiales, 9.013 personas murieron por esta enfermedad entre octubre de 2010 y agosto de 2015. La financiación de la respuesta humanitaria seguía siendo más que insuficiente. La ONU —considerada responsable de haber causado accidentalmente el brote inicial— siguió negándose a garantizar el derecho de las víctimas a interponer recursos y obtener reparaciones (Amnistía Internacional informe, 2015-2016, pp. 219).

raisonnable la mission civile. Ce calendrier en deux étapes aurait permis à la Minustah de participer à la formation et la mise en place des forces publiques de sécurité et de maintien d'ordre. L'assemblée a finalement voté pour le retrait total de la Minustah et ceci dans toute sa dimension et ses composantes. Mis à part le retrait total, les parlementaires ont également insisté sur le fait qu'il était impératif que l'Etat haïtien demande une réorientation de la Minustah vers une plus grande contribution au développement et l'établissement d'un calendrier de retrait (...)

⁹¹ Depuis 2008, Haïti a bénéficié de la solidarité des peuples de différents pays, notamment de l'Amérique latine et de la Caraïbe.

- Juin 2008, une conférence s'est tenue à Port-au-Prince.

- Le 5 novembre 2010, à São Paulo au Brésil, un meeting Continental a eu lieu pour exiger le retrait immédiat des troupes de l'ONU d'Haïti.

- Les 16, 17 et 18 novembre 2011, une conférence caribéenne s'est déroulée autour du thème : « Agissons ensemble pour une Haïti souveraine : Dehors la MINUSTAH », au Cap-Haïtien à Vertières.

De acuerdo con la organización mediática internacional WikiLeaks que publica informaciones anónimas y documentos filtrados relacionados a los intereses públicos revela que había recuperado informaciones sensibles a partir de los cables diplomáticos estadounidenses de la Embajada en Puerto Príncipe indicando el apoyo de Estados Unidos a la fuerza militar de la ONU que está en Haití después de 2004 tras la destitución del presidente Jean Bertrand Aristide, revela que las tropas de las MINUSTAH no han tenido entrenamiento correcto para participar en este tipo de misión. El cable del primero de octubre de 2008 de la entonces embajadora de Haití Janet Sanderson titulado: confidencial había reiterado en los aspectos más importantes: Por qué necesitamos continuar la presencia de MINUSTAH en Haití. La Misión de Estabilización de las Naciones Unidas [MINUSTAH] en Haití es una herramienta indispensable para la realización de los principales intereses políticos del gobierno estadounidense, por su sigla en inglés USG. La ONU está asegurando la seguridad nacional y la estabilidad política, prevenir la salida prematura de la MINUSTAH es lo más importante para impedir la reaparición del “populismo y el sentimiento anti-mercado económico de las fuerzas políticas. Al parecer, el tema subyacente era que, una vez más, mantener a Haití abierto a la inversión extranjera, especialmente de EEUU, según la embajadora.

A pesar de que la fuerza de la ONU en Haití, había costado a los EUA y a sus aliados dos mil millones de dólares en 2008, Sanderson escribió que la fuerza de la ONU era "una negociación financiera y de seguridad regional para el USG. El objetivo fundamental de la política de los EE.UU. en Haití es construir un estado viable que no represente una amenaza para la región, a través de la agitación política interna o un éxodo de Migrantes, entre otros. A nivel nacional, la MINUSTAH es un socio clave de los Estados Unidos y otros países donantes en la construcción y reforma del sistema institucional haitiano. Teniendo en cuenta nuestros compromisos militares en otros lugares, los Estados Unidos por sí solo no podrían reemplazar esta misión. Una alternativa ponderada, el compromiso de las tropas francesas, es considerada inaceptable dado el pasado histórico de Haití, traducido⁹² de (Wikileaks, octubre de 2008/2017).

⁹²*The UN Stabilization Mission in Haiti is an indispensable tool in realizing core USG policy interests in Haiti. Security vulnerabilities and fundamental institutional weaknesses mean that Haiti will require a continuing (...) Haiti needs the UN presence to fill the security gap caused by Haiti's fledgling police force's lack of numbers and capabilities. It needs MINUSTAH to partner with the USG and other donors in institution-building. A premature departure of MINUSTAH would leave the Preval government or his successor vulnerable to resurgent kidnapping and international drug trafficking, revived gangs, greater political violence, an exodus of seaborne migrants, a sharp drop in foreign and domestic investment, and resurgent populist and anti-market economy political forces.*

Además, WikiLeaks presenta un cable de febrero de 2010 del entonces Embajador Joseph Merton, donde cita a la directora de la oficina política de MINUSTAH, Lizbeth Cullity, advirtiendo a la embajada de Estados Unidos que los opositores al presidente René Préval podrían "aprovechar la insatisfacción pública para organizar las protestas, lo que podía debilitar al gobierno y controlar los fondos". Cullity argumenta que el gran desafío para el presidente Préval era gestionar los esfuerzos de socorro de terremoto de Haití mientras se mantenía a los residentes desplazados sin empleo de recurrir a la violencia si sus necesidades o expectativas no se cumplen. Cullity reconoció el peligro: que los opositores de Préval se aprovecharan "de la insatisfacción pública para organizar la protesta, debilitar el gobierno y buscar concesiones (patrocinio y, en última instancia, el acceso al control de los fondos)". Entre las prioridades del presidente Préval, según el mismo cable del Embajador Joseph Merton- y distribuye a la Casa Blanca, el Consejo de Seguridad Nacional, la Sede USSOUTHCOM con sede en Miami y el Jefe de Estado Mayor Conjunto- era fortalecer los poderes del presidente, traducido⁹³ de (WikiLeaks, febrero de 2010/2017).

Como lo había hecho en los años Duvalier, Significaba reforzar el control económico y político de Estados Unidos sobre la población haitiana empobrecida, utilizando la catástrofe del terremoto como cobertura y pretexto. Esta fue la política de Estados Unidos en Haití como el nuevo milenio, con fuerzas que funcionan como agentes disimulados, muy parecidas de las llamadas coaliciones de voluntarios usadas como cobertura para las invasiones y ocupaciones de otros países.

⁹³ *On February 23 Poloff met with MINUSTAH Political Office Director Lizbeth Cullity to review MINUSTAH's assessment of the post-quake political situation. Cullity was optimistic for political stability in the short term, with President Preval receiving support from a majority of the Senate and with opposition in the lower chamber too indifferent or disorganized to challenge him. Cullity argued that the big challenge for Preval in the months to come will be managing relief efforts while keeping displaced and unemployed residents from resorting to violence if their needs or expectations are not met. A continuing challenge to the GOH, said Cullity, is the prospect of Preval opponents taking advantage of public dissatisfaction to organize protests, weaken the GOH, and seek concessions (patronage and, ultimately, access to and control of funds).*

Conclusiones

Un conflicto armado en un territorio generalmente se produce entre fuerzas armadas civiles (rebeldes, disidentes u otros grupos organizados) desarrollado en una parte de un estado o en su conjunto, bajo el mando de un responsable, por lo que, el tipo del conflicto desarrollado en Haití no puede ser considerado como un conflicto armado como tal, de la misma naturaleza como suele ocurrir en otros estados como: matanzas, actos violentos y esporádicos etc., ya sea por cuestiones étnicas o sociales, que, no requiere intervención armada del exterior. Las características y las repercusiones de la violencia urbana son similares a las que viven otras naciones, sin embargo debe ser motivo de preocupación para cualquier gobierno, por lo cual se requiere medidas adecuadas para poder erradicarlas.

Aunque en ciertos momentos ha habido amenazas de guerra civil (cuando los disidentes y/o insurgentes suelen empezar a tomar el control de una parte del territorio amenazando de tomar el control del país entero), sin embargo, dichos actos pueden ser considerados como disturbios internos. A pesar de la presencia de los soldados de la ONU los disturbios internos no han desaparecidos.

Los disturbios políticos sociales en Haití son resultados de una diversidad de factores (endógenos y exógenos) que se arraigan en la nación desde la (independencia) del país en 1804. El caso de Haití es un caso totalmente diferente de otros países, por eso le cuesta trabajo a la comunidad internacional de atenderlo; esto puede explicar el fracaso de casi todos los intentos de ayuda a Haití.

Desde la década de los ochenta, las políticas neoliberales han sido reforzadas en la región, que ha generado una destrucción sistemática en muchos países, entre ellos Haití que tiene su economía arraigada en la producción agrícola; con la transferencia de activos hacia el sector privado, con el desmantelamiento de todo sistema de protección social y con la privatización masiva de los activos públicos. Con la privación de las empresas estatales en Haití, las condiciones sociales han sido degeneradas por el desplomo de la economía nacional. Eso favorece la desestabilización de las clases sociales, desafortunadamente, esta tendencia se ha reforzado cada vez más por el hecho de que los gobiernos haitianos no pueden atender los problemas básicos de las clases sociales más vulnerables.

El imperialismo, en su visión, por supuesto conlleva un componente represivo, porque las políticas tienen una inmediata polarización social, de empeoramiento de las condiciones de

vida de las grandes masas, y eso significa: sublevamiento, protestas, manifestaciones, entre otros; en el caso de Haití que no dota de un ejército propio, la MINUSTAH es considerado como la fuerza represiva básica utilizada por el imperialismo norteamericano para asegurar el mantenimiento de esas políticas. Cuando sabemos que aquel que financia manda. La ONU es financiada en más de su totalidad por los EEUU, es decir que Washington está detrás de todas las decisiones que toma la misión en Haití, además, influye en las elecciones y decisiones de los gobiernos haitianos desde su embajada en el país.

El gobierno de Estados Unidos ha utilizado la crisis político-humanitaria de Haití tras el golpe de Estado de 1991, que había enviado el presidente Aristide en exilio, para enviar sus tropas en Haití. Tras el derrocamiento de este último en 2004 su presencia militar ha sido reforzada en el país. Y para el colmo, el desastre del 2010 le había dado carta blanca para enviar a más de 23 mil marinos un día después del terremoto, con 165 barcos, con sólo 1 barco hospital y 164 barcos de guerra.

Asimismo, se ha reforzado la dependencia del país, además, fue un proceso de control de todos los sectores estratégicos del país. Más allá, hay un acaparamiento masivo de tierras, construcciones de hoteles de lujo, construcción de zonas francas; ahora hay muchos proyectos mineros controlados totalmente por las empresas norteamericanas y canadienses. Así que el terremoto fue un momento trágico para la población de Haití, pero también un momento revelador del significado de la cooperación de las Instituciones Financieras Internacionales, y la cooperación controlada por el imperialismo como mecanismo para reforzar su dominación.

Revisando los objetivos planteados por el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas en sus múltiples resoluciones entre 2004 y 2017, podemos decir que la mayoría de esos objetivos han fracasado rotundamente. En relación con la cuestión de la seguridad ciudadana y de la estabilidad, a pesar de que no se puede considerar a Haití como un país inseguro debido a que los niveles de inseguridad son mucho más bajos que los de otros países de la región. Con la presencia de los cascos azules de la ONU, la inseguridad interna del país no ha mejorado mucho en comparación con los años que no estuvieron presentes en el país. Se considera Haití como un país transitorio para ciertos países de la región para el tráfico de drogas hacia otros países, en especial EEUU. El tráfico de drogas no ha disminuido según el último reporte del departamento de seguridad de los Estados Unidos por el hecho de Haití está en la lista negra en cuestiones de drogas, esto puede influir en la desestabilización de la sociedad y de las instituciones.

La MINUSTAH en su objetivo pretendía asegurar una transición segura, está claro que la inseguridad ha disminuido en el país, sin embargo, de vez en cuando hay actos de inseguridad

en todos los rincones del país; los hechos presentes e históricos que generan y reproducen la violencia en el país siguen intactas. Queda claro que no sólo se ha vuelto evidente que los objetivos que planteaban han sido una cortina de humo para poner en marcha otros, sino que además, a lo largo del periodo de ocupación, se ha documentado la responsabilidad y complicidad han tenido con casos graves de violaciones a los derechos humanos; violaciones a niños y mujeres, asesinatos, represiones durante las movilizaciones, saqueo de propiedades además de la introducción del virus del cólera en el territorio haitiano, cuya responsabilidad ha sido atribuida a tropas nepalés y cuyo saldo hasta la fecha sigue en aumento.

La misión de estabilización y pacificación se ve más a un ejército de ocupación que responde a los intereses de potencias internacionales en especial EEUU sobre el territorio haitiano.

Como se sabe, durante las últimas décadas, las relaciones entre Haití, Cuba y Venezuela se han mejorado mucho, hay un acercamiento entre el gobierno de Haití y los de esos dos países mediante cooperaciones, sobre todo en cuestiones de becas de estudios, el envío de profesionales de la salud, etc., lo cual puede ser considerado como un ejemplo de la cooperación solidaria, que no genera endeudamiento ni dependencia, y que ayuda al pueblo a atacar verdaderos problemas sociales básicos, entre ellos, apoyo al sector agrícola campesina y la pesca, que son sectores muy importantes. Evidentemente, esto no va a gustar a los EEUU por su tensa relación con esos dos países.

Es evidente que la presencia indefinida de la MINUSTAH en Haití es la manifestación de una situación de ocupación, por el hecho de que no había guerra tampoco había enemigo para combatir cuando llego dicha misión. Se considera que su presencia es ilegal en Haití porque según estipulado en el Capítulo 7 de la Carta de la ONU, que prevé el despliegue de este tipo de intervención con la misión central de interponerse entre dos grupos armados en conflicto y en una situación caracterizada como de guerra civil, de crímenes que amenazan a la humanidad y /o genocidio. Eso no era la situación del país cuando desplegaron las tropas de la misión. La presencia de esta fuerza militar viola los términos de la Carta de las Naciones Unidas y de la Constitución haitiana debido a que su entrada ha sido autorizada por el entonces primer interino haitiano, Gerard Latortue (ex funcionario de la ONU) quien carecía de facultades para autorizar la entrada de dicha misión al país.

Además, el Senado de la república se pronuncia claramente con unanimidad el retiro de las tropas y los responsables de la ONU hacen caso omiso, eso demuestra que Haití está bajo una ocupación multinacional, donde las decisiones del país no están incluyendo al pueblo

hatiano. Los actores internacionales están presente de manera permanente en casi todos los aspectos de la vida pública, por lo que la soberanía nacional no existe para Haití.

Referencias

- Adams, N. M. (2008). *Peacebuilding Theory in the Pacific Context: Towards creating a categorical framework for comparative post conflict analysis*. University of Canterbury. Recuperado de http://ir.canterbury.ac.nz/xmlui/bitstream/handle/10092/2189/thesis_fulltext.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alcindor, Y. (marzo de 2014). High Hopes for Hillary Clinton, Then Disappointment in Haiti. *The New York Times*. Consultado del 30 de marzo de 2017. Recuperado de https://www.nytimes.com/2016/03/15/us/politics/hillary-clinton-haiti.html?_r=0
- Alphonse, R., (marzo de 2015). Les Clinton, Bellerive et l'or d'Haïti. *Le Nouvelliste*. Consultado el 23 de marzo de 2017. Recuperado de <http://lenouvelliste.com/lenouvelliste/article/142206/les-clinton-bellerive-et-lor-dhaiti#sthash.f6tjZzWs.dpuf>
- Alterpresse (octubre de 2011). Haïti-MINUSTAH : Le mandat de la mission de l'ONU, prorogé sans surprise jusqu'en octobre 2012. *Redacción deAlterpresse*. Recuperado de <http://www.alterpresse.org/spip.php?article11730#.WO69tPnhDIU>
- Alterpresse (enero de 2012). Haïti-Minustah : Enquête sur deux cas d'abus sexuels impliquant des casques bleus. *Redacción deAlterpresse*. Recuperado de <http://www.alterpresse.org/spip.php?article12263#.WOscSvnhDIW>
- Álvarez, M. L., López, S. y Ortego M. del C., (s/f). Los conflictos. Universidad de Cantabria. Recuperado de <http://ocw.unican.es/ciencias-de-la-salud/ciencias-psicosociales-i/materiales/bloque-tematico-iii/tema-9.-los-conflictos/9.2-definicion-de-conflicto>
- Anderson, F, Chambers, J. W., Eden, L., Glatthaar, J.T. y Spector, R.H (1999). *The Oxford companion to American military history*. Oxford University Press. Nueva York, Estados Unidos.
- Archer, E., (julio de 2012). Le choléra en Haïti, maintenant : une résurgence évitable. *Lemonde*. Consultado del 26 de febrero de 2017. Recuperado de www.lemonde.fr/idees/article/2012/07/25/le-cholera-en-haiti-maintenant-une-resurgence-evitable_1737606_3232.html#j30UkxPrG6IwkIev.99

- Arenal, C. (2007). *Introducción a las Relaciones Internacionales*. Tecnos. España.
- Baron, A., (junio de 2015). Haïti : le grand gaspillage de la Croix-Rouge américaine. *RFI*. Consultado el 10 de marzo de 2017. Recuperado de <http://www.rfi.fr/ameriques/20150606-haiti-le-grand-gaspillage-croix-rouge-americaine>
- Bellegarde, D.L. (2013). *L'occupation américaine d'Haïti. Ses conséquences morales et économiques. Les classiques des sciences sociales*. Recuperado de http://classiques.uqac.ca/classiques/bellegarde_dantes/Occupation_americaaine_Haiti/Occupation_americaaine_Haiti.pdf
- Bengtsson, L., Garfield, R., Lu, X., Thorson, A. y Von Schreeb, J., (agosto de 2011). *Improved Response to Disasters and Outbreaks by Tracking Population Movements with Mobile Phone Network Data: A Post-Earthquake Geospatial Study in Haiti*. Consultado el 20 de febrero de 2017. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1371/journal.pmed.1001083.g005>
- Bosch, J. (1983). *De Cristóbal Colón a Fidel Castro. El Caribe Frontera Imperial*. Editorial Alfa y Omega, República Dominicana.
- Bulla, G. R. (diciembre de 2008). El ejercicio de la soberanía territorial de acuerdo con los tratados y principios del derecho internacional. El caso colombiano. *Revista Derecho del Estado*. (21). pp. 123-143.
- Calduch, R. (1991). *Relaciones Internacionales*. Ediciones Ciencias Sociales. Madrid, España.
- Cámara de Comercio de Bogotá (2014). Instituto Catalán Internacional para la paz. Grasa Rafael y Mateos Oscar. *Guía para trabajar en la construcción de la paz, Que es y que supone la construcción de la paz*. Consultado el 05 de marzo de 2016. Recuperado de www.ccb.org.co
- Campillo, X. (enero de 2014). Materiales para una aproximación a la prevención de conflictos en el Siglo XXI. *UNISCI Disussion Papers, (4)*. Pp. 1-21. Universidad Complutense de Madrid España. Consultado el 05 de marzo de 2016. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76712465023>
- Caroit, J.-M., (abril de 2008). Les émeutes de la faim gagnent les rues de Port-au-Prince. *Le Monde*. Consultado el 26 de febrero de 2017. *Le monde*. Recuperado de

http://www.lemonde.fr/ameriques/article/2008/04/09/haiti-les-emeutes-de-la-faim-gagnent-les-rues-de-port-au-prince_1032621_3222.html

Centro de Información de las Naciones Unidas (CINU), (s/f). *Consejo de Seguridad*. Consultado el 21 de agosto de 2016. Recuperado de <http://www.cinu.mx/onu/organos/consejo-de-seguridad/>

Centre d'Etudes Interaméricaines (CEI), (2003). *1994-2009: 15 années d'implication étrangère en Haïti Document Politique*. Laval (Québec), Canadá. Universidad de Laval. Recuperado de <http://www.cms.fss.ulaval.ca/recherche/upload/cei/fichiers/actestablerondehaitifinal.pdf>

Cereceda, Errazuriz, A.M P., González, J.I., González, M., Henríquez, M., Rioseco, R. (ed., 1998). *Manual de geografía de Chile*. Editorial Andrés Bello. Santiago de Chile, Chile.

Chossudovsky, M., (2004, 29 de febrero). US Sponsored Coup d'Etat: The Destabilization of Haiti. *GlobalResearch*. Consultado el 26 de septiembre de 2016. Recuperado de <http://www.globalresearch.ca/us-sponsored-coup-detat-the-destabilization-ofhaiti/5323726>

CINU, (abril de 2017). Consejo de Seguridad aprueba última prórroga para la MINUSTAH y establece nueva misión en Haití. *Redacción CINU*. Consultado el 15 de abril de 2017. Recuperado de <http://www.cinu.mx/noticias/la/-consejo-de-seguridad-aprueba-/>

Coalition humanitaire, (s/f). *Qu'est-ce qu'une crise humanitaire ?* Consultado el 28 de noviembre de 2016. Recuperado de http://coalitionhumanitaire.ca/sites/default/files/factsheet/world_humanitarian_day_-_french.pdf

Comisión Interamericana de Derechos Humanos, CIDH., (s/f). *HAITÍ: ¿JUSTICIA FRUSTRADA O ESTADO DE DERECHO? DESAFÍOS PARA HAITÍ Y LA COMUNIDAD INTERNACIONAL*. Consultado el 20 de octubre de 2016. Recuperado de http://www.cidh.org/countryrep/Haiti05sp/Haiti05cap2sp.Htm#_ftn18

Cruz Roja Española (2010). *La tierra tiembla en Haití*. Consultado el 10 de marzo de 2017. Recuperado de <http://www.rtve.es/noticias/especial-terremoto-haiti/fotos/cruz-roja/>

- Cuadra, E., (2004). *El desafío de la seguridad internacional: una visión desde Centroamérica*. Resumen de presentación en el Encuentro Internacional de Estudios Transnacionales: Europa y Estados Unidos ante las nuevas relaciones internacionales, España.
- Di Razza, N., (2013). L'action de la MINUSTAH depuis le tremblement de terre. *ROP (Réseau de recherche sur les opérations de paix)*. Universidad de Montréal. Consultado el 25 de enero de 2016. Recuperado de <http://www.operationspaix.net/88-dossier-du-rop-laction-de-la-minustah-depuis-le-tremblement-de-terre.html>
- Dombroski, K., (2007). *Peacekeeping in the Middle East as an International Regime*. Routledge. Nueva York. Estados Unidos.
- Edouard, L., (septiembre de 2011). Le sénat réclame le départ de la Minustah. *Le Matin*. Consultado el 26 de marzo de 2017. Recuperado de <http://lematinhaiti.com/contenu.php?idtexte=26237>
- Epstein, B., Mosk, M., Park, C. y Ross, B., (octubre de 2016). 'FOBs': How Hillary's State Dept. Gave Special Attention to 'Friends of Bill' After Haiti Quake. *ABC NEWS*. Consultado el 10 de marzo de 2017. Recuperado de <http://abcnews.go.com/Politics/fobs-hillarys-state-dept-gave-special-attention-friends/story?id=42615379>
- Haïti Libre, (abril de 2011). *Haïti - Politique : la Minustah réagit au projet d'une nouvelle armée de Michel Martelly*. Consultado el 23 de marzo de 2017. Recuperado de <http://www.haitilibre.com/article-2831-haiti-politique-la-minustah-reagit-au-projet-d-une-nouvelle-armee-de-michel-martelly.html>
- Haïti libre, (diciembre de 2016). Haïti - Choléra : «*Nous demandons pardon au peuple haïtien*» dicit Ban Ki-moon. Consultado el 18 de diciembre de 2016. Recuperado de http://www.haitilibre.com/article-19399-haiti-cholera-nous-demandons-pardon-au-peuple-haitien-dixit-ban-kimoon.html?utm_source=dlvr.it&utm_medium=facebook
- Haiti libre, (octubre de 2014). Haïti - Sécurité: Le mandat de la Minustah, prorogé d'un an. *Redacción de Haiti libre*. Consultado el 23 de marzo de 2017. Recuperado de <http://www.haitilibre.com/article-12285-haiti-securite-le-mandat-de-la-minustah-proroge-d-un-an.html>

Haïti Référence, le guide de référence sur Haïti, (s/f). *Profil de René Garcia Préval*. Consultado el 10 de septiembre de 2016. Recuperado de <https://www.haitireference.com/pages/plan/histoire-et-societe/notables/chefs-detat/rene-garcia-preval/>

Haïti référence, (s/f). 7140.200.- *Tremblements de terre*. Consultado el 20 de febrero de 2017. Consultado el 18 de octubre de 2016. Recuperado de <https://www.haitireference.com/pages/plan/geographie-et-tourisme/milieu-naturel/desastres-et-accidents/tremblements-de-terre/>

Gas, V. (07 de octubre de 2003). Aristide demande réparation à la France. *RFI*. Consultado el 20 de octubre de 2016. Recuperado de http://www1.rfi.fr/actufr/articles/046/article_25436.asp

Gawerc, M. (octubre de 2006). Peace Building: Theoretical and Concrete perspectives. *PEACE & CHANGE*, Vol. 31, No. 4. *Peace History Society and Peace and Justice Studies Association*. Consultado el 02 de marzo de 2016. Recuperado de <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/pech.2006.31.issue-4/issuetoc>.

Gómez, P. (octubre de 2005). *Crisis locales y seguridad internacional: caso haitiano. Las respuestas internacionales a la crisis haitiana: Estados Unidos Naciones Unidas y Europa: Visiones sobre el problema haitiano*. Instituto español de estudios estratégicos, Instituto universitario general Gutiérrez Mellado. Ministerio de defensa cuadernos de estrategia 131 (pp.64-65). Recuperado de http://www.portalcultura.mde.es/Galerias/publicaciones/fichero/CE_131.pdf

Grau, M. I. (2009). *La rebelión de los esclavos en Haití 1791-1804*. Ocean Sur. México.

Fatton, R. Jr. (2006). *The Fall of Aristide and Haiti's Current Predicament*. In *HAITI Hope for a Fragile State* (pp. 20-21). Wilfrid Laurie University press. Canada.

Institut Numérique, (septiembre de 2012). *La crise et ses différentes définitions*. Consultado el 28 de diciembre de 2016. Recuperado de <http://www.institut-numerique.org/151-la-crise-et-ses-differentes-definitions45-5061bdeab2d49>

International Crisis Group, (enero de 2007). Haïti : réforme de la justice et crise de la sécurité, (14). *Briefing*. América Latina /Caraiibes.

- Jean-Baptiste, C. (2011). *Mouvements populaires et Partis politiques (1986-1996) : la restructuration manquée de l'ordre politique agonisant*. Thèse de doctorat Science politique. Université Sorbonne Nouvelle- Paris 3. Consultado el 20 de abril de 2016
Recuperado de <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-01068975/document>
- Jiménez, C. G. (2003). Las teorías de Cooperación internacional dentro de las relaciones internacionales. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe*, 2 (3) 115-147. Universidad Metropolitana Unidad Iztapalapa. Consultado el 23 de febrero de 2016. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72620305>
- Kaiser, S. (s/f). *El ejercicio de la Soberanía de los Estados*. Consultado el 29 de agosto de 2016. Recuperado de <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/6/2790/6.pdf>
- Kolb, R. (2003). Affaires courantes et commentaires Current issues and comments. Note on humanitarian intervention. *IRR*. Marzo de 2003 Vol. 85. (849). Bruxelles : Bruylant ; Genève.
- Kolb, R. (2002). *Droit humanitaire et opérations de paix internationales* Helbing & Lichtenbahn, coll. de droit international public. Bruxelles, Bruylant, Genève
- La Nación, (09 de enero de 2004). Violentas protestas en Haití. La oposición lanzó un paro general para forzar al presidente Aristide a renunciar. *Redacción de La Nación*. Consultado el 20 de octubre de 2016. Recuperado de <http://www.lanacion.com.ar/562204-violentas-protestas-en-haiti>
- Le Nouvelliste, (diciembre, 09, 2016). Notre politique tarifaire favorise les importations. *Redacción de Le Nouvelliste*. Consultado el 10 de diciembre de 2016. Recuperado de <http://lenouvelliste.com/lenouvelliste/article/166198/Notre-politique-tarifaire-favorise-les-importations>
- Libération, (noviembre de 2010). Haïti : les Casques bleus népalais pris pour cible par des manifestants. *Redacción de Libération*. Consultado el 20 de marzo de 2017. Recuperado de http://www.liberation.fr/planete/2010/11/16/haiti-les-casques-bleus-nepalais-pris-pour-cible-par-des-manifestants_694009

- Lucas, S. (noviembre de 2010). *Cholera in Haiti: Is the United Nations Mission trying to cover up the origin of the epidemic?* Consultado el 25 de febrero de 2017. Recuperado de <http://solutionshaiti.blogspot.mx/2010/11/cholera-in-haiti-is-united-nations.html>
- Lund, M., (1996), *Preventing Violent Conflicts*, United States Institute of Peace, Washington D.C, Estados Unidos.
- MapQuest, (s/f). *Caribe América del Norte Mundo*. Consultado el 20 de febrero de 2017. Recuperado de http://www.proyectosalohogar.com/atlas_mundial/go.hrw.com/atlas/span_htm/haiti.html
- Magellan Geographix (1997). U.S. intervention, Latin America and the Caribbean, 1895-1930's : North America, United States, Mexico, Cuba, Dominican Republic, Puerto Rico, Virgin Islands, Venezuela, Panama, Nicaragua, Haiti, Central America, Caribbean, South America map. *Stanford University libraries*. Palo Alto, California. Estados Unidos.
- Métropole Haïti, (agosto de 2006). Edmond Mulet annonce des opérations pour rétablir un climat sécuritaire, le 24 août 2006. *Redacción de Métropole Haiti*. Puerto Príncipe, Haïti. Consultado el 24 de febrero de 2017. Recuperado de http://www.metropolehaiti.com/metropole/full_une_fr.php?id=11745&action=print
- Métropole Haïti, (junio de 2009). Manifestation des étudiants; un véhicule de la Minustah incendié. *Redacción de Métropole Haiti*. Consultado el 24 de marzo de 2017. Recuperado de http://www.metropolehaiti.com/metropole/full_une_fr.php?id=15374&action=print
- Michael W. D. y Nicholas S. (diciembre de 2000). International Peacebuilding: A Theoretical and Quantitative Analysis. *The American Political Science Review*, vol. 94 (4), pp 779-801. American Political Science Association. Consultado el 21 de enero de 2017. Recuperado de <http://www.jstor.org/stable/2586208>
- Millet, K. (1978). Les paysans haïtiens et l'occupation américaine 1915-1930. *Collectif Paroles*. Pp.131-132. Québec, Canada.
- Ministère de l'Agriculture des Ressources Naturelles et du Développement Rural (MARNDR) (2009). *ATLAS AGRICOLE D'HAÏTI, enquête exploitation 2009*. Consultado el 10 de marzo de 2016. Recuperado de http://agriculture.gouv.ht/statistiques_agricoles/Atlas/thematique_generale.html

- Ministère de l'Agriculture des Ressources Naturelles et du Développement Rural, (MARNDR), (mayo de 2011). *Plan de contingence agricole pour la saison cyclonique 2011*. Puerto Príncipe, Haití.
- Momtaz, D. (2000). La “intervención humanitaria de la OTAN” en Kosovo y la prohibición de recurrir a la fuerza. *Revista Internacional de la Cruz Roja*. Consultado el 20 de febrero de 2017. Recuperado de <https://www.icrc.org/spa/resources/documents/misc/5tdnwn.htm>
- Morgenthau, H. (junio de 1962), A political theory if foreign aid. *The American Political Science Review*, vol. 56. Pp. 301-309. Universidad de Chicago. Estados Unidos.
- Organización de los Estados Americanos (OEA), (septiembre de 2002). *APOYO AL FORTALECIMIENTO DE LA DEMOCRACIA EN HAITÍ.CP/RES822 (1331/02)*. Consultado el 20 de febrero de 2017. Recuperado de https://www.oas.org/36ag/espanol/doc_referencia/cpres822_02.pdf
- Office of the Historian (s/f). *Monroe Doctrine, 1823*. Consultado el 20 de octubre de 2016. Disponible en: <https://history.state.gov/milestones/1801-1829/monroe>
- ONU (s/f). *MINUSTAH Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití*. Consultado el 10 de junio de 2016. Recuperado de <http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/minustah/background.shtml>
- ONU (s/f). *Operaciones de Paz de las naciones Unidas en 2009. Una perspectiva prometedora para Haití*. Consultado el 25 de febrero de 2017. Recuperado de <http://www.un.org/es/peacekeeping/publications/yir/2009/haiti.shtml>
- ONU (s/f). *MISIÓN DE TRANSICIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS EN HAITÍ UNTMIH*. Consultado el 25 de junio de 2016. Recuperado de <http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/past/untmih.htm>
- ONU (s/f). *MISIÓN DE POLICÍA CIVIL DE LAS NACIONES UNIDAS EN HAITÍ MIPONUH*. Consultado el 25 de junio de 2016. Recuperado de <http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/past/miponuh.htm>

- ONU (s/f). *MISIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS EN HAÏTÍ UNIMIH*. Consultado el 21 de agosto de 2016. Recuperado de <http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/past/unmih.htm>
- ONU, (2004). *El Consejo de Seguridad (S/RES/1542 (2004))*. Consultado el 13 de septiembre de 2016. Recuperado de [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/1542%20\(2004\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/1542%20(2004))
- ONU, (2004). *SECURITY COUNCIL ESTABLISHES UN STABILIZATION MISSION IN HAITI FOR INITIAL SIX-MONTH PERIOD (SC/8083)*. Consultado el 18 de septiembre de 2016. Recuperado de <http://www.un.org/press/en/2004/sc8083.doc.htm>
- Papillon, I., (2014). 2004-2014 : Dix ans c'est trop, la MINUSTAH doit partir ! Appel de la coordination haïtienne pour le retrait des troupes de l'ONU d'Haïti. *Haïti liberté*. 7, (37). Puerto Principe, Haiti.
- París, R., (21 de marzo de 2011). Haïti : qui est Aristide ? Aristide, un faux ami des classes populaires. *Matié et révolution*. Consultado el 18 de septiembre de 2016. Recuperado de <https://www.matierevolution.fr/spip.php?article1983>
- Péan, L., (julio de 2010). Haïti : Après le séisme, la barque nationale prend de l'eau. *Alterpresse*. Consultado el 28 de febrero de 2017. Recuperado de <http://www.alterpresse.org/spip.php?article9666#.WQlpI261vIU>
- Pierre-Charles, G. (1980). Experiencias de luchas armadas del pueblo haitiano. Nueva Antropología, año IV, (15-16), México, D.F. UNAM. Consultado el 20 de enero de 2017. Recuperado de <https://revistas-colaboracion.juridicas.unam.mx/index.../nueva-antropologia/.../13576>
- Pierre-Louis, Y., (2011). Violences sexuelles: les soldats de l'ONU pris en flagrant délit! *Haïti liberté*, 5, (8). Consultado el 23 de marzo de 2017. Recuperado de <http://www.haiti-liberte.com/archives/volume5-8/Violences%20sexuelles.asp>
- Pierre Louis, Y., (junio de 2013). Haïti: Avis unanime autour du départ de la MINUSTAH. *Mondialisation.ca centre de recherche sur la mondialisation*. Consultado el 20 de marzo de 2017. Recuperado de <http://www.mondialisation.ca/haiti-avis-unanime-autour-du-depart-de-la-minustah/5337940>

- Poulin, T., (marzo de 2011). Elections présidentielles 2011 en Haïti. *Réseau de recherches sur les opérations de paix*. Universidad de Montréal. Consultado el 28 de marzo de 2017. Recuperado de <http://www.operationspaix.net/62-dossier-special-elections-presidentielles-2011-en-haiti.html>
- Prado, J. P. (2008). *La dimensión ética de la cooperación internacional al desarrollo. Entre la solidaridad y el poder en las relaciones internacionales*. En M. Gottsbacher y S. Lucatello (Comp.), *Reflexiones sobre la ética y la cooperación internacional para el desarrollo: los retos del siglo XXI* (pp.23-49). México, D.F Instituto Mora. Consultado el 20 de febrero de 2017. Recuperado de <http://www.bvsde.paho.org/bvsacd/cd52/etica.pdf>
- Pressley, T. (julio-diciembre de 2014). Haitian (pre) occupations: ideological and discursive repetitions_ 1915-1934 and 2004 to present. *Caribbean Studies*. 42 (2), pp. 115-153. San Juan, Puerto Rico. Instituto de Estudios del Caribe. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39240402004>
- Prosper, A., (2004). *Haïti 1994-2000 : Le livre noir de l'insécurité*, Universal Publisher. Florida, Estados Unidos.
- Radio Kiskeya (agosto de 2006). De nombreux partisans d'Aristide réclament son retour et manifestent pour la première fois contre le Président Préval. *Redacción de radio Kiskeya*. Puerto Príncipe. Haïti. Consultado el 24 de febrero de 2017. Recuperado de <http://radiokiskeya.com/spip.php?article2432>
- Radio métropole (agosto de 2006).Edmond Mulet annonce des opérations pour rétablir un climat sécuritaire. *Redacción de radio Métropole*. Consultado el 20 de febrero de 2017. Recuperado de http://www.metropolehaiti.com/metropole/full_poli_fr.php?id=11745
- Red Argentina para la Cooperación Internacional RACI (S/F). *Conceptualizando la Cooperación Internacional*. Consultado el 12 de junio de 2016. Recuperado de <http://www.raci.org.ar/wp-content/uploads/2012/05/Capitulo-1.pdf>

- Reisman, M. (1973). “*Humanitarian Intervention to Protect the Ibos*”. En *humanitarian Intervenyion ant the United Nations*, ed. Richard B. Lillich. Charlottesville : University Press of Virginia. Charlottesville, Estados Unidos.
- Réseau National De Défense Des Droits Humains, (2005). *Situation générale des droits humains en Haïti à la veille des élections annoncées pour la fin de l’année 2005*, Rap/N02/A05, RNDDH. Puerto Príncipe, Haïti.
- Rodríguez, H. (2010). *La cooperación internacional para el desarrollo desde una perspectiva latinoamericana*. En A. Pollack (Coord.), *temas de cooperación internacional para el desarrollo* (pp.9-34). Instituto Mora. D.F. México.
- Roc, N. (Mayo de 2007) Haïti : un an après les élections, quel espoir ? *Observatoire des Amériques*, No 13. Consultado el 23 de febrero de 2017. Recuperado de http://www.ieim.uqam.ca/IMG/pdf/chro_Roc
- Roc, N., (marzo de 2009). Haïti: les raisins amers de la corruption. Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior. *Fride*. Madrid, España.
- Roc, N., (noviembre de 2010). Le choléra et la loi de l’Omerta. *Le Nouvelliste*. Consultado el 25 de febrero de 2017. Recuperado de <http://www.lenouvelliste.com/public/index.php/article/85757/le-cholera-et-la-loi-de-lomerta>
- Rojas, D. M. (Julio a diciembre de 2012). *La intervención internacional: los desafíos de la conceptualización*. Colombia Internacional (76), pp. 81-109. Universidad Nacional de Colombia. Recuperado de https://issuu.com/rfaciso/docs/colombia_internacional_no_76
- Rosas, M. C. (s/f). Critica al informe del Grupo sobre las Operaciones de Paz de las Naciones Unidas (Informe Brahimi). *Revista Unam*, pp. 246. D.F. México.
- Romano, A.R., (s/f). La intervención como acto internacional ilícito. *Revista de Relaciones Internacionales*. (3). Recuperado de http://www.iri.edu.ar/revistas/revista_dvd/revistas/R3/R3EST05.html
- Rupesinghe, K., (1998). *Civil Wars, Civil Peace*. Pluto Press. London
- Salazar, A. M. (2002). *Seguridad nacional hoy. El reto de las democracias*. D.F. México.

- Sánchez, C. (2010). HAITI, ARISTIDE, Y LA POLÍTICA EXTERIOR Y MILITAR DE ESTADOS UNIDOS (1990-2010). *Nómadas*, (enero-junio). Consultado el 22 de octubre de 2016. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18112179004>> ISSN1578-6730
- Seitenfus, R. A. S., ed. (2016). *Reconstruir Haití entre la esperanza y el tridente imperial*. Fundación Juan Bosch. Santo Domingo, República Dominicana.
- Singer, R., (2016). 9 315 morts déjà ! L'ONU face à ses responsabilités dans l'introduction du choléra en Haïti. *Le Nouvelliste*. Consultado el 14 de marzo de 2017. Recuperado de <http://lenouvelliste.com/lenouvelliste/article/159659/9-315-morts-deja-ONU-face-a-ses-responsabilites-dans-lintroduction-du-cholera-en-Haiti#sthash.8JNRK Exb.dpuf>
- Sodupe, K. (2003). *La teoría de las relaciones a comienzos del siglo XXI*. Universidad del país Vasco. Leioa, España.
- UN (agosto de 2006). *SECURITY COUNCIL EXTENDS UNITED NATIONS MISSION IN HAITI UNTIL 15 FEBRUARY 2007, UNANIMOUSLY ADOPTING RESOLUTION 1702 (2006)*. Consultado el 20 de febrero de 2017. Recuperado de <http://www.un.org/press/en/2006/sc8811.doc.htm>
- United Nations, Archives and Records Management Section (s/f). *Summary of AG-068 United Nations Political and Peacekeeping Missions in Haiti (1993-2001)*. Consultado el 10 de octubre de 2016. Recuperado de https://archives.un.org/sites/archives.un.org/files/files/Finding%20Aids/2015_Finding_Aids/AG-068.pdf
- UNRIC (febrero de 2010). *Haïti: Ban demande à Bill Clinton de coordonner les efforts internationaux*. Consultado el 24 de febrero de 2017. Recuperado de <http://www.unric.org/fr/actualite/122-haiti--ban-demande-a-bill-clinton-de-coordonner-les-efforts-internationaux>
- Vaicbourdt, N. (2012). *L'EMPIRE DE LA LIBERTE OU LE DENI D'EMPIRE AMERICAIN*. *Revue monde* (2), pp. 67-77. Consultado el 18 de agosto de 2016. Recuperado de <http://www.cairn.info/revue-mondes1-2012-2-page-67.htm>
- Vásquez, J. A. (ed.1994). *Relaciones Internacionales, el pensamiento de los clásicos*. Ed. Comp. Noriega Editores, México.

Weisbrot, M., (enero de 2011). Haiti's Election: a Travesty of Democracy. *Global Research*. Consultado el 25 de febrero de 2017. Recuperado de <http://www.globalresearch.ca/haiti-s-election-a-travesty-of-democracy/22745>

Wikileaks, (octubre de 2008). *WHY WE NEED CONTINUING MINUSTAH PRESENCE IN HAITI*. Consultado el 25 de marzo de 2017. Recuperado de https://wikileaks.org/plusd/cables/08PORTAUPRINCE1381_a.html

WikiLeaks, (febrero de 2010). *MINUSTAH'S POLITICAL ASSESSMENT: STABLE BUT WITH RISKS AHEAD*. Consultado el 25 de marzo de 2017. Recuperado de <http://wikileaks.wikimee.net/cable/2010/02/10PORTAUPRINCE196>