

Capítulo 6

ANÁLISIS DE LA COMPETITIVIDAD DE LOS MUNICIPIOS DE QUINTANA ROO (2003-2008)

RENÉ LOZANO CORTÉS

MARÍA ESTHER MEX CHE

Actualmente, instituciones como el Foro Económico Mundial, la escuela de negocios suiza Institute For Management Development (IMD), el BID, el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) y el Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE), han desarrollado diversas metodologías que permiten medir la competitividad, con el propósito de evaluar el progreso y la prosperidad económica que alcanza un país o localidad en un periodo determinado. Particularmente, en este trabajo se presenta una propuesta para medir la competitividad de los municipios del estado de Quintana Roo.

Al no existir un estudio desde la perspectiva local en el estado, se considera de mayor relevancia, ya que permitirá tener una apreciación de la situación que impera en cada municipio en términos de competitividad, productividad y capacidad para el desarrollo de las actividades económicas y para el bienestar de la población.

La técnica para examinar el perfil competitivo de los municipios consiste en aplicar un análisis factorial, a los principales componentes de la competitividad; económicos, sociodemográficos, urbanos e institucionales. Por el método de componentes principales se construyen índices para cada uno de los componentes que integran el índice de competitividad para cada uno de los municipios de Quintana Roo, para los años 2003-2008. Los resultados permitirán identificar aquellos factores en los cuales los municipios del estado se encuentran bien y aquellos que presentan obstáculos en términos de competitividad y que pueden desfavorecer la dinámica económica y su crecimiento futuro, en caso de no ser atendidas en el corto plazo.

El estudio se ha fraccionado en tres partes. En la primera, se realiza una breve descripción de las aportaciones más relevantes de las teorías del crecimiento económico neoclásico y posteriormente se refieren las teorías del crecimiento endógeno. En la segunda parte, se aportan las características sobresalientes de algunas economías competitivas y su influencia en el crecimiento económico.

Finalmente, en el tercer apartado se presentan los resultados de la propuesta para medir la competitividad de los municipios de Quintana Roo

Competitividad

Un problema que enfrenta la teoría económica, es la razón de por qué existen países pobres y ricos. Algunos autores consideran que la respuesta se debe buscar en la falta de ahorro y como consecuencia en la acumulación de capital físico. Por otro lado como una extensión a lo anterior, se argumenta que el problema se debe a la falta de cambio tecnológico que hace que los factores de producción sean más productivos. Desde esta visión el modelo Solow-Swan (1956), sugiere que el stock de capital per cápita del estado estacionario, se incrementa cuando aumenta la tasa de ahorro (s) o el nivel de tecnología (A) y disminuye cuando las tasas de depreciación (d) y de población (n) aumentan. Asimismo, supone que las diferencias en los niveles de ingreso per cápita y de ahorro determinan la condición de los países, hecho por el cual, la tasa de ahorro tiene un efecto

positivo sobre el ingreso y la tasa de crecimiento de la población tiene un impacto negativo, de tal manera que los países ricos, se caracterizan por tener tasas de ahorro altas y crecimiento demográfico bajo, señalando lo contrario para las economías pobres.

Por otro lado, los modelos de crecimiento endógeno predicen el crecimiento de un país con mayor certeza por el carácter endógeno del progreso técnico (Rebelo, 1991). Suponen que además de considerar el progreso técnico endógeno, se deben incluir en el análisis del crecimiento de las economías, las políticas económicas y otras variables, tales como la educación y la productividad marginal de los factores de producción.

Para alcanzar tasas de crecimiento a largo plazo, el capital abarca múltiples elementos tales como; inversión en capital humano, gasto en investigación y desarrollo, gasto público, comunicación y transporte e infraestructura, que permiten la creación de externalidades positivas que impiden que la productividad marginal del capital sea decreciente Romer (1986) y Lucas (1988). Asimismo, la tecnología se considera endógena al modelo.

Las externalidades positivas derivadas del gasto en investigación y desarrollo, están estrechamente ligadas a la acumulación de capital bajo la expresión de conocimiento Romer (1986), Ramsey-Cass-Koopmans (1965) y Arrow (1962). Particularmente, Romer (1990) indica que los rendimientos constantes, están relacionados con las externalidades positivas de la inversión en capital humano que realizan las empresas, de tal manera que los rendimientos crecientes son el resultado de la difusión del conocimiento.

A medida que aumenta la inversión en educación, se acumulan conocimientos en tecnología capaces de generar externalidades positivas que favorecen el crecimiento endógeno Lucas (1988). Como se puede observar, la inversión en educación influye directamente en la acumulación de capital humano y por ende, en el crecimiento a largo plazo, ya que presupone un determinado grado de desarrollo social y de bienestar Trostel (2004), Dowrick (2003) y Cullison (1993).

Por otra parte, la competitividad es una estrategia⁴ que permite alcanzar progresos económicos, sociales e institucionales, con aumentos en la

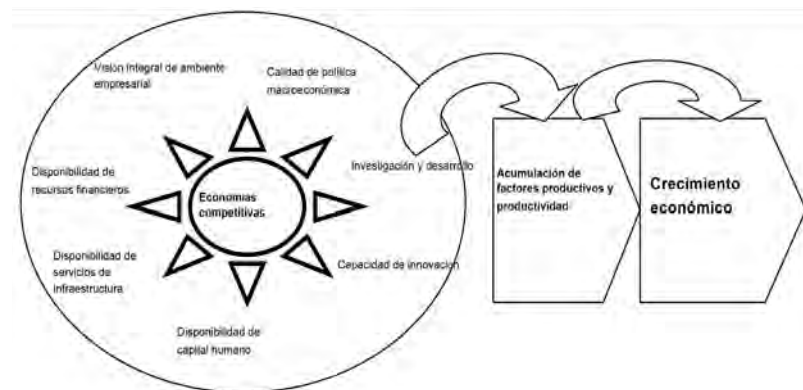
4. La estrategia de competitividad se caracteriza por el uso eficiente de los recursos financieros, del capital físico y humano, y por tener instituciones efectivas, así como, por la adquisición de nuevos conocimientos en tecnologías y por el hecho de contar con una mayor oferta de bienes y servicios

productividad,⁵ en el ingreso per cápita y en el bienestar de los ciudadanos. La productividad determina el nivel de renta per cápita de un país y los aumentos en el ingreso propician incrementos en el ahorro que conllevan a incrementar las tasas de crecimiento Solow (1956), Porter (1998). En términos generales, la competitividad tiene un efecto positivo en el crecimiento económico, debido a que esta sujeta a condiciones que favorecen los entornos microeconómicos, macroeconómicos, institucionales y tecnológicos, Esser (1999), Cabrero, Orihuela y Ziccardi (2004), Banco Interamericano de Desarrollo (2001 y 2003).

Economías competitivas y su influencia en el crecimiento económico.

Las economías más competitivas se desenvuelven en un ambiente dinámico con un adecuado nivel tecnológico y capacidad de organización, propicio para la acumulación de factores productivos y para generar tasas de crecimiento económico en los países (Ver esquema 1).

Esquema 1. Las tasas de crecimiento económico de las economías competitivas son el resultado de la acumulación de factores productivos y de la productividad.

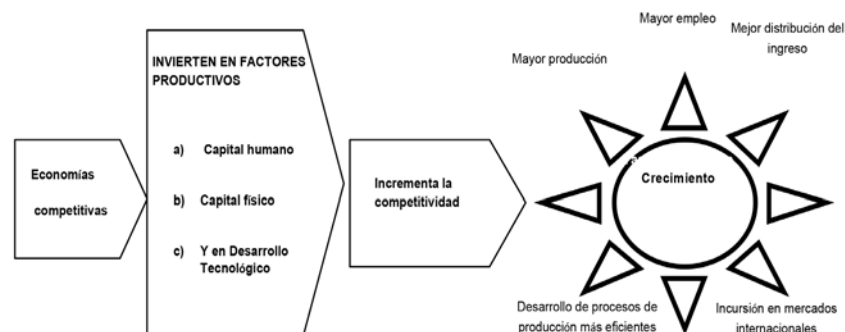


FUENTE: Elaboración propia con información del Banco Interamericano de Desarrollo (2001).

5. Los incrementos en la productividad, permiten ocupar una mejor posición que la de los competidores debido a los incrementos en los niveles de renta.

A partir de la acumulación de factores productivos los países pueden sostener tasas apropiadas de crecimiento, sin embargo, las diferencias en el nivel de ingreso y la falta de efectividad de algunas instituciones de la administración pública, son las principales razones por las cuales las brechas de crecimiento, productividad y acumulación de factores entre países son cada vez mayores. Es por ello, que la capacidad de innovación, el desarrollo de nuevas tecnologías y el incremento de la inversión en los factores productivos, es decisiva para la competitividad de las economías.

Esquema 2. Las economías competitivas invierten en capital humano, capital físico y en desarrollo tecnológico, consecuentemente, alcanzan tasas mayores de crecimiento.



FUENTE: Elaboración propia con información del Foro Económico Mundial.

En el esquema 2, se observa que la inversión en los factores productivos⁶ permite alcanzar tasas mayores de crecimiento y la creación de un entorno más dinámico, con mayor producción, mejor distribución del ingreso, incurción en mercados internacionales y el desarrollo de procesos de producción más eficientes.

6. La inversión en capital humano y desarrollo tecnológico, generan nuevos conocimientos y externalidades positivas, derivadas de los procesos de aprendizaje en la producción, mismos que dan como resultado rendimientos crecientes a escala Romer (1986), Lucas (1988) y Arrow (1962). La inversión en capital físico incrementa la acumulación de infraestructura, con lo cual se benefician las actividades económicas (Solow, 1956).

Como parte de las acciones encaminadas a medir la competitividad de los países, en un estudio realizado en el 2010 a través del Anuario de Competitividad Mundial (IMD), se destaca particularmente para el caso de Colombia, que más del 50% de su presupuesto anual se destina en determinantes de la competitividad, tal como: inversión en infraestructura, en salud, educación básica, superior y capacitación para el trabajo, así como, en mercados productivos y en disponibilidad tecnológica (Ver Tabla 1).

Tabla 1. Inversión pública en determinantes de la competitividad (vigencia 2010 millones de pesos corrientes)

Pilar	Presupuesto	Número de proyectos	Participación en el presupuesto (%)
Infraestructura	5,553,094	237	21.8
Salud y educación	2,450,001	59	9.6
Educación superior y capacitación	2,151,276	74	8.5
Eficiencia del mercado de bienes	1,235,240	55	5.6
Disponibilidad tecnológica	833,186	83	3.3
Instituciones	229,585	52	0.9
Programas de medio ambiente	169,787	103	0.7
Cultura y deporte	118,825	29	0.5
Eficiencia del mercado laboral	113,755	15	0.4
Tamaño de mercado	109,626	5	0.4
Innovación	104,517	42	0.4
Sofisticación de negocios	36,580	3	0.1
Total de presupuesto	13,305,472	757	52.2

FUENTE: Consejo Nacional de Política Económica y Social. República de Colombia; informe de seguimiento a la política nacional de competitividad y productividad 2010.

En concreto, se advierte que la competitividad tiene como objetivo proporcionar a los países, las condiciones adecuadas para la inserción en el mercado nacional e internacional, generando de esta forma un efecto positivo en el crecimiento.

Tabla 2. La competitividad tiene un efecto positivo sobre el crecimiento económico

Componentes de la competitividad	Crecimiento económico
Desarrollo de sectores de clase mundial: Atracción de inversión, Regulación propicia para la inversión, Acuerdos comerciales y de inversión, Simplificación de la regulación de comercio exterior	La inversión en los sectores de clase mundial, favorece la inserción en el mercado internacional ampliando la brecha para las exportaciones, consecuentemente propicia crecimiento económico
Ciencia y tecnología en las empresas: Transformación productiva mediante la incorporación de conocimiento en las empresas, Apoyo a la formación para la ciencia, la tecnología y la innovación en las empresas.	El proceso acumulativo del aprendizaje incrementa la productividad de una empresa o de un país. A medida que incrementa la capacidad para transmitir y aprender nuevos conocimientos en la producción, se convierte en una de las principales fuentes para lograr mayores niveles de ingreso, consecuentemente, para alcanzar adecuadas tasas de crecimiento económico.
Educación: Formación académica a lo largo de la vida, Fortalecimiento de la educación técnica y tecnológica, Capacitación para el trabajo.	La formación del capital humano incrementa los niveles de productividad y de ingreso de un país. Amplia oportunidades individuales a través de mayores y mejores conocimientos, competencias y habilidades que estimulan la competitividad, convirtiéndose de esta forma en una de las herramientas del crecimiento económico.
Infraestructura de transporte y logística: Inversión en infraestructura, Regulación del transporte de carga, Fortalecimiento del marco regulatorio de infraestructura de transporte y logística.	La disponibilidad de infraestructura y logística incrementan la competitividad de los países y favorecen las exportaciones, la conectividad demográfica y el desarrollo regional.
Tecnologías de la información y las comunicaciones: Educación, Salud y Desarrollo empresarial, Gobierno en línea, Desarrollo e Innovación y Marco normativo y regulatorio.	La disponibilidad y el acceso a las tecnologías de la información y comunicación, tienen un impacto positivo en la calidad de vida de los individuos, en las actividades económicas. Mejoran el desempeño y la competitividad de las regiones, consecuentemente tienen un efecto positivo en el crecimiento económico.

FUENTE: Consejo Nacional de Política Económica y Social. República de Colombia; informe de seguimiento a la política nacional de competitividad y productividad 2010.

Actualmente, China es la economía más competitiva del mundo en PIB per cápita, comercio externo y en tecnología. Se caracteriza por sus inversiones a nivel mundial, por su dinamismo de mercado interno, altas tasas de ahorro y por su registro exponencial de marcas y patentes (González, Rivas y Pavón, 2008).

Para mantener un adecuado crecimiento, entre sus políticas de factores determinantes de la competitividad considera; un ingreso salarial equitativo, igualdad regional, estabilidad de precios de mercado, inserción en el mercado internacional, sector servicios líder de la economía y velocidad de respuesta ante los cambios del entorno, así como inversión prioritaria del gasto público en educación, tecnología, infraestructura, vivienda, salud y servicios públicos. Derivado de estas políticas, se infiere que el crecimiento económico de China se explica por el correcto manejo de la demanda interna y por la adecuada inversión del gasto público. Factores clave que fortalecen su modelo de competitividad (González, Rivas y Pavón, 2008).

Competitividad: Una estrategia para alcanzar crecimiento económico

Con base en las aportaciones anteriores, se deduce que la competitividad tiene un efecto positivo en el crecimiento económico y si el efecto es prolongado permite a los países alcanzar mejores condiciones de desarrollo. El efecto positivo depende del grado de las inversiones en los factores de producción. De la misma manera, se infiere que el crecimiento de cualquier territorio está sujeto a su potencial endógeno y por sus aptitudes para generar inversiones en capital físico y humano, aunado al fortalecimiento del entorno económico y social, propicio para atraer inversiones y sobre todo para asegurar la sostenibilidad del proceso de crecimiento endógeno. Por estas razones, la competitividad se considera fundamental para alcanzar el crecimiento económico en los países.

Análisis de la competitividad de los municipios de Quintana Roo, 2003-2008

Medir la competitividad resulta un tanto complejo, sobre todo a nivel municipal, por la insuficiencia de información; no obstante, existen métodos y técnicas que permiten obtener un análisis factible al respecto.

Para tener una perspectiva del escenario que predomina en cada municipio de Quintana Roo, en este trabajo se presenta una propuesta para medir

la competitividad elaborada con el Método de Componentes Principales. En la metodología se definen cuatro componentes: Económico, Socio-demográfico, Urbano-espacial e Institucional, a partir de los cuales es posible explicar la competitividad de una ciudad y por lo tanto la de un municipio.

La técnica utilizada en esta propuesta permitirá tener un diagnóstico del perfil competitivo de cada municipio, debido a que se aplicará un análisis factorial a los componentes señalados. A través del análisis, se determinarán los factores que influyen en la competitividad, así como aquellos que representan focos rojos y que pueden desfavorecer el crecimiento local, en caso de no ser atendidas en el corto plazo.

Componente económico

El componente económico refiere a las características relacionadas con los indicadores de productividad de las empresas, capacidad tecnológica, inversión, capacidad de financiamiento a la inversión y el perfil del factor trabajo. Se trata de variables que se consideran como ventajas competitivas que deben tener los municipios para ser competitivos. Estas variables por su contribución a la explicación de la varianza permiten identificar dos variables hipotéticas o factores, que se describen en la Tabla 3.

Tabla 3. Componente económico

Factores	Variables		
Índice de competitividad del factor trabajo	Índice de asalariados (INDICEASALA)	Índice de productividad (INDPROD)	Índice bancario (INDICEBAN-CARI)
Índice de competitividad de la tecnología.	Formación bruta de capital fijo (FBKF)	Índice de tecnología (INDTEC).	

FUENTE: Elaboración propia.

Estadísticamente estas variables son adecuadas para integrar el componente económico, ya que los resultados de la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO)= .554 y la prueba de esfericidad de Bartlett (Sig) = .407, de la Tabla 4, indican que existen factores comunes que pueden explicar la varianza de las variables consideradas para

conformar el componente económico; asimismo, se observa que existe un alto grado de correlación entre ellas; por lo tanto, son adecuadas para realizar el análisis factorial.

Tabla 4. KMO y Prueba de Bartlett

Factores		Variables	
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin		0.554	
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado.	10.390	
	Gl	10	
	Sig	0.407	

FUENTE: Elaboración propia con datos municipales de Quintana Roo.

Para determinar el nivel de asociación entre las variables, se elaboró una matriz de correlaciones. En nuestro estudio se observa que existe una correlación muy alta entre las variables: índice de tecnología (INDETEC), formación bruta de capital fijo (FBKF), índice de productividad (INDIPROD), índice de asalariados (INDCEASALA), índice bancario (INDICBANCARI), en la mayoría de los casos se encuentra por arriba de .50. Asimismo, el valor del determinante es muy pequeño: .099. Una vez más se comprueba que las variables utilizadas son adecuadas y altamente correlacionadas (Ver Tabla 5).

Tabla 5. Matriz de correlaciones

Factores		Variables				
		INDETEC	INDPROD	INDICEA-SALA	INDICE-BANCARI	FBKF
Correlación	INDETEC	1.000	.146	.230	.174	.836
	INDPROD	.146	1.000	.560	.479	.052
	INDICEASALA	.230	.560	1.000	.607	-.012
	INDICEBANCARI	.174	.479	.607	1.000	.032
	FBKF	.836	.052	.012	.032	1.000

FUENTE: Elaboración propia con datos municipales de Quintana Roo.

A partir de la correlación entre las variables se supone lo siguiente:

1. La inversión en tecnología favorece la acumulación de capital físico e incrementa la productividad.
2. La productividad de las empresas incrementa el factor trabajo y el financiamiento de la inversión.
3. A medida que aumenta la productividad del trabajo y la capacidad de financiamiento a la inversión aumenta la utilización del factor trabajo.
4. La inversión de capital físico está determinada por la tecnología, entendiendo a esta por la relación entre capital/trabajo.

Respecto a la varianza explicada por cada factor o variable hipotética, en la Tabla 6 se observa que los componentes 1, 2 y 3 explican el 89.7% de la varianza de las variables incluidas en el componente económico. El factor uno o variable hipotética que hemos denominado índice de competitividad del factor trabajo, absorbe el 45.4%, mientras que el segundo factor o variable hipotética denominada índice de competitividad tecnológica absorbe el 33.8% y ambas absorben el 79.1% de la varianza. Razón por la cual se utilizan las dos primeras variables hipotéticas para construir el primer indicador de la competitividad denominado Componente Económico.

Tabla 6. Análisis de la varianza

Componente	Autovalores	
	Total	% de la varianza
1	2,267	45,349
2	1,689	33,774
3	.528	10,563
4	.390	7,792
5	.126	2,523

FUENTE: Elaboración propia con datos municipales de Quintana Roo.

En la matriz de pesos factoriales de la Tabla 7, se observa que los dos componentes que hemos denominado índice de competitividad del factor trabajo e índice de competitividad de la tecnología presentan la parte que cada variable aporta para la integración del factor para construir el Componente Económico de la Competitividad, con las variables de tecnología, productividad, salarios, ahorro y formación bruta de capital fijo.

Tabla 7. Componentes económicos

VARIABLES	Índice de competitividad del factor trabajo	Índice de competitividad de la tecnología
INDETEC	.625	.733
INDPROD	.716	-.361
INDICEASALA	.781	-.394
INDICEBANCARI	.742	-.374
FBKF	.452	.852

FUENTE: Elaboración propia con datos municipales de Quintana Roo.

Al respecto, se deduce que la competitividad del entorno económico de los municipios quintanarroenses para el periodo de 2003-2008 se podrá medir a partir de sus capacidades para invertir en tecnología, incrementar la productividad de las empresas, la participación del trabajo en la producción y la capacidad para financiar la inversión, así como, la inversión en capital físico.

Resultados por municipios del indicador de competitividad denominado "Componente económico".

El comportamiento del componente económico para cada uno de los municipios de Quintana Roo, se describen en la Tabla 8.

Si analizamos cada uno de los dos índices del componente para cada uno de los municipios de Quintana Roo, se observa que en el caso del primer índice denominado competitividad del factor trabajo, el municipio que mayor competitividad presenta es Othón P. Blanco, seguido por Benito Juárez y Solidaridad y finalmente Cozumel. Este comportamiento

se debe principalmente a que la variable que más aporta a la explicación de la varianza de este componente es el número de asalariados y son los municipios de Othón P. Blanco, Benito Juárez y Solidaridad, los que más trabajo asalariado contratan. La segunda variable que más aporta a la explicación de la varianza de este componente es el índice bancario, que nos indica la capacidad de financiamiento de la inversión ya que se refiere a la captación bancaria, y es precisamente en los mismos municipios señalados anteriormente, donde se lleva a cabo la mayor actividad bancaria.

Tabla 8. Componente económico por municipio

Componente	Autovalores	% de la varianza
	Total	
1	2,267	45,349
2	1,689	33,774
3	.528	10,563
4	.390	7,792
5	.126	2,523

FUENTE: Elaboración propia con datos municipales de Quintana Roo.

Con respecto al índice de competitividad de la tecnología, encontramos que son dos los municipios que tienen un índice positivo, y éstos son Othón P. Blanco y Lázaro Cárdenas. En este índice las variables que más aportan a la explicación de la varianza son la formación bruta de capital fijo y el índice de tecnología. La primera variable se refiere a la adquisición de maquinaria y equipo, construcciones e instalaciones y variación de existencias, mientras que la segunda se refiere a la relación capital/trabajo que enfrenta cada municipio. En nuestro periodo de estudio 2003-2008, llama la atención que el municipio de Lázaro Cárdenas, presente un índice de competitividad tecnológico mayor a municipios con economías más dinámicas del estado, sin embargo, la explicación la encontramos en la gran inversión que en nuestro periodo de estudio se realizó en este municipio

Componente sociodemográfico

El componente sociodemográfico describe los rasgos de la población que influyen en las actividades económicas y en el nivel de vida de sus habitantes. Se relaciona con las ventajas competitivas que deben tener los municipios para que su población sea competente en el mercado. Los factores y las variables consideradas en este componente se describen en la Tabla 9.

Tabla 9. Componente sociodemográfico

Factores	Variables	
Recursos humanos preparados	Grado promedio de escolaridad (GPROM)	Número de profesionales (PROFES)
Salud	Población derechohabiente de las inst. de Seg. Soc. (PDSS)	Personal médico en las instituciones de sector salud (PERMED)
Mercado de trabajo	PEA total (PEATOT)	

FUENTE: Elaboración propia.

Estadísticamente las variables del componente sociodemográfico son pertinentes para realizar nuestro análisis mediante componentes principales, ya que de acuerdo con los resultados del índice KMO = .75 y la prueba de esfericidad de Bartlett (Sig) = .00, se observa que la muestra es adecuada para realizar el análisis factorial.

Tabla 10. KMO y Prueba de Bartlett

Factores	Variables	
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin		0.75
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado.	73.463
	GI	10
	Sig	0.00

FUENTE: Elaboración propia con datos municipales de Quintana Roo.

Asimismo, en la Tabla 11 se observa que existe una correlación muy alta entre las variables; profesionistas (PROFES), personal derechohabiente de seguridad social (PDSS), personal médico (PERMED) y población económicamente activa (PEATOT).

Tabla 11. Matriz de correlaciones

Correlación	GPROM	PROFES	PDSS	PERMED	PEATOT
GPROM	1	0.686	0.729	0.703	0.694
PROFES	0.686	1	0.995	0.955	0.998
PDSS	0.729	0.995	1	0.972	0.998
PERMED	0.703	0.955	0.972	1	0.968
PEATOT	0.694	0.998	0.998	0.968	1

FUENTE: Elaboración propia con datos municipales de Quintana Roo.

Al respecto se deduce lo siguiente:

1. Los profesionistas tienen acceso a la seguridad social.
2. El personal derechohabiente de seguridad social se encuentra estrechamente relacionado con la población económicamente activa, por lo que se puede suponer que la seguridad social ofrece una buena cobertura de los servicios de la seguridad social.
3. El personal médico aumenta con los servicios de seguridad social, lo cual hace suponer que el personal médico se encuentra empleado principalmente en la seguridad social.

En la varianza total el factor uno absorbe el 90.14% de la varianza total de las variables incluidas, de tal manera que con un solo factor o variable hipotética es suficiente para realizar nuestro análisis y construir el segundo indicador de la competitividad denominado componente sociodemográfico. (Ver Tabla 12).

Tabla 12. Análisis de la varianza

Componente	Autovalores iniciales		Acumulado
	Total	% de la varianza	
1	4.507	90.149	90.149
2	0.438	8.761	98.911
3	0.052	1.049	99.989
4	0.001	0.029	90.149
5	0.001	0.011	100

FUENTE: Elaboración propia con datos municipales de Quintana Roo.

A través de la matriz de pesos factoriales se observa que las variables que explican la competitividad de las economías locales son: la población derechohabiente de seguridad social, población económicamente activa, profesionales, personal médico y grado promedio de estudio, ubicadas en el componente uno de la Tabla 13. Razón por la cual se define como Componente Sociodemográfico de la Competitividad.

Tabla 13. Componente sociodemográfico

	Índice sociodemográfico
PDSS	0.955
PEATOT	0.998
PROFES	0.983
PERMED	0.975
GPROM	0.89

FUENTE: Elaboración propia con datos municipales de Quintana Roo.

La solución factorial nos muestra que la competitividad del entorno sociodemográfico de los municipios de Quintana Roo se podrá medir a partir del nivel de educación, de la salud y del tamaño del mercado. En concreto, se refieren a los factores que influyen en el crecimiento de las economías locales.

Resultados por municipio del indicador de competitividad denominado "Componente sociodemográfico".

El componente sociodemográfico a nivel de cada uno de los municipios se comporta como se muestra en la Tabla 14.

Tabla 14. Indicadores de competitividad del componente sociodemográfico del municipio

Municipios	GPROM	PROFES	PDSS	PERMED	PEATOT	Índice de-mográfico
Cozumel	8.01446133	4097	46532.4	115	27540.4	-0.83666
Felipe Carrillo Puerto	6.17286649	2056	12852.2	78	18639	-0.28245
Isla Mujeres	7.70326094	571	5148	18	5160.4	-1.14867
Othón P. Blanco	7.56067979	15738	127764.2	446	77580.2	0.49745
Benito Juárez	8.79722002	40587	294385.6	650	178067.6	2.13828
José María Morelos	5.49161858	728	3766.4	31	10055	-0.13424
Lázaro Cárdenas	5.66091402	488	1367	22	6864.2	-0.25053
Solidaridad	6.23415505	7053	35396.4	70	30265.4	0.01682

FUENTE: Elaboración propia con datos municipales de Quintana Roo.

Othón P. Blanco, Benito Juárez y Solidaridad, son los municipios del estado que cuentan con mayor número de población económicamente activa, invierten en educación y en la salud de sus habitantes, características que los hacen competitivos en este componente, con un índice de 0.49%, 2.13% y .01%, respectivamente.

Los municipios de Cozumel, Felipe Carrillo Puerto, Isla Mujeres, José María Morelos y Lázaro Cárdenas, presentan mayores desventajas en el bloque sociodemográfico, consecuentemente no se consideran competitivos.

Componente urbano-espacial

El componente urbano-espacial refiere a la disponibilidad de servicios básicos, infraestructura, comunicaciones y transporte, así como, a la calidad del medio ambiente, factores importantes para el desarrollo y la competitividad de los municipios.

La disponibilidad de infraestructura física permite el desarrollo de las unidades económicas, adicionalmente, el cuidado del medio ambiente es un tema de preocupación a nivel internacional, en los estudios de competitividad existentes se considera como una ventaja para desarrollar tecnologías y procesos eficientes, con el fin de proteger nichos ambientales y recursos naturales para las generaciones futuras. Los factores y las variables consideradas en este componente se muestran en la Tabla 15.

Tabla 15. Componente urbano-espacial

Factores	Variables		
Servicios básicos	Disponibilidad de agua potable (DISPAGP)	Disponibilidad de energía (DISPENERG)	Disponibilidad de drenaje (DISPDREN)
Infraestructura, comunicaciones y transportes	Autos particulares (AUTPART)	Población que dispone de computadora (POBCPC)	Sucursales bancarias (SUCBAN)
Medio ambiente	Denuncias recibidas en materia ambiental (DENUAMB)		

FUENTE: Elaboración propia.

Estadísticamente, las variables utilizadas en el estudio son adecuadas para realizar nuestro análisis mediante componentes principales, en los resultados de la prueba KMO = .691 y Bartlett (Sig) = .00, se observa que la muestra es aceptable para realizar el análisis factorial del Componente urbano-espacial.

Tabla 16. KMO y Prueba de Bartlett

Factores	Variables	
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin		0.691
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado.	164.819
	Gl	21
	Sig	0.00

FUENTE: Elaboración propia con datos municipales de Quintana Roo.

La matriz de correlaciones muestra que existe una correlación muy alta entre las variables disponibilidad de drenaje (DISPDREN), población con computadora (POBCPC), autos particulares (AUTPART), disponibilidad de energía eléctrica (DISPENERG), disponibilidad de agua potable (DISPAGP) y sucursales bancarias (SUCBAN), tal como se observa en la Tabla 17.

Tabla 17. Matriz de correlaciones

Correlación	DE-NUAMB	DISPAGP	DISPENERG	DISPDREN	AUTPART	POBCPC	SUCBAN
DE-NUAMB	1	0.967	0.972	0.982	0.981	0.986	0.98
DISPAGP	0.967	1	1	0.994	0.997	0.986	0.976
DISPENERG	0.972	1	1	0.996	0.998	0.99	0.98
DISPDREN	0.982	0.994	0.996	1	0.996	0.998	0.973
AUTPART	0.981	0.997	0.998	0.996	1	0.992	0.98
POBCPC	0.986	0.986	0.99	0.998	0.992	1	0.995
SUCBAN	0.98	0.976	0.98	0.993	0.98	0.995	1

FUENTE: Elaboración propia con datos municipales de Quintana Roo.

A partir de la correlación entre las variables se supone lo siguiente:

1. El cuidado del medio ambiente se realiza de acuerdo a la disposición de los servicios básicos y de transporte.
2. La disposición de tecnologías de la información con las que cuenta la población está estrechamente correlacionada, con la disposición de servicios básicos y de transporte con los que cuenta la población.

Los resultados de la varianza total indican que solo un factor absorbe el 98.9% de la varianza total, por lo que de nuestro análisis se desprende únicamente una variable hipotética o factor, que denominamos componente urbano espacial de la competitividad. (Ver Tabla 18).

Tabla 18. Análisis de la varianza

Componente	Autovalores iniciales		Acumulado
	Total	% de la varianza	
1	6.924	98.919	98.919
2	0.048	0.691	99.609
3	0.023	0.328	99.937
4	0.003	0.049	99.986
5	0.001	0.014	100

FUENTE: Elaboración propia con datos municipales de Quintana Roo.

La matriz de pesos factoriales indica las variables que más aportan al análisis de la varianza y que nos permiten construir el Componente urbano-espacial de la competitividad. Se observa que las variables más importantes son; disponibilidad de drenaje, población con computadora, autos particulares, disponibilidad de energía eléctrica, disponibilidad de agua potable y sucursales bancarias, respectivamente. (Ver Tabla 19).

Tabla 19. Componente urbano-espacial

Variables	Índice de competitividad urbano-espacial
DISPDREN	.999
POBCPC	.998
AUTPART	.997
DISPENERG	.996
DISPAGP	.994
SUCBAN	.991
DENUAMB	.986

FUENTE: Elaboración propia con datos municipales de Quintana Roo.

Para este apartado, se infiere que la competitividad de los municipios del estado de Quintana Roo, en el entorno urbano-espacial, se podrá medir a partir de la calidad en el medio ambiente y en la disponibilidad de servicios básicos, así como, en la disponibilidad de comunicación y transporte.

Resultados por municipios del indicador de competitividad denominado "Componente urbano-espacial".

La Tabla 20 muestra que los municipios de Othón P. Blanco, Benito Juárez y Felipe Carrillo Puerto son los más competitivos, de acuerdo con el componente urbano-espacial. La razón de este comportamiento se debe a que las variables que más aportan a explicar la varianza son las que tienen que ver con los servicios básicos y, en algunos municipios de Quintana Roo, estos servicios aún no son completos, debido a que se encuentran en crecimiento; tal es el caso del municipio de Solidaridad. Un caso especial es el municipio de Cozumel que, a pesar de contar con los servicios básicos y buena disposición en cuanto a la tecnología, presenta problemas ambientales, razón por la cual su índice urbano-espacial resulta no competitivo.

Tabla 20. Indicadores de competitividad del componente urbano-espacial del municipio

Municipios	DE-NUAMB	DISPAGP	DISPENERG	DISPEDREN	AU-TPART	POB-CPC	SUC-BANC	Indice urbano-espacial
Cozumel	117	13668	14787	12859	8162.8	2612	5	-1.11315
Felipe C. Puerto	7	10674	10969	4980	2671.2	683	1	0.16076
Isla Mujeres	10	2413	2661	2296	1511.6	353	0	-0.65386
Othón P. Blanco	137	45990	46510	35618	25710.4	6717	9	1.79842
Benito Juárez	461	95662	101509	93945	60550.4	21597	29	1.18085
José M. Morelos	2	5407	5425	2388	1278	205	0	-0.29976
Lázaro Cárdenas	11	3898	3982	1878	1202	183	0	-0.45602
Solidaridad	52	18826	19665	19290	8353	3956	8	-0.61724

FUENTE: Elaboración propia con datos municipales de Quintana Roo.

Específicamente, Othón P. Blanco es el municipio que cuenta con mejor cobertura de los servicios públicos en la vivienda, además de que dispone de diversas sucursales bancarias. De la misma manera, Benito Juárez y Felipe Carrillo Puerto cuentan con los servicios básicos para el desarrollo de sus actividades cotidianas, mientras que el resto de los municipios deberán mejorar en este aspecto para ser competitivos.

De igual forma, aun cuando Othón P. Blanco y Benito Juárez son los municipios con más denuncias ambientales, resultan municipios competitivos en el componente urbano-espacial, debido a la importancia que los servicios básicos y de comunicación tienen en estas localidades.

En cuanto a la disponibilidad de comunicación y de tecnologías de la información, Felipe Carrillo Puerto, Othón P. Blanco y Benito Juárez

resultan competitivos en este aspecto. La capital del estado, la zona norte y parte de la zona centro, disponen de buena cobertura en transportes y la población tiene acceso a computadoras. Ambas ventajas permiten una mejor comunicación no solo intra-municipal sino también con el resto de las localidades.

El resto de los municipios deberá mejorar su posición en el componente urbano espacial para ser competitivos en este aspecto.

Componente institucional

Este componente se refiere a las características institucionales, en las que se desarrollan los municipios, básicamente inversión en seguridad pública y los gastos públicos destinados a la provisión de servicios públicos, tales como; educación, desarrollo urbano, asistencia social, salud, medio ambiente, turismo, comercio, pesca, forestal, entre otros, mismos que fortalecen las actividades económicas y permiten la captación de inversión extranjera directa (Ver Tabla 21).

Tabla 21. Componente Institucional

Factores	Variables				
Seguridad pública	Proporción del gasto en seguridad pública (GTOSEGPU)	Sentenciados en fuero federal (PROMSEN-TFF)	Sentenciados en fuero común (PROMSEN-TFC)	Denuncias fuero común (PROMDEN-FC)	Denuncias fuero federal (PROMDEN-FF)
Gasto por sector de actividad	Gasto por sector de actividad gasto destinado al fomento económico (GTXFOMEKO)				

FUENTE: Elaboración propia con datos municipales de Quintana Roo.

En este apartado, las variables utilizadas resultan adecuadas para el análisis, ya que, de acuerdo a las pruebas estadísticas de $KMO = .705$ y Bartlett (Sig) = $.00$, presentan resultados aceptables, tal como se observa en la Tabla 22.

Tabla 22. KMO y Prueba de Bartlett

Factores		Variables	
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin			0.705
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado.	80.633	
	Gl	15	
	Sig	0.00	

FUENTE: Elaboración propia con datos municipales de Quintana Roo.

La matriz de correlaciones muestra que existe una correlación muy alta entre las variables de seguridad pública y los gastos que se destinan a los sectores que apoyan las actividades económicas.

Tabla 23. Matriz de correlaciones

Correlación	PROMD-ENFC	PROMSEN-TFF	PROMSENTFC	PROMSENTFF	GTXFOME CO	GTOSEG PU
PROMD-ENFC	1	0.97	0.963	0.961	0.874	0.916
PROMSEN-TFF	0.97	1	0.982	0.968	0.908	0.813
PROMSENTFC	0.963	0.982	1	0.988	0.965	0.795
PROMSENTFF	0.961	0.968	0.988	1	0.962	0.83
GTXFOME CO	0.874	0.908	0.965	0.962	1	0.681
POBCPC	0.916	0.813	0.795	0.83	0.681	1

FUENTE: Elaboración propia con datos municipales de Quintana Roo.

Al respecto, se supone lo siguiente:

1. Los gastos en seguridad pública son utilizados eficientemente ya que están estrechamente correlacionados con el promedio de delinquentes sentenciados y el número promedio de denuncias, tanto del fuero común como del fuero federal.
2. El gasto destinado al fomento, esta correlacionado con las actividades del gobierno de seguridad pública.

En este modelo es suficiente un factor o una variable hipotética para realizar el análisis de la varianza, el primer factor absorbe el 92.28% de la varianza total de las variables consideradas (ver Tabla 24).

Tabla 24. Análisis de la varianza

Componente	Autovalores iniciales		
	Total	% de la varianza	Acumulado
1	5.537	92.284	92.284
2	0.374	6.23	98.514
3	0.073	1.223	99.737
4	0.011	0.191	99.928
5	0.004	0.061	99.99
6	0.001	0.01	100

FUENTE: Elaboración propia con datos municipales de Quintana Roo.

De acuerdo con la matriz de pesos factoriales las variables que explican la competitividad del componente institucional son; denuncias del fuero común (PROMDENFC), denuncias del fuero federal (PROMDENFF), delinquentes juzgados en el fuero común (PROMSENTFC), delinquentes juzgados en el fuero federal (PROMSENTFF), gastos del gobierno por sector de actividad (GTOXFOME CO) y los ingresos brutos (GTOSEG PU).

Tabla 25. Componente Institucional

	Índice de competitividad institucional
PROMSENTFF	.992
PROMSENTFC	.99
PROMDENFC	.987
PROMDENFF	.981
GTXSECACT	.938
INGRESOS	.871

FUENTE: Elaboración propia con datos municipales de Quintana Roo.

Para esta sección se concluye que la competitividad institucional de los municipios del estado de Quintana Roo, se podrá medir a partir del nivel de seguridad pública y por los gastos del gobierno dedicados a fomentar las actividades económicas. Un municipio seguro y sin delincuencia favorece el establecimiento de empresas y por tanto la inversión.

Resultados por municipios del indicador de competitividad denominado "Componente Institucional".

En este componente, los municipios que resultaron más competitivos son: Othón P. Blanco y Benito Juárez, respectivamente, lo cual se traduce en baja incidencia delictiva y en capacidad para atraer inversiones (Ver Tabla 26).

Tabla 26. Indicadores de competitividad del componente urbano-espacial del municipio

Municipios	PROMDENFC	PROMSENTFF	PROMSENTFC	PROMSENTFF	GTOFOMECO	GTOSEGPU	Índice de competitividad institucional
Cozumel	2044.6	24.88	78.8	11.6	91670.9134	226326816	-0.43758
Felipe C. Puerto	691.6	112.42	60.6	3.2	89027.942	87002421	-0.23526

Isla Mujeres	251	0	6.2	4.4	22573.9404	84249387	-0.6501
Othón P. Blanco	4186.8	221.82	332.2	61.2	367452.566	225584345	2.03698
Benito Juárez	9515.8	422.94	474.6	86.2	353978.507	943506814	1.04746
José M. Morelos	204.8	12.42	18	2.4	48301.4044	75585707	-0.48371
Lázaro Cárdenas	130.6	0	3.6	2.4	49009.456	68016094	-0.50907
Solidaridad	2103.6	12.42	79	23.8	127518.121	491657869	-0.76872

FUENTE: Elaboración propia con datos municipales de Quintana Roo.

En este aspecto Cozumel, Felipe Carrillo Puerto, José María Morelos, Lázaro Cárdenas y Solidaridad, presentan deficiencias de competitividad, por lo tanto requieren de mayor inversión en seguridad y en los sectores económicos.

Índice de competitividad de los municipios de Quintana Roo

En términos generales el perfil competitivo que presentan los municipios de Quintana Roo en los cuatro componentes de la competitividad, se resume en el índice de competitividad de los municipios de Quintana Roo, el cual incluye los cuatro componentes descritos a lo largo de este capítulo y que se observan en la Tabla 27, como sigue:

Tabla 27. Resultados de competitividad de los municipios de Quintana Roo

Municipios	Componente Económico	Componente Institucional	Componente Sociodemográfico	Componente Urbano-espacial	Índice de competitividad
Cozumel	0.09748	0.1687	1.03885	-0.37285	0.24653
Felipe C. Puerto	-0.01656	-0.08443	-0.74313	-0.60409	-0.67322
Isla Mujeres	-0.87744	-0.90871	0.40362	-0.5168	-0.55341

Othón P. Blanco	1.45875	1.50089	0.75789	0.39637	1.16332
Benito Juárez	1.18661	1.37149	1.28863	2.3198	1.70890
José M. Morelos	-0.4153	-0.75457	-1.19653	-0.34007	-0.74457
Lázaro Cárdenas	-1.04886	-1.19405	-1.18623	-0.74572	-1.16252
Solidaridad	0.61533	-0.09933	-0.36311	-0.13664	-0.01498

FUENTE: Elaboración propia con datos municipales de Quintana Roo.

El índice de competitividad a nivel municipal tiene un comportamiento similar al que presenta cada uno de los componentes; se advierte que los municipios de Cozumel, Othón P. Blanco, Benito Juárez y Solidaridad son competitivos en los cuatro componentes de la competitividad. Por lo tanto, son los municipios más estables y con amplias expectativas de representar competitivamente a la entidad, en comparación con el resto de los ayuntamientos.

Los municipios de Felipe Carrillo Puerto, Isla Mujeres, José María Morelos y Lázaro Cárdenas presentan un índice de competitividad que puede considerarse bajo, lo que implica el establecimiento de áreas de oportunidad para resolver en los cuatro componentes, con el propósito de que puedan ser considerados como municipios competitivos. Los valores negativos en los índices de competitividad indican que los municipios enfrentan serios problemas derivados de su dinámica demográfica, con problemas de tránsito, mayor demanda de empleo, salud, educación, servicios básicos, alumbrado y seguridad pública, así como problemas de adicciones y rezago en materia ambiental.

Es importante destacar que los componentes que más aportan a la explicación de la varianza de las variables que se incluyen en el índice de competitividad, por orden de importancia son: el componente institucional, el componente económico, el componente urbano-espacial y el componente sociodemográfico.

En el análisis de los grados de asociación entre los distintos componentes que integran el índice de competitividad, encontramos una

importante relación positiva entre el componente institucional y el componente económico, lo cual indica lo importante que es asegurar los derechos de propiedad que garanticen las inversiones y el producto de dichas inversiones. Otra asociación importante es la que presenta el componente institucional y el componente urbano-espacial, que puede indicar la importancia que tienen las instituciones en la creación de la infraestructura que permita el desarrollo económico y social de cada municipio.

En concreto, los problemas señalados se traducen en debilidades de mayor peso que convierten a estos cuatro municipios, como localidades en los cuales predomina la falta de competitividad. Recordemos que la competitividad es un factor determinante en el desarrollo local, por su capacidad de generar incrementos en el bienestar social y económico y, por ende, en el crecimiento económico.

CONCLUSIONES

Partiendo de los resultados de los cuatro componentes de competitividad para los municipios de Quintana Roo, se generan las siguientes conclusiones:

Un municipio es competitivo cuando tiene la capacidad de proporcionar condiciones integrales que le permitan maximizar su potencial económico, sociodemográfico, urbano e institucional, con el propósito de mejorar el nivel de vida de sus habitantes.

Cozumel, Othón P. blanco, Benito Juárez y solidaridad son los municipios más competitivos de la entidad, probablemente por el desarrollo que han alcanzado a través de los años. En general presentan desarrollo en lo que se refiere a infraestructura básica, en salud, educación, en comunicaciones y transporte, servicios bancarios y tecnología. Particularmente la seguridad municipal evidenció tener un peso alto para la competitividad, por lo que una mayor inversión en este sector puede mejorar notablemente el nivel competitivo municipal. Asimismo, se advierte que el gobierno funge como un promotor del desarrollo de las actividades económicas y sociales de la población.

Las principales desventajas en la competitividad se presentan en los municipios de Felipe Carrillo Puerto, Isla Mujeres, José María Morelos y Lázaro Cárdenas. Los índices de competitividad en los cuatro componentes de la competitividad resultaron por debajo de la media, razón por la cual, no se consideran competitivos a nivel local. En este sentido, es conveniente que estos municipios, realicen mejoras en la educación, en salud, en disponibilidad de infraestructura básica, de comunicaciones y transporte y, sobretodo es fundamental que incrementen las inversiones en los sectores económicos.

Finalmente, cabe destacar que las medidas de política económica que deberán implementar los gobiernos municipales de Quintana Roo para aumentar los niveles del PIB per cápita a largo plazo son: fomentar la inversión en investigación y desarrollo, en capital físico y humano; controlar la tasa de natalidad y fomentar el ahorro de las familias. Se trata de medidas que incrementan la competitividad y esta a su vez afecta positivamente el crecimiento económico.

REFERENCIAS

ARROW K., 1962. "The Economic Implication of Learning by Doing", *Review of Economics Studies*.

BANCO Interamericano de Desarrollo (2001). Competitividad el Motor del crecimiento.

BANCO Interamericano de Desarrollo (2003). Competitividad. Documento de Estrategia. Washington, D.C.

CABRERO Mendoza Enrique, Orihuela Isela y Ziccardi Alicia (2004). "Ciudades Competitivas, Ciudades Cooperativas: Conceptos Claves y Construcción de un Índice para Ciudades Mexicanas", Documento de Trabajo 139 DAP CIDE, México, D.F.

CONSEJO Nacional de Política Económica y Social de la República de Colombia. 2010.

CULLISON, William E (1993). "Saving Measures as Economic Growth Indicators," *Contemporary Policy Issues*.

DOWRICK Steve (2003). "Ideas and Education: Level or Growth Effects?" Working Paper.

ESSER klaus (1999). Competencia Global y Libertad de Acción Nacional. Nuevo Desafío para las Empresas, el Estado y la Sociedad. Instituto Alemán de Desarrollo.

GONZÁLEZ, Rivas y Pavón (2008). China: su Política Económica como Factor de Competitividad. Instituto Nacional de Estadística y Geografía (www.org.mx).

LUCAS R. (1988), "On the mechanics of economic development". *Journal of monetary-economics*.

PORTER Michael E. (1998). Ser Competitivos. Cúmulos y Competencia. Nuevos Objetivos para las Empresas, Estados e Instituciones. Bilbao. Ediciones Deusto.

RAMSEY-Cass-Koopmans, 1965. "On The Concept of Optimal Economic Growth", *The Economic Approach to Development Planning*.

REBELO, Sergio (1991). "Long Run Policy Analysis and Long Run Growth", *The Journal of Political economy*.

ROMER, Paul (1986), "Increasing Returns and Long-Run Growth", *Journal of Political Economy*.

ROMER, Paul (1990). Endogenous Technological Change. *The Journal of Political Economy*, vol. 98.

SOLOW, Robert M. (1956) - "A Contribution to the Theory of Economic Growth", *Quarterly Journal of Economics*.

SWAN Trevor W. (1956). Economic Growth and Capital Acumulación, *Economic Record*.

TROSTEL Philip A. (2004), "Returns to Scale in Producing Human Capital from Schooling". *Oxford Economics*.

Ensayos de Economía y Sociedad es el resultado de investigaciones y colaboración entre el Cuerpo Académico de Estudios Económicos y Sociales de la Universidad de Quintana Roo (UQRoo) y el Departamento de Posgrado de la Escuela Superior de Economía del Instituto Politécnico Nacional (IPN). Integrado por ocho capítulos, el libro aborda dos áreas de la economía: la economía pública y el crecimiento económico.

La primera parte inicia con una propuesta interesante sobre la capacidad recaudatoria de 1461 municipios de México, seguido de un análisis de las finanzas públicas para ubicar su importancia en el crecimiento económico del país; también se incluye un estudio de los determinantes de la denuncia y el daño económico que producen en las entidades federativas del país. Adicionalmente se ofrecen investigaciones sobre los municipios de Quintana Roo relativos a una medición de la competitividad de los mismos y de su regionalización mediante un índice de localización socioeconómica y un análisis de las finanzas públicas. En la parte de crecimiento económico se presentan dos estudios. El primero relativo al papel del sector exportador como motor de desarrollo de América Latina, y el segundo analiza la relación entre comercio externo y crecimiento económico en México.

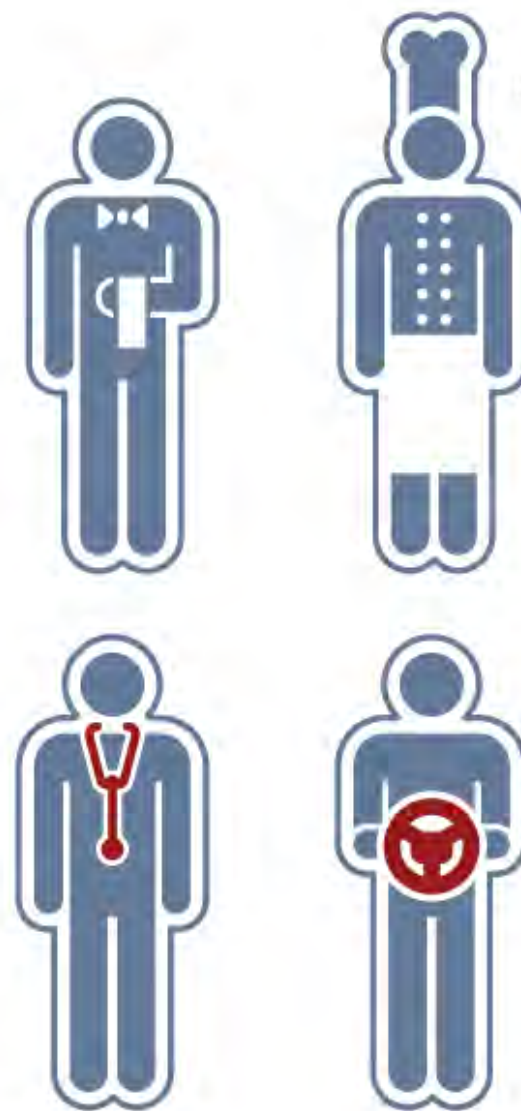
ISBN 978-6-07-918118-5



9 786079 181185



ENSAYOS DE ECONOMÍA Y SOCIEDAD | RENÉ LOZANO CORTÉS | GERARDO ÁNGELES CASTRO | LUIS FERNANDO CABRERA CASTELLANOS | COMPILADORES



ENSAYOS DE ECONOMÍA Y SOCIEDAD

RENÉ LOZANO CORTÉS

GERARDO ÁNGELES CASTRO

LUIS FERNANDO CABRERA CASTELLANOS

COMPILADORES



Ensayos de economía y sociedad

RENÉ LOZANO CORTÉS
GERARDO ÁNGELES CASTRO
LUIS FERNANDO CABRERA CASTELLANOS

COMPILADORES



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO



Primera edición: año 2013

Ensayos de economía y sociedad
© Universidad de Quintana Roo
© Secretaría de Cultura del Gobierno del Estado de Quintana Roo

Derechos reservados conforme a ley
ISBN: 978 607 9181 18 5 libro impreso
ISBN: 978 607 9181 19 2 libro electrónico

La Editorial Manda
Calle Llano Fresnos Mz.11 Lt.14
Colonia Llano redondo
C.P. 01540
Delegación: Álvaro Obregón
México D.F.
Tel. (55) 4164 8170
Correo-e: editorialmanda@hotmail.com
Página electrónica: www.editorialmanda.com

Coordinador editorial: Alexander Manda
Diseño de cubierta: José Bernechea Iturriaga
Diseño de interiores: Salomón Cuenca

IMPRESO Y HECHO EN MÉXICO

Todos los derechos reservados. Bajo las sanciones establecidas en las leyes, queda rigurosamente prohibida, sin autorización escrita de los titulares de los derechos, la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático. La impresión de este libro fue financiada con recursos del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional, 2010-2011 de la Universidad de Quintana Roo.

ISBN 978-6-07-918118-5



ISBN 978-6-07-918119-2



ÍNDICE

- 7 -19 **Introducción**
RENÉ LOZANO CORTÉS · GERARDO ÁNGELES CASTRO

PRIMERA PARTE LECTURAS DE ECONOMÍA PÚBLICA

- 23 -42 **Capítulo 1.** Un sistema de ingresos representativo para los municipios de México.
LUIS FERNANDO CABRERA CASTELLANOS
EDGAR CRUZ MORA
- 43 -72 **Capítulo 2.** ¿Reforma hacendaria o política fiscal para el desarrollo?
PATRICIA CARMINA INZUNZA MEJÍA
ARMANDO JAVIER SÁNCHEZ DÍAZ
- 73 -108 **Capítulo 3.** Desempeño socioeconómico de los municipios de Quintana Roo, 2000-2010, desde un enfoque regional.
CRUCITA AURORA KEN
GIBRÁN LÓPEZ PADILLA
PAULINA GARCÍA CÁMARA
- 109 - 124 **Capítulo 4.** Evaluación de las finanzas públicas de Quintana Roo.
JOSÉ OLIVARES MENDOZA
- 125 - 140 **Capítulo 5.** Determinantes de la denuncia en México (2011).
MARIBEL LOZANO CORTÉS
- 141 - 172 **Capítulo 6.** Análisis de la competitividad de los municipios de Quintana Roo, 2003-2008.
RENÉ LOZANO CORTÉS
MARÍA ESTHER MEX CHE

SEGUNDA PARTE LECTURAS DE CRECIMIENTO ECONÓMICO

- 175 -198 **Capítulo 7.** Análisis de causalidad de las relaciones comerciales entre América Latina y la Unión Europea, y sus posibles competidores.
CARLOS ALBERTO MARÍN HERNÁNDEZ
JOSÉ LUIS DE LA CRUZ GALLEGOS
- 199 -235 **Capítulo 8.** Crecimiento económico a largo plazo y restricción externa: Evidencia empírica para México (1986-2011).
CHRISTINE CARTON
SADRI SLIM

Ensayos de economía y sociedad

Tipografía Waarnock 10/12 en el cuerpo de texto y Avenir y sus familias para las cabezas y los demás elementos.

Se terminó de imprimir:
el año 2013 en:

La Editorial Manda

Calle Llano Fresnos Mz.11 Lt.14

Colonia Llano redondo

C.P. 01540

Delegación: Álvaro Obregón

México D.F.

Tel. (55) 4164 8170

editorialmanda@hotmail.com

editorialmanda.com

la edición consta de 500 ejemplares físicos más la edición e-book.