

Contribución del turismo al crecimiento económico en Quintana Roo, México (2003-2014)

RENÉ LOZANO CORTÉS

Profesora-investigadora de la
Universidad de Quintana Roo
renlozan@uqroo.edu.mx

Introducción

El presente trabajo tiene como objetivo medir la contribución de la producción de bienes y servicios para el turismo al crecimiento económico de Quintana Roo, México, en el periodo 2003-2014. La investigación consta de cuatro apartados: en el primero se describen algunos antecedentes del desarrollo de la actividad económica del turismo en el país y en Quintana Roo; en el segundo se revisan algunas exploraciones teóricas y empíricas sobre la medición de la contribución del turismo al crecimiento económico, como los de Gardella y Aguayo (2003), Aguayo, Lamelas y Álvarez (2004), Altimira y Muñoz (2007), Such, Zapata, Risso, Brida y Pereyra (2009), Brida, Monterubbianesi y Zapata (2011), Ivanov y Webster (2006, 2013), Zhou, Yanagida, Chakravorty y Leung (1997), quienes coinciden en que el turismo ocupa un papel importante por su aportación al crecimiento económico de los países y regiones donde tiene lugar esta actividad.

En tanto, en el tercer apartado se empieza por describir la metodología desarrollada por Ivanov y Webster (2006) para medir la contribución del turismo al crecimiento de una economía, y posteriormente se presentan los resultados para el caso de Quintana Roo. Nuestras estimaciones inician con un cálculo del producto interno bruto (PIB) del turismo para Quintana Roo –con base en los censos económicos y la metodología del Sistema de Cuentas Nacionales de México (SCNM) del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)–, dado que en el caso de México no existe una cuantificación del PIB del turismo por entidad federativa. También llevamos a cabo una estimación de la producción de bienes y servicios destinados al consumo turístico por sector económico, lo cual nos permite identificar la proporción de la producción que es consumida directamente por los turistas, sean nacionales o extranjeros. Como era de esperarse, en esta medición se observa que la producción de servicios de

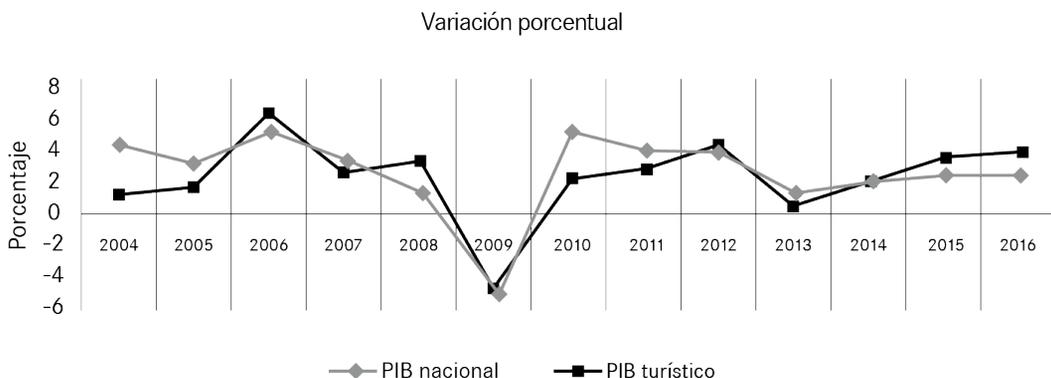
hospedaje temporal y restaurantes es consumida casi en su totalidad por los no residentes. Un hallazgo significativo en esta investigación es la relevancia de conocer el impacto que tiene un evento natural, sanitario o financiero sobre la actividad turística y sus repercusiones en el resto de la economía. Por último se ofrecen algunas conclusiones.

Antecedentes

El turismo como actividad económica tiene gran importancia por su contribución al crecimiento económico de los países donde se desarrolla, pero en cada economía es diferente: las actividades económicas relacionadas con la prestación de bienes y servicios para los turistas representan, por ejemplo, alrededor de 10.5 % del PIB para el caso de Reino Unido, 7.7 % para Austria y 8.6 % para México. De acuerdo con el INEGI, la producción de bienes y servicios vinculados con el turismo, denominada *producción característica*, se refiere a aquellas actividades que dejarían de existir al desaparecer el turismo, como servicios de alojamiento, restaurantes, bares y centros nocturnos.

En México, el INEGI realiza la medición de la producción de bienes y servicios destinados al consumo turístico mediante la Cuenta Satélite del Turismo de México, la cual permite conocer cuánto produce el país para el consumo privado y colectivo de los turistas nacionales e internacionales, además de cuál es la participación de cada actividad en el PIB total nacional. Asimismo, mediante la información de la balanza de pagos, se cuantifican los ingresos obtenidos por concepto de bienes y servicios que consumen turistas y excursionistas internacionales, que de 2015 a 2016 se incrementó en 22 %. Para este mismo periodo, el número de viajeros presentó una variación de 8.43 % y el gasto medio por viajero aumentó 1.69 %. Como se observa, la dinámica de los ingresos que se obtienen por concepto de servicios turísticos es importante. Sin embargo, no existe una medición de la actividad del turismo por entidad federativa ni tampoco de su aportación al crecimiento de su PIB.

En la figura 1 se puede observar la participación del PIB del turismo en la economía mexicana.

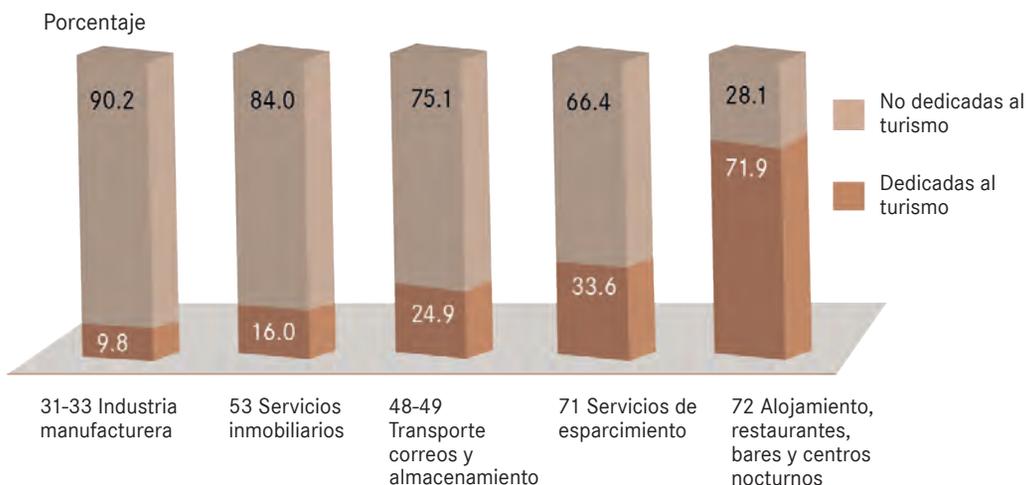


Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI.

Figura 1. Producto interno bruto total y del turismo en México

En la figura 1 se advierte que el comportamiento del PIB del turismo es similar al del PIB nacional, no obstante, a partir de 2014 el PIB del turismo muestra un crecimiento superior al del total de la economía. En ese año el PIB del turismo representaba en términos reales 8.3 % del PIB total de México y crecía a una tasa de 2.2 % en términos reales.

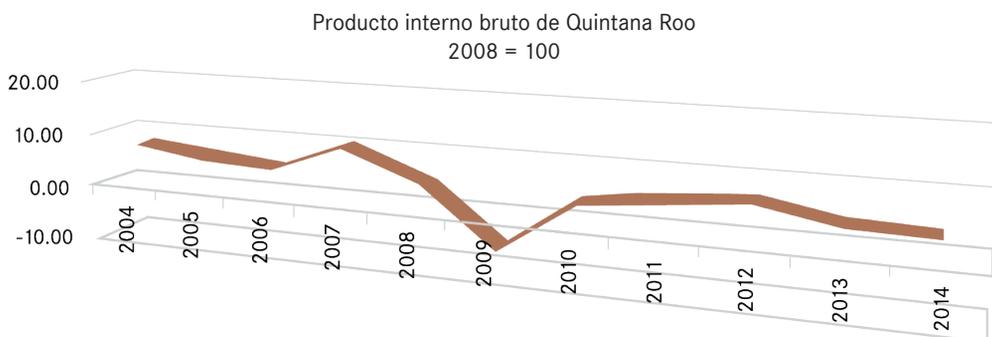
En cuanto a la participación que la actividad turística tiene en el total de las actividades económicas, se observa que puede ser importante, como se presenta en la figura 2.



Fuente: Tomada del SCNM del INEGI.

Figura 2. Participación de las actividades turísticas por sector (2011)

Quintana Roo es una entidad federativa que recibe en promedio medio millón de turistas al año por destino turístico, y entre 2014 y 2015 recibió alrededor de diez millones de turistas en todo el estado. Sin embargo, hasta ahora no existe una medición de la derrama económica que genera el consumo privado y colectivo de los turistas y, por tanto, de su contribución al crecimiento del PIB de la entidad.



Fuente: Elaboración propia con información del INEGI.

Figura 3. Producto interno bruto de Quintana Roo, 2004-2014

El estado concentra su actividad económica en la producción de bienes y servicios relacionados directa e indirectamente con el turismo (hospedaje temporal, restaurantes, transporte, etc.). Por tal razón, se infiere que la actividad turística propició que el PIB total de la entidad presentara un crecimiento promedio anual en términos reales de 4.7 % para el periodo 2004-2014, como se muestra en la figura 3.

Este crecimiento permitió que Quintana Roo, en 2014, de acuerdo con el INEGI, ocupara el quinto lugar con el PIB per cápita más alto del país; empero, al mismo tiempo se encontraba entre las 11 entidades con el coeficiente de Gini más alto y, por ende, con mayor concentración del ingreso. Por otro lado, según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), para 2015, el índice de rezago social de Quintana Roo aumentó, ya que pasó del lugar 20 nacional al 19. Asimismo, el estado se ubicó en el quinto sitio con mayor hacinamiento en 2015, y en el octavo como la entidad con mayor incidencia delictiva en 2014. Si bien es cierto que Quintana Roo tiene la tasa de ocupación más alta en el país, también se puede ver, de acuerdo con el Coneval, que desde 2010 hasta 2016 el estado presentaba un índice de la tendencia laboral de la pobreza mayor que el observado en el nivel nacional.

Por lo anterior, aunque Quintana Roo tiene una economía que crece en términos reales a una tasa mayor que la economía nacional, existe una brecha entre la generación de riqueza y la distribución del ingreso, lo cual se puede inferir al analizar algunos indicadores como nivel de concentración del ingreso e índice de la tendencia laboral de la pobreza, entre otros.

El turismo y su contribución al crecimiento

En la literatura existe consenso en que la actividad económica relativa al turismo genera altas tasas de crecimiento en el corto y largo plazo. Gardella y Aguayo (2003), Aguayo et al. (2004), Altimira y Muñoz (2007), Such et al. (2009), Brida et al. (2011), Ivanov y Webster (2006, 2013) y Zhou et al. (1997) coinciden en que la actividad del turismo tiene un papel fundamental por su contribución al crecimiento económico de los países y regiones donde se desarrolla. También, en que el turismo produce cambios en rubros como mayor infraestructura, mayores ingresos para los gobiernos locales y, por tanto, mayor distribución del ingreso.

La aportación del turismo al ingreso de un país dependerá del efecto multiplicador de la actividad turística, el cual se define como la cantidad de ingreso generado por una unidad de gasto turístico. Se considera que el gasto de los turistas tiene un gran impacto en el incremento del ingreso, el empleo y los ingresos del gobierno. Para Archer y Fletcher (1996), el efecto multiplicador del gasto de los turistas dependerá del origen de estos, ya que los turistas de algunos países realizan un mayor consumo que otros.

Empero, de acuerdo con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, la Organización Mundial del Comercio y la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (OECD, WTO y UNCTAD, 2013), la mayoría de las economías pobres cuyo desarrollo depende del turismo enfrentan serios problemas para captar parte de la

riqueza generada por esta actividad y así lograr el efecto multiplicador que las actividades relacionadas con el turismo deben tener en el resto de la economía. Estos problemas provocan pérdidas que se pueden derivar de las ganancias y los ingresos que perciben en el extranjero los operadores turísticos internacionales, el costo de bienes y servicios importados, o el pago de intereses sobre la deuda. Según la oecd et al. (2013), el promedio de estas pérdidas en la mayoría de los países en desarrollo representa entre 40 y 50 % de los ingresos brutos del turismo y entre 10 y 20 % en los países desarrollados y los países en desarrollo más diversificados.

Para el estudio del efecto del turismo en la economía encontramos que Alcaide (1964) desarrolla un modelo sobre el turismo español en donde la variable dependiente es el número de turistas extranjeros y las variables independientes son el índice ponderado de la renta per cápita y el índice de precios al consumidor del país receptor; Barry y O'Hagan (1972) analizan la demanda turística en Irlanda; y Bechdolt (1973) estudia el turismo procedente de Estados Unidos en Hawái. Este último autor emplea como una de sus variables explicativas el costo de transporte, en este caso representado por el precio de los pasajes de avión.

También se han efectuado importantes estudios sobre la demanda turística, como el de Esteban (1995), quien analiza el turismo en España, e incluye en su modelo como variables explicativas las variaciones del ingreso del país de origen de los turistas, el tipo de cambio y un índice de precios relativo. Para el caso de Tenerife, Ledesma, Navarro y Pérez (1999) explican el número de visitantes extranjeros, agregando los gastos en promoción turística y el *stock* de capital en infraestructuras. Por su parte, Aguiló, Riera y Roselló (2001) estudian la demanda turística aplicada al turismo procedente de Gran Bretaña y Alemania con destino a las Islas Baleares. En América Latina, la demanda del turismo en los países latinoamericanos ha sido abordada por Jud y Joseph (1974), Porto (1999) y Robano (2000), quienes demuestran la relevancia que ha cobrado el sector turístico para estos países. Ascanio (1996) y Chacaltana (1999) analizan la demanda del turismo para Venezuela y Perú, respectivamente. Para el caso de las 32 entidades federativas de México, Aguayo et al. (2004) estiman la relación que existe entre el incremento de los turistas recibidos y la producción de bienes y servicios destinados a la venta, para el periodo 1993-2001.

De acuerdo con lo anterior, en los estudios empíricos sobre el impacto de la actividad del turismo en la economía se han utilizado distintos métodos econométricos, y la mayoría de las veces se ha encontrado que el efecto del turismo en la producción de bienes y servicios es positivo, aunque en distinto grado. Eugenio, Morales y Scarpa (2004), en un estudio para los países de América Latina de 1985 a 1998, advierten que el efecto positivo del incremento del número de turistas en el crecimiento del PIB se presenta en las economías pequeñas y de menor desarrollo, pero no en aquellas de altos ingresos.

Sin embargo, según Ivanov y Webster (2006), no existen investigaciones que realicen una medición que identifique la parte del crecimiento del PIB generado por el turismo y aquella atribuible al resto de las actividades económicas. Estos autores desarrollan una metodología para separar el incremento del PIB referente al turismo y el relativo al resto de las industrias que integran una economía. Con tal metodología solo se pueden identificar los efectos directos de las actividades del turismo sobre el PIB total de la economía, ya que

los indirectos e inducidos son parte de las diferencias entre el crecimiento del PIB total y el del PIB de la actividad del turismo, y se consideran efectos directos de otras industrias en el aumento del PIB de toda la economía. Los autores realizan una desagregación del incremento del PIB para Grecia, Chipre y España para 1995, utilizando al PIB per cápita como medida de crecimiento del PIB de una economía, y la contribución de restaurantes y hoteles para la parte del turismo. Esta metodología ha sido replicada por Such et al. (2009) en un estudio empírico para Colombia.

El turismo en Quintana Roo y su medición

Quintana Roo, considerado uno de los principales destinos turísticos tanto en el nivel nacional como en el internacional, no cuenta con una medición del PIB turístico, ni con una medida de la contribución de este al crecimiento del PIB del estado, por lo que realizar tal estimación resulta cardinal por la gran dependencia de Quintana Roo a esta actividad.

Para determinar la contribución del turismo al crecimiento del PIB se partirá de la metodología elaborada por Ivanov y Webster (2006), la cual, a grandes rasgos, consiste en lo siguiente:

- a) Determinar el crecimiento del PIB real per cápita de una economía, de la siguiente manera:

$$g_r = \frac{\frac{Y_{q_1(p_0)}}{N_1}}{\frac{Y_{q_0(p_0)}}{N_0}} - 1 \quad (1)$$

Donde:

g_r es la tasa de crecimiento del PIB per cápita;

$Y_{q_1(p_0)}$ es el PIB en valores constantes del año en estudio;

$Y_{q_0(p_0)}$ es el PIB real del año base; y

N_1 y N_0 son la población de una economía o región en el año de estudio y en el año base, respectivamente.

- b) Una vez que se cuenta con la tasa de crecimiento del PIB real per cápita de una economía, en este caso de Quintana Roo, se procede a separar el PIB real per cápita generado por el turismo, del total del PIB real per cápita de las otras actividades que integran la economía. Esta separación se expresa de la siguiente manera:

$$g_r = \left[\frac{\frac{Y_{q_1(p_0)}^t}{N_1} + \frac{\sum Y_{q_1(p_0)}^i}{N_1} - \frac{Y_{q_0(p_0)}^t}{N_0} - \frac{\sum Y_{q_0(p_0)}^i}{N_0}}{\frac{Y_{q_0(p_0)}^t}{N_0}} \right] * 100 \quad (2)$$

Donde:

$\frac{Y_{q_1(p_0)}^t}{N_1}$ se refiere al PIB per cápita, en valores constantes, generado por las actividades relacionadas con el turismo en el año de estudio; y

$\frac{\sum Y_{q_0(p_0)}^i}{N_1}$ se refiere al PIB per cápita, en valores constantes, de la sumatoria de las actividades diferentes del turismo, de una economía.

c) Ya que se tienen desagregadas las actividades económicas del turismo y de lo que no es turismo, se agrupan los elementos de la ecuación (2) y ahora se tiene la parte del crecimiento del PIB real per cápita generada por la actividad del turismo y aquella generada por el resto de las actividades económicas. Esta contribución del turismo al crecimiento la describen Ivanov y Webster (2006) con la siguiente ecuación:

$$g_r^t = \left[\frac{\frac{Y_{q_1(p_0)}^t}{N_1} - \frac{Y_{q_0(p_0)}^t}{N_0}}{\frac{Y_{q_0(p_0)}}{N_0}} + \frac{\frac{\sum Y_{q_0(p_0)}^i}{N_1} - \frac{\sum Y_{q_0(p_0)}^i}{N_0}}{\frac{Y_{q_0(p_0)}}{N_0}} \right] * 100 \quad (3)$$

La aportación del crecimiento del turismo al crecimiento total de la economía también es representada por Ivanov y Webster (2007) y Brida y Aguirre (2009) como sigue:

$$g_r^t = \frac{\frac{Y_{q_1(p_0)}^t}{N_1} - \frac{Y_{q_0(p_0)}^t}{N_0}}{\frac{Y_{q_0(p_0)}}{N_0}} * 100 \quad (4)$$

Donde la primera parte de la ecuación (3) y la ecuación (4) representan la contribución de la actividad turística al crecimiento del PIB real per cápita de una economía. Es importante señalar que esta metodología tiene ciertas limitaciones, como el hecho de que solo mide la contribución de los efectos directos del turismo y no lo indirectos, que pueden ser relevantes en algunas economías. En esta investigación se partirá de la metodología propuesta por Ivanov y Webster (2006) –aunque, en este caso, utilizamos el PIB total y no el per cápita.

Para cuantificar la contribución del turismo al crecimiento económico se requiere una medida del PIB del turismo en términos reales, la cual no existe en México por entidad federativa y que en esta investigación realizaremos para Quintana Roo, empleando la metodología del INEGI en la elaboración de la Cuenta Satélite del Turismo de México. Para las estimaciones del PIB del turismo, Ivanov y Webster (2006) consideran el valor agregado bruto del sector de restaurantes y hoteles, por lo cual solo pueden calcular los efectos directos.

Para medir el PIB (en términos reales) del turismo en Quintana Roo, partimos de la información del censo económico del INEGI, referente a la parte de la captación de información

de las unidades económicas que producen bienes y servicios que consumen los turistas en el estado de Quintana Roo, de manera que identificamos los sectores económicos donde se produce para los turistas. Una vez realizada esta medición, partimos del PIB real del total de la economía de Quintana Roo, publicado por el SCNM del INEGI. Los resultados se muestran en el cuadro 1.

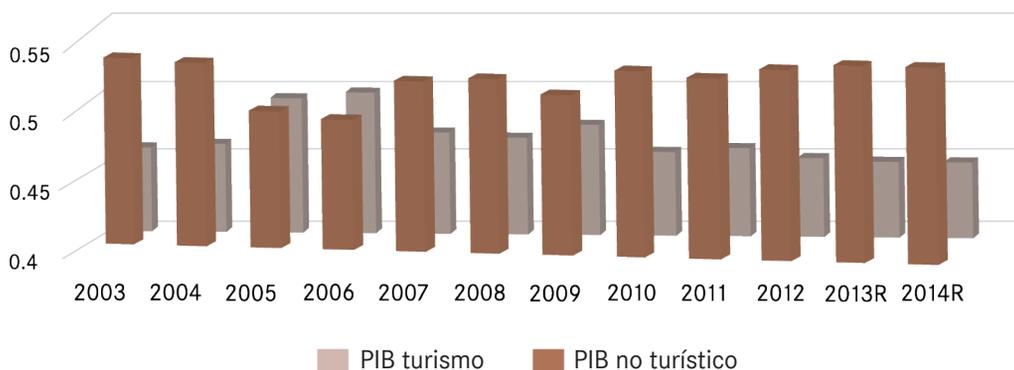
Cuadro 1. Producto interno bruto total y del turismo para Quintana Roo, 2003-2014
(millones de pesos de 2008)

Año	PIB total de Quintana Roo 2008=100	PIB del turismo en Quintana Roo 2008=100	Participación del PIB del turismo en el total
2003	129 318	69 494	0.54
2004	139 331	74 575	0.54
2005	147 659	74 118	0.50
2006	155 184	77 069.6	0.50
2007	171 022	89 757.6	0.52
2008	179 545	94 850.3	0.53
2009	168 909	87 671.3	0.52
2010	175 213	94 166.5	0.54
2011	185 457	98 844.5	0.53
2012	197 653	106 902.9	0.54
2013	206 065	112 207.8	0.54
2014	213 670	116 213.6	0.54

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI.

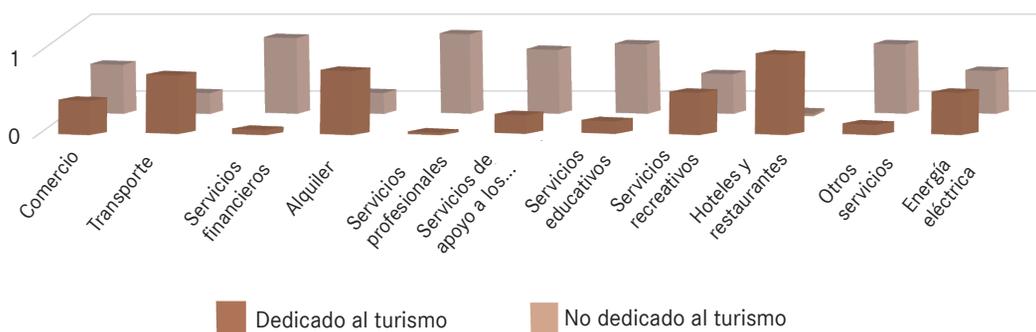
Como se observa en el cuadro 1, el PIB que genera la actividad turística en Quintana Roo, de acuerdo con nuestra estimación, representa poco más de 50 % en la mayoría de los años considerados en el estudio. Se muestra también que a partir de 2005 disminuyó su importancia en el total de la economía de Quintana Roo, pero después de 2011 vuelve a incrementar ligeramente su participación relativa en el total. Este comportamiento se puede ver en la figura 4.

En la figura 4 se aprecia cómo la producción de bienes y servicios en Quintana Roo, cuyo destino no es el consumo turístico, ha disminuido a lo largo del tiempo, mientras que la producción dedicada a los turistas ha adquirido mayor importancia con el paso de los años. En tanto, en la figura 5 se muestra la estimación de la participación que tiene la producción dedicada al turismo en cada sector económico en Quintana Roo.



Fuente: Elaboración propia con datos de estimación.

Figura 4. Distribución del PIB de Quintana Roo en turístico y no turístico



Fuente: Elaboración propia con datos de la estimación.

Figura 5. Distribución del PIB por actividades económicas, según destino turístico y no turístico en Quintana Roo

Según se aprecia en la figura 5, en nuestra medición para 2003 en Quintana Roo, casi 100 % de la producción de bienes y servicios de hospedaje temporal y restaurantes tiene como destino el consumo turístico; también las actividades de alquiler de inmuebles y el servicio de transporte tienen como destino principal el turismo.

Para estimar la contribución de la actividad turística en el incremento del PIB total de la economía de Quintana Roo, partimos de la tasa de crecimiento del PIB total y del PIB del turismo, lo cual se muestra en el cuadro 2.

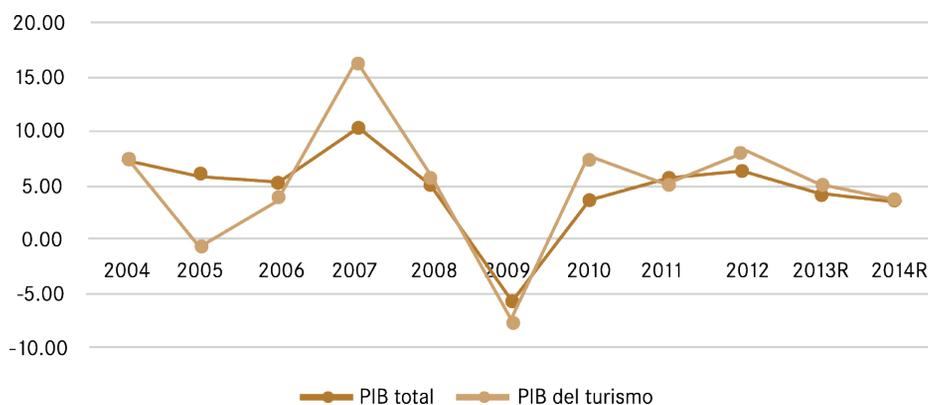
Cuadro 2. Tasa de crecimiento del PIB total y del turismo para Quintana Roo, 2003-2014

Año	Tasa porcentual de crecimiento del PIB real total	Tasa de crecimiento porcentual del PIB real del turismo
2003	-	-
2004	7.74	7.3
2005	5.98	-0.61
2006	5.1	3.98
2007	10.2	16.46
2008	4.98	5.67
2009	-5.92	-7.57
2010	3.73	7.4
2011	5.84	4.97
2012	6.57	8.15
2013	4.26	4.96
2014	3.69	3.57

Fuente: Elaboración propia con datos de la estimación.

Como puede verse en el cuadro 2, el crecimiento del PIB del turismo no sigue de manera exacta la tendencia del PIB total de la economía, ya que dependerá del comportamiento de la actividad económica que más impacta en el PIB del turismo, que en Quintana Roo, como se observó más arriba, es el sector de hospedaje temporal y restaurantes, así como el alquiler de inmuebles.

En la figura 6 se muestra cómo el PIB del turismo en Quintana Roo presentó una fuerte caída en 2005 por el impacto del huracán Wilma, y su posterior recuperación en 2007.



Fuente: Elaboración propia con datos de la estimación.

Figura 6. Crecimiento real del PIB total y del PIB del turismo de Quintana Roo

También se puede apreciar en la figura 6 que cualquier catástrofe natural (como un huracán), crisis económica (como la crisis financiera de 2008) o sanitaria (por ejemplo la influenza en 2009) tiene un gran efecto en la actividad turística, debido a que esta es muy vulnerable a impactos internos o externos. Por su parte, la medición de la contribución del crecimiento del PIB del turismo al crecimiento del PIB total de la economía se muestra en el cuadro 3.

Cuadro 3. Contribución del turismo al crecimiento del pib de Quintana Roo

Año	Contribución del turismo al crecimiento del PIB total (tasa porcentual)
2003	-
2004	3.9
2005	-0.307
2006	1.98
2007	8.64
2008	3
2009	-3.92
2010	3.98
2011	2.65
2012	4.4
2013	2.7
2014	1.94

Fuente: Elaboración propia.

En el cuadro 3 se indica que, en 2004, la aportación del turismo al crecimiento del PIB total de Quintana Roo es de 3.9 %; en 2005, el PIB del turismo tiene una contribución negativa al PIB del estado, debido al huracán Wilma, sin embargo, no fue suficiente para provocar un crecimiento negativo del PIB de Quintana Roo, que para ese año presenta un crecimiento en términos reales de 5.98 % –generado principalmente por las actividades de reconstrucción de hoteles y centros de recreación–, tasa inferior a la obtenida el año anterior (7.74 %). En 2009 también se advierte una contribución negativa, derivada de la crisis financiera que afectó no solo a México, sino de manera más importante a Estados Unidos, país emisor de la mayoría de turistas que consumen en Quintana Roo.

Conclusiones

De la aplicación de la metodología de Ivanov y Webster (2006) a la economía del estado de Quintana Roo, para estimar el PIB correspondiente al turismo y al mismo tiempo la contribución de esta actividad al crecimiento del PIB total de la entidad, se concluye lo siguiente:

La estimación de la producción de bienes y servicios destinados al consumo de los turistas, en términos reales, en Quintana Roo, representa más de 50 % del PIB total de la entidad. Se observa que esta participación ha cambiado durante el periodo revisado (2003-2014).

En el estudio se observa que si bien el crecimiento del PIB del turismo marca la tendencia del PIB total, dado su peso relativo, también se puede concluir que el PIB del turismo es más vulnerable a impactos derivados de fenómenos naturales, sanitarios o financieros. Al estimar el PIB del turismo se identifican claramente en su crecimiento los efectos del huracán Wilma en 2005-2006, la crisis financiera y el problema sanitario con la influenza en 2009. La alta vulnerabilidad de la producción de bienes y servicios destinados al consumo se debe principalmente a su dependencia de variables externas, como tipo de cambio, precios externos e ingreso de no residentes, fenómenos naturales, entre otras.

Con la medición de la contribución del PIB del turismo al crecimiento del PIB total de Quintana Roo se observa que este aporte es muy variable dada la vulnerabilidad de la actividad turística por las razones señaladas en el punto anterior.

Nuestra estimación también nos permite medir el destino de la producción de los sectores económicos en Quintana Roo. De acuerdo con nuestros resultados, existe producción cuyo destino es casi en su totalidad el consumo de los turistas, como el caso de la producción de servicios de hospedaje temporal y restaurantes; lo mismo sucede con la producción de servicios de arrendamiento de inmuebles y seguros y servicios financieros, entre los más importantes.

Fuentes consultadas

- Aguayo, E., Lamelas, N. y Álvarez, L. (2004). *Impacto económico del turismo en las regiones mexicanas* (Working Paper). Santiago de Compostela: Asociación Internacional de Economía Aplicada.
- Aguiló, E., Riera, A. y Roselló, J. (2001). *Un modelo dinámico para la demanda turística en las Islas Baleares. Una evaluación del efecto precio del impuesto turístico* (Documento de trabajo núm. 29). Universidad de las Islas Baleares.
- Alcaide, A. (1964). Econometría del turismo. *Estudios Turísticos*, 4, 5-28.
- Altimira, V. y Muñoz, X. (2007). El turismo como motor de crecimiento económico. *Anuario Jurídico y Económico Escurialense*, 40, 677-710.
- Archer, B. y Fletcher, J. (1996). The economic impact of tourism in the Seychelles. *Annals of Tourism Research*, 23(1), 32-47.
- Ascanio, A. (1996). La demanda turística internacional en Venezuela. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 5(2), 127-146.
- Barry, K. y O'Hagan, J. (1972). An econometric study of British tourist expenditure in Ireland. *Economic and Social Review*, 3(2), 143-161.
- Bechdolt, V. (1973). Cross-sectional travel demand Functions-Us visitors to Hawaii, 1961-70. *Quarterly Review of Economics and Business*, 13(4), 37-47.

- Brida, J.G., Monterubbianesi, P. y Zapata, S. (2011). Impactos del turismo sobre el crecimiento económico y el desarrollo. El caso de los principales destinos turísticos de Colombia. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 9(2), 291-303.
- Brida, J.G. y Aguirre, S. (2009). Turismo y crecimiento económico: un análisis empírico de Colombia. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 18 (1): 21-35.
- Brida, J. G. y Risso, W. A. (2009). Tourism as a factor of long-run economic growth: An empirical analysis for Chile. *European Journal of Tourism Research*, 2(2), 178-185.
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval). http://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/ITLPIS_resultados_a_nivel_nacional.aspx.
- Chacaltana, J. (1999). *El turismo en el Perú. Perspectivas de crecimiento y generación de empleo* (Documento de trabajo núm. 102). Organización Internacional del Trabajo. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/33552942>
- Esteban, A. (1995). Previsiones de la demanda turística española nacional e internacional. *Congreso Nacional de Economía*.
- Eugenio, J., Morales N. y Scarpa, R. (2004). Tourism and Economic Growth in Latin American Countries: A Panel Data Approach. Recuperado de <http://www.feem.it/NR/rdonlyres/881EB22A-4CF2-4FE8-9E78-D8C9AB1E65FD/1057/2604.pdf>.
- Gardella, R. J. y Aguayo, E. (2003). Análisis econométrico de la demanda turística internacional en la CAN. . Recuperado de www.asepelt.org/ficheros/File/Anales/2003%20-%20Almeria/asepeltPDF/164.PDF
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (s/f) <http://www.beta.inegi.org.mx/temas/pib/>.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (s/f) <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/cn/itat/default.aspx>
- Ivanov, H. y Webster, C. (2006). Measuring the impact of tourism on economic growth. *Tourism Economics*, 13(3). Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/228287248>
- Ivanov, S. y Webster, C. (2007). Measuring the impacts of tourism on economic growth, *Tourism Economics*, 13(3), 379-388.
- Ivanov, H. y Webster, C. (2013). Tourism's impact on growth: The role of globalization. *Annals of Tourism Research*, 41, 231-236.
- Jud, D. y Joseph, H. (1974). International demand for Latin American tourism. *Growth and Change*, 5(1), 25-31.
- Ledesma, F., Navarro, M. y Pérez, J. (1999). *Panel Data and Tourism Demand. The Case of Tenerife* (Documento de trabajo 99-17). Fundación de Estudios de Economía Aplicada.
- OECD, WTO y UNCTAD. (2013). *Implications of Global Value Chains for Trade, Investment, Development and Jobs*. Autores.
- Porto, N. (1999). El turismo como alternativa de crecimiento. *Económica*, 4.
- Robano, V. (2000). *Determinantes del turismo receptivo en Uruguay*. Banco Central de

Uruguay.

Such, J., Zapata, S., Risso, A., Brida, J. y Pereyra, J. (2009). Turismo y crecimiento económico: Un análisis empírico de Colombia. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 18(1), 21-35.

Zhou, D., Yanagida, J., Chakravorty, U. y Leung, P. (1997). Estimating economic impacts from tourism. *Annals of Tourism Research*, 24(1), 76-89.

Estudios sobre
POLÍTICAS PÚBLICAS
en México



Maribel Lozano Cortés
COORDINADORA

Estudios sobre políticas públicas en México

MARIBEL LOZANO CORTÉS
Coordinadora



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

Primera edición: 2019

Estudios sobre Políticas Públicas en México

D.R. © Universidad de Quintana Roo
Blvd. Bahía s/n Esq. Ignacio Comonfort
Col. Del Bosque, 77019
Chetumal, Quintana Roo
www.uqroo.edu.mx

ISBN 978-607-9448-83-7

Portada: Juan Manuel Salazar Felipe

Los trabajos contenidos en este libro fueron sometidos a detección de plagio y fueron dictaminados por el método de doble ciego por pares académicos.

La presente obra se podrá descargar y utilizar solo para uso personal o educacional, respetando siempre los derechos de autor. Queda prohibido copiar, reproducir, distribuir, publicar, transmitir, difundir, o en cualquier modo explotar cualquier parte sin la autorización por escrito de la Universidad de Quintana Roo o de los autores de cada capítulo.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	7
I. POLÍTICAS SOCIALES	
Conocimiento regional maya: un parámetro de calidad en la educación superior en México. MARÍA EUGENIA GARCÍA CONTRERAS, AXAYÁCATL SEGUNDO CABELLO Y JAVIER OMAR ESPAÑA NOVELO	12
Exclusión de las mujeres presas en México, 2019 MARIBEL LOZANO CORTÉS Y YESICA MARIBEL MARTÍN VELÁSQUEZ	25
Determinantes de la eficiencia de la cárcel en Quintana Roo ENRIQUE CERCAS LÓPEZ Y MARIBEL LOZANO CORTÉS	42
II. POLÍTICAS ECONÓMICAS	
Análisis multidimensional del desempeño y gestión de la deuda nacional en México, 2010,2013 y 2016 EDER GEOVANY GONZÁLEZ PINTO Y RENÉ LOZANO CORTÉS	56
Factores políticos, el gasto público y las transferencias en las entidades federativas en México, 2000-2017 DAMARIS GÓMEZ VILLA Y LUIS FERNANDO CABRERA CASTELLANOS	80
Políticas públicas enfocadas al fomento de la innovación empresarial en México. MARÍA TERESA MONTSERRAT BEUTELSPACHER GARCÍA Y JOSÉ LUIS ESPARZA AGUILAR	105
Políticas públicas de emprendimiento y la generación de empleo en Quintana Roo, 2005-2011 JAVIER ALFONSO LÓPEZ CHAN Y JOSÉ LUIS ESPARZA AGUILAR	123
Contribución del turismo al crecimiento económico en Quintana Roo, México (2003-2014) RENÉ LOZANO CORTÉS	139
Un enfoque histórico del análisis económico del derecho referido al valor de las áreas naturales protegidas en México IGNACIO ZARAGOZA ÁNGELES, KINUYO CONCEPCIÓN ESPARZA YAMAMOTO Y ANASTACIO RODRÍGUEZ LEÓN	152