



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO
Unidad Académica Cozumel
División de Desarrollo Sustentable
Licenciatura en Lengua Inglesa

Deserción escolar en la Licenciatura de Lengua Inglesa, cohorte generacional 2010-2015, de la Universidad de Quintana Roo, Campus Cozumel

TESIS

Para obtener el título de:
Licenciada en Lengua Inglesa

P R E S E N T A:

Fernanda Arroyo Gutiérrez

Integrantes del comité de supervisión

Dra. María Elena Llaven Nucamendi
Directora

Dra. Lucinda Arroyo Arcos
Supervisora

Dr. Romano Segrado Pavón
Supervisor

Cozumel, Quintana Roo, noviembre de 2018



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO
DIVISIÓN DE DESARROLLO SUSTENTABLE

Cozumel, Quintana Roo, a 08 de noviembre de 2018

Con fundamento en el artículo 100 A,101, 102, 103, 104, 106, 107,108, 109 Y 110 del Reglamento de Estudios Técnicos y de Licenciatura de la Universidad de Quintana Roo, los miembros del Comité de Asesores del trabajo de tesis denominado: **“Deserción escolar en la Licenciatura de Lengua Inglesa, cohorte generacional 2010-2015, de la Universidad de Quintana Roo, Campus Cozumel”**, elaborado(a) por el (la) C. **Fernanda Arroyo Gutiérrez** (matrícula 10-11789) de la Licenciatura en Lengua Inglesa, tenemos a bien informar que otorgamos nuestra anuencia y aprobación del tema de tesis presentado, como requisito parcial para obtener el grado de:

Licenciada en Lengua Inglesa



Atentamente

Dra. María Elena Llaven Nucamendi
Directora


Dra. Lucinda Arroyo Arcos
Asesora
Dr. Romano Gino Segrado Pavón
Asesor

Contenido

Índice de figuras.....	5
Índice de tablas	5
Dedicatoria.....	7
Agradecimientos.....	8
Introducción	9
Capítulo I Deserción escolar.....	13
1.1 Marco conceptual	13
1.1.1 Trayectoria Escolar	13
1.1.2 Cohorte	15
1.1.3 Deserción	16
1.1.4 Tipos de deserción según el tiempo en que ocurren	19
1.2 Marco Teórico	22
1.2.1 Modelo psicológico de la deserción	23
1.2.2 Modelo sociológico de la deserción	24
1.2.3 Modelo económico de la deserción.....	26
1.2.4 Modelo organizacional de la deserción	26
1.2.5 Modelo interaccionista de la deserción.....	27
1.3 Marco referencial	29
1.3.1 Factores presentes en la deserción universitaria en la Facultad de Psicología de la Universidad De San Buenaventura, sede Bogotá en el periodo comprendido entre 1998-2009.....	29
1.3.2 Deserción en la educación superior pública en República Dominicana.....	33
1.3.3 Factores asociados a la deserción estudiantil en la cohorte 2003 periodo B del programa de Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Humanidades Lengua Castellana e inglés.....	35

1.3.4 Eficiencia Terminal de alumnos de la Licenciatura en Lengua Inglesa Generaciones 2006 a 2008, Universidad de Quintana Roo, Unidad Académica Cozumel	39
Capítulo II Metodología	42
2.1 Área de estudio.....	42
2.2 Diseño Metodológico	44
2.3 Determinación de la muestra.....	45
2.4 Diseño del instrumento.....	46
2.5 Perfil del sujeto de estudio.....	47
2.6 Prueba Piloto.....	48
2.7 Alcances y limitaciones	48
Capítulo III Resultados	50
3.1 Aspectos generales de los participantes	50
3.2 Información académica de los participantes	53
3.3 Factores de la deserción	64
3.3.1 Factor económico.....	65
3.3.2 Factor familiar	66
3.3.3 Factor académico.....	68
3.3.4 Factor laboral	72
3.3.5 Factor psicológico	74
3.3.6 Factor institucional	76
Conclusiones	81
Recomendaciones	84
Bibliografía	86
Anexos	90

Índice de figuras

Figura 1	Indicadores de Trayectoria Escolar	14
Figura 2	Clasificación de la deserción respecto al tiempo.....	20
Figura 3	Modelo de Fishbein y Ajzen, 1975.....	23
Figura 4	Modelo de Spady, 1970.....	25
Figura 5	Modelo interaccionista de Tinto, 1987.....	28
Figura 6	Género de los participantes	50
Figura 7	Edad de los participantes	51
Figura 8	Nivel de estudio de los padres.....	52
Figura 9	Residencia de los participantes.....	53
Figura 10	Edad al ingresar a la universidad.....	55
Figura 11	Nivel de inglés al entrar a la universidad	56
Figura 12	Elementos que conocía al entrar a la carrera	57
Figura 13	Perfil de egreso de Lengua Inglesa	58
Figura 14	Deserción de LI respecto al tiempo	59
Figura 15	Consideran volver a la universidad en un futuro.....	62
Figura 16	Motivo para estudiar otra carrera	63
Figura 17	Porcentaje si elegirían la misma carrera.....	63
Figura 18	Factor principal de abandono	65
Figura 19	Expectativas de la carrera.....	74

Índice de tablas

Tabla 1	Indicador de abandono a nivel nacional en educación superior	10
Tabla 2	Indicador de abandono en educación superior en Quintana Roo.....	10
Tabla 3	Universidades que han realizado estudios de Trayectoria Escolar	15
Tabla 4	Perspectivas de deserción Tinto 1989	17
Tabla 5	Categorías de los enfoques de deserción, Ethington 1990	30
Tabla 6	Comparación de deserción por año en Lengua Inglesa, UQROO.....	40
Tabla 7	Descripción de los bloques de asignaturas de Lengua Inglesa, plan 1995	43
Tabla 8	Rango de créditos de las asignaturas en Lengua Inglesa	43
Tabla 9	Tasa de deserción según año de ingreso, sexo y baja definitiva.....	46

Tabla 10	Promedio de bachillerato.....	54
Tabla 11	Universidades y ubicación de los que siguieron estudiando	61
Tabla 12	Dificultades para el pago de colegiatura.....	66
Tabla 13	Variables del factor familiar.....	67
Tabla 14	Índice de reprobación de materias.....	71
Tabla 15	Porcentaje de asignaturas reprobadas	72
Tabla 16	Rango de horas de trabajo.....	73
Tabla 17	Problemas exógenos	75
Tabla 18	Servicios que brinda la universidad	77
Tabla 19	Factores que influyeron en los desertores	80

Dedicatoria

Con todo mi amor y cariño para las personas que me han apoyado a lo largo de mi vida para alcanzar esta meta, gracias papás Goyi y Lalo. Gracias por todas sus enseñanzas, cuidados, regaños, consejos, tener su amor en todo momento, por nunca dejar que me rindiera, por esas palabras de cariño que siempre me motivaron a pesar de la distancia.

A mis segundos padres Lucy y Ricardo por darme la confianza, consejos, sobre todo su mano cuando sentía que no podía más y siempre impulsarme a continuar a pesar de las adversidades, por soportarme en mis días de estrés y mal humor, pero sobre todo por su amor y creer en mí. Con todo mi corazón porque este logro es más suyo que mío, los amo.

A mis hermanos José A. Edgar, Abelardo, primos Cristo y Dionei por sus consejos, enseñanzas y apoyo incondicional. Para mi ahijada Azalea por ser ese pequeño motor que me impulsa a ser mejor día a día. Abuelito Amelio por ser el pilar de la familia y siempre enseñarnos el valor de la unión familiar y que con trabajo, sacrificio, esfuerzo las cosas se pueden alcanzar.

En memoria de los que se fueron, pero estuvieron presentes en mi niñez, mami Charito, Orsi y tío Lupito.

Agradecimientos

Agradezco a Dios sobre todas las cosas, a ese ser maravilloso que me dio la vida, las fuerzas y la sabiduría para lograr concluir hoy una de mis metas, porque sin él nada se puede lograr.

Agradezco enormemente a la Dra. María Elena Llaven Nucamendi, quien tiene mi más profunda admiración, primeramente por el gran ser humano que es y por su trayectoria académica como ejemplo a seguir. Asimismo por sus consejos, paciencia y sus acertadas palabras de superación y aliento. Muchas gracias por no soltarme, creer en mí e impulsarme a cerrar este ciclo y empezar otro.

A mis supervisores la Dra. Lucinda Arroyo Arcos y el Dr. Romano Gino Segrado Pavón, por su guía, orientación, esfuerzo, dedicación y paciencia. Sus conocimientos, su manera de trabajar y motivación que han sido fundamentales para la culminación de este trabajo.

A mis encuestados por brindarme la oportunidad y el tiempo para poder alcanzar el objetivo de esta investigación.

A mi familia, fuente de apoyo constante e incondicional en toda mi vida y más en los años de mi carrera profesional. Quiero expresar mi más grande agradecimiento a papá y mamá por todo el sacrificio que han hecho para que hoy logre mis sueños. En especial a mi tía Lucy por ser mi amiga, maestra y mamá durante todo mi trayecto de vida, por nunca dejarme sola y hacerme creer firmemente en Dios en tiempos difíciles.

A las personas que estuvieron y se fueron, a quienes llegaron y se quedaron, pero sobre todo a esas personas que siempre estuvieron, que nunca me soltaron y que continúan junto a mi hoy en día, gracias por todo.

Finalmente agradezco a mi máxima casa de estudios, mi alma mater, la Universidad de Quintana Roo, por todo el apoyo brindado alrededor de estos años. A mis profesores que compartieron sus experiencias de vida, conocimientos y me enseñaron a ver el mundo de otra manera.

Introducción

La educación actualmente se ha convertido en uno de los más importantes temas para el desarrollo social, económico y cultural no solo para el país, también para el mundo; debido a que el nivel educativo influye de forma directa en las posibilidades de encontrar empleos de calidad y mejor remunerados.

Las investigaciones realizadas sobre deserción escolar se han utilizado para obtener información, comprender, analizar los factores y las causas, con el fin de que las instituciones diseñen y tomen acciones necesarias para resolver la problemática, tanto nacionales como internacionales (Ceballos & Villota, 2007; Mateus, Herrera, Perilla, Parra, & Vera, 2007).

A nivel Latinoamérica se han desarrollado temas que han sido de ayuda para el entendimiento de las causas y factores relacionados a la deserción escolar. Estos estudios se han realizado a nivel básico y medio superior, tanto de carácter público como privado, pero muy pocos a nivel universitario según lo describen algunos autores (Viloria & Peralta, 2013).

Según datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), entre los países que la integran, México y Turquía ocupan el primer lugar en abandono a nivel superior. En México solo un 38% de estudiantes logran concluir la vida académica universitaria Milenio (2015). Con base en datos del INEGI, en México solo ocho de cada 100 alumnos concluyen una carrera universitaria, la principal razón es la falta de recursos económicos. Fernando Serrano Migallón ex subsecretario de Educación Superior (ES) afirmó que durante los últimos 15 años el índice de deserción universitaria se ha ubicado entre el 7.5% y 8.5% a escala nacional.

La Secretaría de Educación Pública (SEP) calcula que la tasa de abandono en la educación superior es de 7.6%, equivalente a más de 172 mil 800 alumnos de los 2.2 millones registrados, datos tomados acorde a la revista Milenio (2014). La problemática podría deberse a diversos factores que van desde el económico hasta el académico.

De acuerdo a la publicación estadística emitida por la SEP (2016) sobre las Principales Cifras del Sistema Educativo Nacional 2016-2017, en educación superior modalidad escolarizada se tiene la siguiente información. Ver tabla 1.

Tabla 1 Indicador de abandono a nivel nacional en educación superior

Ciclo	Porcentaje
2015-2016	7.0%
2016-2017	6.8%
2017-2018	6.7%

Fuente: Elaboración propia con base en información de la SEP (2016, p.23)

La Educación Superior en Quintana Roo, para el ciclo escolar 2016-2017 se matricularon un total de 35, 550 estudiantes en la modalidad escolarizada (SEP 2016, p.86). Asimismo, se hace una comparación porcentual de tres ciclos escolares en abandono de educación superior del Estado de acuerdo a la estadística e indicadores educativos por entidad federativa emitido por la SEP en su última actualización (2017). Ver tabla 2.

Tabla 2 Indicador de abandono en educación superior en Quintana Roo

Ciclo	Porcentaje
2014-2015	11.2%
2015-2016	11.3%
2016-2017	11.3%

Fuente: Elaboración propia con base en estadística e indicadores educativos por entidad federativa SEP (2017, p2)

En Cozumel para el ciclo 2016-2017 se matricularon un total de 1,220 alumnos en educación superior modalidad escolarizada, cabe mencionar que el municipio cuenta con cuatro instituciones tanto de carácter público y privado SEP (2017) a través del Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa.

La universidad de Quintana Roo (UQROO) fue fundada el 31 de mayo de 1991 en la capital del estado, Chetumal. El 28 de agosto de 1998 se abre la Unidad Académica Cozumel, en 2009 la Unidad Playa del Carmen y en 2016 en Cancún (UQROO, 2017). Cuenta con cinco divisiones: División de Ciencias e Ingeniería, División de Ciencias de la Salud, División de Ciencias Sociales y Económico administrativas, División de Ciencias Políticas y Humanidades, por último la División de Desarrollo Sustentable. La universidad

forma parte del Consorcio de Universidades Mexicanas (CUMEX), mismo que constituye a las instituciones mejor calificadas por su competitividad académica.

La UQROO, Unidad Académica Cozumel, tiene como función principal formar profesionistas comprometidos con el progreso del ser humano el desarrollo sustentable y los valores cívicos a través de un modelo educativo integral que reúne programas educativos con estándares de calidad que, mediante diferentes modalidades de enseñanza, el alumno desarrolle competencias que les permitan contribuir al progreso social y económico y aprovechar las oportunidades generadas en el mundo afrontando los retos. Dicha unidad cuenta con una planta docente altamente especializados en cada área, con maestrías y doctorados provenientes de universidades de gran prestigio académico.

La UQROO Cozumel, actualmente oferta cuatro carreras a nivel licenciatura: Licenciatura Mercadotecnia y Negocios, Manejo de Recursos Naturales, Gestión de Servicios Turísticos y Lengua Inglesa. A nivel posgrado oferta la Maestría en Gestión Sustentable del Turismo y Doctorado en Desarrollo Sostenible.

La Licenciatura en Lengua Inglesa tiene como objetivo formar profesionistas que puedan desempeñarse en la esfera de la docencia del idioma inglés en diversos niveles de enseñanza. Esté mismo estará capacitado para diseñar cursos, elaborar programas para dichos cursos, evaluar, adaptar o diseñar materiales didácticos y aplicar e interpretar instrumentos de evaluación. También podrá hacer traducciones escritas y desempeñarse con el idioma en trabajos relacionados al turismo.

Es importante mencionar que la deserción pertenece a uno de los indicadores de Trayectoria Escolar (TE). Altamira (1997) y Chain (1995) concuerdan que la TE es el estudio del comportamiento escolar de una cohorte durante su estancia escolar: ingreso, permanencia y egreso, permitiendo conocer información del alumno como avance, rezago, aprobación, reprobación y abandono escolar. Con base en lo anterior, está investigación solo estará enfocada a uno de los indicadores de la TE, que es la deserción en la Licenciatura de Lengua Inglesa, cohorte generacional 2010-2015, de la universidad de Quintana Roo, Campus Cozumel.

Desde una perspectiva académica y a lo planteado anteriormente se tiene el interés de investigar la deserción escolar en la Licenciatura en Lengua Inglesa, cohorte generacional 2010-2015 en la Universidad de Quintana Roo, Campus Cozumel. Que tiene como objetivo general revelar los factores que son causa de la deserción. La información generada servirá como base de datos para permitir el mejoramiento, calidad y eficacia tanto para la Academia de Lenguas como a la misma comunidad universitaria.

La tesis se encuentra estructurada en tres capítulos, el primero integrado por un marco conceptual donde se presentan las palabras más relevantes para el estudio, por lo tanto, se han seleccionado las definiciones más apropiadas de diferentes autores para la conceptualización de la investigación, entre las que se pueden mencionar: Trayectoria escolar, cohorte, deserción y los tipos de deserción. Además, se establece un marco teórico y referencial donde se describen algunos estudios internacionales y nacionales sobre la deserción a nivel superior.

En el capítulo II se describe el área de estudio, la UQROO, específicamente los desertores de la Licenciatura en Lengua Inglesa. Asimismo, se presenta la metodología de esta investigación, la cual se refiere al método que se utilizó para establecer la muestra, el diseño del instrumento, la aplicación del mismo, el proceso de aplicación y las herramientas utilizadas para obtener el análisis.

En el capítulo III se presenta el análisis de resultados, obtenidos de la aplicación del instrumento a través del programa "SurveyMonkey". Dichos resultados se realizaron mediante un análisis descriptivo cuantitativo con la finalidad de cumplir con los objetivos específicos. En este mismo capítulo, se hace referencia a la conclusión, las recomendaciones, los alcances y limitaciones que se presentaron durante la aplicación de la encuesta.

Capítulo I Deserción escolar

En este capítulo se presentan las definiciones de los conceptos básicos, se exponen los diferentes modelos teóricos desde donde se aborda el presente estudio y algunas investigaciones que se han realizado en torno a la deserción a nivel nacional e internacional.

1.1 Marco conceptual

En toda investigación es importante comprender y caracterizar aquellos elementos que intervienen en el proceso. Por tal motivo el presente capítulo reúne y conceptualiza las palabras clave que serán de utilidad a lo largo de la investigación, recabadas mediante la revisión de literatura, con la finalidad de tener una claridad en los conceptos. Entre las definiciones que se consideran más apropiadas son: Trayectoria Escolar, eficiencia terminal, cohorte, deserción y tipos de deserción.

1.1.1 Trayectoria Escolar

Antes de definir el concepto de deserción, es necesario partir de lo general a lo particular, por tal motivo se hace referencia a la Trayectoria Escolar (TE), definida por Romo y Hernández citado en Vizcaíno (2017) como el proceso académico que experimentan los estudiantes a lo largo de su recorrido por una o más instituciones. Este se inicia a partir de su ingreso al sistema de Educación Superior, continúa durante su permanencia y concluye cuando cumple con todos los requisitos académicos administrativos establecidos en el plan y programas de estudio correspondiente.

La Eficiencia Terminal (ET) está estrechamente vinculada con la TE, porque ambos integran un conjunto de problemas que afectan al comportamiento académico estudiantil, aunque no hay que confundirlos. La ET es un indicador para medir el número estimado de alumnos que egresan de cierto nivel de un centro educativo en un determinado ciclo escolar.

Por otra parte, Bautista (1996) sugiere tomar en cuenta seis indicadores para el análisis de la trayectoria escolar, estos son: avance escolar, rendimiento escolar, eficiencia terminal, egreso, rezago y abandono escolar.

En cambio Fernández (2006), indica que la TE es el análisis del trayecto de los integrantes que la conforman, así como su vida académica; se inicia en el momento en

el que los alumnos ingresan por primera vez al ciclo escolar e integra diferentes indicadores como el ingreso, aprobación, reprobación, rezago, deserción y egreso.

La Trayectoria Escolar, según Altamira (1997) “se refiere a la cuantificación del comportamiento escolar de un conjunto de estudiantes (cohorte) durante su trayecto o estancia educativa o establecimiento escolar, desde el ingreso, permanencia y egreso, hasta la conclusión de los créditos y requisitos académico-administrativos que define el plan de estudios”.

De acuerdo con las definiciones mencionadas y la relación que tiene con esta investigación, está no busca realizar un trabajo profundo en cuanto a todos los indicadores de la TE, si no que se enfoca solamente en un indicador específico que es la deserción. Para hacer la idea más clara, Amador, Vázquez & Arroyo (2014) consideran siete indicadores que miden la TE (Figura 1). Señalan que son un conjunto de factores que intervienen en el proceso del estudiante desde su ingreso hasta el egreso, logrando la permanencia escolar hasta que al final logra la eficiencia terminal y de los cuales dependiendo de la investigación se puede utilizar un indicador, como es el caso de este estudio.

Figura 1 Indicadores de Trayectoria Escolar



Fuente: Elaborado por Amador 2013, pag.21

En México, diferentes universidades han estudiado la deserción mediante la Trayectoria Escolar (TE) que tiene como indicadores el Ingreso, Aprobación, Reprobación, Deserción, Rezago Educativo, Egreso y Titulación, Amador *et al.* (2014). La tabla 3

presenta la información de los estudios de algunas universidades donde se han realizado estudios de TE.

Tabla 3 Universidades que han realizado estudios de Trayectoria Escolar

Institución	Nombre o Título del Proyecto
Universidad Veracruzana	Trayectorias Escolares en la Universidad Veracruzana Año: 1993 Ragueb Chain Revuelta
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	Guía para el seguimiento de Trayectoria Escolar Año: 2003 A cargo de: Dirección de Planeación, Recurso PIFI
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez	Estudios de Trayectoria Escolar Año: 2006 A cargo de la Dirección de Planeación y Desarrollo Institucional
Universidad Autónoma en la Universidad Autónoma de Yucatán	Trayectorias Escolares en la Universidad Autónoma de Yucatán Año: 2010 A cargo: NE (solo se menciona que se hizo en la facultades de Matemáticas, FMVZ, Economía y Enfermería)
Universidad Autónoma de Nuevo León	Proyecto Institucional de Trayectoria Escolar Programa Permanente A cargo de: Dirección de Planeación y Proyectos
Universidad de Sonora Unidad Regional Norte	Propuesta para medir la trayectoria escolar de los estudiantes de la Unidad Regional Norte, Campus Caborca Año: 2011 A cargo de: Grupo de Profesores Investigadores
Universidad de Quintana Roo Unidad Chetumal, Unidad Playa del Carmen y Unidad Cozumel	Trayectoria escolar: Un estudio de los programas educativos de licenciaturas de la Universidad de Quintana Roo. Año: 2014 A cargo de: Grupo de Profesores Investigadores

Fuente: Trayectoria Escolar, Amador, Vázquez & Arroyo (2014)

1.1.2 Cohorte

La cohorte no se considera un concepto teórico, sino un acuerdo establecido para un corte en un continuo. Huerta (1989) considera la cohorte como un conjunto de alumnos que ingresan a un programa educativo en un ciclo determinado y que cumple en mayor o menor nivel de rendimiento con la acreditación de sus asignaturas de su plan de

estudios; en términos estadísticos, es una unidad de análisis por lo que sus matrículas coinciden en el año de ingreso.

Así, la cohorte o generación se integra por el conjunto de alumnos al momento de la inscripción de los aspirantes seleccionados al inicio de un programa de estudios, calificados como de primer ingreso. Al ser inscrito como alumno de primer ingreso lo hace pertenecer automáticamente a una cohorte (Ponce de León, 2003).

1.1.3 Deserción

De acuerdo a la literatura revisada sobre deserción escolar, existen diferentes definiciones por lo que a veces es difícil encontrar una que explique de manera concreta qué es la deserción. El concepto varía según las perspectivas que se le dé a cada investigación. Sin embargo, en este apartado se consideraran las más adecuadas desde el punto de vista de varios autores, para así tener una idea generalizada de los diferentes enfoques que existen.

Antes de hacer referencia al concepto de este vocablo, es necesario conocer su raíz etimológica para luego hacer el análisis que cada autor le da para su interpretación. La Real Academia Española (2017) menciona que deserción proviene del latín *desertio -ōnis*, lo define como la acción de desertar, también lo describe como el desamparo o abandono que alguien hace de la apelación que tenía interpuesta.

De acuerdo a Buentello (2013) el término deserción es utilizado principalmente en dos ámbitos institucionales: en el ejército y en la escuela. Ambas relacionadas con el cumplimiento de una tarea que lleva varias etapas o momentos. Sin embargo, en las dos instituciones la deserción es comprendida como un fenómeno negativo, en el caso del ejército se relaciona con el delito y en la escuela como una problemática social. De lo anterior, el concepto deserción tiene un impacto muy fuerte si es utilizado desde el ámbito del ejército; aunque es cierto que para algunos autores en la actualidad ya no es muy usada la palabra deserción, porque tiene un significado muy fuerte, en cambio, utilizan el término abandono. Sin embargo, para esta investigación se toma en cuenta deserción desde el ámbito de la escuela, el cual es visto como una problemática social, atribuyendo a que, no solamente se refiere a escuela como institución, sino a todos los involucrados, como maestros, alumnado, familias, directivos y otros aspectos.

Tinto (1989) afirma que el estudio de la deserción en la educación superior es muy compleja, que no sólo implica una variedad de perspectiva o análisis, sino que además, una gama de diferentes tipos de abandono y que ninguna definición puede captar en su totalidad la complejidad de este fenómeno, quedando en manos de los investigadores la elección de la definición que mejor se ajuste a los objetivos y al problema a investigar. En cuestión de perspectiva, la definición del término de deserción es diversa, en este caso se tiene la individual, institucional, estatal y nacional. Ver tabla 4.

Tabla 4 Perspectivas de deserción Tinto 1989

Perspectivas de deserción	Característica
Individual	<ul style="list-style-type: none"> a) Se refiere a las metas y propósitos que tienen las personas al incorporarse al sistema de Educación Superior (ES), aunque algunas metas no son claras al inscribirse, éstas cambian durante la trayectoria académica. b) Es un fracaso para completar un determinado curso de acción o alcanzar una meta deseada, en pos de la cual el sujeto ingresó a una particular institución. c) El individuo interpreta su abandono como un paso positivo hacia la consecución de una meta; un funcionario universitario lo define como un fracaso en completar un programa de estudios.
Institucional	<ul style="list-style-type: none"> a) Los estudiantes que abandonan sus estudios de ES son clasificados como desertores. Es decir, cada estudiante que abandona crea un lugar vacante en el conjunto estudiantil que pudo ser ocupado por otro alumno. Por consiguiente, la pérdida de estudiantes causa serios problemas financieros a las instituciones al producir inestabilidad en la fuente de sus ingresos. b) La definición se desarrolla en la identificación del tipo de abandono, que merece una intervención por parte de la institución.
Estatad	<ul style="list-style-type: none"> a) Los abandonos que implican transferencias entre instituciones estatales no significan una deserción, ya que solo se trata de cambios internos efectuados en el sector público. b) En cambio, si se producen flujos de alumnos hacia instituciones privadas o ubicadas fuera de los límites estatales, estos son considerados como desertores.
Nacional	<ul style="list-style-type: none"> a) Considera la deserción sólo a aquellas formas de abandono universitario que significan a la vez abandono en todo el sistema formal de ES. b) En cambio los flujos estudiantiles por transferencias interinstitucionales son considerados como migraciones internas de alumnos dentro del sistema educativo.

Fuente: Elaboración propia con base en el artículo de Tinto (s/f), "Definir la deserción: una cuestión de perspectiva"

Álvarez (1997) menciona que es necesario aclarar que desertar simboliza y conlleva la idea de error, de falla y la consecuente noción de sanción, castigo, reprimenda institucionalizada, social y familiar. De forma general, se dice que el desertor es alguien que ha defraudado a la sociedad.

La Secretaría de Educación Pública ve a la deserción como un indicador educativo, que expresa el número o porcentaje de alumnos que abandonan las actividades escolares antes de terminar algún grado o nivel educativo (SEP, 2012).

Por su parte, González (2005) define deserción en términos a la educación superior, como “la cantidad de estudiantes que abandona el sistema de educación superior entre uno y otro período académico (semestre o año)”.

Para Chain (2001) citado en Dzay y Narváez, describe deserción como “el abandono de los cursos o la carrera a los que se ha inscrito un estudiante, dejando de asistir a las clases y no cumplir con las obligaciones establecidas previamente, lo cual tiene efectos sobre los índices de la eficiencia terminal de una cohorte”.

Al respecto, Abarca (1992) y Cárdenas (1987), coinciden que la deserción se produce cuando el estudiante se retira de la institución sin completar un programa académico y se asocia con el retiro parcial como una forma de deserción potencial, en el sentido de que por lo general prolonga la consecución de un grado académico y aumenta la probabilidad que el estudiante abandone antes de terminar su carrera.

Spady (1971) por su parte tiene dos definiciones para la deserción universitaria, la primera incluye a cualquier persona que abandona la institución de educación donde se encuentra registrado y la segunda se refiere a aquellas personas que no reciben un título o grado de cualquier universidad.

Mairata (2010) define que la deserción se da cuando el alumno no reingresa a los estudios que ha iniciado, no se registra en la matrícula en otro programa de una universidad o abandona definitivamente la institución donde se encuentra matriculado.

De acuerdo con Hackman y Dysinger (1970) dicen que la deserción, es más bien el resultado de ausencia de interés que de incapacidad para satisfacer los requisitos del trabajo académico. Lo anterior, se refiere a que para completar los estudios universitarios, los estudiantes se ven implicados a realizar múltiples esfuerzos y algunos

de ellos no están lo suficientemente comprometidos o carecen de carácter para enfrentar las exigencias que implica culminar una carrera o meta.

Abarca y Sánchez (2005) dicen que la deserción universitaria es una manifestación de conducta que podría ser el resultado de la interacción de una serie de características o variables, pero que reviste una implicación fundamentada, que es la de reflejar la decisión por parte de un individuo, es el caso del estudiante universitario por interrumpir sus actividades académicas.

Tinto (1982) es uno de los autores internacionales que más ha contribuido a la comprensión del término, mismo que define deserción como “una situación a la que se enfrenta un estudiante cuando aspira y no logra concluir su proyecto educativo”. Señala que se puede llamar desertor a aquel individuo que siendo estudiante no presenta actividad académica durante tres semestres académicos consecutivos. Asimismo, el autor comprende la deserción como un proceso de abandono voluntario o forzoso de la carrera en que se matricula el estudiante, la diferencia radica en que la primera es hecha por aspectos diversos del individuo que lo obligan a desistir de sus estudios y la segunda por la universidad a causa de bajo rendimiento u otros eventos institucionales.

Es importante destacar que hasta este momento se han presentado diversas definiciones e interpretaciones de la acción de desertar y se les ha dado su valor de acuerdo al objetivo de cada investigación. A partir de lo anterior, se tiene que una de las definiciones más aceptadas y aplicada a la educación superior es la sugerida por Tinto (1982) donde se entiende la deserción como el abandono de los estudios por parte del alumno antes de haberlos concluidos, ya sea de manera voluntaria o forzosa. Para los efectos de esta investigación se elige la definición de Tinto desde la perspectiva individual, institucional y estatal, incluyendo los diversos factores que intervienen en el estudiante para abandonar.

1.1.4 Tipos de deserción según el tiempo en que ocurren

De acuerdo a la bibliografía revisada, existen varios tipos de deserción, que a continuación se exponen. Por ejemplo, la SEP (2012) hace una clasificación de tres tipos de deserción estas son:

- 1) Deserción intracurricular: abandono que ocurre durante el ciclo escolar.

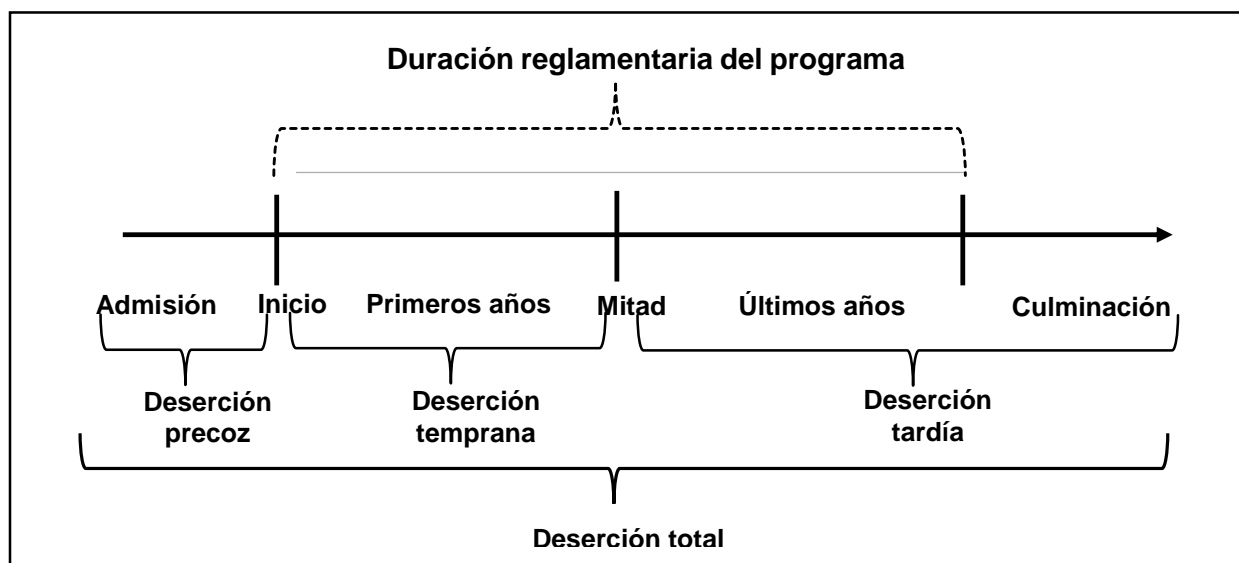
2) Deserción intercurricular: abandono que se efectúa al finalizar el ciclo escolar.

3) Deserción total: combinación de ambas deserciones anteriormente descritas.

En cambio, Tinto (1989) enfatiza que se pueden diferenciar en dos tipos de deserción, una con respecto al tiempo y la otra al espacio. De esta manera se tiene que con respecto al tiempo la deserción se divide en tres. Ver figura 2.

- 1) Deserción inicial (precoz): Individuo que habiendo sido aceptado por la institución de educación superior no se matricula.
- 2) Deserción temprana: Individuo que abandona sus estudios en los primeros cuatro semestres del programa.
- 3) Deserción tardía: Individuo que abandona los estudios en los últimos semestres de la carrera.

Figura 2 Clasificación de la deserción respecto al tiempo



Fuente: Tinto (1989; citado en Vilorio y Peralta 2013)

En la figura anterior, se observa la deserción precoz y la temprana, consideradas periodos críticos, porque es cuando ocurre la mayor parte del abandono de los alumnos. En otro sentido, la deserción precoz es considerada cuando el estudiante tiene su primer contacto con la institución, porque es el momento donde se dan las primeras impresiones y características de la misma, pero al no estar satisfecho no se matricula. La deserción temprana, se considera al iniciar el semestre, es decir, cuando el estudiante tiene

contacto con el ambiente universitario, entrando al proceso de adaptación social y académica, pero éste se retira por qué no logra adaptarse o por otras razones ajenas a la institución. En cambio, la deserción tardía se da en los últimos años de la carrera, pero es poco notable, porque abandonar puede representar un costo de inversiones, entre otros aspectos.

Tinto (1993) menciona que los estudiantes permanecen en la escuela si ellos adquieren identidad con la institución, es decir, sí los estudiantes al ingresar a la universidad tienen expectativas muy altas tanto personales como institucionales; por el contrario si no logran desarrollarse en el aspecto social, el cual implica a sus compañeros, maestros e institución, esta puede ser variable para abandonar sus estudios. Lo anterior lleva a concluir lo que considera Tinto (1987), quien dice que la deserción se da más en función de una falta de integración personal tanto del ambiente social como de la comunidad universitaria, es decir, que solo algunos estudiantes abandonan sus estudios por motivo de un bajo desempeño académico, en cambio la mayoría de los desertores lo hacen por decisión propia.

El segundo tipo de deserción es con respecto al espacio en donde se tiene:

- Deserción institucional: El estudiante abandona la institución y/o se transfiere a otra.
- Deserción interna o del programa académico: Alumno que decide cambiarse a otro programa que ofrece la misma institución de educación superior.
- Deserción del sistema educativo: Abandona el sistema educativo, pero con posibilidad de reingreso en un futuro, bien sea a la misma institución o a otra institución del país.

La deserción puede darse en términos relativos o absolutos, será relativo si el estudiante abandona un programa, institución o incluso el país, para continuar sus estudios en otro, y absoluto si este ya no presenta ninguna incidencia en los estudios, Guzmán, Ruiz y Gallego (s.f).

Tinto (1975) plantea que el abandono de los estudios superiores puede ser de carácter transitorio o permanente. El transitorio se da cuando el alumno decide revertir la situación de abandono, en la medida que éste no tenga impedimento para retomar los estudios.

El permanente, cuando existen causas concretas que impiden al alumno volver a cursar o retomar sus estudios superiores.

1.2 Marco Teórico

La deserción superior es una situación a la que se enfrenta un estudiante cuando aspira y no logra concluir su proyecto educativo, mediante un proceso voluntario o forzoso (Tinto, 1982). Una vez entendida la definición de deserción, a continuación se explorará cuáles son los factores explicativos de la deserción desde un punto de vista teórico para orientar a las variables que se utilizarán en este trabajo.

Los modelos de deserción que se describirán en este apartado utilizan más de uno de los siguientes grupos de variables, separadas en cuatro según su naturaleza (Vásquez, 2003):

- Individuales: Factores asociados específicamente al individuo.
- Socioeconómicos: Factores asociados a la situación económica, financiera y estrato social del estudiante.
- Académicos: Factores relacionados a la historia estudiantil de un individuo y su rendimiento en la universidad.
- Institucionales: Factores pertinentes a la institución de educación superior específica a la que asiste el estudiante.

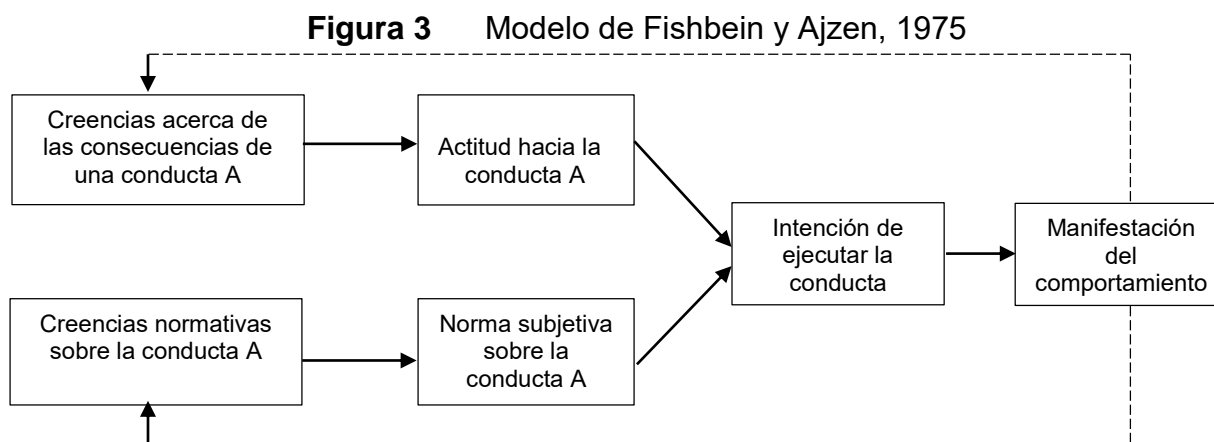
Diversos investigadores han desarrollado modelos teóricos que explican el fenómeno de la deserción universitaria, tal como el modelo psicológico por Fishbein y Ajzen (1975) que proponen la *Teoría de la Acción Razonada*, que analiza el comportamiento como actitudes en respuesta de objetos específicos; el modelo sociológico presentado por Spady (1970) basada en la teoría del suicidio de Durkheim; el modelo económico (Cabrera, Bernal & Jhon 2000) que explica el problema mediante dos enfoques, el primero en relación al costo-beneficio y el segundo con relación al subsidio; el modelo organizacional propuesto por Braxton (1997) con el enfoque de calidad de la docencia y la experiencia de aprender de forma activa por parte de los estudiantes, por último se tiene el modelo de interacción propuesto por Tinto (1987) quien extiende el modelo de Spady, donde explica el proceso de permanencia en la educación superior como una función del grado de ajuste entre el estudiante y la institución, este mismo autor incorpora a su modelo la teoría de intercambio de Nye (1976). Por consiguiente, en este apartado

se describen los modelos teóricos empleados en estudios anteriores, en donde algunas de las variables de cada uno serán utilizadas para en el análisis de la deserción universitaria en la Licenciatura en Lengua Inglesa, cohorte generacional 2010-2015 en la Universidad de Quintana Roo, Campus Cozumel.

1.2.1 Modelo psicológico de la deserción

Los modelos psicológicos se centran en el análisis de los rasgos de personalidad que diferencian a los alumnos que completan sus estudios respecto de los que no lo hacen. A su vez, este enfoque considera la deserción como un reflejo de la disponibilidad o habilidad de un estudiante para completar sus estudios. Por lo tanto, este modelo incluye una explicación del fenómeno a partir de variables individuales.

Uno de los primeros modelos planteados es el de Fishbein y Ajzen (1975) postulando la “Teoría de la Acción Razonada” (ver figura 3), que analiza el comportamiento como actitudes en respuesta a objetos específicos, considerando normas subjetivas que guían el comportamiento hacia esos objetos y el control percibido sobre el comportamiento. Estos mismos autores destacan que la “intención de tomar la acción” es determinada por dos factores: actitud hacia tomar la acción y la norma subjetiva. Este último factor se refiere a cómo se espera que el individuo se comporte en la sociedad, determinada por una evaluación de la expectativa. El primer factor que es “actitud hacia tomar la acción” se ve influenciado por conductas previas, actitud acerca de la deserción o permanencia y normas subjetivas acerca de estas acciones. Los autores indican que la deserción es el resultado del debilitamiento de las intenciones iniciales.



Fuente: Donoso y Schiefelbein (2007)

Otro autor que influye y amplía un poco más el modelo es Attinasi (1986), quien enfatiza que la persistencia o la deserción se ven influidas por las percepciones y el análisis que hacen los estudiantes de la vida universitaria después de su ingreso.

Ethington (1990) introduce una teoría más general sobre las conductas de logro y concluye que el rendimiento académico previo afecta el desempeño futuro, al actuar sobre el auto-concepto del estudiante, la percepción de las dificultades de estudio, metas, valores y expectativas de éxito.

Sumando al modelo psicológico, otros autores como Bean y Eaton (2001) diseñaron un nuevo modelo, cuyas bases fundamentales son los procesos psicológicos relacionados con la integración académica y social, constituida por cuatro teorías:

- 1) Teoría de actitud y comportamiento, la que proviene de la estructura de su modelo.
- 2) Teoría del comportamiento de copia, la habilidad para entrar y adaptarse a un nuevo ambiente.
- 3) Teoría de autoeficacia, una percepción individual capaz de tratar con tareas y situaciones específicas.
- 4) Teoría de atribución, donde el individuo tiene un fuerte sentido de control interno.

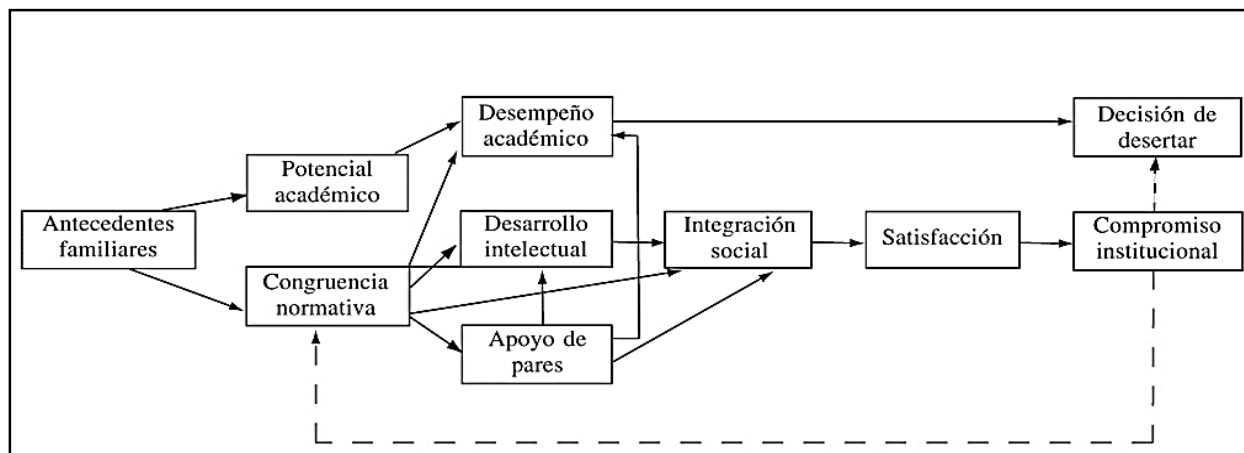
Destacan en la importancia que tiene la institución al disponer de varios servicios de enseñanza, comunidades de aprendizaje en el primer año, seminarios de orientación profesional y programas de *mentoring* para apoyar el éxito de los estudiantes.

1.2.2 Modelo sociológico de la deserción

Este modelo se compone por factores como la integración del estudiante con sus compañeros, profesores y el aprecio por los valores bajo los cuales se rige la institución académica, estos juegan un papel muy importante en la decisión del estudiante (Castaño, 2004). La teoría del suicidio de Durkheim (1897) fue uno de los primeros acercamientos que se tomaron como base conceptual en las primeras investigaciones de deserción estudiantil indicando que “el suicidio es el resultado de la ruptura del individuo con el sistema social por su imposibilidad de integrarse a la sociedad”. Es así, como Spady (1970) desarrolla su modelo basado en la teoría anterior, definiendo que la deserción es el resultado de la falta de integración de los estudiantes en el entorno de la

educación superior. En la figura 4 se exponen los factores que el autor toma en cuenta para la explicación de la deserción.

Figura 4 Modelo de Spady, 1970



Fuente: Spady (1970) tomado de Viloría y Peralta (2013, p. 16)

En la figura se observa como la decisión de desertar está influenciada principalmente por la integración social del estudiante y que a la vez depende de otros factores. Spady afirma que si el modelo explicara la deserción solo a través de la falta de integración social, sería un modelo incompleto. Es por esa razón que se incluyen variables no solo individuales, también socio-económicas y referentes al ambiente institucional.

El diagrama muestra el efecto de una variable sobre otras y cómo éstas influyen en la deserción. La línea punteada tiene especial importancia al mostrar que el compromiso institucional, es dependiente de todo el proceso de integración del estudiante con su ambiente universitario y que éste, una vez formado por la experiencia personal del estudiante, llevara a consolidar dicha integración o a dirigirla a una pérdida como lo es la deserción.

Spady asegura que existe una alta probabilidad de abandono cuando las influencias van en sentido negativo, es decir un rendimiento académico insatisfactorio, bajo nivel de integración social y poco compromiso institucional, de lo contrario si va en manera positiva, el estudiante logra un desarrollo académico y social de acuerdo a sus propias expectativas, lo que favorece la permanencia en la universidad.

1.2.3 Modelo económico de la deserción

Este modelo explica el problema de la deserción mediante dos enfoques (*Cabrera et al. 1992-1993, Bernal et al., y St.Jhon et al., 2000*) citado en Díaz (2008); el primero es mediante la relación de costo-beneficio, consiste cuando los beneficios sociales y económicos asociados a los estudiantes son percibidos como mayores que los derivados por actividades alternas (trabajo) y el estudiante opta por permanecer en la universidad. Este enfoque tiene un componente crítico, la perspectiva que tiene el estudiante de su capacidad o incapacidad de solventar los costos asociados a sus estudios universitarios. Sin embargo Donoso y Schiefelbein (2007), plantean que este enfoque no abarca la multiplicidad de factores que afectan la decisión de abandonar el plan de estudios, ya que solo se enfoca a los elementos monetarios, es decir, que a veces se le resta importancia al hecho de que los individuos consideran los costos y beneficios de aspectos no monetarios en la toma de decisiones.

El segundo enfoque es la focalización de subsidio, consiste en la entrega de subsidios como una forma de influir sobre la deserción, este va dirigido a grupos que presentan grandes y reales limitaciones para pagar sus estudios. Existen investigaciones relacionadas a este enfoque por ejemplo, Ishitanu y DesJardins (2002), Ozga & Sukhmandan (1998), indican que las ayudas proporcionadas a los estudiantes en forma de becas constituyen un factor de peso en las posibilidades de permanencia, observándose que las tasas de deserción varían dependiendo de la cantidad y duración de la ayuda financiera con la que cuenta el estudiante y que inclusive ante apuros económicos momentáneos se lleva a cabo un abandono temprano. De este modo, los programas de descuentos de matrícula, becas y plazos para pagar la cuota, se apropian de los estudiantes en su capacidad de pago e incrementan la apreciación de los beneficios derivados de la educación universitaria. Dentro de este modelo económico, se considera la variable socioeconómica como uno de los factores explicativos a la deserción.

1.2.4 Modelo organizacional de la deserción

Berger (2002), señala que los modelos organizacionales enfocan la deserción desde las características de la institución universitaria y los servicios que ofrece a los estudiantes. Es decir, que tiene como eje central a la institución como el factor más influyente para

decidir si desertar o no. Para Braxton (1997), en estos modelos las variables como la calidad de la docencia y las experiencias de los estudiantes en el aula, tienen un peso muy fuerte. A esas variables, se suman los servicios proporcionados por la universidad como los de salud, actividades complementarias, apoyo académico, recursos bibliográficos, laboratorios e indicadores, como el número de alumnos por docente.

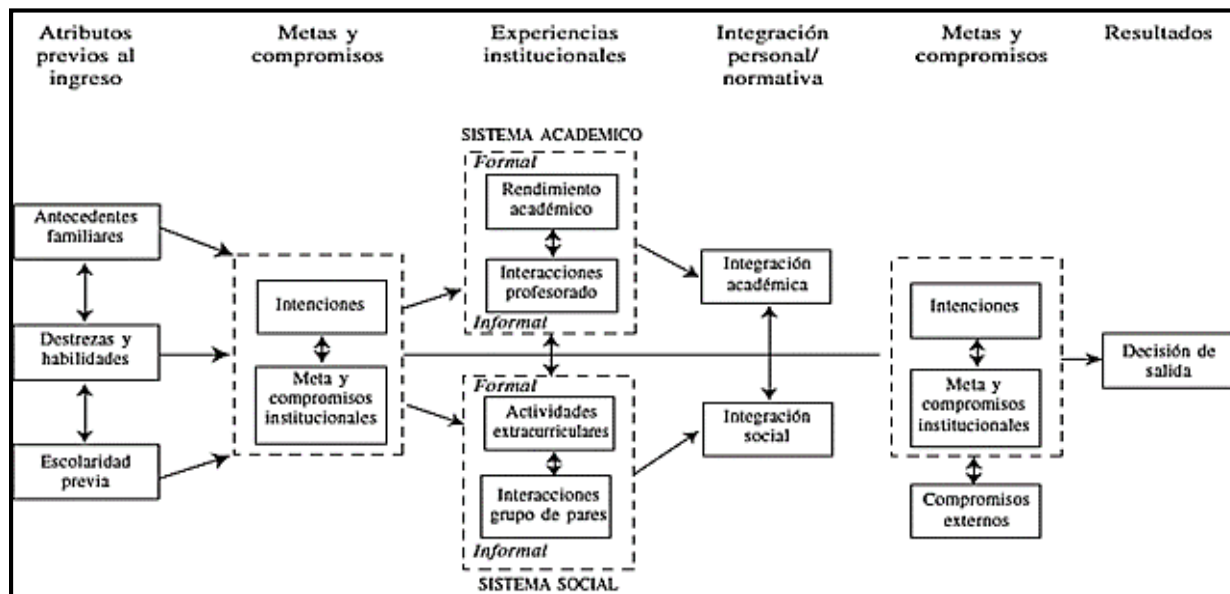
Mientras los modelos psicológicos y sociológicos, toman variables explicativas de la deserción desde el individuo, tal como su historia y capacidad de adaptarse a la sociedad, los modelos organizacionales toman características de las variables institucionales para explicar el fenómeno.

1.2.5 Modelo interaccionista de la deserción

Tinto (1975) reconocido como uno de los investigadores que más ha contribuido al fenómeno y entendimiento de la deserción a nivel internacional, incluye en su modelo actores mencionados en el modelo de Spady (1970) haciendo una expansión, para incluir en el análisis de la deserción varios tipos de variables explicativas, con el fin de no excluir factores que podrían ser relevantes para la correcta explicación del problema. También, se basa en la teoría del intercambio de Nye (1979) donde fundamenta que los seres humanos evitan las conductas que implican costo de algún tipo y buscan recompensas en las relaciones, interacciones y estratos emocionales. Razón por la que Tinto asegura que los estudiantes actúan de acuerdo a la construcción de su integración social y académica, es decir, metas y compromisos institucionales.

Tinto (1987) plantea su modelo como longitudinal, en el sentido que sigue a un estudiante desde su ingreso hasta que toma la decisión desertar (voluntaria) o termine de manera satisfactoria el programa de educación superior. Recibe el nombre de interaccionista porque reconoce la importancia de la interacción de las variables explicativas del modelo. En otras palabras, es un proceso en medida que el alumno avanza en la educación superior, diversas variables contribuyen a reforzar su adaptación con la institución. Con lo anterior, se puede deducir que mientras más comprometido esté el estudiante por obtener su grado o título, así como con su rendimiento académico e integración social, habrá menos probabilidad que tienda a desertar. En la figura 5 se muestran cuáles son las variables influyentes de la deserción en el modelo interaccionista.

Figura 5 Modelo interaccionista de Tinto, 1987



Fuente: Donoso y Schiefelbein (2007)

En el modelo se observa a medida que el estudiante avanza en su trayectoria académica, diversas variables contribuyen a reforzar su adaptación con la institución, ya que ingresa con ciertas características previas y que influyen en la universidad, como lo son antecedentes familiares (nivel socioeconómico y cultural, y los valores), atributos personales y la experiencia académica preuniversitaria. Lo anterior, se combina para influir en el compromiso inicial con la institución y para la consecución de la meta del estudiante. Tinto incluye en la integración académica el rendimiento académico y el desarrollo intelectual; y en la integración social el desarrollo y la frecuencia de las interacciones positivas con los compañeros y docentes, además de la participación en actividades extracurriculares.

Después de haber visto todos modelos arriba mencionados, se tiene que este último, es decir, el modelo interaccionista será el utilizado para fines de esta investigación, debido a que reúne la mayoría de los factores por los cuales los estudiantes desertan, comparado con los otros modelos presentados. Cabe destacar que aunque este sea el modelo a utilizar, hay otros como el modelo sociológico que también reúne ciertos factores que influyen en la deserción.

1.3 Marco referencial

Para conocer el contexto, en esta investigación se ha creado un marco referencial de diversos autores en el ámbito internacional y nacional, que han hecho estudios sobre deserción universitaria y que están relacionadas a esta investigación. Es importante señalar que los resultados de las investigaciones realizadas no permiten hacer generalizaciones en todos los casos, sino que se observan las teorías, delimitaciones y resultados, los cuales se apegan a las condiciones de la universidad y del país.

1.3.1 Factores presentes en la deserción universitaria en la Facultad de Psicología de la Universidad De San Buenaventura, sede Bogotá en el período comprendido entre 1998-2009

Esta investigación fue realizada por los autores Mateus, Herrera, Perilla, Parra y Vera (2011), su objetivo general fue identificar los factores presentes en la deserción de un grupo de jóvenes que pertenecieron al programa de psicología de la Universidad de San Buenaventura, sede Bogotá, en el periodo comprendido entre 1998-2009.

El concepto de deserción acorde a Mateus *et al.* (2011) se refiere al abandono prematuro de un programa de estudios antes de alcanzar el título o grado, y considera un tiempo suficientemente largo como para descartar la posibilidad de que el estudiante se reincorpore. Asimismo, enfatizan que es necesario hacer distinción de los dos tipos de deserción: la voluntaria e involuntaria. La primera que se puede adoptar como una renuncia a la carrera por parte del alumno o al abandono sin informar a la institución. La segunda la involuntaria, se produce como consecuencia de la decisión institucional, fundada en reglamentos vigentes, el cual obliga al estudiante a abandonar los estudios.

La investigación fue realizada en la facultad de Psicología de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá. Se utilizó el método transversal, ya que se midieron las variables en un momento fijo de tiempo (Hernández, Fernández & Baptista, 1991). El estudio fue de tipo descriptivo, con el fin de describir los factores socio-demográficos y las categorías presentes en la deserción basados en el Modelo de Ethington (1990). Ver tabla 5.

La muestra fue de 238 personas, la cual se redujo a 20 participantes (correspondientes al 8.4% de la muestra). El grupo presentó una muestra no probabilística de sujeto tipo, porque se manejó un criterio de inclusión que tenía en cuenta que los participantes hubieran iniciado su formación profesional en el Programa de Psicología y

posteriormente hubieran desertado. Los estudiantes tenían entre 16 y 32 años de edad, solteros y de estratos 3 y 4.

Para medir las variables se diseñó una encuesta telefónica, que permitió recolectar información socio demográfica y abordar las categorías propuestas en el modelo de Ethington (1990). El instrumento fue sometido a validación por dos jueces temáticos y dos metodológicos quienes aprobaron la pertinencia del mismo, lo cual hizo que tenga validez de contenido (Martínez, 1996). Posteriormente se solicitó autorización a la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenaventura, para utilizar la base de datos correspondientes a los estudiantes que se habían retirado. Se realizó la prueba piloto, que consistió en la selección de tres estudiantes, uno de primer semestre y dos de segundo semestre, quienes no se inscribieron en el siguiente semestre de la carrera.

En la investigación se tuvo en cuenta el aspecto ético, donde se les aseguro a los estudiantes la confidencialidad de los datos proporcionados a través de su anonimato en la encuesta telefónica.

Tabla 5 Categorías de los enfoques de deserción, Ethington 1990

Categorías	Descripción
Antecedentes familiares	Características de cada uno de los miembros de la familia que marcan un comportamiento e historia de vida.
Rendimiento académico previo	Son las calificaciones aprobatorias o desaprobatorias. Supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos.
Estímulo y apoyo familiar	Elementos que la familia debe proporcionar a sus miembros y abarca aspectos: seguridad, protección, socialización y compañía.
Auto-concepto académico	Conjunto integrado de factores o actitudes relativas al individuo en el área académica (pensamientos, sentimientos y comportamientos).
Percepción de las dificultades de los estudio	Procesamiento de información que tiene el estudiante y a la integración de los diversos estímulos percibidos.
Nivel de aspiraciones	Proyección del individuo hacia el futuro, plantea los nuevos logros a alcanzar ya sea mediata o inmediatamente.
Valores	Se definen como creencias que se integran en la estructura del conocimiento del individuo.
Expectativas de éxito	Es la evaluación subjetiva de la probabilidad de alcanzar una meta concreta.
Persistencia	Se refiere a la insistencia, firmeza y empeño con que un individuo ejecuta una acción.

Fuente: Elaboración propia con base en la revisión bibliográfica elaborada en este documento (2017)

Los resultados de la investigación en el aspecto socio demográfico, revela que de los encuestados el género femenino predominó con un 65% y el masculino con un 35%. Entre los participantes no se observó un porcentaje significativo en las dificultades económicas; asimismo la mayoría de los estudiantes no trabajaban mientras estaban inscritos en la universidad y que la deserción se presentó en los primeros 5 semestres.

Se presentan los resultados encontrados en base a las nueve categorías del modelo de Ethington. La primera de las categorías hace referencia a los antecedentes familiares, donde el 45% de los participantes eran hijos de padres que habían cursado hasta educación secundaria, estos resultados coinciden con Espíndola y León (2002), quienes afirman que el bajo nivel de escolaridad de los padres lleva a concluir que los hijos de estos seguirán los mismos pasos. Se puede concluir que esta categoría podría convertirse en un factor de riesgo de deserción.

La segunda categoría que es rendimiento académico previo, representa la variable causal de la deserción, donde se mostró que el 55% de los participantes no recibieron orientación vocacional antes de su ingreso a la educación superior. Lo anterior concuerda con Puente (1991), quien afirma que el no recibir orientación vocacional previa a la toma de decisión de una carrera profesional, se considera un problema ya que el estudiante ve afectado su proceso formativo y su auto-concepto, sin contar que se desorienta vocacional y personalmente, situación que en la mayoría de los casos lleva a la deserción.

La categoría de estímulo y apoyo familiar, no influyó de ninguna manera a que los estudiantes desertaran, lo que lleva a un resultado del 95% de los participantes recibió apoyo económico por parte de sus familias, cuyos datos coinciden con los planteamientos de Abajo y Carrasco (2004), que cuando un estudiante obtiene mensajes claros de apoyo, unido a otros factores, tiene mayor probabilidad de que llegue a forjar un proyecto personal de continuidad educativa.

Con referencia a la categoría de auto-concepto académico, el 65% de los participantes afirmaron no haber destacado, pero tampoco reportaron un rendimiento académico bajo con relación a sus pares; por lo que resulta imposible corroborar lo que Peralta y Sánchez afirman ya que “el auto-concepto académico predice el rendimiento académico”.

La percepción de la dificultad de los estudios es otra de las categorías que se refiere a la integración de los diversos estímulos percibidos por el estudiante. Autores como López, Vivancio y Mandiola (2006), afirman que esta categoría se relaciona con factores tales como adaptación a la vida universitaria, ambiente afectivo, ambiente físico, y cumplimiento de expectativas. El estudio dio como resultado que el 50% de los participantes se vio enfrentado a problemas de índole personal durante el proceso formativo.

El nivel de aspiraciones es otra de las categorías del modelo de Ethington, donde el 55% de los participantes encuestados, dijeron que en algún momento de su formación profesional, pensaron en abandonar sus estudios. Sin embargo solo lo pensaron, ya que sus expectativas por alcanzar una meta académicamente, les hizo continuar con su formación. Por lo que esta categoría no resulta tan significativa como factor para interrumpir los estudios. Oñate (1990), confirma en sus investigaciones que el nivel de aspiraciones, se apoya fundamentalmente en la teorización sobre los factores determinantes en la motivación para alcanzar la meta.

Con relación a la categoría de valores, los participantes dieron gran importancia a la amistad y la responsabilidad, valores que facilitan la convivencia, fomentan la participación y el dialogo. Lo que coincide con Kraus (2004), quien afirma que en el ámbito educativo se debe proporcionar una formación plena en valores que ayude al estudiante a estructurar su identidad y a desarrollar sus capacidades para participar el construcción de la sociedad.

En cuanto a la categoría de expectativas de éxito, de acuerdo a los participantes no fue un factor para desertar, ya que el programa de Psicología cumplió hasta el final con sus expectativas iniciales teniendo un 65% de respuesta positiva. Por lo que es importante citar a Martínez y Martínez (2007) quienes en sus estudios dicen que las expectativas de los estudiantes permanecen a través del tiempo, y que éstas se dan porque se forman antes de llegar a la universidad.

La última de las categorías es la persistencia, se reportó que el 35% de los participantes pedía asesoría a un docente al momento que presentaba alguna dificultad con las asignaturas, y el 35% del grupo acudía a alguien para que le explicará la asignatura que no entendía. Lo cual demuestra que los participantes invertían empeño, esfuerzo y

dedicación en los estudios durante su permanencia. Lo que lleva a citar a Plata, Córdova y Clavijo (2009), donde ellos en otra investigación y en esta se demuestra que la persistencia aumenta a medida que se hacen más respuestas en libertad y no forzada. Es importante mencionar que los mismos autores señalan que la inversión de tiempo y esfuerzo en una tarea reduce la probabilidad de que el estudiante abandone la carrera.

En conclusión, los autores pudieron observar que son muchos los factores asociados a la deserción universitaria, como dificultades personales, institucionales, académicas, y económicas. Por lo que estos resultados permitieron plantear algunas sugerencias y recomendaciones para la Universidad, como por ejemplo la optimización del programa de asesoría y seguimiento estudiantil, la implementación de talleres de métodos de estudios.

Con base en la investigación anterior, será tomada en cuenta una parte de la metodología. Cabe señalar que el modelo de Ethington presentado no se tomará en cuenta del todo, solo serán utilizadas algunas categorías para la interpretación de la misma.

1.3.2 Deserción en la educación superior pública en República Dominicana

Este estudio realizado por Brea (2004), con el objetivo general de dimensionar la magnitud de la deserción pública/estatal de la República Dominicana, y de explorar sus factores de incidencia e implicaciones; asimismo abrir un espacio para la discusión de ideas y propuestas para la toma de decisiones en la búsqueda de posibles soluciones a la problemática.

Brea (2004) considera el termino deserción al proceso de abandono voluntario o forzoso de la carrera por uno u otro período (semestre o año), y se estima como la diferencia existente entre los estudiantes de un determinado periodo que ingresan y los que egresan en el tiempo que corresponde a dicha carrera universitaria, menos los estudiantes que aún permanecen inscritos en el sistema. (p.12).

El estudio fue realizado en la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD), en la Republica Dominicana. Se utilizaron datos estadísticos nacionales, poblacionales y del sistema Educativo Superior dominicano. El objeto de estudio fueron seis de diez carreras que ofrece la universidad. La metodología empleada para la recolección de datos fue a

través de una encuesta diseñada para desertores, la mayoría de ellos fueron entrevistados vía telefónica. La muestra fue de doce personas elegidas al azar, de una lista de desertores de una cohorte.

Las variables en la encuesta fueron sobre las condiciones generales, socioeconómicas y familiares de los estudiantes, al igual que los factores relacionados con el abandono de los estudios universitarios como el factor económico, personal, familiar, motivacional, vocacional y académico. Aunado a la investigación se entrevistaron algunos empleados, profesores y autoridades.

El estudio tuvo dos tipos de análisis que son el cuantitativo y cualitativo, este último es utilizado para revelar los factores e implicaciones con las entrevistas realizadas. El resultado fue que la deserción generalmente ocurre en los dos primeros años (del primero al cuarto semestre) y solo dos de los doce desertaron momentáneamente en séptimo semestre. Aunado a lo anterior, Tinto (2000), citado en Balmori, de la Garza y Reyes (s/p), informa que más de la mitad, es decir, un 57% de los que abandonan los estudios, se producen antes del comienzo del segundo año.

Se encontraron tres principales factores en la UASD, de acuerdo al relato de los entrevistados, el principal factor de abandono fue la necesidad de trabajar para garantizar la estabilidad económica (factor económico); otro influyó con el hecho de no poder obtener el horario deseado acorde a su trabajo (factor institucional); cabe mencionar que entre otros de los factores fueron de carácter familiar, sobre todo en el sexo femenino que confirmaron abandonar para poder dedicarse a sus hijos. Es importante hacer énfasis en el impacto de aquellos estudiantes que decidieron no culminar sus estudios, porque han sufrido de manera emocional-personal (baja autoestima y depresión) y desventajas producidas en el ámbito laboral.

De acuerdo a la aportación de las autoridades y expertos de la Universidad, coinciden en los factores de índole económico y a las deficiencias en la formación temprana de los bachilleres. También se consideraron dos aspectos de la Universidad, uno de ellos es tener la política de puertas abiertas o carácter irrestricto es decir sin examen de admisión; y el otro la carencia de programas de Orientación Vocacional.

En conclusión Brea propone diferentes estrategias para disminuir el problema de deserción, por ejemplo, mecanismos de monitoreo constante sobre el desenvolvimiento del estudiante; informes sistemáticos de las labores de supervisión de la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje en las aulas. Abrir cursos semipresenciales o a distancia, crear aulas virtuales y proveer seguimiento estudiantil a través de procesos informáticos avanzados y tutorías especializadas. Brindar ayuda académica y psicológica de manera preventiva a los estudiantes en riesgo de deserción.

La investigación recomienda diseñar otros estudios que posibiliten el análisis multivariado y estadístico entre el rendimiento académico de los estudiantes y la condición laboral, la preparación académica en la secundaria, género, edad, motivación, metodología del profesor, entre otras variables. Por consiguiente se tiene que para el presente estudio en la Licenciatura en Lengua Inglesa, caso UQROO, se tendrá en cuenta una parte metodológica, de la misma manera se utilizará y modificará el instrumento diseñado por Brea (2004), apegándolo a la realidad de la Universidad de Quintana Roo, tomando en cuenta otros instrumentos utilizados relativos a la deserción.

1.3.3 Factores asociados a la deserción estudiantil en la cohorte 2003 periodo B del programa de Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Humanidades Lengua Castellana e inglés

La investigación fue realizada por los autores Ceballos y Villota (2007), quienes tuvieron la inquietud de indagar en los factores que inciden en la deserción, debido a que la institución cuenta solamente con datos estadísticos, pero no revelan el verdadero problema del porqué los estudiantes abandonan la carrera.

El estudio fue realizado en la Universidad de Nariño, Colombia. El objetivo general fue identificar cuáles fueron los principales factores que incidieron en la deserción estudiantil en la Licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades, Lengua Castellana e inglés y Licenciatura en Inglés-Francés, dichos programas pertenecientes al departamento de Lingüística e Idiomas.

El concepto deserción acorde con Ceballos *et al.* (2007) define el abandono voluntario (personal) o forzado (institucional) de la carrera en la que el estudiante se matricula y está se presenta cuando el estudiante se retira de la institución sin completar un programa académico, por tanto la deserción se refiere al número de estudiantes que no

culminaron el semestre académico o que no se matricularon en el siguiente periodo del año.

La investigación contó con cuatro objetivos específicos los cuales fueron:

1. Identificar a los estudiantes desertores en cada uno de los cursos de las Licenciaturas del Departamento de Lingüística e Idiomas para precisar la población de estudio.
2. Realizar encuestas y entrevistas a los estudiantes desertores y a aquellos estudiantes que aún permanecen en la carrera con el fin de recolectar la información pertinente para el desarrollo de la investigación.
3. Analizar los resultados obtenidos para determinar los principales factores que inciden en la deserción.
4. Formular recomendaciones tendientes a disminuir el problema de deserción estudiantil en los Programas del Departamento.

La investigación se llevó a cabo en tres etapas, la primera fue contar con información suministrada por la oficina de registro y control académico (Ocara), sobre la población matriculada en cada semestre y los estudiantes desertores totales o parciales; en esta etapa no se tuvo en cuenta si los estudiantes regresaron al programa o hicieron cambio de carrera o institución, al igual que no se consideró si la deserción fue de tipo intra o extra semestral. En la segunda etapa se analizaron los factores que incidieron en la deserción para medir el impacto que causa en los estudiantes al abandonar mediante una encuesta. La tercera etapa fue proporcionar recomendaciones, toma de decisiones para la mejora de la educación para poder identificar a tiempo a los alumnos que quieran abandonar la carrera.

El tipo de investigación fue de enfoque cualitativo, que permitió la argumentación a través de la voz de los desertores, con el diseño descriptivo y explicativo. La metodología empleada para la recolección fue a través de entrevistas informales y encuestas estandarizadas que se manejaron a lo largo del estudio dando a una investigación holística con diseño no experimental.

Se utilizó un diseño descriptivo con el fin de lograr un visión del problema, ya que se registró, describió, y analizó el fenómeno de la deserción en un tiempo (cohorte) y espacio determinado a través de variables que fueron medidas independientemente con

el fin de describirlas. Se comprendieron varios niveles de análisis a partir de un diseño no experimental, transaccional exploratorio que tuvo como propósito analizar los factores que incidieron en la problemática. La población estuvo constituida por el universo de estudiantes matriculados en los distintos semestres de los programas de Lingüística e Idiomas. La muestra estuvo compuesta por todos los estudiantes desertores de los diferentes semestres y que se retiraron del programa sin haber culminado sus estudios.

Las encuestas fueron aplicadas a los estudiantes desertores, constó de preguntas abiertas y cerradas con el fin de obtener información fiable, el lenguaje fue sencillo y de fácil comprensión para el desertor. Ésta misma contuvo información de los posibles motivos del abandono académico tales como: personales, académicos, económicos e institucionales. Asimismo, con variables como las características personales, académicas, formación posterior al abandono de la universidad y opinión sobre la universidad. Las entrevistas fueron aplicadas a los estudiantes que aún estaban activos en la carrera, con el propósito de complementar y cruzar información obtenida con los desertores.

En la cohorte de estudio se matricularon 49 estudiantes donde 24 de ellos desertaron, pero solo se pudieron contactar 22 de ellos, los otros 2 no se pudieron contactar debido al cambio de domicilio y que nunca asistieron a la universidad después de matricularse. Para poder realizar la recolección de información se entrevistaron a los estudiantes que aún cursaban la carrera, con esa información proporcionada se obtuvieron números telefónicos, sitios de trabajo, direcciones residenciales y posibles factores de deserción.

Debido a la escasa información obtenida anteriormente, se recurrió a la oficina de registro y control académico de la universidad de Nariño, quién proporciono base de datos con direcciones y teléfonos de los estudiantes de la cohorte. Una vez obtenida la información para contactar a los desertores, se prosiguió a la realización de la encuesta a través de llamadas telefónicas o visitando el domicilio. Se obtuvo información directa con 18 (82%) desertores e indirecta con 4 (18%) desertores por medio de familiares o conocidos que pudieron responder la encuesta de forma confiable.

En el apartado cuatro de la encuesta de las causas por las cuáles decidió retirarse de la carrera, conformado por factores como económicos-laborales, familiares, académico, psicológico e institucional; se observó que el principal factor que influyó el abandono fue

el factor psicológico conformado por siete causas, en donde la principal fue que la carrera no cumplió con sus expectativas representado en el 41% y en segundo lugar el cambio de motivación con un 32%.

El factor académico ocupó el segundo lugar por la cual desertaron los alumnos, donde 32% representa que la principal causa fue la duración del plan de estudios del programa de Licenciatura en Educación básica en énfasis en Humanidades, Lengua Castellana e inglés. En segundo lugar con 23% se encuentra la carencia de conocimientos previos en el área de inglés, es decir que los alumnos se retiraron por no tener el nivel adecuado para cursar la carrera y/o la dificultad para adaptarse a la metodología de enseñanza empleada por la universidad. En tercer lugar como causa a desertar es que los estudiantes no fueron orientados vocacional y profesionalmente para elegir la carrera es decir un 18%.

El factor económico-laboral no influyó tanto en la deserción, a pesar de la situación que se vive en el país. Como resultado se tiene que 3 (14%) tuvieron dificultad para cumplir con el pago de la matrícula; 2 (9%) tuvo dificultad para cumplir con gastos adicionales y el 14%, es decir tres estudiantes afirmaron en la dificultad para cumplir con el horario debido a que interfería con el horario laboral. Con un 64% quienes eligieron la opción de “otra”, argumentaron que en el tiempo que estaban estudiando no presentaron problemas económico-laborales.

El factor institucional, no tuvo realmente una causa que influyera en el abandono, donde se encontraron que solo 3 (14%) de los desertores tuvieron inconformidad con el sistema educativo y 9% presentó conflictos con docentes y estudiantes, lo que demuestra que la institución no influyó en la decisión de desertar.

Por último se encuentra el factor familiar, donde la causa de retiro 2 (9%) fue por paternidad o maternidad, el 5% que representa a un estudiante dijo que abandono por sentir presión por parte de sus familiares. El 86% afirmó haberse retirado de manera voluntaria sin ningún tipo de presión.

Con el análisis anterior se observa que la deserción no está ligada solamente a un factor, sino que son diferentes los factores que se asocian a que un estudiante abandone la

carrera. Aunque algunos factores son más evidentes que otros, en este caso el factor psicológico es el que tuvo un mayor porcentaje de incidencia.

Por consiguiente los autores brindan recomendaciones enfocadas hacia los diferentes factores, en primer lugar la institución universitaria debe ver la necesidad e importancia para ofrecer mayor información sobre los programas, buscando que el estudiante conozca todo lo relacionado al currículo, el campo de trabajo y plan de estudios. En cuanto a motivación se sugiere desarrollar actividades para la interacción, a través de foros, talleres y seminarios. Otra de las recomendaciones debido a que no tienen el nivel de inglés, es que los estudiantes deben ser parte de los cursos de inglés que se ofrecen antes de comenzar las materias de tronco académico. De la misma manera se recomienda buscar la forma de modificar el horario de inicio de clases.

En conclusión la investigación descrita tendrá un peso muy importante en cuanto al instrumento utilizado, motivo por el que se diseñará el mismo formato tomando en cuenta las variables más apropiadas para el caso de la Licenciatura en lengua inglesa.

1.3.4 Eficiencia Terminal de alumnos de la Licenciatura en Lengua Inglesa Generaciones 2006 a 2008, Universidad de Quintana Roo, Unidad Académica Cozumel

Esta investigación monográfica fue realizada por Lope (2013), con el objetivo de revelar las características de eficiencia terminal de las generaciones 2006, 2007 y 2008, de la Licenciatura en Lengua Inglesa de la Universidad de Quintana Roo, Unidad Académica Cozumel. Asimismo abordó tres objetivos específicos el primero fue describir el indicador de ingreso y egreso de las generaciones, el segundo determinar el número de estudiantes activos, desertores, egresados y titulados, como tercer objetivo identificar las características de eficiencia terminal.

Se basa en un estudio de tipo descriptivo, ya que permite la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas en relación al tema. Para lograr los objetivos primero se elaboró un marco teórico, que permitió sentar las bases de la investigación, como segundo lugar se realizó la recolección de datos estadísticos, obtenidos a través del departamento de Control Escolar de Cozumel. La muestra fueron 72 alumnos de la carrera.

Para un aporte significativo a ésta investigación, solo se tomó en cuenta el indicador deserción del trabajo monográfico, porque esta investigación lo que interesa es solo la deserción, no los demás indicadores de trayectoria; así pues se tiene que de los 72 alumnos ingresados de las tres generaciones 2006 al 2008, 31 alumnos presentaron baja definitiva, representado como un 43.05%, lo anterior nos da una perspectiva y un punto de partida para analizar que ciertamente hay un problema en la Licenciatura de lengua Inglesa.

En la tabla 6 se muestra el porcentaje de alumnos por cohorte generacional, que tuvieron baja definitiva y/o no se encontraban inscritos en el plan de estudios de la carrera en Lengua Inglesa. Se observa que en el año 2007 se registró un mayor porcentaje de deserción, en comparación de las otras dos generaciones.

Tabla 6 Comparación de deserción por año en Lengua Inglesa, UQROO

Año	Matricula total por año	Bajas definitivas	Bajas temporales	Índice de deserción por año
2006	29	13	0	44.82
2007	15	7	0	46.66
2008	28	11	0	39.28%

Fuente: Lope (2013), basado en datos de Control Escolar (2014)

El estudio monográfico, analizó las causas de deserción a nivel institucional, la información se generó a través de los datos proporcionados por el departamento de control escolar de la unidad académica Cozumel, quienes tomaron como indicadores de causas: el cambio de residencia, deserción, reprobación, expectativas del programa académico, carga de trabajo, no entregar documentación requerida, problemas, muerte y embarazo.

Teniendo como resultado que la principal causa de la deserción estudiantil en la Licenciatura de Lengua Inglesa, UQROO Cozumel en la generaciones 2006 a 2008 fue el cambio de residencia (29.03%), seguido del alto índice de reprobación (22.57%); una de las causas menores pero que no deja de un obstáculo para abandonar la carrera fue el embarazo con un 3.22%, así como los problemas en general y la muerte.

Con la investigación antes descrita se buscaba generar una base de datos que permitiera el mejoramiento, calidad y eficacia no solo para la licenciatura en Lengua Inglesa, también para la comunidad universitaria. Como aportación para futuras investigaciones, el trabajo monográfico al final hace mención que se podrían realizar otros tipos de análisis a los diferentes aspectos de la ET, es decir no solo conocer el porcentaje de cada uno de los indicadores, si no también conocer a profundidad las causas ligadas a los fenómenos como son la edad del estudiante al ingreso, género, procedencia geográfica, situación económica, entre otros. Es por esta última razón el interés de realizar esta investigación tomando en cuenta solo el indicador de deserción y que además cada uno de los estudios descritos son de gran relevancia en cuanto a la metodología, diseño y aportaciones teóricas que no obstante, en esta investigación serán utilizadas.

Capítulo II Metodología

En este capítulo se presenta el área de estudio que es el programa educativo de la Licenciatura en Lengua Inglesa, Universidad de Quintana Roo, Unidad Académica Cozumel. De la misma forma, se presenta la metodología empleada, es decir, el método para la determinación de la muestra, el instrumento utilizado, su diseño, los alcances y limitaciones presentados en el estudio, así como el programa para la recolección y el análisis de los resultados.

El objetivo general fue revelar los factores que son causa de la deserción escolar de la generación 2010-2015, de la Licenciatura en Lengua Inglesa, Unidad Académica Cozumel, Universidad de Quintana Roo. Para lograr el objetivo general se plantearon los siguientes objetivos específicos:

1. Identificar los factores que inciden en la deserción escolar de la generación 2010-2015, de la Licenciatura en Lengua Inglesa de la Unidad Académica Cozumel, Universidad de Quintana Roo.
2. Determinar las causas de la deserción escolar de la generación 2010-2015, de la Licenciatura en Lengua Inglesa de la Unidad Académica Cozumel, Universidad de Quintana Roo.

2.1 Área de estudio

La Licenciatura en Lengua Inglesa de acuerdo al Plan de Estudios de 1995, surge ante la necesidad de profesores calificados en el área de Inglés y Francés, preparados profesionalmente para impartir clases, de manera que los egresados sean partícipes de la conservación, promoción tanto nacional y regional de la cultura.

La licenciatura está constituida en cuatro bloques de asignaturas: generales, divisionales, concentración profesional y de apoyo, cada una de ellas con características diferentes. A continuación se describe en la tabla siguiente, porque parte de la investigación toma como punto la variable académica que consiste en los horarios, materias entre otras particularidades. Ver Tabla 7.

Tabla 7 Descripción de los bloques de asignaturas de Lengua Inglesa, plan 1995

Asignatura	Características
Asignaturas generales	Desarrollar habilidades necesarias para que los estudiantes amplíen su horizonte académico, trabajen y laboren en forma creativa a lo largo de la carrera.
Asignaturas divisionales	Familiarizar a los estudiantes con temáticas y problemas compartidos por las distintas disciplinas dentro de las ciencias sociales.
Asignatura de concentración profesional	Cursos del cuerpo teórico-metodológico específicos de la carrera, tienen un mayor nivel de especialización temática.
Asignaturas de apoyo	Cursos para la formación integral, pueden ser asignaturas ofrecidas en áreas distintas a su carrera o actividades deportivas, culturales, computación o idioma.

Fuente: Elaboración propia con base en información de la página oficial de la UQROO (2018)

Para poder graduarse de la universidad de Quintana Roo, independientemente del programa en el que el alumno esté inscrito, debe de cumplir un total no menor a 335 créditos distribuidos de diferente manera en las cuatro asignaturas. Ver tabla 8.

Tabla 8 Rango de créditos de las asignaturas en Lengua Inglesa

Asignaturas	Créditos
Generales	32 - 42
Divisionales	26 - 50
Concentración Profesional	223 – 261
Apoyo	20

Fuente: Elaboración propia de acuerdo al Plan LLI, 1995

La tabla anterior es presentada en valor a que hubo alumnos que reprobaron materias generales, por lo que el sistema de la universidad solo permite cierto número de materias reprobadas para poder inscribirse al siguiente semestre. También se considera importante presentarla, porque el estudiante debe cumplir con ciertos números de créditos al finalizar cada semestre y de esa manera el alumno tenga claro de qué materias debe llevar acorde al plan de estudio.

2.2 Diseño Metodológico

El desarrollo de esta investigación tiene la intención de alcanzar los objetivos establecidos de una manera clara, comprensible y definida, a través de la implementación de los procedimientos y herramientas metodológicas más adecuadas para obtener la información necesaria. De acuerdo con Hernández (2003), para la selección de estos procedimientos y herramientas, es preciso definir el tipo de investigación a llevar a cabo en todo estudio. Para revelar la deserción escolar en la Licenciatura en Lengua Inglesa de la generación 2010-2015, se optó por utilizar el enfoque cuantitativo, que de acuerdo Hurtado y Toro (1998), "dicen que la investigación cuantitativa tiene una concepción lineal, es decir que haya claridad entre los elementos que conforman el problema, que tenga definición, limitarlos y saber con exactitud donde se inicia el problema, también le es importante saber qué tipo de incidencia existe entre sus elementos".

Para el cumplimiento de los objetivos se optó por el método descriptivo con un enfoque cuantitativo. De manera que Danhke (citado por Hernández, Fernández y baptista 2003) señala que los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis (p.117). Por otra parte, Arriaga, Díaz y Cárdenas (2010) comentan que la investigación cuantitativa se basa en la recolección y el análisis de datos a fin de responder las preguntas de investigación y probar la hipótesis planteada con base en la medición numérica y mediante el análisis estadístico para definir con precisión esquemas de conductas en una localidad o grupo. Con relación a la hipótesis esta investigación no considera alguna, debido a que los factores que inciden en la deserción varían con respecto a la institución o país en la que se estudie la problemática.

Es de carácter aplicado ya que los resultados de este estudio beneficiarán a encontrar soluciones para el problema de la deserción. Se considera que la investigación tiene un enfoque transversal, debido a que la recopilación de datos se realizó en un período de tiempo determinado, en este caso en el mes de octubre de 2016. Tal como Ávila (2006) indica que se analiza el estudio a partir de un punto en el tiempo, también conocido como "corte", es decir que se hace en un tiempo específico.

Se utilizó como instrumento de medición la encuesta, además de que se optó por referencia el estudio de deserción en la educación superior de Brea (2004) y Ceballos *et al.* (2007), considerando las variables más pertinentes para conocer el factor y las causas que inciden en la deserción de la licenciatura en lengua inglesa, generación 2010-2015.

Para cumplir con el objetivo específico uno “identificar los factores que inciden en la deserción escolar de la generación 2010-2015, de la Licenciatura en lengua inglesa, de la Unidad Académica Cozumel, Universidad de Quintana Roo”, se aplicó una encuesta a los desertores, con ayuda de un programa en línea llamado “SurveyMonkey”. Se consideró una muestra de trece sujetos, teniendo en cuenta que hoy en día la mayoría tiene un teléfono inteligente o computadora y acceso a internet; la encuesta se aplicó durante el mes de octubre de 2016, con preguntas abiertas, cerradas y de opción múltiple. La encuesta se diseñó a partir de diferentes variables que incluye la teoría interaccionista propuesta por Tinto (1989), que permite enfocar el problema de deserción desde distintas perspectivas, estas son psicológicas, económicas, sociológicas, organizacionales y de interacción (Díaz, 2008).

Para cumplir el objetivo específico dos “determinar las causas de la deserción escolar de la generación 2010-2015, de la Licenciatura en Lengua Inglesa de la Unidad Académica Cozumel, Universidad de Quintana Roo, se realizó un análisis de las encuestas aplicadas a los desertores a partir de las respuestas a las preguntas realizadas por cada factor.

2.3 Determinación de la muestra

La encuesta estuvo dirigida a los estudiantes que abandonaron la Universidad de Quintana Roo, específicamente a los de licenciatura en lengua inglesa generación 2010-2015, considerando desertores según Tinto citado en Dzay & Narváez (2012) como:

- a) Estudiantes que abandonan definitivamente sus estudios, desertando todas las modalidades de educación superior.
- b) Estudiantes que abandonan sus estudios en una Institución de Educación Superior (IES) para transferirse a otra.
- c) Estudiantes que abandonan la carrera que están estudiando.

Para efectos de esta investigación la población estuvo constituida por un universo de 39 que es el número estudiantes matriculados en la licenciatura en lengua inglesa en el año

2010, unidad académica Cozumel de la Universidad de Quintana Roo (Departamento de Seguimiento y Evaluación, 2016). La muestra estuvo compuesta por todos los desertores teniendo un total de 32 alumnos que se retiraron del programa sin haber culminado sus estudios, independientemente del tipo de abandono que esté haya hecho. Se contactaron un total de catorce sujetos, pero solo se aplicaron trece instrumentos, es decir un 40.62% de la muestra.

En la tabla 9, se puede observar la evolución porcentual según nuevo ingreso, baja definitiva y la tasa de deserción según el año de ingreso a la Licenciatura en Lengua inglesa de la División de Desarrollo Sustentable de los años 2006-2015. Es importante este tipo de información proporcionada por la misma universidad, porque se percibe en que años hubo un mayor número de abandono y en cuáles no.

Para la generación 2010 se tiene que el total de la tasa de deserción fue de 18% un número menor, comparándola con las demás cifras, pero cabe destacar que para ese año la Licenciatura tuvo un gran número de alumnos matriculados después de cuatro años, de esa manera se puede decir que el porcentaje de la deserción es proporcional de acuerdo al número de matriculados en años pasados.

Tabla 9 Tasa de deserción según año de ingreso, sexo y baja definitiva

Año de ingreso	Matrícula de nuevo ingreso			Matrícula de baja definitiva			Tasa de deserción %		
	Hombres	Mujeres	Suma	Hombres	Mujeres	Suma	Hombres	Mujeres	Total
2006	8	13	21	4	8	12	50	62	57
2007	5	9	14	4	3	7	80	33	50
2008	18	10	28	6	5	11	33	50	39
2009	10	14	24	2	1	3	20	7	13
2010	16	23	39	3	4	7	19	17	18
2011	13	21	34	4	3	7	31	14	21
2012	15	21	36	3	6	9	20	29	25
2013	26	49	75	8	7	15	31	14	20
2014	27	25	52	4	6	10	15	24	19
2015	33	42	75	7	2	9	21	5	12

Fuente: Elaborado por el Departamento de Seguimiento y Evaluación de la UQROO (2016)

2.4 Diseño del instrumento

Para la obtención de la información se elaboró una encuesta dividida en cuatro apartados. El primer apartado, estuvo constituido por datos generales de los desertores con variables demográficas. El segundo apartado, con información académica previa al

ingreso a través de preguntas de opción múltiple, así como conocimiento del plan de estudios, el perfil de egreso e información si tuvo la oportunidad de estudiar otra carrera. En el tercer apartado, la encuesta estuvo dirigida hacia las causas por las cuáles decidió retirarse de la carrera, esta sección fue dividida por seis factores tales como el económico, laboral, familiar, académico, psicológico e institucional atribuyendo a cada factor preguntas de opción múltiple. El cuarto apartado, fue destinado para que los encuestados describieran qué implicaciones tuvieron al abandonar la carrera y qué le recomendarían a la universidad para que los estudiantes no deserten.

La elaboración de la encuesta fue basada en una revisión de estudios previos a la deserción superior (Ceballos y Villota 2007 y Brea *et al.*, 2004) para determinar el factor que más incide en la licenciatura en lengua inglesa generación 2010-2015. La encuesta se diseñó con preguntas de opción múltiple según el caso, al igual que con preguntas abiertas.

El instrumento se aplicó mediante un programa en línea que tiene por nombre "SurveyMonkey", específicamente diseñado para implementación y recolección de datos estadísticos; este programa tiene como función diseñar encuestas, enviar el link o liga a los usuarios quienes pueden contestar mediante un teléfono celular, computadora o tableta. Después de haber obtenido las respuestas se llevó a cabo el vaciado en el programa Excel 2013.

2.5 Perfil del sujeto de estudio

En esta investigación los sujetos de estudio son los desertores de la licenciatura en lengua inglesa, generación 2010-2015, ya sea por los dos tipos de deserción, es decir mediante el tiempo o espacio.

Antes de aplicar la encuesta, se cuestionó a algunos compañeros de la misma generación si recordaban los nombres de algunos de los estudiantes y si tenían alguna manera de poder establecer contacto con ellos. Lo anterior sirvió de gran ayuda para hacer una búsqueda vía virtual, aunque también se contó con una lista de nombres proporcionada por un académico de la universidad.

Principalmente se enviaron las encuestas a los sujetos con ayuda de una computadora por medio de mensajería de dos aplicaciones que son Facebook y Whatsapp.

2.6 Prueba Piloto

Con el propósito de validar la funcionalidad de la encuesta utilizada, se aplicaron dos pruebas piloto, realizadas en octubre de 2016. La primera prueba fue realizada de manera personal con un sujeto de estudio en la universidad de Quintana Roo que había abandonado la carrera. La segunda prueba piloto fue realizada con la misma persona pero de manera virtual, es decir enviando el enlace de la encuesta al sujeto, en un horario de 16 a 18 horas.

El sujeto de la prueba piloto fue elegido preguntando si radicaba en Cozumel, para poder aplicar la encuesta de manera personal y el instrumento impreso, del cual se observó que no entendía algunas de las indicaciones y con base en ello se modificaron algunas palabras por algún sinónimo, se corrigieron errores de redacción y las opciones de respuesta. A partir de lo anterior y habiendo hecho las correcciones correspondientes se volvió aplicar la segunda prueba piloto pero de manera virtual enviando el enlace por mensajería vía Facebook al mismo sujeto de la primera prueba, donde se observaron detalles para pasar de una pregunta a otra y algunos estilos de respuesta, habiendo corregido ese detalle se considera que el instrumento aplicado es adecuado.

2.7 Alcances y limitaciones

La aplicación de la encuesta de esta investigación se llevó a cabo del 20 al 24 de octubre de 2016, contactando un total de catorce participantes, pero solo se aplicó a un total de trece instrumentos. Los inconvenientes presentados durante la aplicación de la encuesta fueron los siguientes:

1. Algunos sujetos de estudio contestaron la encuesta de forma incompleta, ya que en las preguntas abiertas se les hacía difícil.
2. Solo un sujeto no pudo contestar la encuesta, porque no tenía señal de internet y no contaba con datos en su celular, cabe mencionar que se pudo tener contacto y que estaba en disposición para ayudar a la investigación.
3. Una limitación muy importante fue que la institución en donde se llevó a cabo el estudio no facilitó datos sobre los estudiantes que abandonaron en la cohorte 2010-2015, bajo el argumento que son datos personales y no que no pueden facilitarse por la “ley de uso de datos personales”.

Para poder aplicar la encuesta se diseñó una carta de consentimiento, la cual fue enviada con anterioridad donde ellos tenían que leer, contestar si estaban de acuerdo y dispuestos en ayudar proporcionando información personal para llegar al objetivo de la investigación.

Capítulo III Resultados

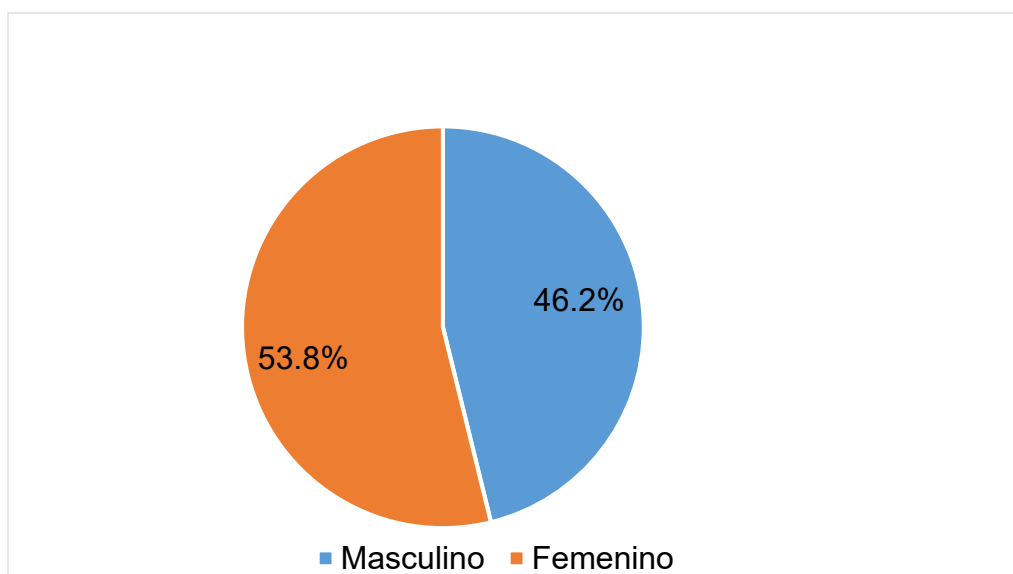
A continuación se presentan los resultados obtenidos, luego de la aplicación del instrumento y el procesamiento de las encuestas realizadas en el periodo del 20 al 24 de octubre de 2016; se realizó un análisis descriptivo-cuantitativo, lo cual permitió lograr el objetivo general de la investigación; revelar algunos de los factores que son causa de la deserción escolar de la generación 2010-2015, de la Licenciatura en lengua Inglesa, Unidad Académica Cozumel, Universidad de Quintana Roo.

3.1 Aspectos generales de los participantes

El instrumento aplicado incluyó una sección de información básica como género, edad, estado civil, e información general sobre algunos aspectos sociales del participante, educación antes de la universidad, nivel educativo de la familia, vivienda, situación laboral y residencia.

De las trece encuestas aplicadas a los participantes de la Licenciatura en Lengua Inglesa generación 2010-2015 de la universidad de Quintana Roo, Campus Cozumel, el 53.8% de los encuestados fue del género femenino (n=7) y el restante 46.2% fue masculino (n=6). Ver figura 6.

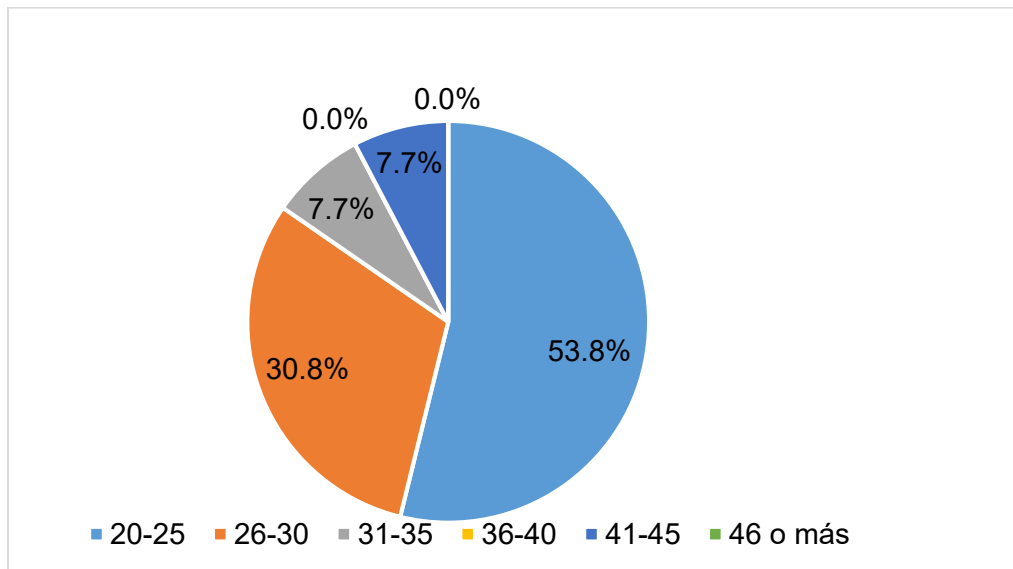
Figura 6 Género de los participantes



Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta 2016

El porcentaje más representativo correspondiente a la edad de los encuestados fue de entre los 20-25 años con un porcentaje de 53.8%, seguido de 26-30 años con un 30.8% y los de 31-35 años con un 7.7%. Ver figura 7.

Figura 7 Edad de los participantes



Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta 2016

El estado civil de los participantes al momento de la aplicación de la encuesta, se encontró que la mayoría era soltero(a) con un 53.8% (n=7). El 15.4% (n=2) manifestaron estar casados, con el mismo porcentaje estar divorciados y tener otro estado civil.

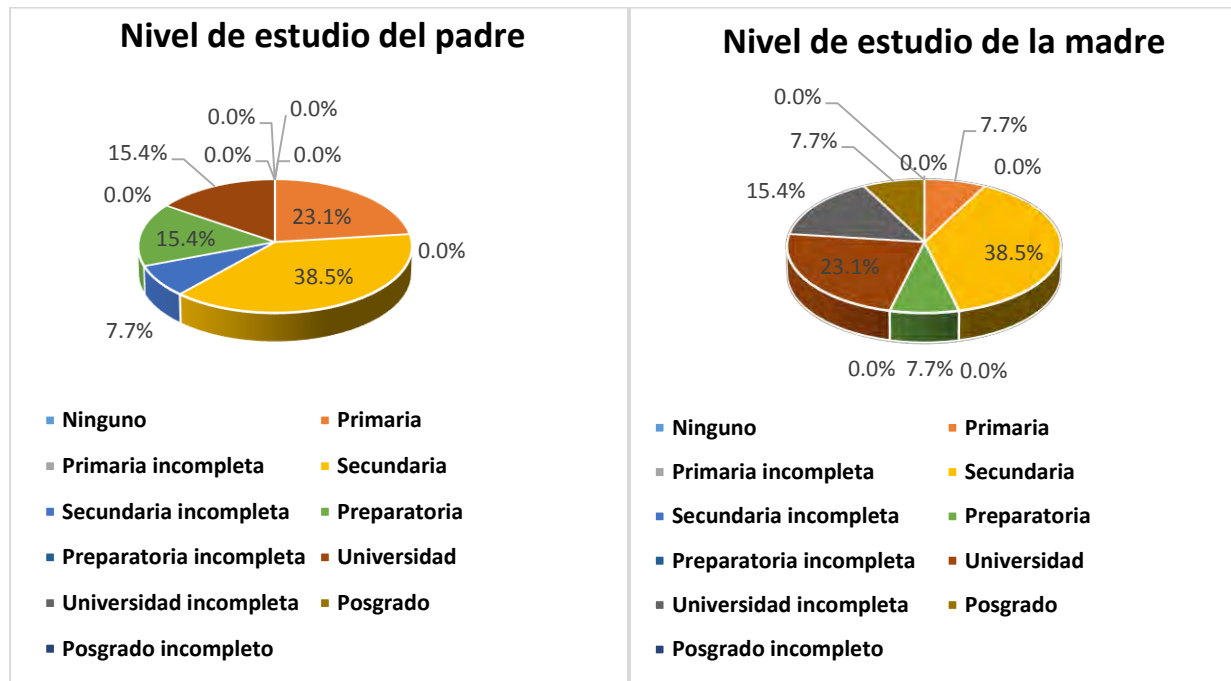
De acuerdo a su educación básica, la mayoría de los participantes dijo haber estudiado en escuela pública, es decir, un 84.6% (n=11) y el 15.4% en escuela privada (n=dos).

Ordenado por rangos de cuántos miembros hay en su familia, más de la mitad eligió la opción de uno a tres miembros obteniendo un porcentaje de 53.8%, mientras quienes contaban con cuatro a seis miembros dio como resultado un porcentaje de 46.2%.

Respecto al grado escolar de los padres de familia, el 38.5% concluyó la secundaria, seguido del nivel primaria con un 23.1%, quedando a la par con un 15.4% la preparatoria y la universidad, por último con un 7.7% con secundaria incompleta. Mientras que el grado de estudio de la madre fue de 38.5% con secundaria concluida, un 23.1% la universidad, seguido de 15.4% mostrando la universidad incompleta y por último con 7.7% haber concluido la primaria, preparatoria y posgrado. Haciendo una comparación

de ambos padres, quien tiene el grado académico más alto es la madre. Se observa un mismo porcentaje del 38.5% donde la mayoría en ambos casos solo cuentan con secundaria, siendo este el de mayor porcentaje. Ver figura 8.

Figura 8 Nivel de estudio de los padres



Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta 2016

Lo anterior hace referencia a una de las categorías de Ethington sobre los antecedentes familiares, donde caracteriza que cada uno de los miembros de la familia marca un comportamiento e historia de vida y coincide con Espíndola y León (2002), quienes afirman que el bajo nivel de escolaridad de los padres lleva a que los hijos seguirán los mismos pasos. Este puede ser un punto de partida, ya que a mayor grado de estudio de los padres, mayor será la motivación para los hijos de superarse, aunque pueden existir algunas excepciones.

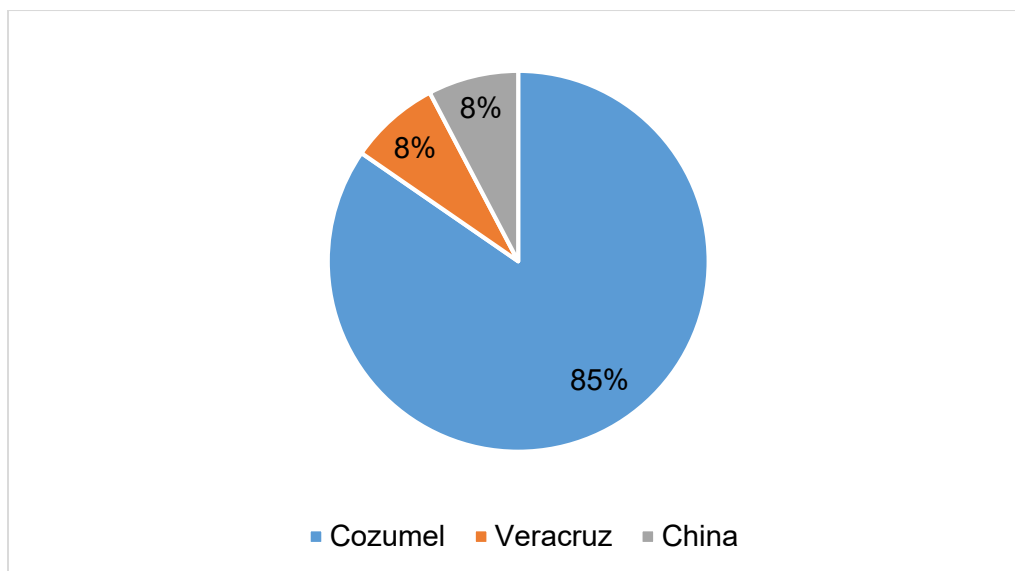
El tipo de vivienda, de acuerdo a la encuesta era propia y arrendada teniendo un porcentaje de 46.2% cada uno y el resto con 7.7% en vivienda prestada.

Los resultados de la encuesta arrojaron que el 84.6% de los encuestados trabajaban, mientras que el 15.4% no lo hacía. La ocupación o puestos de trabajo de cada uno de los encuestados varia, como por ejemplo terapeuta, consultora ambiental, estudiante,

ejecutiva en rentas, prefecto, cajera, taxista, cirujana dentista, modelo, practicante, mesero y vendedor.

Respecto al lugar donde actualmente residen los encuestados el 85% corresponde que aún siguen viviendo en Cozumel, el 8% en Veracruz y el otro 8% en China. Ver figura 9.

Figura 9 Residencia de los participantes



Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta 2016

También se preguntó con quién vivía actualmente y el 38.5% dijo que vivía con su pareja y familiares, mientras que el 23.1% dijo vivir solo. Los encuestados que mencionaron vivir con pareja, en este caso cinco de ellos, dos mencionaron que el nivel de estudio de su pareja es la preparatoria, mientras los otros tres la universidad, universidad completa y posgrado respectivamente.

3.2 Información académica de los participantes

Antes de entrar al apartado del análisis de los factores por el cual los sujetos abandonaron la carrera, es necesario dar a conocer algunas cuestiones académicas e información de los encuestados antes, durante y después del abandono de la carrera.

El promedio de bachillerato también puede ser una variable para que el alumno abandone sus estudios, por eso siguiendo un rango se le pidió a los encuestados que eligieran cuál había sido el promedio obtenido al finalizar los estudios de bachillerato por lo que un 46.2% obtuvo un promedio de entre ocho y siete punto cinco, mientras que el 30.8% obtuvo entre ocho punto cinco y ocho, solo un 15.4% promedio de nueve a ocho

punto cinco, solo una minoría obtuvo promedio de menos de siete punto cinco que representa un 7.7% de los encuestados. Ver tabla 10.

Tabla 10 Promedio de bachillerato

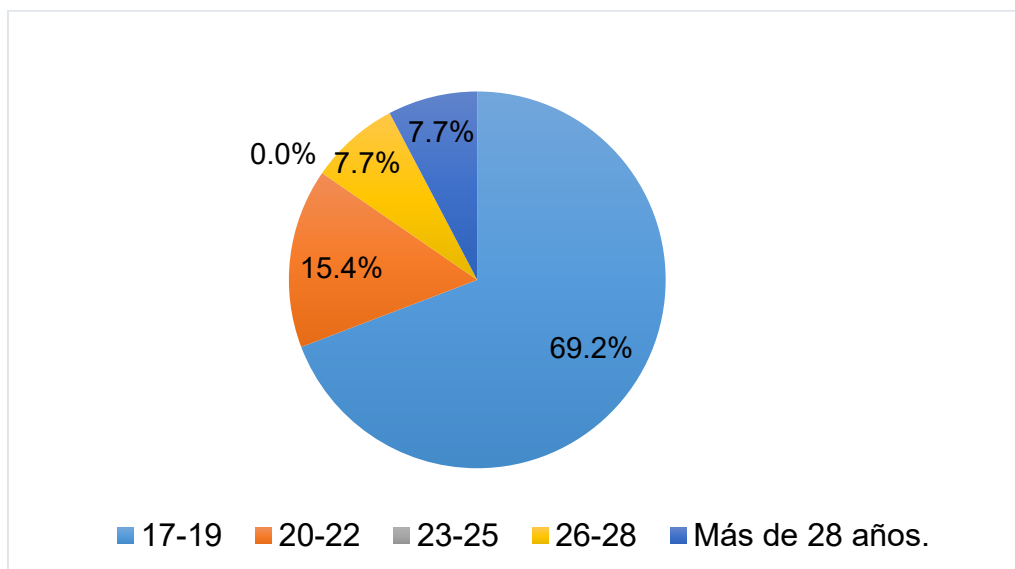
Promedio bachillerato	Porcentaje	Número de respuestas
10-9	0.0%	0
9 – 8.5	15.4%	2
8.5 – 8	30.8%	4
8 – 7.5	46.2%	6
Menos de 7.5	7.7%	1
Total	100%	13

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta 2016

Se preguntó si al entrar a la carrera ya contaban con algún título profesional, la mayoría es decir el 92.3% contestó que no tenía y solo uno de los encuestados ya contaba con título, dando así un 7.7%. Respecto a lo anterior se examinó más a fondo por qué decidió iniciar la carrera en Lengua Inglesa si ya contaba con un título, su respuesta del sujeto fue <Porque no sabía hablar inglés>.

Un dato y porcentaje significativo fue que la mayoría de los encuestados al entrar a la universidad tenían entre un rango de edad de diecisiete a diecinueve años, es decir un 69.2%, en segundo lugar tenían entre veinte y veintidós años con 15.4%, mientras que los que tuvieron el mismo porcentaje con 7.7% fueron los que tenían entre veintiséis y más de veintiocho años (Figura 10). Por lo que al parecer entrar a una temprana edad podría ser otra variable, ya que en general los participantes más jóvenes tienen un grado menor de madurez y se asume que el estudiante no sabe qué quiere o qué carrera elegir y solo lo hace por seguir a sus compañeros de estudios o lo que le dicen sus padres, y que al final esto puede interferir en sus estudios.

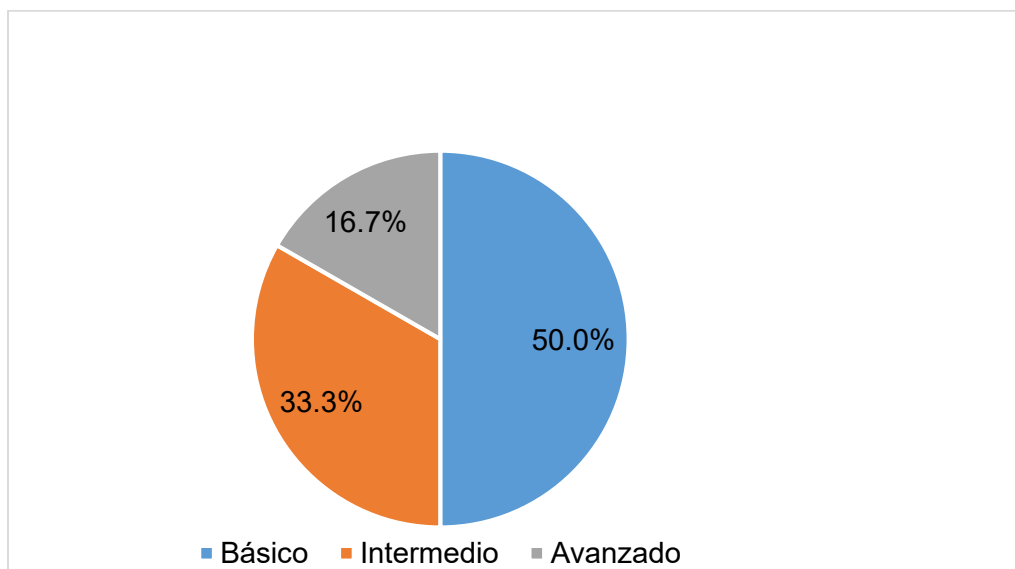
Figura 10 Edad al ingresar a la universidad



Nota: Elaboración propia con base en la encuesta 2016.

Al entrar a la carrera en Lengua Inglesa la mayoría de los participantes tenía alguna noción de inglés, dando un porcentaje de 92.3% es decir doce de los trece encuestados ya contaba con conocimiento previo. Con base en la respuesta anterior, se les dio a elegir el nivel de inglés que consideraban tener entre las respuestas estaba inglés básico, intermedio y avanzado. La respuesta más destacada fue el básico con un 50%, seguido del intermedio con un 33.3%. Ver figura 11.

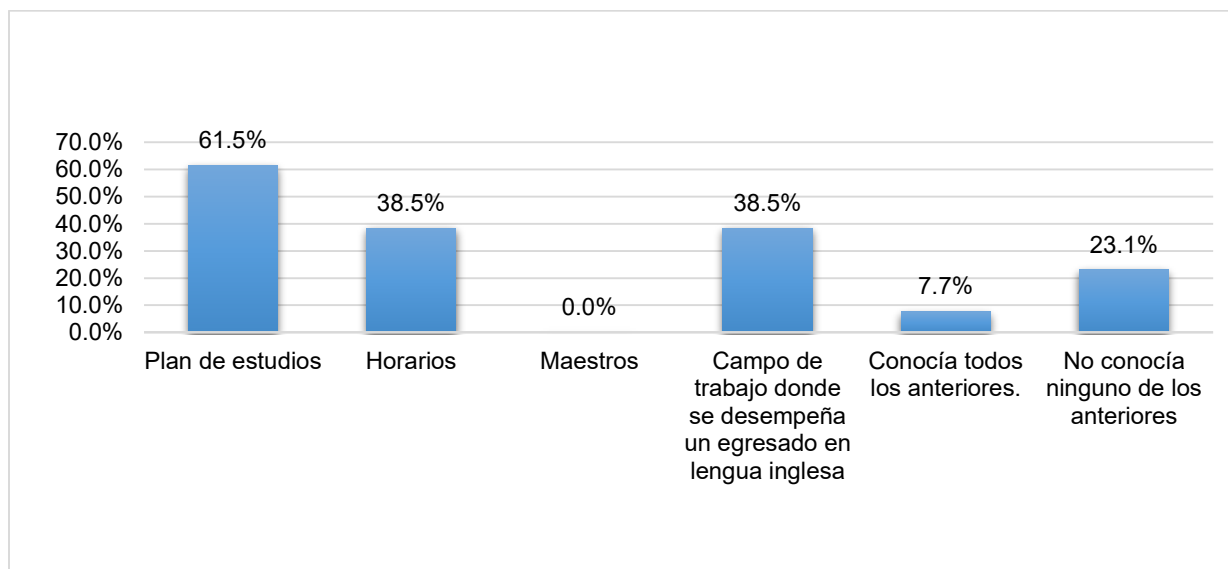
Figura 11 Nivel de inglés al entrar a la universidad



Nota: Elaboración propia con base en la encuesta 2016

Dentro de los elementos principales que deberían conocerse antes de elegir una carrera se encuentra el plan de estudios, los horarios, maestros y por su puesto el campo de trabajo donde se desempeña un egresado; para esta investigación se formuló la pregunta a los participantes, si al momento de ingresar conocían los elementos antes mencionados. Los participantes podían elegir más de una opción para responder a esta pregunta. Las respuestas fueron que un 61.5% sí conocía el plan de estudios, es decir, ocho de ellos, un 38.5% conocía los horarios, es decir cinco sujetos. En lo que respecta a los maestros ninguno tenía conocimiento de quiénes eran los maestros, en cuanto al campo de trabajo en donde se desempeña un egresado en lengua inglesa cinco de ellos conocían que se enfoca a la docencia dando un 38.5%, sin embargo tres de los trece encuestados no conocía ningún elemento al ingresar el 23.1% y tan solo uno dijo tener conocimiento de los elementos. Ver figura 12.

Figura 12 Elementos que conocía al entrar a la carrera



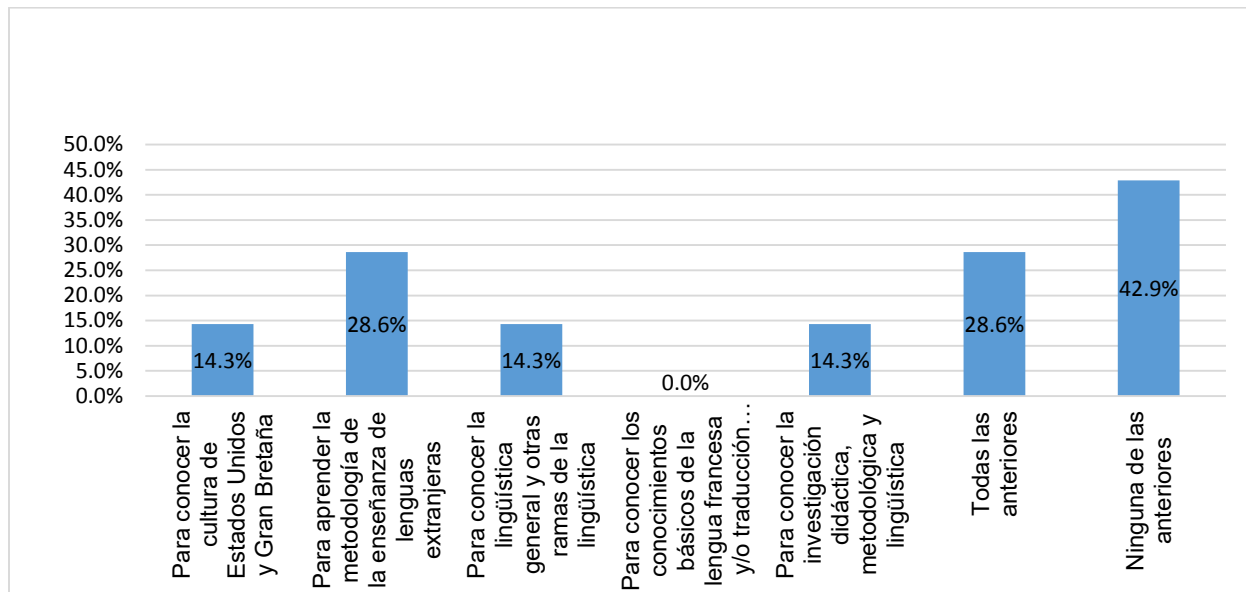
Nota: Elaboración propia con base en la encuesta 2016

Siguiendo la misma línea sobre el conocimiento de aspectos al ingresar a la carrera y en relación a los ocho que eligieron conocer el plan de estudios, se preguntó qué esperaban obtener del plan y para esta pregunta se dieron tres opciones de respuestas a las que podían elegir más de una a la vez: a) Asignaturas relacionadas sólo al inglés y b) Prácticas de docencia desde el inicio de semestre y quedó abierta la opción c) Otro (especifique) para que con sus palabras especificarán los que así lo deseaban su respuesta. Por lo tanto se obtuvo que seis de los sujetos eligió que esperaba que todas las asignaturas estuvieran relacionadas al inglés, dos de ellos esperaban prácticas de docencia al inicio del semestre. Al momento de estar haciendo el análisis se notaron dos respuestas en la opción de "Otro (especifique)": Sujeto 1 <Matemáticas>, sujeto 2 <Ser docente al término de la carrera>, en este caso las respuestas no tienen relación a la pregunta principal, sin embargo se tomaron en cuenta dándole un enfoque negativo, es decir lo que no esperaban obtener del plan de estudios.

De acuerdo si tenían conocimiento sobre el perfil que debería tener un egresado en lengua inglesa, seis de ellos dijeron conocerlo, es decir un 46.2%. En relación a la pregunta anterior y a los que contestaron de manera afirmativa, se preguntó por qué decidió entrar a la carrera, teniendo en cuenta siete opciones y donde podían elegir más de una respuesta del perfil de un egresado, dichos perfiles fueron tomados de la página oficial de la Universidad de Quintana Roo (Figura 13). De acuerdo con la gráfica el mayor

porcentaje fue de 42.9%, es decir tres sujetos contestaron que “ninguna de las anteriores” lo hicieron tomar la decisión de elegir la carrera. Mientras que para otros si fue en su momento de gran ayuda conocer el perfil al egreso.

Figura 13 Perfil de egreso de Lengua Inglesa



Fuente: Elaboración propia con base en encuesta 2016

Por el contrario siete de los encuestados, dijeron no conocer el perfil de egreso, representado con un 53.8%. Se les realizó la misma pregunta del porqué habían elegido la carrera, brindándoles cuatro opciones de respuestas donde podían elegir más de una a la vez: a) por los viajes, b) por presión familiar, c) no tenía otra opción en ese momento y d) otra (especifique). Hubo un mismo resultado de respuestas, es decir tres eligieron que por presión familiar y otros tres que en ese momento no tenía otra opción. No tener otra opción en su momento conlleva a tomar una decisión que a largo o corto plazo el estudiante termina por abandonar el nivel superior y la presión familiar que al momento se tiene es otra de las tantas variables del abandono. Así mismo cuatro sujetos escribieron sus respuestas:

Sujeto 1 <Para enseñar la traducción de la lengua inglesa>

Sujeto 2 <Me gusta la lengua inglesa>

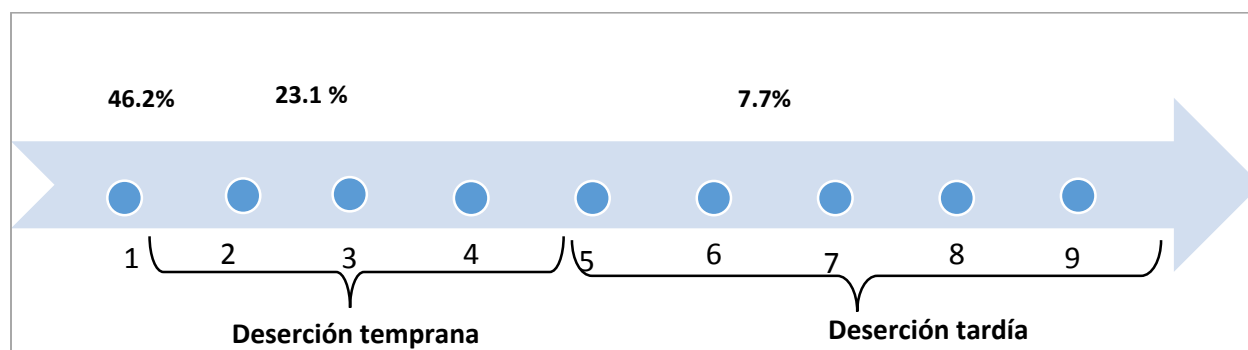
Sujeto 3 <Porque quería hablar inglés>

Sujeto 4 <Perfeccionar el idioma>.

Por lo tanto, se nota que en la opción de respuesta abierta los sujetos a su vez tenían sus propios intereses al elegir la carrera, lo que conduce a pensar que como no conocían el plan de estudios, ni el perfil de un egresado ellos eligieron la carrera sin saber realmente el enfoque, el cual es la docencia y se puede aseverar que se inscribieron porque tomaron como referencia el nombre de la Licenciatura que es Lengua Inglesa.

Tinto (1989) establece que hay dos tipos de deserción respecto al tiempo y al espacio, cada una conformada por diferentes características. Ahora bien se tiene que con respecto al tiempo, la deserción puede ser inicial, temprana o tardía. Para poder categorizar se preguntó a los participantes si recordaban en que semestre habían abandonado sus estudios, por lo que seis de ellos dijeron haber abandonado durante el primer semestre es decir un 46.2%, mientras que en el segundo semestre abandonaron tres y en el tercer semestre igual tres, por lo que se tiene el mismo porcentaje de 23.1% para ambos casos, solo uno abandono cuando estaba en quinto semestre 7.7%, lo que se considera una deserción tardía, ya que su abandono sucedió a mitad de la carrera (Figura 14). Con lo anterior se llega a la conclusión de que en el caso en Lengua Inglesa generación 2010-2015 la mayoría de los estudiantes tuvieron una deserción temprana con respecto al tiempo, ya que su abandono fue durante los primeros cuatro semestres.

Figura 14 Deserción de LI respecto al tiempo



Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta 2016

Igualmente siete de los encuestados (53.8%) dijeron que su retiro de la carrera sucedió al terminar el semestre pero no regresaron al siguiente, cinco que su retiro fue durante el semestre 38.5% y solo uno mencionó haber terminado el semestre pero el reglamento no le permitió matricularse al siguiente un 7.7%. Para ello el reglamento de Estudios Técnicos y de Licenciatura que rige la universidad de Quintana Roo, en el capítulo VII

de reinscripción, permanencia e ingreso artículo 41° señala que se clasifican de reinscripción aquellos alumnos quienes habiendo estando inscritos en el período académico anterior lo concluyeran, conservando sus derechos y sin haber originado baja por cualquier causa. De la misma manera en el artículo 42° indica que obtendrá reinscripción el alumno que cubra con los siguientes requisitos: a) Presente la solicitud correspondiente, llenándola y firmándola en la forma proporcionada por la Institución, y entregándola dentro de los períodos señalados, b) No tener adeudos con la Universidad y c) No haber causado baja definitiva, ni haber sido expulsado definitivamente de la Universidad (UQROO, pag.20-21).

De la misma manera es importante saber si el retiro de la carrera fue de manera voluntaria o forzosa, de acuerdo con Ceballos al. (2007) quien define el abandono voluntario relacionado a aspectos personales que involucran al individuo y el retiro forzoso con los aspectos institucionales. En este estudio resultó que la mayoría, es decir doce estudiantes dijeron que su retiro fue voluntario representado con un 92.3% y solo uno fue de manera forzada, es decir el 7.7% respectivamente. Lo anteriormente expuesto lleva a pensar que las cuestiones institucionales no influyeron a la toma de decisión de abandonar y que la mayoría lo hizo por cuestiones personales a cada quien.

En este sentido se aborda el tema de seguimiento académico a los participantes, después de haber abandonado la carrera en Lengua Inglesa y como resultado se tiene que cinco de los participantes tuvieron la oportunidad de estudiar en otra universidad y dos aún siguen estudiando, esto indica lo que describe Tinto (1989) acerca de los dos tipos de deserción pero ahora con respecto al espacio, en este caso se le considera una deserción institucional, ya que los estudiantes abandonaron la institución pero se transfirieron a otra para empezar otra carrera.

Para tener datos precisos, se hicieron preguntas dentro de la misma encuesta dirigida solamente a los que ya habían terminado otra carrera y los que seguían estudiando, datos como el nombre de la carrera, nombre de la Universidad y dónde se encuentra ubicada. Ver Tabla 11.

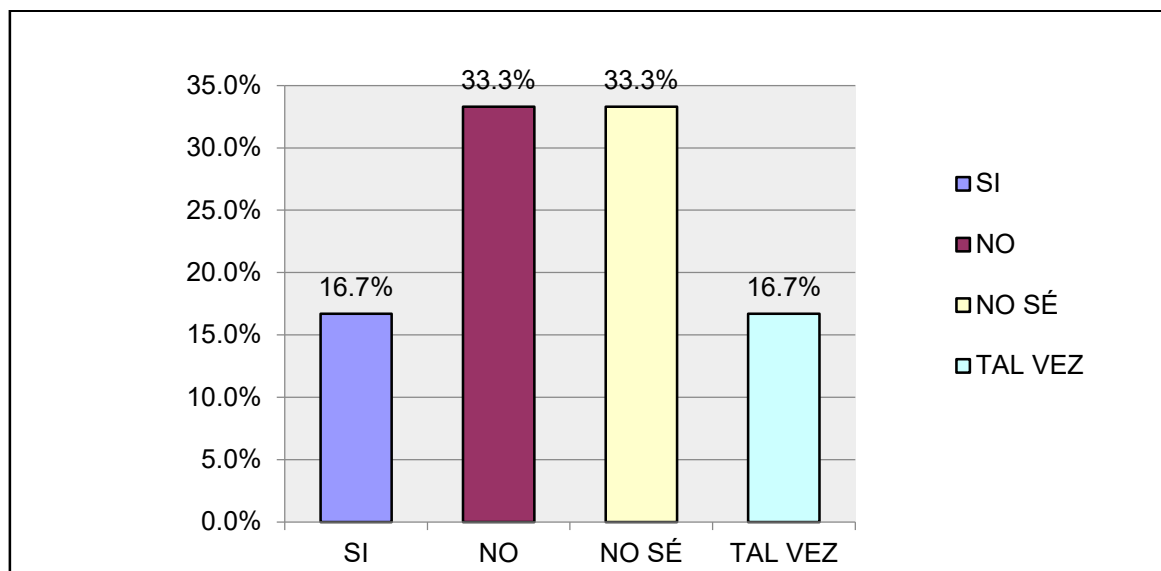
Tabla 11 Universidades y ubicación de los que siguieron estudiando

Carrera	Universidad	Ubicación
Geografía y Ordenación Territorial	Universidad de Guadalajara	Guadalajara
Ingeniería Mecatrónica	Instituto Tecnológico Superior de Xalapa	Xalapa, Veracruz
Administración de empresas turísticas	UNAD	Distrito Federal
Lenguas Modernas	Tecnología Turística Total, A.C.	Mérida
Psicología	Universidad Riviera	Playa del Carmen
Licenciatura en Entrenamiento Deportivo	CUV	Valladolid
Enseñanza de la Lengua Extranjera (Inglés)	ENSY	Mérida

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta 2016

Por lo contrario hubo cuatro participantes que pusieron la opción de no haber tenido la oportunidad de seguir estudiando y dos que sí tuvieron la oportunidad de seguir estudiando pero que también abandonaron. A estos, dentro de la misma pregunta se les cuestiono si volverían a alguna universidad en algún futuro y seguir estudiando, pero solo uno mencionó que sí volvería, los demás consideraron que no, no sabían y que tal vez volverían (Ver figura 15). Teniendo en este estudio respuestas que apuntan de manera negativa a seguir estudiando en el futuro, no sé puede categorizar a lo que sería una deserción del sistema educativo con respecto al espacio ya que esta categoría considera la posibilidad de reingreso en un futuro, bien sea a la misma institución o a otra institución del país.

Figura 15 Consideran volver a la universidad en un futuro

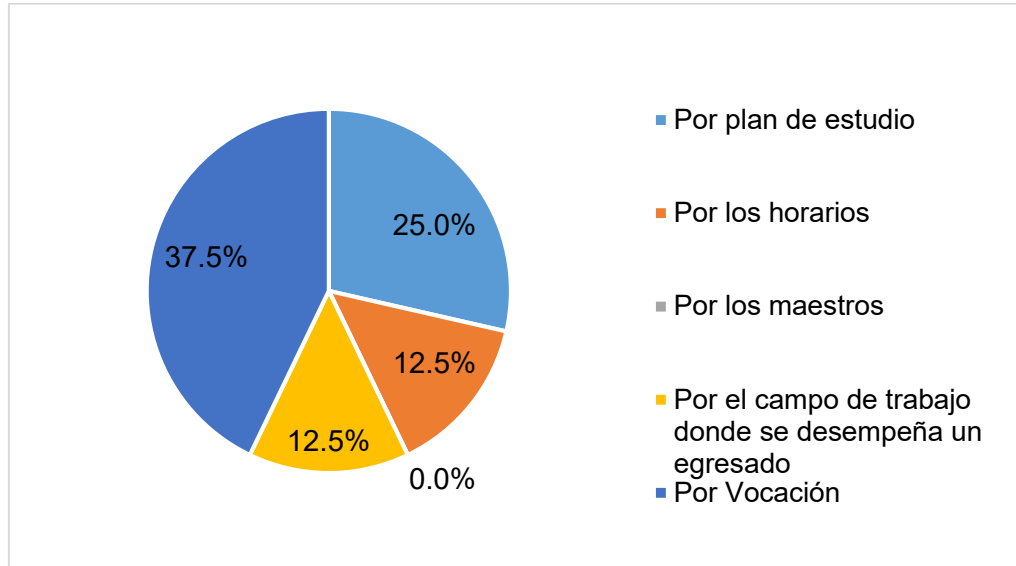


Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta 2016

También dentro de la deserción con respecto al espacio se encuentra la deserción interna o del programa académico que describe a los alumnos que deciden cambiarse a otro programa que ofrece la misma institución de educación superior. En esta categoría no se contaron con los datos correspondientes, pero es importante mencionar, que por conocimiento propio y acercamiento con algunos compañeros, se puede decir que este tipo de deserción interna si se realizó.

A los siete sujetos que ya habían terminado la carrera se les preguntó el motivo por el que decidieron estudiar otra carrera, la respuesta que tuvo mayor porcentaje fue por vocación, es decir tres de los siete con un 37.5% (figura.16). Dos optaron por el plan de estudio, uno por los horarios y otro por el campo de trabajo donde se desempeña un egresado, uno de los mismos participantes escribió en la opción "otra respuesta": *<Es una carrera de la cual tengo conciencia que quería estudiar desde la secundaria>*.

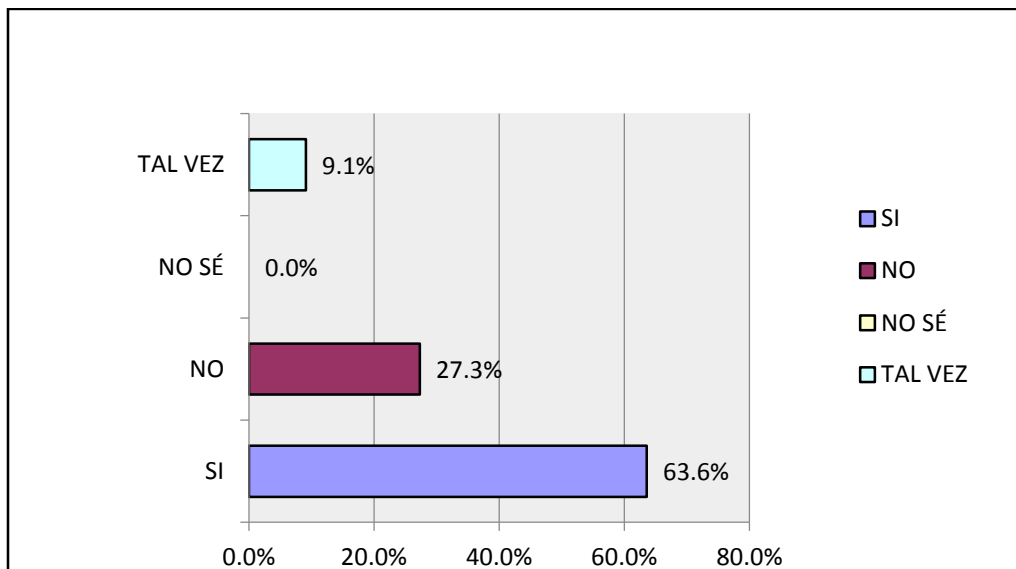
Figura 16 Motivo para estudiar otra carrera



Fuente: Elaboración con base en la encuesta 2016

Así mismo se les preguntó a los trece sujetos si volverían a elegir la misma carrera, independientemente de haber terminado otra carrera, si pensaban o no seguir estudiando en un futuro, como resultado se obtuvo que el 63.6% volvería a elegirla, es decir siete de los trece, el 27.3% mencionó que no la elegirían es decir tres de ellos, solo uno dijo que tal vez con 9.1% y dos no contestaron a la pregunta. Ver figura 17.

Figura 17 Porcentaje si elegirían la misma carrera



Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta 2016

También se preguntó si elegirían la misma universidad, donde se obtuvo que seis de los trece participantes la volverían a elegir, es decir un 54.5%, cuatro dijeron que no, uno tal vez y dos evadieron la pregunta.

Toda la información que se ha presentado hasta el momento es la descripción de los participantes que se pudieron contactar para poder llevar a cabo esta investigación. Como ya ha mencionado anteriormente fueron un total de trece instrumentos aplicados, donde se destaca que siete siguieron estudiando ya sea en otra institución o en otro programa.

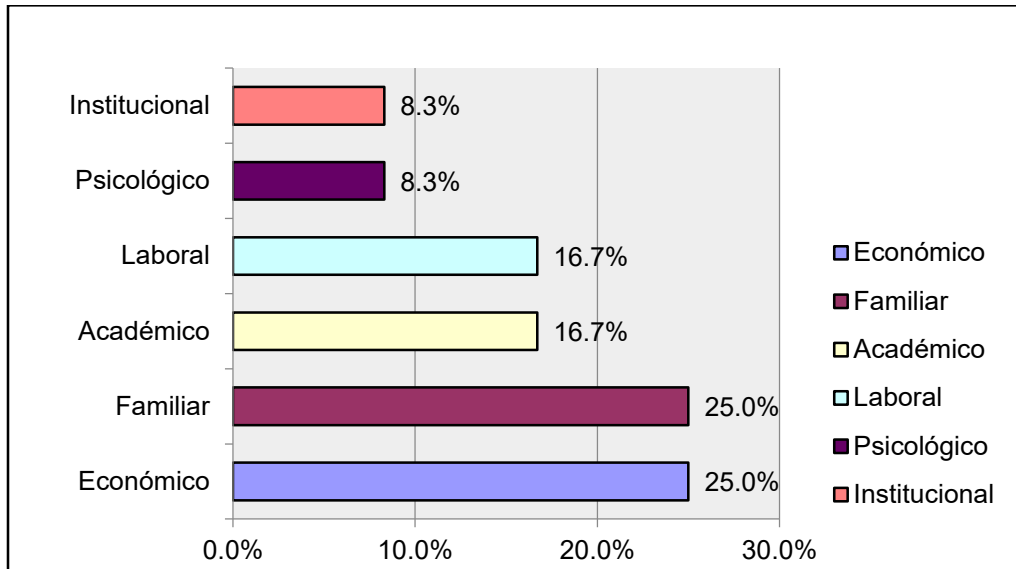
3.3 Factores de la deserción

En este tercer apartado del análisis de los datos obtenidos se presentan los resultados en las seis partes, que corresponden a los seis factores que inciden en las deserciones presentadas y discutidas al inicio de este estudio. Los datos obtenidos de las preguntas abiertas y cerradas y su relación entre sí, servirán para dar respuesta al objetivo de la investigación y hacer algunas reflexiones sobre los aspectos que la institución educativa debe atender para reducir el abandono de sus estudiantes.

Con base en la literatura revisada presentada y discutida al inicio de este estudio, se eligieron seis factores que afectan el abandono de estudios universitarios. Estos factores fueron la base del instrumento de investigación que se utilizó en este estudio. Al principio de este tercer apartado, se dio a elegir a los participantes que seleccionaran los aspectos que consideraran que los llevó a la decisión de abandonar sus estudios, esto se hizo como un diagnóstico para saber qué tanto sabían respecto al tema a cada factor antes de entrar a contestar cada uno.

Los resultados muestran que los principales factores fueron tanto económico como familiar, en segundo lugar se tiene el factor académico y laboral y por último el factor psicológico e institucional (ver figura 18). Haciendo una sumatoria dio un total de doce respuestas y es por eso que a partir de aquí en adelante solo un sujeto no contestó a las preguntas sin dar razón alguna.

Figura 18 Factor principal de abandono



Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta 2016

3.3.1 Factor económico

El factor económico es uno de los principales factores por el cual los estudiantes abandonaron la carrera. Tiene sentido si consideramos que el nivel universitario tiene un costo monetario alto para la mayoría de las familias en un país como México que tienen salarios muy bajos en comparación con otros países de Latino América de acuerdo al reporte del Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico (IDIC, 2015).

La demás de la información se obtuvo de los participantes para saber de qué manera este factor influyó su decisión de abandonar sus estudios.

Mientras estaban estudiando, la mayoría, es decir siete (63.6%) dependía económicamente de sus padres, mientras que cuatro (36.4%) eligieron la opción "solo" es decir que dependían de ellos mismos para poder sostenerse económicamente y dos contestaron <mis padres me ayudaban pero yo ya vivía solo> y <soy jefe de familia>.

Si bien se sabe la Universidad de Quintana Roo es una institución pública, se paga una cuota de colegiatura, en este caso se tiene que dos de los participantes tuvieron dificultades para cubrir el pago de la misma, ocho afirmaron no haber tenido ninguna dificultad y dos que algunas veces (Ver tabla 12).

Tabla 12 Dificultades para el pago de colegiatura

	Si	No	Algunas veces	Muchas veces
Dificultad para cumplir el pago de colegiatura	2	8	2	0
%	16.7	66.7	16.7	0
Dificultad para cumplir con gastos adicionales (transporte, material de estudio, etc.).	1	9	2	0
%	8.3%	75.0%	16.7%	0

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta 2016

Como se puede observar en la tabla un sujeto dijo haber tenido dificultad con los gastos adicionales que incluye transportación, material de estudio, comida, entre otros, nueve de ellos mencionaron no tener ninguna dificultad y dos algunas veces. Al respecto se tiene que en relación a estas dos variables pertenecientes al factor económico, no tuvieron tanta influencia para que decidieran abandonar la carrera. Sin embargo, se observa una contradicción, porque en la pregunta filtro, los participantes coincidieron que es el principal factor que los llevo a abandonar la carrera, pero en las preguntas específicas no tuvieron ninguna dificultad en pagar colegiatura y gastos que el estudio implica. Aunque tal vez se puede explicar en la manera que hacen la redistribución de sus gastos, sacrificando otros de importancia como en actividades culturales, recreativas, alimentación, entre otros. La pregunta que sigue tiene que ver con el factor familiar que abajo se describirá a detalle, pero no podía quedar fuera de este factor económico, porque tres de los participantes (25.5%) se hacían cargo económicamente de su familia, base a esto se preguntó si el hacerse cargo de la familia influyó para abandonar los estudios, dos de los tres contestaron afirmativamente, lo cual constata que para estos estudiantes estaba por delante el bienestar de su familia, las obligaciones familiares y del hogar.

3.3.2 Factor familiar

Con respecto al factor familiar, es el segundo motivo dentro del orden de importancia de factores que de acuerdo a los encuestados en la pregunta filtro, influyó en la deserción,

se tiene que uno (8.3%) tuvo presión por parte de su familia para abandonar y once (91.7%) dijeron que la presión familiar no influyó en su decisión, por lo que se considera una deserción voluntaria en este rubro. Así mismo dos (16.75%) de los estudiantes cambiaron de estado civil y tuvieron hijos, pero solo uno afirmó que cambiar de estado civil y convertirse en padre fue razón para abandonar la carrera. Ver tabla 13.

Tabla 13 Variables del factor familiar

Variables	Si %	No %
Presión familiar	8.3%	91.7%
Cambio de estado civil	16.7%	83.3%
Paternidad o maternidad	16.7%	83.3%
Influencia de personas diferentes al núcleo familiar	25.0%	75.0%

Nota: Elaboración propia con base a encuesta 2016

Para algunos participantes la influencia de sus amigos o compañeros u otras personas que no estaban asociadas al núcleo familiar, les hicieron tomar la decisión de dejar la universidad, es decir el 25% (3), mientras que el 75% (9) no influyó esta variable en su decisión.

En el mismo apartado del factor familiar, se consideraron preguntas relacionadas entre sí, donde tenían que indicar si habían tenido otros problemas familiares y dos de los participantes hicieron una afirmación. Dentro de las respuestas más comunes fue la falta de comunicación acerca de la escuela, es decir el interés que los padres hacia la educación del estudiante, aunque a nivel superior uno debe ser autónomo y valerse por sí mismo, sin embargo este no fue el caso. Otra de las respuestas fue la poca confianza de los padres hacia el estudiante y por último escrito tal cuál en la opción de “otro (especifique)”: *<Mi hijo necesita de mí, debido a que mi esposa trabaja>*.

Al menos el 58.3% de los encuestados dijeron que sus padres ya sabían sobre la decisión de abandonar la carrera y el 41.7% es decir cinco, sus padres no tenían conocimiento. De los cinco solo uno tuvo problemas con sus padres, en este caso no se indago más a fondo qué tipo de problemas, pero se observa una aceptación en cuanto a la toma de la decisión del abandono de la universidad por parte de los padres.

3.3.3 Factor académico

El factor académico ocupa el tercer lugar entre los factores que inciden en la deserción de los estudiantes en Lengua Inglesa generación 2010-2015, este factor como lo indica *Ceballos et.al* (2007) hace referencia a las variables de orientación profesional, tipo de sector educativo, rendimiento académico superior, métodos de estudio, calificación en el examen de admisión, insatisfacción con el programa académico y la carga académica.

Al hacer el análisis de la encuesta, se tiene que la mayoría dedicaba alrededor de cinco a ocho horas de clases diarias y con frecuencia menor, es decir, dos participantes se dedicaban entre una a cuatro horas. Mientras que fuera del aula, ya sea en casa o en algún otra parte solamente dedicaban de una a tres horas al estudio incluyendo hacer las tareas. Por lo que en este caso, se puede decir que los participantes se quedaban con el conocimiento obtenido dentro del aula. Respecto al lugar donde solían estudiar, se tiene que tres solían estudiar en la escuela, cuatro en casa y en el trabajo, uno especificó que con amigos o en la escuela. Lo anterior refleja que los participantes no dedicaban suficiente tiempo para trabajar en el aprendizaje de los conocimientos y las habilidades del curso dentro y fuera de clase, lo que puede llegar a propiciar una desmotivación en su aprendizaje. De esta manera los cursos en cualquier institución asumen que el estudiante debe trabajar por su cuenta al menos una hora por cada hora presencial.

La preparación básica que el alumno trae al ingresar a la universidad también cuenta mucho a la hora de iniciar una carrera, y puede influir en el abandono de los estudios en los primeros ciclos escolares. En este estudio, cuatro de los participantes dijeron que la falta de preparación básica fue motivo de abandono y uno que influyó muy poco. Sin embargo, la mayoría dijo que ese no fue el problema. Por otro lado, el bajo rendimiento desde el primer semestre puede hacer que los estudiantes pierdan el interés y la motivación para avanzar, cinco participantes respondieron que su bajo rendimiento influyó para su abandono. Una acción que puede reducir el abandono de los estudios universitarios por causa de una preparación básica, es que la institución identifique las debilidades de los estudiantes de nuevo ingreso y ofrecer un programa remedial paralelo a sus estudios o un programa pre-universitario para que tengan mejores éxitos en su aprendizaje y por lo tanto renueven su interés y motivación en su trabajo universitario.

También sería conveniente un programa de seguimiento individual por parte de los tutores.

Por otra parte, nueve (75%) de los participantes encuestados afirman que no fueron orientados vocacional y profesionalmente para elegir la carrera. Ante esto se puede decir que la vocación depende del estudiante y es su deber buscar o adquirir ayuda, pero también debería ser orientada en la educación básica y media, con el objetivo de que cuando llegue a la universidad ya tenga un panorama y este seguro de lo que quiere estudiar.

Como se señaló en el capítulo dos, la carrera de Lengua Inglesa está enfocada a la enseñanza del inglés y la mayoría (diez, 83.3%) afirmaron que sabían sobre el enfoque que esta tiene, tan solo dos (16.7%) no sabían, si se toma como referencia este dato, nos indica que no leyeron el plan de estudios y tampoco hicieron una revisión a fondo en la página de la universidad para estar más orientados. Sin embargo, durante el semestre hay materias que están enfocadas a la formación como docentes de inglés, ocho afirmaron que conocían el enfoque de las materias y cuatro no lo conocían. Lo anterior podría considerarse que si bien, los participantes reportan no haber tenido orientación vocacional, pero sí la oportunidad de revisar el programa de estudios divulgado en la página institucional para tomar una decisión informada. Esto puede reflejar que los estudiantes que llegan a la universidad no toman iniciativas para fundamentar o resolver sus acciones y esta cabe mencionar que es una habilidad que se espera que los alumnos ejerzan desde el ingreso a la universidad.

Para algunos estudiantes o en general para algunas personas se dificulta aprender un segundo idioma, ya que en la educación básica no estaba como materia del tronco común como ahora, mediante un programa en el cual desde el kínder es impartido y este es un gran avance en cuanto a la educación en México, aunque aún faltan mucho por hacer.

Esto explica porque algunos participantes no consideran relevante su preparación básica para el abandono de sus estudios. Es de esperarse que la mayoría, traía una noción sobre la lengua inglesa, dos afirmaron que se le dificultó aprender y otros dos que muy poco, pero que aun así hacían su mayor esfuerzo por aprender.

La universidad de Quintana Roo, tiene al año tres períodos de exámenes de inglés para conseguir una certificación interna. Estos pueden ser KET, PET, FCE y CAE, la cual es expedida por la misma universidad y es aplicado por profesores del área, por lo que se preguntó a los encuestados si habían tenido u aprovechado la oportunidad de presentar alguno, dos de los doce tuvieron la ventaja de presentar el examen del nivel PET sus siglas en inglés (Preliminary English Test).

Al inicio del semestre, se tienen materias que van ligadas al tronco común, por ejemplo, matemáticas, psicología entre otras, los participantes expresaron en una pregunta abierta *<Para qué tenemos estas materias si no nos van a servir en la carrera>*, lo que lleva a pensar que tal vez esta variable fue motivo del abandono, el 25% es decir tres afirmaron que si influyó para dejar la carrera, mientras que la mayoría dijo que no, es decir ocho encuestados.

Al ir avanzando de semestres, existe una plataforma conocida como portal SAE, donde los alumnos pueden entrar y ver sus calificaciones. Entre otras opciones que tiene, es que permite inscribirse a las materias, pero solo al inicio de cada semestre. El problema que enfrentan los estudiantes, es en el segundo semestre donde algunas materias tienen el mismo horario en el que son impartidas, pero que de acuerdo al plan de estudios son obligatorias llevarlas. Respecto a esto se tiene que cinco participantes afirmaron que esta fue la causa del abandono, porque al no poder tomar las materias como debían implicaba atraso en el semestre, sin embargo es el alumno quién decide y tiene sus metas claras de qué materia le conviene tomar y cuáles no. Aunque, gran parte de ellos pertenece a la institución, analizar y revisar el plan de estudios, y considerar diferentes horarios para impartir la materia.

El criterio y la forma de evaluar de cada profesor y los exámenes son diferentes, puesto que para la mayoría esta variable no tuvo influencia para abandonar y solo uno dijo que si influyó. Por otra parte, el programa en Lengua Inglesa cuenta con una planta docente capacitados para impartir cursos de inglés y cualquier materia respectiva a su área, de los cuales, algunos tienen maestría y doctorado de universidades de gran prestigio, respecto a esto los participantes afirmaron en su gran mayoría, que tampoco por esa razón abandonaron, al menos solo uno mencionó que fue un motivo para no seguir y otro estableció que influyó muy poco.

La universidad cuenta con una biblioteca, base de datos y una biblioteca virtual, en la cual los estudiantes pueden hacer cualquier tipo de consulta bibliográfica, todos los encuestados señalaron que no influyó en la toma de su decisión, al mismo tiempo de la cantidad de material o tareas que los profesores dejaban para estudiar. De cierta forma, son muy pocos los estudiantes que tienen un buen hábito de estudio, en lo que concierne a esta investigación se encontró que cuatro de los doce no tenían un buen hábito de estudio, es tal vez es una de las diferentes razones por la que se retiraron.

La pregunta sobre las prácticas profesionales se considera importante, porque en el caso de Lengua Inglesa es la única carrera que no las realiza, mientras que las demás carreras del campus le piden un mínimo de 380 horas, a parte del servicio social. Observando este dato de manera positiva, es considerable que la academia establezca como requisito las prácticas profesionales, así como lo está el servicio social el cual puede iniciarse al alcanzar ciertos créditos, se señala que este no fue motivo para abandonar, porque que once participante una tenían la idea de dónde realizarlo, sin embargo solo uno eligió la opción que no sabía dónde realizarlo. Al respecto de las prácticas profesionales puede decirse que están incluidas en el plan de estudios en las materias de “Práctica docente I y II” pero éstas son impartidas en octavo y noveno semestre, y no consideran una práctica frente a grupo en situaciones reales. Basado en lo anterior hubo dos estudiantes que reportaron que la falta de prácticas influyó en el abandono.

Por otro lado, el promedio mínimo para aprobar una materia es de siete, en comparación con el nivel básico y medio, el mínimo para aprobar es seis. Esto lleva a una forma de adaptarse a un sistema y metodología diferente a la que el alumno está acostumbrado, se tiene que cuatro de los encuestados indicaron haber reprobado materias (33.3%) más de dos veces y uno más de cuatro veces. Ver tabla 14.

Tabla 14 Índice de reprobación de materias

Índice de reprobación de materias	%	N°
Una vez	0	0
Dos veces	80	4
Tres veces	0	0
Más de 4 veces	20	1

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta 2016

El plan de estudios está organizado en cuatro asignaturas, estas son las generales, Divisionales, Concentración Profesional y de Apoyo (ver tabla 15) y con base en la información, se tiene que cinco participantes reprobaron las asignaturas generales las cuáles son impartidas al inicio del semestre, tres reprobaron asignaturas de concentración profesional, es decir las relacionadas a inglés y enseñanza y solo uno las asignaturas divisionales. De lo anterior se puede decir que, si el alumno reprueba más de dos materias al semestre ya no puede inscribirse al siguiente y es en este sentido donde cambia su motivación para seguir avanzando en sus estudios.

Tabla 15 Porcentaje de asignaturas reprobadas

Asignaturas	%	N°
Generales (matemáticas, lógica escritura y comprensión de textos)	71.4	5
Divisionales (historia y economía)	14.3	1
Concentración profesional (relacionadas a inglés y enseñanza)	42.9	3
Apoyo (deportivas, culturales y computación)	0	0

Fuente: Elaboración propia con base a la encuesta 2016

Al ingresar a la universidad cada alumno o grupo de alumnos se le asigna un profesor como tutor, este se encarga de orientar a los estudiantes en sus decisiones en cuanto a carga académica o de brindar ayuda de algún tipo cuando el alumno la necesite. Motivo que se preguntó a los participantes si tenían conocimiento de contar con un tutor, a lo que diez respondieron que sí y dos de manera negativa. Haciendo énfasis en la reprobación aunque la mayoría tenía conocimiento del tutor, cinco no pidieron ayuda ni consultaron sobre qué hacer o de encontrar alguna solución. Sin embargo, tres de los participantes consultaron a su tutor quien les brindo ayuda, pero aun así decidieron de manera voluntaria abandonar la carrera.

3.3.4 Factor laboral

En cuanto a este factor como su nombre lo indica se refiere a los participantes que en ese momento trabajaban, por lo que una pregunta clave al contestar esta parte fue que si trabajaban mientras estudiaban, como resultado se obtuvo que nueve (75.0%) sí trabajaban y tres no (25.0%); de los que trabajaban indicaron un rango de horas que lo hacían. Ver tabla 16.

Tabla 16 Rango de horas de trabajo

Horas de trabajo	Respuestas	%
1 a 3 horas	2	22.2
4 a 6 horas	1	11.1
7 a 9 horas	5	55.6
10-12 horas	1	11.1
Más de 13 horas	0	0

Fuente: Elaboración propia con base a encuesta 2016

El rango que tiene mayor porcentaje de horas de trabajo es el sombreado de color gris, una jornada completa de trabajo es de ocho horas diarias, lo que lleva a concluir que la mayoría de los participantes trabajaban mientras estudiaban, y al combinar ambas situaciones tuvieron que elegir cuál era la mejor en su momento.

De los nueve que trabajaban, seis tuvieron dificultades para cumplir con el horario de estudio por motivo laboral (50%) es decir la mitad de ellos; la misma cantidad dijo cumplir con las tareas y actividades de la universidad, cuatro eligieron la opción que solo algunas veces podían cumplir en ese aspecto, mientras que dos evadieron la pregunta. Lo que resulta de estas dos variables, aunque la mayoría trabajaba cumplían con las obligaciones académicas. Así también cinco dijeron asistir a todas sus clases antes o después de trabajar, otros cinco solo algunas veces iba y solo uno no iba pero cumplía con las tareas.

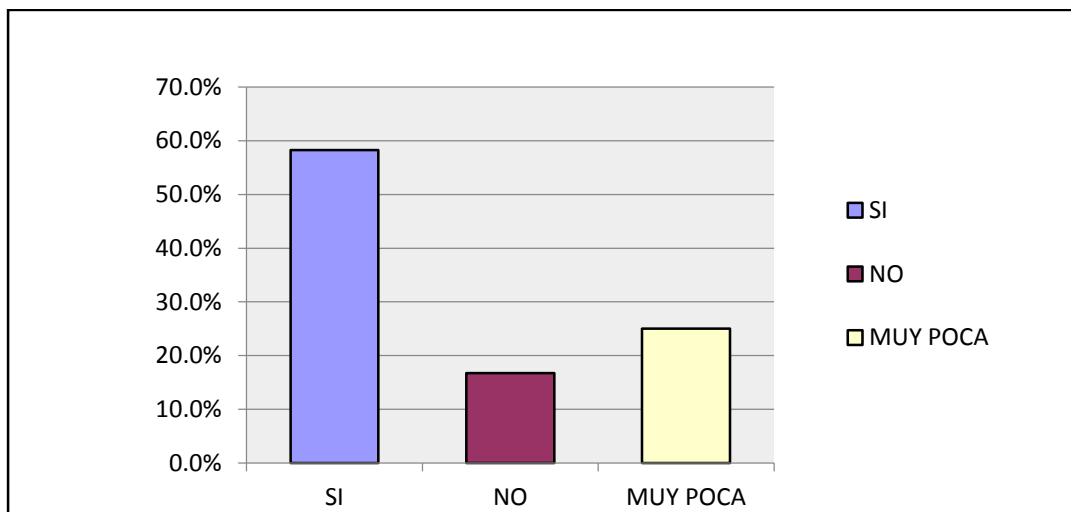
Es importante hacer mención que en este factor laboral, dos de los encuestados abandonaron los estudios porque cambiaron de trabajo y aumentó la carga laboral, nueve respondieron que no y dos evadieron la pregunta; al respecto se puede decir que este factor ocupa la cuarta posición en sentido de la gráfica número catorce. Se considera que existe una relación con el factor económico, porque como ya se mencionó nueve tenían que trabajar, para poder atender sus necesidades económicas y de alguna manera, esto explica por qué eligieron el factor como primer lugar en su abandono.

3.3.5 Factor psicológico

Este factor como su nombre lo indica pertenece al modelo psicológico de la deserción y el enfoque que tiene es el comportamiento de los estudiantes, visto como varios atributos propios por ejemplo mentales, motivacionales y actitudinales. Se centra en el análisis de los rasgos de personalidad que diferencian a los alumnos que terminan de los que no.

Se ubica en el quinto lugar y está conformado por diferentes variables, la primera es sobre las expectativas de la carrera, donde siete (58.3%) afirmaron que la carrera cumplió con sus expectativas en el corto o largo tiempo que estuvieron en la institución, mientras que dos (16.7%) dijeron que no y tres que muy poco. Ver figura 19.

Figura 19 Expectativas de la carrera



Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta 2016

Como se observa en la gráfica, para la mayoría la carrera cumplió con las expectativas, pero la falta de motivación los llevo a desertar, tal como indica los datos de la encuesta teniendo un 50%, es decir seis participantes afirmaron que este fue otro motivo de su abandono. Lo que conlleva a pensar que los alumnos no se sintieron motivados por parte de los profesores, o los desmotivó el haber reprobado materias, queda claro que para cualquier proyecto o trabajo es necesaria la motivación, metas y empeño para poder tener éxito.

A este factor se le suma la autoestima y el nivel de confianza en las clases para un buen desempeño, por lo que al preguntar a los participantes, estos en su mayoría señalaron

que esa variable no fue motivo de abandono, mientras que cuatro contestaron que sí, correspondiente a un 33.3%. Sin embargo, la adaptación social entre compañeros es una variable muy fuerte, porque no todos pueden encajar en algún grupo y solo los que tienen confianza en sí mismos son capaces, esta va de la mano con la autoestima, es por eso que la gran mayoría dijo haber tenido buena adaptación mientras que dos optaron por lo contrario. Además, ninguno de los participantes tuvo algún conflicto ni con los docentes, ni con los estudiantes.

También dentro del factor psicológico, existen problemas que son exógenos a un estudiante y por esta razón se consideró una lista de ellos (ver tabla 17), de los cuáles el tener responsabilidades adultas a temprana edad y tener dificultad de atención a las clases fueron los principales problemas en este rubro, cabe señalar que el encuestado podía elegir más de una opción.

Tabla 17 Problemas exógenos

Problemas	%	N
Depresión	8.3	1
Adicción (droga, alcoholismo)	0	0
Problemas de salud	0	0
Responsabilidades a temprana edad	16.7	2
Vida social muy activa fuera de la escuela	8.3	1
Embarazo	0	0
Dificultad de atención en clases	16.7	2
Mal comportamiento dentro de la institución	8.3	1
Ninguno de los anteriores	66.7	8

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta 2016

En este caso se preguntó si cuando pensaron en abandonar la carrera recurrieron a tomar algún tipo de ayuda, uno mencionó que sí y el tipo de ayuda fue psicológica; mientras que otro escribió en la opción “especifique” que abandonó por <Problemas familiares>. Se puede decir que en el ámbito mexicano no hay cultura o servicios que apoyen a los estudiantes en situaciones como las planteadas con anterioridad.

3.3.6 Factor institucional

Por último se tiene el factor institucional, que se basa en el modelo organizacional, ya que como lo señala Berger (2002) los modelos organizacionales enfocan la deserción desde las características de la institución universitaria y los servicios que ofrece a los estudiantes. Así pues se tienen diferentes variables que dan sentido a este factor, una de ellas es el horario que la universidad ofrece, donde cuatro encuestados respondieron que fue un problema, mientras que para otros cinco no y para dos algunas veces.

El personal administrativo también cuenta como parte de la institución, pero en las respuestas no se encontró como razón para abandonar los estudios. El 83.3% dijo que no fue un problema y que el personal administrativo les brindó la información cuando lo requirieron.

Como respuesta a las instalaciones que posee la universidad, se preguntó qué les gustaba de la universidad, donde los encuestados podían elegir más de una opción de la lista (ver tabla 18). La mayoría eligió la ubicación de la universidad, en segundo lugar el SAC y la biblioteca y en tercer lugar los espacios de área verde.

Tabla 18 Instalaciones de la universidad

Instalaciones de la universidad	Número de respuestas
Ubicación	7
Cafetería	4
Salones	4
Infraestructura	4
SAC	6
Biblioteca	6
Espacios de área verde	5
Todas las anteriores	1

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta 2016

Dentro del factor institucional, también se aborda el conocimiento que tienen los estudiantes respecto a qué materias deben cursar en cada semestre de acuerdo al plan de estudios, en base a eso, resultó en la encuesta que la mayoría tenía conocimiento de qué materias se tenían que llevar en cada semestre, tres dijeron que no tenían idea y dos que muy poca.

Como parte de lo que ofrece la universidad, es la plataforma conocida como portal SAE, anteriormente explicado que es una plataforma donde el alumno accede con la clave que es su matrícula, una contraseña y sirve para consultar calificaciones, darse de alta o baja en materias entre otras opciones. Base en lo anterior, se preguntó a los encuestados si sabían cómo manejar su portal y tres dijeron que muy poco, uno dijo que no, pero que la mayoría si sabía cómo usarlo, es decir ocho. Como resultado el problema fue al momento de cancelar una materia no sabían cómo manejarlo; por lo que se considera a la institución organizar un taller al inicio de semestre de cómo manejar dicho portal.

Los trámites administrativos también son considerados dentro del factor institucional, aunque en este caso la mayoría dijo que no fue motivo para abandonar la carrera, pero al menos para tres si lo fue.

Como universidad pública, en su interior tiene muchos beneficios que son ofrecidos a los estudiantes, por tal motivo se realizó una lista (Ver tabla 19), donde los encuestados podían elegir más de una opción. Como resultado se tiene que el de mayor conocimiento era el acceso a la biblioteca, en segundo lugar acceso a internet gratuito, y en tercer lugar el préstamo o material de estudio, las dos respuestas menos frecuentes fueron el no conocer el acceso al gimnasio y la ayuda psicológica que en años anteriores se brindaba. Por lo anterior, se tiene que los estudiantes no conocen mucho sobre los servicios que ofrece la institución, lo cual nos dice que no existe integración a la vida universitaria.

Tabla 18 Servicios que brinda la universidad

Beneficios que ofrece la universidad	Total de respuestas
Becas	6
Descuentos de colegiatura	3
Formas de pago de colegiatura	4
Ayuda psicológica	1
Servicios de salud	0
Acceso a internet	9
Acceso a biblioteca	10
Préstamo de material (libros)	7
Copias e impresiones	6
Acceso al gimnasio	1

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta 2016

Como último apartado en este capítulo del análisis de resultados se consideraron las implicaciones en general de su abandono que se midieron tres preguntas, de las cuales dos son abiertas para que los encuestados contestaran de acuerdo a su opinión o punto de vista.

En primer lugar y de manera general se preguntó en cuáles aspectos se vio afectado al abandonar los estudios, por lo que la mayoría, es decir, cinco contestó que el aspecto laboral, cuatro en el aspecto emocional y aspiraciones, dos en el aspecto familiar, y solo uno en el interés por seguir estudiando.

Como pregunta abierta y desde el punto de vista de los participantes se preguntó cómo podrían ayudar a futuros estudiantes que se encuentran en una situación de abandonar los estudios y poder evitarlo, de las respuestas se tienen las siguientes:

R1: Facilitando los horario para los que trabajan tanto en la tarde como de mañana.

R2: Más orientación e información de la carrera.

R3: Personas como yo, ninguna, pues mi vocación es otra.

R4: El no tener horario vespertino para los de nuevo ingreso y que la carga de materias sea demasiada.

R5: Orientación vocacional.

R6: Platicas de orientación.

R7: Que las materias se pudieran tomar salteadas. Así se pueden adaptar con nuestro horario de trabajo.

R8: Abandone la carrera porque obtuve una gran oportunidad laboral. Hoy en día las personas estudian para conseguir un buen empleo.

R9: Dar un panorama del plan de estudios.

R10: Tener más confianza, una buena comunicación con los padres y ganas de querer continuar.

R11: Mayor conocimiento administrativo.

Se realizó una segunda pregunta abierta, en cuanto a su opinión sobre qué le recomendarían a la Universidad de Quintana Roo poner en práctica o hacer para que los estudiantes de futuras generaciones no deserten las respuestas fueron las siguientes:

R1: Dando opción de horarios.

R2: Más promoción y conocimiento.

R3: Mejorar los horarios para aquellas personas que trabajan.

R4: Que tengan horario de turno matutino y vespertino, y la carga de materias sea mínima.

R5: No tener materias generales, tener materias específicas para la enseñanza del idioma.

R6: Motivación para los alumnos.

R7: Se podrían otorgar becas a los que trabajaban y tuvieron problemas económicos. Y a los que tuvimos problemas por el horario de trabajo se pudieran tomar unas clases en la mañana y en la tarde.

R8: Crear más eventos que insistan a la Unión de los alumnos y refuercen sus valores. Buscaría motivarles para que tengan metas ¡fijas y claras! Y haría una nueva oficina llamada (oportunidades) en la cual se les ayude a los alumnos a conseguir un empleo.

R9: Que los estudiantes le envíen sugerencias a la dirección del plantel.

R10: Hacer congresos para estudiantes de bajo nivel escolar y con esto orientarlos y motivarlos.

R11: Desde los primeros semestres motivar a los alumnos con prácticas.

Como conclusión al análisis, se encontró que los factores de mayor incidencia en esta cohorte fue el factor psicológico, donde la posible causa fue la falta de motivación de los estudiantes. El segundo factor que influyó fue el laboral, la mayoría de los estudiantes trabajaban alrededor de ocho horas diarias y el combinar trabajo con estudio se les dificultaba, al mismo tiempo que tenían problemas para cumplir o asistir con el horario de clases (Ver tabla 19).

Tabla 19 Factores que influyeron en los desertores

Factor \ Sujeto	Psicológico		Laboral		Académico		Económico		Familiar		Institucional	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1		X	X		X		X			X	X	
2		X		X		X		X		X		X
3	X			X		X		X		X		X
4	X			X	X			X		X	X	
5		X		X		X		X	X			X
6	X			X		X		X		X		X
7	X		X		X		X			X		X
8	X		X			X	X			X		X
9		X	X			X		X		X		X
10		X		X		X		X		X		X
11	X			X		X		X	X			X
12		X		X		X		x		X		X

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta 2016.

La tabla anterior muestra los factores que tuvieron mayor y menor influencia en la decisión de abandonar sus estudios, marcado con una X según la respuesta de cada sujeto. Siendo el factor psicológico con más incidencia y el institucional con menor número de respuestas. Cabe destacar que este análisis se hizo preguntando a los participantes al final de cada apartado por factor dentro de esta misma sección. Si bien, se hace una comparación y como se dijo al principio de este apartado donde se hizo una pregunta como diagnóstico para saber qué tanto conocimiento tenían los participantes de cada factor. Como resultado se obtuvo que antes de contestar cada las preguntas a factor, el económico fue el mayor influencia y el que según ellos los llevo a desertar, pero al momento de contestar la sección por cada factor en una pregunta al final de estos mismos se encontró que el psicológico fue el de mayor puntaje.

Conclusiones

El abandono de los estudios en cualquier nivel educativo es un problema, no solamente para el estudiante sino para el desarrollo social, económico de la sociedad y la universidad. Los factores que promueven la deserción escolar son muy diversos. En el presente estudio se analizaron algunos de ellos.

La investigación de los factores que inciden en el abandono escolar es de relevancia para las comunidades que buscan superar sus niveles educativos. Las instituciones educativas, por lo tanto han incrementado su interés es este fenómeno para entenderlo mejor y encontrar soluciones que reduzcan los niveles de deserción escolar. Realizar este estudio de deserción universitaria en la licenciatura de lengua inglesa, cohorte generacional 2010-2015, fue muy significativo y preocupante a la vez, dado que el porcentaje de deserción del 100% de estudiantes matriculados fue del 82%.

Se tiene que solamente el 18% (n=7) de los alumnos se dieron baja definitiva, es decir los que acudieron a ventanilla y avisaron de su retiro ante las personas correspondientes. El otro 64% (n=25), solo desertó sin dar razón alguna del porqué de su retiro de la carrera, es decir no hubo un aviso a la universidad; así pues sacando el porcentaje del total de egresados de la Licenciatura de esa generación es de un 18% (n=7).

De lo anterior se concluye que a pesar de totalidad de matriculados, la tasa de egreso está muy por debajo en comparación con la tasa de deserción, ya que si se hace la sumatoria de los que dieron aviso y los que no, da un total de 82% de deserción es decir que 32 estudiantes dejaron la carrera, sin importar si siguen estudiando o se volvieron a inscribir en la carrera al siguiente año o si buscaron otras opciones. Ante esta problemática la institución debe intensificar sus acciones para reducir este nivel de deserción promoviendo investigaciones específicas sobre el caso de este campus universitario.

El factor académico expresado en la falta de orientación vocacional, horarios de asignatura, falta de tiempo para el estudio a causa del trabajo asalariado, es muy probable que desmotive al estudiante en asignaturas que no puede atender de tiempo completo y/o que no son de su interés.

Por otro lado, los hábitos de estudio de los estudiantes en contextos cerrados no han promovido a su desarrollo, en situaciones de combinar la universidad con trabajo. Algunos estudiantes solo se quedan con lo que ven y escuchan en clase, no hacen un esfuerzo mayor para seguir aprendiendo por su cuenta. Si bien es cierto que la tutoría o contar con un tutor en la institución deberían atender estos casos, en la vida diaria universitaria el programa de tutorías y asesorías no ha funcionado adecuadamente en la institución. Los estudiantes no tienen el hábito y/o tiempo de recurrir a su tutor/asesor para recibir apoyo en el desarrollo de sus estrategias de aprendizaje. El estudiante recurre al tutor para atender asuntos administrativos de bajas definitivas por ejemplo, porque así lo marca la normatividad universitaria, y con frecuencia no busca a su tutor ni siquiera para este trámite tal como lo muestra esta investigación.

El factor económico ocupa el cuarto lugar en las causas para abandonar los estudios en el presente trabajo. Algunos desertores trabajaban y dependían económicamente de ellos mismos, pero la mayoría dependía de sus padres. Aun así no deja de ser un problema que afecta la dedicación a los estudios y que en algún momento el estudiante debe decidir por el estudio o el trabajo. Estudiar implica gastos adicionales como material de estudio entre otras cosas; el factor económico va de la mano con el familiar, donde se tiene que al menos en este estudio los encuestados indicaron tener un compromiso como padres de familia, ante este panorama son mayores los compromisos que obligan al estudiante a tomar la decisión dejar sus estudios a un lado o suspenderlos temporalmente para atender solamente con lo personal.

Para terminar se tiene el factor institucional no se obtuvieron datos significativos en la influencia de la decisión de desertar, Sin embargo, es importante señalar que se encontraron algunos aspectos institucionales que de alguna forma pueden afectar la permanencia en los estudios, por ejemplo, algunos participantes no conocían el contenido del portal institucional que proporciona información del programa de estudios que atienden, antes de su ingreso y durante sus estudios; y tampoco conocían como manejar el portal SAE al momento de cancelar las materias o darse de alta o baja. Esto puede reflejar la falta de orientación institucional para el uso de los recursos con los que cuenta.

La universidad de Quintana Roo como institución educativa no es ajena a la problemática de la deserción escolar. Por lo tanto, es conveniente que como punto clave trabaje en la trayectoria escolar de los estudiantes más a fondo, con cada uno de los ejes que esta conlleva, para ayudar a retener a los estudiantes, en particular durante el primer ciclo que es donde la mayoría abandona los estudios. Esto puede reducir el efecto negativo que causa la deserción escolar, tanto el campo laboral como el emocional, de quienes pierden aspiraciones e interés por seguir estudiando.

Recomendaciones

Este tipo de investigaciones contribuyen a un mejor entendimiento del tema del abandono de estudios por los estudiantes. En particular, entender mejor los factores que contribuyen a la deserción escolar, ayuda a las instituciones educativas a encontrar soluciones sustentadas y buscar mejores acciones de responsabilidad compartida, tanto en estudiantes, profesores e institución para reducir el abandono de los estudios.

Las experiencias que vivieron los participantes de este estudio, en su estancia en la universidad, dan testimonio de algunos factores que inciden en la deserción escolar. Estas experiencias pueden ser de utilidad a la Universidad de Quintana Roo, en particular para el Programa de Estudios de Lengua Inglesa o inclusive para otros programas que la institución ofrece, para que puedan implementar mecanismos en apoyo a los estudiantes.

El factor psicológico es el que tuvo más peso en esta investigación. Por lo tanto, se sugiere la necesidad de revisar las acciones que lleva a cabo la institución, para motivar y orientar a los estudiantes, desde el inicio de sus estudios. O proponer un programa integrado de atención a los estudiantes para hacer un seguimiento individual del desarrollo académico del estudiante durante su estancia en la universidad. Los participantes hicieron algunas propuestas concretas, tales como participación en eventos académicos, prácticas profesionales que les brinda la oportunidad de la práctica en el mundo real.

La participación de los estudiantes (como organizadores y/o ponentes) en foros, talleres, seminarios, y actualizaciones, sin duda reforzará el desarrollo de sus actividades académicas y profesionales que promoverá la motivación en sus estudios y por lo tanto puede reducir significativamente las decisiones de abandonar los estudios.

En cuanto al programa de estudios, se hace evidente que la orientación de las asignaturas que se seleccionen debe responder a las situaciones del estudiante en cuanto al tiempo con el que cuenta para sus estudios, si se encuentra en la necesidad de trabajar para obtener recursos económicos. La programación de las asignaturas y horarios se deben tomar en cuenta la situación de trabajadores asalariados. Además, se requiere poner énfasis en la orientación que se da a los estudiantes antes de entrar a la universidad. La claridad de lo que se espera de ellos y cómo se desarrolla el plan de

estudios, los horarios de las asignaturas, los ciclos escolares, por ejemplo, puede incidir positivamente para no abandonar los estudios.

Se recomienda que la universidad promueva en los profesores el uso de la tecnología educativa, facilitando el acceso requerido para el uso de plataformas virtuales. Esto puede ayudar a los estudiantes que trabajan y no pueden asistir regularmente a clases. A la vez es importante y pertinente evaluar el contenido y habilidades de los programas de asignatura regularmente, para asegurarse que los programas de estudio estén actualizados, sean innovadores y por lo tanto, que contribuyan a un ejercicio profesional de calidad en el campo de trabajo que corresponda.

Otra recomendación es sobre el Programa de Tutorías, el cual debe hacer un seguimiento muy cercano al estudiante, con estrategias y acciones idóneas para reducir la deserción escolar, en particular para los estudiantes en riesgo. Este apoyo se recomienda que sea individual para garantizar un apoyo efectivo a los estudiantes.

En el aspecto económico, el incremento y diversificación de becas a los estudiantes debe ser un aspecto a intensificar en la institución, si se quiere reducir el abandono de estudios por causas económicas. Así como un programa que apoye a los estudiantes a conseguir un empleo, el cual pueda facilitar para obtener un ingreso y continuar con sus estudios.

Enfocando a la metodología, aplicada del programa de lengua inglesa para la enseñanza de una segunda lengua, se recomienda que existan programas previos de inglés o cursos, para los estudiantes, antes de comenzar con las asignaturas de concentración profesional o bien hacer grupos de trabajo para ayudarse con otros compañeros. Los estudiantes ingresan al Programa de Estudios de Lengua Inglesa con un nivel bajo de inglés, un programa de inglés antes de iniciar los estudios de licenciatura puede lograr que el índice de deserción disminuya y que al ingresar al programa se estudie con vocación y sin muchas dificultades, lo que puede evitar la decisión de abandonar los estudios.

Bibliografía

1. Abandono a nivel estado (2017). Secretaria de Educación Pública. Sistema Nacional de Información Estadística Educativa- Estadística e indicadores educativos por entidad federativa. Estadística del sistema educativo en quintana roo, última actualización marzo 2017. Recuperado de http://www.snie.sep.gob.mx/descargas/estadistica_e_indicadores/estadistica_e_indicadores_educativos_23QROO.pdf
2. Abarca, M. (1992) Deserción Académica Universitaria. Formato disponible en www.abacolombia.org.co.
3. Abarca, R., A. & Sánchez V., M. (2005). La deserción estudiantil en la educación superior: el caso de la universidad de Costa Rica. Revista electrónica Actualidades Investigativas en Educación, Vol. 5. Recuperado el 19 de noviembre de 2014.
4. Altamira Rodríguez, A. (1997). El análisis de las trayectorias escolares como herramienta de evaluación de la actividad académica universitaria: Un modelo ad-hoc para la Universidad Autónoma de Chiapas, el caso de la Escuela de Ingeniería Civil (Doctoral dissertation, Tesis de maestría en educación. México: Universidad Autónoma de Chiapas).
5. Álvarez, J., & María, J. (1997). Etiología de un sueño o el abandono de la universidad por parte de los estudiantes por factores no académicos. Universidad Autónoma de Colombia.
6. Amador, K., Vázquez, G., & Arroyo L. (2013). Trayectoria Escolar. Un estudio de los programas educativos de licenciaturas de la Universidad de Quintana Roo. Primera Ed. 2014.
7. Bautista-Roldán, Marina. (1996). Importancia de los estudios en trayectoria escolar en la educación superior. Planeación y Evaluación Educativa, (10),24-29
8. Chaín, R., & Ramírez, C. (1997). Trayectoria escolar: la eficiencia terminal en la Universidad Veracruzana. Revista de la educación superior, 102, 79- Núm.102, ANUIES, México.
9. Eficiencia terminal: http://www.inee.edu.mx/bie/mapa_indica/2010/PanoramaEducativoDeMexico/AT/AT02/2010_AT02_iA-vinculo.pdf

10. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo al cierre del 2014: Un mercado laboral estancado. *La Voz de la Industria*, 2015. Vol. 3 N°29. Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico A.C. Recuperado de <https://docplayer.es/45569691-Instituto-para-el-desarrollo-industrial-y-el-crecimiento-economico-a-c.html>
11. Fernández J., Peña A. & Vera F. (2006). Los estudios de trayectoria escolar. Su aplicación en la educación media superior. *Revista de la Facultad de Filosofía y Letras*, (6), 24-29. Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2290466>
12. González, L. (2005). Estudio sobre la repitencia y deserción en la educación superior chilena. Digital Observatory for higher education in Latin América and The Caribbean. IESALC- UNESCO.
13. Guzmán Ruiz, C. y Franco Gallego, Jorge. (s.f). Informe de Colombia. En González, L.E. Glosario sobre deserción
14. HACKMAN, J. y DYSINGER, W. S. "Commitment to College as a Factor in Student Attrition." *Sociology of Education*, 1970, 43 (3), 311-324.
15. Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2003) Metodología de la Investigación. 3ra Edición. México D.F.: Editorial McGraw Hill.
16. Huerta, I. Jesús. (1989). Seguimiento de Trayectorias Escolares. México: ANUIES
17. Hurtado, I., & Toro, J. (2007). Paradigmas y Métodos de Investigación en Tiempos de Cambio (4ta ed); Episteme. Valencia-Venezuela.
18. Mairata, J. (2010). Análisis del Perfil y de las Causas de Abandono en la Educación Superior. Valencia: Universitat de les Illes Balears.
19. Milenio 2015
http://www.milenio.com/firmas/maximiliano_gracia_hernandez/Desercion-universitaria-Mexico_18_559324103.html
20. Ponce de León, María del Socorro. (2003). Guía para el seguimiento de trayectorias escolares. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Disponible en: http://intranet.uaeh.edu.mx/DGP/pdf/2_guia_trayectoria.pdf
21. Principales cifras del Sistema Educativo Nacional 2016-2017. Estadística a nivel Nacional Pag. 86-87. Recuperado de

http://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2016_2017_bolsillo.pdf

22. Real Academia Española (2017). Diccionario en línea. Disponible en: <http://dle.rae.es/?id=Cx25bJR> (20 de agosto de 2017, 7:00 pm).
23. Reglamento institucional de la Universidad de Quintana Roo, pag.20-21. Disponible en http://www.uqroo.mx/leyesanteriores/leyes/090206/REGLAMENTO_ESTUDIOS_TECNICOS_Y_LICENCIATURA_UQROO.pdf
24. Revista Milenio (2014). Secretaría de Educación Pública. Disponible en: http://www.milenio.com/politica/diario-alumnos-desertan-senalaSEP_0_233976615.html
25. Rivas, I., & Bellorin, L. (1995). Técnicas de documentación investigación I. UNA. Caracas, Venezuela.
26. Secretaría de Educación Pública (SEP), (2012). Estadísticas. Glosario de términos. Recuperado el 21 de noviembre de 2014 en: http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/1899/3/images/principales_cifras_2011_2012.pdf
27. Secretaría de Educación Pública. (2017). Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Coordinación; Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa: Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa. Datos de Cozumel en Educación Superior. Recuperado de <http://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras/>
28. Spady, W. (1971). Dropouts from higher education: An interdisciplinary review and synthesis. *Interchange*, 1, 64-85.
29. Spady, W. G. (1970). Dropouts from higher education: An interdisciplinary review and synthesis. *Interchange* 1 (1): 64-85.
30. Tinto, V. (1975) Dropout From Higher Education: A Theoretical Synthesis of Recent Research. *Review of Educational Research*, 45, 89-125.
31. Tinto, V. (1982). Limits of theory and practice of student attrition. *Journal of Higher Education*. Vol. 3, N° 6: 687-700
32. Tinto, V. (1987). Una consideración de las teorías de la deserción estudiantil en la trayectoria escolar en la educación superior. México: ANUIES.

33. Tinto, V. (1989). Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. *Revista de educación superior*, 71(18), 1-9. Recuperado de: www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/res07
34. Amador, K., Vásquez, G., & Arroyo, L., (2014). *Trayectoria Escolar. Un estudio de los programas educativos de licenciaturas de la Universidad de Quintana Roo.*
35. Vizcaino (2007) recuperado de <https://es.scribd.com/doc/57154381/Glosario-Sobre-Educacion-Superior-Unesco> Romo, A. y Hernández, P. (s.f).

Anexos



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

Carta de consentimiento

El propósito de este documento es darle a conocer toda la información necesaria para que usted pueda decidir libremente si desea participar en la investigación para la realización del trabajo de tesis y que a continuación se describe en forma resumida:

Título del estudio: “Deserción Escolar en la Licenciatura de Lengua Inglesa, Corte Generacional 2010-2015 de la Universidad de Quintana Roo, Campus Cozumel”.

Resumen: Esta investigación tiene como objetivo saber cuáles fueron los factores por el cual los estudiantes de la generación 2010-2015 de la Licenciatura en Lengua Inglesa, optaron por abandonar sus estudios de nivel superior.

Al respecto expongo que:

He sido informado (a) sobre el objetivo del estudio a desarrollar y la información obtenida en la cual participaré, será absolutamente confidencial, no aparecerá mi nombre ni mis datos personales en libros, revistas y otros medios de publicidad derivadas de la investigación ya descrita, y que será utilizada exclusivamente para la investigación.

He leído el documento, entiendo las declaraciones contenidas en él y la necesidad de hacer constar mi consentimiento, para lo cual lo firmo libre y voluntariamente.

Yo (nombre completo) _____ Consiento en participar en la investigación denominada: “Deserción escolar en la Licenciatura de Lengua Inglesa, corte generacional 2010-2015, de la Universidad de Quintana Roo, Campus Cozumel”.

Fecha:

Firma:

Investigador responsable: Fernanda Arroyo Gutiérrez.



**Deserción escolar en la Licenciatura en Lengua Inglesa, generación
2010-2015, Campus Cozumel.**

Investigadora: Fernanda Arroyo Gutiérrez.

Objetivo

La presente encuesta servirá para la realización de un trabajo de tesis, que tiene como objetivo estudiar los diversos factores por los cuales suspendió los estudios en la Licenciatura Lengua Inglesa, Unidad Académica Cozumel, Universidad de Quintana Roo.

La información que proporcione en este estudio es confidencial, su nombre no es necesario. Por favor responda con la mayor sinceridad posible.

1. Datos personales

Instrucción: Elija una opción marcando la respuesta y/o contestando lo que se pide en cada pregunta.

*1. Género:

Masculino Femenino

2. Indica, ¿Cuál es su rango de edad?

20-25 26-30 31-35 36-40 41-45 46 o más

3. ¿Cuál es su estado civil actual?

Casado/a Viudo/a Divorciado/a Separado/a Soltero/a
 Otro

*4. La escuela donde realizó sus estudios de bachillerato fue:

Pública Privada

5. ¿Cuántos miembros hay en su familia? Elija una opción.

6. ¿Cuál es el máximo nivel de estudio de su padre? Elija una opción.

- Ninguno Primaria Primaria incompleta Secundaria Secundaria incompleta
- Preparatoria Preparatoria incompleta Universidad Universidad incompleta
- Posgrado Posgrado incompleto

7. ¿Cuál es el máximo nivel de estudio de su madre? Elija una opción.

- Ninguno Primaria Primaria incompleta Secundaria Secundaria incompleta
- Preparatoria Preparatoria incompleta Universidad Universidad incompleta
- Posgrado Posgrado incompleto

8. Actualmente, ¿Cuál es el tipo de vivienda donde vive? Despliega la ventana para ver las opciones.

9. Actualmente, ¿Usted trabaja?

- Sí No

10. ¿Cuál es su ocupación? Escriba la respuesta, por ejemplo (mesero, ama de casa).

11. Actualmente, ¿En qué ciudad o localidad vive? Escriba la respuesta en el espacio.

12. Actualmente, ¿Con quién vive? Elija una respuesta.

- Sólo Familiares Amigos Con pareja Otro

Responda en caso de vivir con pareja. Si no vive con pareja vaya al final de este apartado para continuar con la encuesta dando en "SIGUIENTE".

13. ¿Cuál es el máximo nivel de estudio de su pareja?

- Ninguno Primaria Primaria incompleta Secundaria Secundaria Incompleta
- Preparatoria Preparatoria incompleta Universidad Universidad incompleta
- Posgrado Posgrado incompleto

2. INFORMACIÓN ACADÉMICA

Instrucción: Elija una opción marcando la respuesta y/o contesta lo que se pide en cada pregunta.

*14. ¿Cuál fue su promedio de bachillerato?

- 10-9 9 - 8.5 8.5 – 8 8 - 7.5 Menos de 7.5

15. Al entrar a la licenciatura, ¿Ya contaba con título profesional de otra carrera?

- Sí NO

16. Si ya contaba con título profesional, ¿Por qué decidió iniciar otra carrera, en su caso Lengua Inglesa? Escriba en el espacio.

17. Del siguiente rango de edad, indica ¿Qué edad tenía cuando entró a la carrera?

- 16-19 20-23 24-27 28-30 Más de 31 años

18. ¿Tenía alguna noción del inglés cuando empezó la carrera?

- Sí NO

19. Si la respuesta fue "Sí", elija uno de los siguientes niveles de inglés que consideraba tener:

- Básico Intermedio Avanzado

20. Al momento de ingresar a la carrera, ¿Conocía algunos de los siguientes elementos? Puede elegir uno o más de uno.

- Plan de estudios Horarios Maestros
 Campo de trabajo donde se desempeña un egresado en lengua inglesa
 Conocía todos los anteriores.
 No conocía ninguno de los anteriores

21. Si conocía el plan de estudios de la licenciatura, ¿Qué esperaba obtener? Elija uno o más de uno o especifique según su caso.

- Asignaturas relacionadas solo a inglés
 Prácticas de docencia desde el inicio de la carrera

Otro (especifique)

22. ¿Conocía cuál era el perfil que debería tener un egresado en Lengua Inglesa? Si la respuesta es "NO" pasa a la pregunta 24. Si es AFIRMATIVA contesta la pregunta 23.

- SI NO

23. Si conocía el perfil de egreso, ¿Por qué decidió entrar a la carrera de Lengua Inglesa? Puede elegir una o más opciones.

- Para conocer la cultura de Estados Unidos y Gran Bretaña
 Para aprender la metodología de la enseñanza de lenguas extranjeras

- Para conocer la lingüística general y otras ramas de la lingüística
- Para conocer los conocimientos básicos de la lengua francesa y/o traducción inglés-español y/o las bases para la traducción
- Para conocer la investigación didáctica, metodológica y lingüística
- Todas las anteriores
- Ninguna de las anteriores

24. No conocía el perfil de egreso, entonces, ¿Por qué decidió entrar a la carrera de Lengua Inglesa? Puede elegir más de una respuesta o escribir otra según su caso.

- Por los viajes.
- Por presión familiar de estudiar una carrera.
- No tenía otra opción en ese momento.

Otro (especifique)

25. ¿Recuerda en qué semestre dejó sus estudios? Despliega la pestaña y elija una respuesta.

26. En caso de saber el año en que abandonó sus estudios, elija una respuesta:

- 2010
- 2011
- 2012
- 2013
- 2014
- 2015

27. ¿Cómo sucedió su retiro de la carrera? Elija una opción o si tiene otra respuesta escriba en el espacio.

- Durante el semestre
- Terminé el semestre pero no regrese al siguiente
- Terminé el semestre pero el reglamento no me permitió matricularme al siguiente

Otro (especifique)

28. ¿Cómo fue su retiro de la carrera?

- Forzado
- Voluntario

29. ¿Tuvo la oportunidad de terminar sus estudios en otra Universidad?

- Si
- No
- Aún sigo estudiando
- Tuve la oportunidad de estudiar otra carrera, pero también la abandone

30. Si la respuesta fue "NO" pasa a la pregunta 32. Si la respuesta fue "SÍ" o "AÚN SIGO ESTUDIANDO", llena la siguiente información:

Nombre de la carrera:

Nombre de la Universidad:

Lugar de la Universidad:

De este apartado contesta solamente esta pregunta y vaya al final para continuar con la encuesta.

31. ¿Por qué motivo decidió iniciar otra carrera después de haber abandonado la de Lengua Inglesa? Puede elegir más de una opción o escribir otra respuesta.

- Por plan de estudio Por los horarios Por los maestros Por Vocación
 Por el campo de trabajo donde se desempeña un egresado

Otro (especifique)

32. Si su respuesta fue "NO" en la pregunta 29. ¿Piensa volver a alguna universidad para terminarlos?

- Sí No No sé Tal vez

33. Si tuviera la oportunidad de volver a estudiar ¿Elegiría la misma carrera?

- Sí No No sé Tal vez

34. Si tuviera la oportunidad de volver a estudiar ¿Elegiría la misma Universidad?

- Sí No No sé Tal vez

3. CAUSAS POR LAS CUALES DECIDIO RETIRARSE DE LA CARRERA

Instrucción: Elija una opción marcando la respuesta y/o contesta lo que se pide en cada pregunta.

35. De la siguiente lista, ¿Cuál considera que fue el factor principal del abandono de sus estudios? Elija una respuesta.

- Económico Familiar Académico Laboral Psicológico
 Institucional

36. ¿Le ha afectado de alguna manera el que haya abandonado sus estudios? En caso que le haya afectado, elija una opción y explique.

- No me ha afectado Algunas veces me ha afectado Muchas veces me ha afectado

Si me ha afectado ¿De qué manera?

4. FACTOR ECONÓMICO

Instrucción: Elija una opción marcando la respuesta y/o contesta lo que se pide en cada pregunta.

37. Mientras estaba estudiando, ¿De quién dependía económicamente? Elija una opción o escriba según su caso.

- Padres Hermanos (as) Solo

Otro (especifique)

38. Influyó en su abandono, ¿La dificultad para cumplir con el pago de colegiatura?

- Sí No Algunas veces Muchas veces

39. Influyó en su abandono ¿La dificultad para cumplir con los gastos adicionales durante el semestre (transporte, material de estudio, etc.)?

Sí No Algunas veces Muchas veces

40. En su caso, ¿Usted se hacía cargo económicamente de su familia?

Sí No

41. Si su respuesta fue "SI", ¿Cree que eso influyó para abandonar sus estudios?

Sí No

42. En general, ¿Usted cree que el factor económico influyó en la decisión de abandonar sus estudios?

Sí No

5. FACTOR LABORAL

Instrucción: Contesta la pregunta número 43 y si NO TRABAJABA vaya al final de este apartado para continuar con la encuesta.

43. ¿Usted trabajaba mientras estudiaba? Si usted trabajaba, por favor contesta este apartado.

No Sí

44. De los siguientes rangos, ¿Cuántas horas al día trabajaba?

1 a 3 horas 4 a 6 horas 7 a 9 horas 10-12 horas Más de 12 horas

45. ¿Cuántas personas dependían económicamente de usted? Elija la respuesta según el rango.

Ninguna 1-2 3-4 5-7 Más de 7

46. ¿Tuvo dificultad para cumplir con el horario de estudio por motivos laborales? Elija la respuesta.

Sí No Algunas veces Muchas veces

47. Mientras usted trabajaba, ¿Cumplía con las tareas y/o actividades de la universidad? Elija la respuesta.

Sí No Algunas veces

48. ¿Asistía a todas sus clases antes o después de trabajar?

Si No Algunas veces

49. El cambiar de ciudad por trabajo, cargo laboral o de empresa, ¿Fueron motivos para abandonar la carrera?

Sí No

50. Mientras usted estudiaba, ¿Aumentó la carga laboral y por tal motivo abandonó la carrera?

Sí No

51. En general, ¿Usted cree que el factor laboral influyó en la decisión de abandonar sus estudios?

Sí No

6. FACTOR FAMILIAR

Instrucción: Elija una opción marcando la respuesta y/o contesta lo que se pide en cada pregunta.

52. Mientras usted estudiaba, ¿Tuvo presión por parte de sus familiares para abandonar la carrera?

Sí No

53. Mientras usted estudiaba, ¿Cambió de estado civil?

Sí No

54. Si su respuesta a la pregunta anterior fue "SI" ¿Cree que el cambiar de estado civil influyó para abandonar la carrera?

Sí No

55. Mientras usted estudiaba, ¿Tenía hijos o llegó a tenerlos?

Sí No

56. Si su respuesta fue "SI", ¿Cree que tener hijos influyó para su abandono de la carrera?

Sí No

57. La influencia de personas diferentes al núcleo familiar (amigos, compañeros), ¿Le hicieron abandonar la carrera?

Sí No

58. ¿Tuvo algún otro tipo de problema familiar por el cual abandonó sus estudios?

Sí No

59. Si su respuesta a la pregunta anterior fue "SI", ¿Cuál de los siguientes problemas familiares tuvo? Puede elegir más de uno o escribir en el espacio.

Separación de mis padres Falta de comunicación acerca de la escuela

No vivir con ambos padres biológicos Pérdida de algún familiar

Poca confianza de los padres hacía ti

Otro (especifique)

60. ¿Tus padres sabían sobre la decisión de abandonar sus estudios?

Sí No

61. Si la respuesta a la pregunta anterior fue "NO", ¿Tuvo algún problema con sus padres por la decisión?

Sí No

62. En general, ¿Cree que el factor familiar influyó en la decisión de abandonar sus estudios?

Sí No

7. FACTOR ACADÉMICO

Instrucción: Elija una opción marcando la respuesta y/o contesta lo que se pide en cada pregunta.

63. De acuerdo al rango, ¿Cuántas horas al día dedicaba a sus clases aproximadamente?

1-4 horas 5-8 horas 9-12 horas Más de 12 horas.

64. Aproximadamente, ¿Cuántas horas diarias se dedicaba a estudiar fuera del salón?

1-3 horas 4-6 horas 7-9 horas Más de 9 horas

65. Usualmente, ¿En cuál de los siguientes lugares estudiaba?

Escuela Casa Trabajo Otro (especifique)

66. Mientras estaba estudiando, ¿Tuvo la oportunidad de obtener alguna certificación en inglés?

Sí No

67. Si la respuesta a la pregunta anterior fue "SI" ¿Cuál de las siguientes certificaciones en inglés obtuvo? Puede elegir más de una según su caso.

KET PET FCE CAE

68. La carrera en Lengua Inglesa, ¿Cumplió con sus expectativas en el corto o largo tiempo que estuvo estudiando?

Sí No Muy poca

69. Crees que por falta de una buena preparación básica tuya, ¿Influyó para que abandonaras la carrera?

Sí No Muy poca

70. Antes de entrar a la carrera, ¿Tuvo orientación vocacional y/o profesional?

Sí No Muy poca

71. Al entrar, ¿Sabía que la carrera tiene un enfoque hacia la enseñanza del inglés?

Sí No

72. ¿Se le dificultaba aprender inglés?

Sí No Muy poco

73. ¿Conocía que algunas materias se enfocaban a la formación como maestros de inglés?

Sí No

74. Influyó en su abandono que, ¿Algunas de las asignaturas no estaban asociadas ni aplicadas al inglés?

Sí No Muy poco

75. Influyó en su abandono que, ¿Las materias chocaban con otras?

Sí No Muy poco

76. Influyó en su abandono que, ¿Tuvieras bajo rendimiento desde primer semestre?

Sí No

77. Influyó en su abandono ¿El tipo de exámenes y/o el criterio de evaluación utilizado por los profesores?

Sí No Muy poco

78. Influyó en su abandono, ¿La falta de preparación académica de los profesores?

Sí No Muy poco

79. Influyó en su abandono, ¿La falta de acceso a fuentes y documentos (libros, base de datos)?

Sí No Muy poco

80. Influyó en su abandono, ¿El volumen o gran cantidad de material para estudiar?

Sí No Muy poco

81. Influyó en su abandono, ¿La falta de adecuados hábitos de estudio?

Sí No Muy poco

82. Influyó en su abandono, ¿La falta de prácticas profesionales?

Sí No Muy poco

83. Influyó en su abandono, ¿No saber dónde realizar el servicio social?

Sí No Muy poco

84. Influyó en su abandono, ¿Haber reprobado materias?

Sí No Muy poco

85. Si su respuesta es "SÍ", ¿Cuántas veces reprobó materias? Elija una opción.

Una vez Dos veces Tres veces Más de 4 veces

86. De las siguientes categorías ¿Recuerda a qué asignatura pertenecía la materia que reprobó? Elige una o más según tu caso.

- Asignaturas Generales (Matemática, lógica, escritura y comprensión de textos)
- Asignaturas Divisionales (Historia, economía)
- Asignaturas de Concentración Profesional (Todas relacionadas al inglés y la enseñanza)
- Asignaturas de apoyo (Deportivas, culturales, computación)

87. ¿Tenía conocimiento de que contaba con un profesor como tutor?

- Sí No

88. Al reprobar ¿Pidió ayuda a su tutor o algún profesor para encontrar alguna solución?

- Si la pedí, pero no me la brindo Si me la brindaron, pero aun así decidí abandonar la carrera
- No la pedí

89. En general, ¿Cree que el factor académico influyó en la decisión de abandonar sus estudios?

- Sí No

8. FACTOR PSICOLÓGICO

Instrucción: Elija una opción marcando la respuesta y/o contesta lo que se pide en cada pregunta.

90. ¿Crees que la falta de motivación influyó para abandonar la carrera?

- Sí No Muy poco

91. La falta de autoestima y confianza en las clases, ¿Le hicieron abandonar la carrera?

- Sí No Muy poco

92. ¿Tuvo una buena adaptación social con sus compañeros?

- Sí No Muy poca

93. Si su respuesta a la pregunta anterior fue "NO" o "MUY POCA" ¿Crees que eso influyó para que abandonar la carrera?

- Sí No Muy poco

94. De la siguiente lista ¿Tuvo algún problema o llegó a tener y por tal motivo también abandonó la carrera? Puede elegir uno o más de uno.

- Depresión
- Problemas de salud temprana edad
- Vida social muy activa fuera de la escuela
- Dificultad de atención en clases institución
- Adicción (droga, alcoholismo)
- Responsabilidades adultas a temprana edad
- Embarazo
- Mal comportamiento dentro de la institución
- Ninguno de los anteriores

95. Cuando pensó en abandonar sus estudios, ¿Recurrió a tomar alguna ayuda de orientación?

- Sí No

96. En caso afirmativo a la pregunta anterior, de la siguiente lista ¿A qué tipo de ayuda recurrió?

- Familiar Amigos Psicológica Profesores Otro (especifique)

97. En general, ¿Cree que el factor psicológico influyó en la decisión de abandonar sus estudios?

- Sí No

9. FACTOR INSTITUCIONAL

Instrucción: Elija una opción marcando la respuesta y/o contesta lo que se pide en cada pregunta.

98. En el sistema académico universitario, ¿Los horarios para usted fueron un problema?

- Sí No Algunas veces Muchas veces

99. En el sistema académico universitario, el mínimo de calificación para aprobar una materia es "7" ¿Cree que eso influyó para abandonar sus estudios?

- Sí No Algunas veces Muchas veces

100. En el sistema académico universitario, ¿La falta de información por el personal administrativo, influyó para abandonar sus estudios?

- Sí No Algunas veces Muchas veces

101. Dentro o fuera del aula ¿Tuvo algún conflicto con los docentes, el cual influyó abandonar sus estudios?

- Sí Nunca Algunas veces Muchas veces

102. ¿Tuvo algún conflicto con los estudiantes, el cual influyó abandonar sus estudios?

- Sí No Algunas veces Muchas veces

103. ¿Qué le gustaba de la universidad? Puede elegir más de una respuesta.

- La ubicación de la universidad La cafetería Los salones
 La infraestructura El SAC La biblioteca
 Los espacios de área verde Otro (especifique)

104. Tenía conocimiento de, ¿Qué materias se tenían que llevar en los semestres?

- Sí No Muy poco

105. Conocía, ¿Cómo se cancelaban las materias?

- Sí No

106. Sabía, ¿Cómo manejar el portal SAE (página donde puedes ver carga de materias y calificaciones)?

Sí No Muy poco

107. Influyó en su abandono, ¿El tener que hacer muchos trámites administrativos?

Sí No Muy poco

108. De la siguiente lista, ¿Cuál de los beneficios que la universidad ofrece conocía? Elija solamente los que conocía, puede elegir más de uno.

- | | | |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> Becas | <input type="checkbox"/> Descuentos de colegiatura | <input type="checkbox"/> Formas de pago de la colegiatura |
| <input type="checkbox"/> Ayuda psicológica | <input type="checkbox"/> Servicios de salud | <input type="checkbox"/> Acceso a internet |
| <input type="checkbox"/> Acceso a biblioteca | <input type="checkbox"/> Préstamo de material (libros) | <input type="checkbox"/> Copias e impresiones |
| <input type="checkbox"/> Acceso al gimnasio | | |

109. En general, ¿Cree que el factor institucional influyó en la decisión de abandonar sus estudios?

Sí No

10. IMPLICACIONES DE RETIRO

Instrucción: Elija una opción marcando la respuesta y contesta las preguntas abiertas.

110. De los siguientes aspectos elija solamente ¿En cuáles se vio afectado al abandonar sus estudios?

- | | | |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> Aspecto familiar aspiraciones | <input type="checkbox"/> Aspecto laboral | <input type="checkbox"/> Aspecto emocional y aspiraciones |
| <input type="checkbox"/> Interés por seguir estudiando | <input type="checkbox"/> Ninguno de los anteriores | |

111. Desde su punto de vista, ¿Cómo cree que se podría ayudar a personas como tú para evitar el abandono de la carrera?

112. En su opinión, ¿Qué le recomendaría a la Universidad de Quintana Roo hacer, para que los estudiantes no abandonen sus estudios?

¡GRACIAS POR SU TIEMPO EN CONTESTAR!

La información que proporcionaste es cien por ciento confidencial y de uso exclusivo para el trabajo de tesis.