



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

DIVISIÓN DE CIENCIAS POLÍTICAS Y HUMANIDADES

**El Movimiento #YoSoy132 en México y el uso de
las redes sociales para su organización, 2012-2013**

PRESENTA

Francisco Alejandro Canul Catzin

MONOGRAFÍA

Para obtener el grado de

LICENCIADO EN GOBIERNO Y GESTIÓN PÚBLICA



COMITÉ REVISOR

Mtra. Tania Libertad Camal Cheluja

Dr. Juan Carlos Arriaga Rodríguez

Mtra. Citlalli Lucely Olvera Calderón



Chetumal, Quintana Roo, agosto de 2015



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

División de Ciencias Políticas y Humanidades

El Movimiento #YoSoy132 en México y el uso de las redes sociales para su organización, 2012-2013

Presenta: Francisco Alejandro Canul Catzin


Trabajo de monografía para obtener el grado de

LICENCIADO EN GOBIERNO Y GESTIÓN PÚBLICA


Aprobado por

COMITÉ ASESOR:




Mtra. Tania-Libertad Camal Cheluja


Dr. Juan Carlos Arriaga Rodríguez


Mtra. Citlali Lucely Olvera Calderón

Chetumal, Quintana Roo, octubre de 2015



ÍNDICE

	Pág.
Dedicatoria y agradecimientos.....	5
Resumen.....	7
Introducción.....	9
I. Contexto internacional y nacional del movimiento #YoSoy132.....	11
1. Definición de movimientos sociales y redes sociales.....	11
2. El contexto internacional: el movimiento de <i>Los Indignados</i> en España.....	20
3. El contexto nacional: proceso electoral 2012.....	23
4. Surgimiento del movimiento.....	24
II. El desarrollo del movimiento #YoSoy132 desde las redes sociales.....	27
1. Contexto mediático y electoral de formación del #YoSoy132.....	27
2. Periodo de difusión del #YoSoy132.....	31
3. Activismo posterior a las elecciones presidenciales.....	42
III. Logros y retos del movimiento #YoSoy132.....	47
1. Los logros del movimiento #YoSoy132.....	47
2. Los retos del movimiento #YoSoy132: represión, infiltración e intentos de desarticulación.....	50
Conclusiones.....	57
Referencias consultadas.....	59

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Figura 1. Datos históricos de usuarios de la Internet en México. 2010-2013.....	17
Figura 2. Figura 2. Distribución entre hombres y mujeres por sexo.....	17
Figura 3. Distribución de usuarios de la Internet en México por edades, 2013.....	18
Figura 4. Tiempo de conexión diaria a Internet en México, 2013.....	18
Figura 5. Dispositivos de conexión en porcentajes en México, 2013.....	19
Figura 6. El uso de la Internet en porcentajes en México, 2013.....	19
Figura 7. Convocatoria a #MarchaAntiEPN en <i>Facebook</i> y <i>Twitter</i>	31
Figura 8. #MarchaAntiEPN en <i>Twitter</i>	32
Figura 9. Amenazas a alumnos de la Universidad Iberoamericana.....	34
Figura 10. <i>Tuits</i> relativos a la #MarchaYoSoy132 y #MarchaAntiEPN.....	36
Figura 11. Publicidad del #DebateYoSoy132.....	40
Figura 12. Marcha hacia la Estela de la Luz en la etapa poselectoral, 2012.....	43
Figura 13. Intimidación y amenazas verbales a miembros de #YoSoy132, en las redes sociales.....	51
Figura 14. Los intentos de adueñarse del movimiento por parte de candidatos políticos..	54

DEDICATORIA Y AGRADECIMIENTOS

Este trabajo se lo dedico a mi madre, Alejandrina Catzin Chulim. Sin ella no podría haber concluido mi carrera como universitario. Siempre ha sabido apoyarme de la mejor manera y cómo ha podido hacerlo. Gracias a ella hoy soy Licenciado, lo cual es un gran logro de manera personal, pero también es un regalo para mi madre: ver que su último hijo salió adelante y ahora es alguien productivo en la sociedad.

Además quiero agradecer a mis hermanas. Sin ellas para motivarme, para marcarme mis errores cuando los cometía, y para apoyarme en mis decisiones, seguramente mi vida sería otra. Ellas han sido inspiración de superación y oportunidades.

De igual manera, quiero agradecer a mis profesores. A aquellos profesores que me hicieron abrir los ojos ante una sociedad que no los quiere abrir, y por ayudarme a ver la realidad de otra manera. Aquellos profesores que me dieron la mano cuando necesite de ayuda para seguir con la carrera, para los que me apoyaron con el trabajo y el estudio, pero sobre todo, a aquellos profesores que me hicieron trabajar a marchas forzadas en distintas materias. Gracias a estos últimos pude ver que los que yo pensé que eran mis límites, no eran ciertos. Se ahora que puedo hacer y dar mucho más de mí mismo, y hacer hasta lo imposible cuando la situación lo requiera.

A todos ustedes gracias. Muchas gracias por creer en mí. Por exigirme, por escucharme, por motivarme, por estar ahí cuando lo necesité y por estar ahí cuando seguramente leerán estas letras.

No defraudaré su fe en mí.

Francisco

RESUMEN

La presente monografía aborda el movimiento social denominado #YoSoy132. Se describe el origen, desarrollo, logros y retos del movimiento. Además se expone la forma en la que utilizaron las redes sociales de la Internet, como *Facebook*, *Twitter* y *YouTube*; y cómo éstas últimas fueron una herramienta de organización, difusión y comunicación para el colectivo.

Para conseguir todo lo anterior, se abordan conceptos clave como movimientos sociales y redes sociales. Además, se argumenta sobre el movimiento de *Los Indignados*, en España, como punto de comparación con México, centrando el estudio en el movimiento #YoSoy132, desde las marchas, hasta lo que sucedía en las redes sociales. Al final del trabajo, se presentan los logros y retos del movimiento mexicano para determinar y dar una conclusión del fenómeno expuesto.

INTRODUCCIÓN

La definición de indignado, en términos de Sociología y Ciencia Política, hace referencia a aquella persona que se muestra descontenta, y se encuentra a un paso de actuar para evitar que las injusticias sigan ocurriendo. Aunque es común que las sociedades tiendan a responder cuando se exceden los abusos de las autoridades, al respecto, en México vemos a la sociedad pasiva y conformista (en términos generales), a pesar de los abusos de algunas autoridades y del cinismo de ciertos políticos gobernantes. Esto se debe, en parte, a que los medios de comunicación no informan de todo lo que sucede en el país, y la gente toma como verdad casi todo lo que ve en la televisión, por medio de sus noticieros o los *spots* de los distintos órdenes de gobierno. Pero, ¿Qué sucede cuando el cinismo de los medios, de las autoridades y la ineficiencia de los gobiernos llegan a hartar a un grupo que parece el más pasivo? Nacen los movimientos sociales, se hace visible la indignación social.

El movimiento #YoSoy132 nace del hartazgo y de la indignación hacia las autoridades. La oportunidad política para su origen fue durante las elecciones de 2012, en especial por la exposición pública de la relación del PRI con Televisa. Pero ¿cómo puede desarrollarse un movimiento social estudiantil en un país donde los medios de comunicación están sesgados por los partidos políticos y la elite política? ¿Cómo se da la bienvenida al quinto poder, es decir, a las redes sociales en la política?

Desde el surgimiento, el desarrollo, y lo que pudiese llamar final del movimiento, las redes sociales tuvieron un papel fundamental. Todo lo que sucedía alrededor del colectivo se podría presenciar en tiempo real desde las redes sociales. Desde la organización de las asambleas, hasta los videos y fotos de las manifestaciones, *Twitter* fungió como plataforma de organización, mientras que *YouTube* y *Facebook* fungieron como medios informadores del activismo.

Esta monografía está integrada por tres capítulos. El primero aborda el contexto de surgimiento del movimiento #YoSoy132, en el marco de una ola de movilizaciones globales contra la injusticia social, el malestar económico y la falta de oportunidades para la población joven. Estos movimientos se van a caracterizar por el uso de las redes sociales y el lenguaje propio del mundo virtual para convocar a sus simpatizantes

En el segundo capítulo, se explica el desarrollo del movimiento, cómo sus integrantes se organizaron desde las redes sociales en la Internet y salieron a las calles para ocupar espacios públicos. Todo esto durante los cuatro meses de campaña hasta llegar las elecciones el 1° de julio de 2012.

Por último, en el tercer capítulo son identificados los retos y logros del movimiento en cuestión. El periodo de estudio es durante los meses de las campañas electorales y posteriormente a las elecciones.

I. CONTEXTO INTERNACIONAL Y NACIONAL DEL MOVIMIENTO

#YOSOY132

Este capítulo aborda conceptos clave para la monografía como movimiento social, nuevos movimientos sociales, Internet y redes sociales, éstas últimas por ser herramientas fundamentales del #YoSoy132. Además se caracteriza de manera breve el movimiento de *Los Indignados* en España, lo mismo que el contexto mexicano en el que surge el movimiento en cuestión.

El capítulo se divide en cuatro partes. En la primera son caracterizados los movimientos sociales tradicionales y los nuevos, además de la revolución tecnológica que facilitó el ascenso de las redes sociales como medio de comunicación. En la segunda se expone el movimiento de *Los Indignados* como parte del contexto y antecedentes de nuestro caso de estudio. En la tercera parte se argumenta un poco del contexto de México en el proceso electoral 2012 para comprender porque surge el surge el #YoSoy132. Por último, se expone brevemente el surgimiento del movimiento #YoSoy132 a partir de la visita del entonces candidato presidencial Enrique Peña Nieto a la Universidad Iberoamericana, el 11 de mayo de 2012.

1. Definición de movimientos sociales y redes sociales

#YoSoy132 forma parte de los nuevos movimientos sociales, debido a que su objetivo fue el cambio de la cultura de la ciudadanía mexicana, en vísperas de las elecciones de 2012 en las que se buscaba renovar diputados federales, senadores y, sobre todo, al presidente de la República. El movimiento surgió del hartazgo, de la indignación ante el cinismo de elites políticas desvinculadas de la sociedad. Los integrantes salieron a las calles para expresar su descontento y exigir un cambio real y, a diferencia de otros, este movimiento no se origina por la lucha de clases, sino por cambiar el paradigma establecido en un sistema político imperfecto.

Uno de los elementos distintivos de los movimientos sociales del siglo XXI es el uso de las tecnologías para la logística y comunicación de sus integrantes. El #YoSoy132 recurrió a distintas redes sociales como *Twitter*, *Facebook* y *YouTube*, pero antes de abordar cómo lo hicieron, deben ser explicados algunos conceptos básicos.

Los movimientos sociales son entendidos como acciones sociopolíticas orientadas al cambio, con desafíos colectivos planteados y alta probabilidad de crear lazos solidarios entre los integrantes. Cuentan con estrategias propias, entre ellas la acción directa y la desobediencia civil. La cohesión del movimiento depende de los ideales, de los antagonistas políticos y sociales claramente identificados, además de los fines y objetivos del movimiento.

Luego del surgimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), en México, y otros movimientos sociales en Latinoamérica, el concepto ha cambiado precisamente por el nivel de interconexión de los movimientos, así como por la importancia que juegan en su activismo las nuevas tecnologías de la información.

Estaríamos hablando del concepto de los nuevos movimientos sociales. Son una forma colectiva de acción para contestar a los abusos del poder económico y político, la cual involucra procesos de autoconciencia para crear identidades humanas y sociales libres de la dominación del Estado y del mercado. Son activos y constructivos al ser parte de las sociedades civiles modernas. Lo común en los nuevos movimientos sería la diferenciación de la lucha de los trabajadores consideradas como luchas de clases (Vargas, 2008, p. 5). Otras características de esta forma de organización es la autonomía o separación respecto del Estado y sus instituciones, rebasan al Estado, y esa distancia que establecen con relación a la política se considera clave de su éxito. (Aranda, 2000, pp. 229-230)

En general, la organización de los movimientos sociales se apuntala en sociedades con un capital social desarrollado, José Fernández Santillán (como se cita en Barrón, 29 de mayo de 2013) menciona:

La sociedad civil [...] donde nos organizamos con nuestros semejantes para tratar temas de interés común [...] Junto con el Estado, compartimos el interés por el bien común, pero a diferencia del Estado no buscamos el poder. Con las empresas, la sociedad civil comparte el mundo de la libertad, pero a diferencia de las empresas no buscamos la ganancia, por eso algunas de las asociaciones civiles se

llaman asociaciones no lucrativas. [...] se encuentran instituciones tan importantes como las iglesias, las universidades, las fundaciones, los clubes deportivos, las organizaciones vecinales, las organizaciones profesionales... También los medios de comunicación, como Sin Embargo, forman parte de la sociedad civil, siempre y cuando [...] antepongan sus responsabilidades sociales a sus intereses comerciales. Hay medios de comunicación que legítimamente son empresas, pero hay otros medios de comunicación que han decidido ser sociedad civil.

La sociedad civil obtiene su legitimidad del fomento del interés público, es por eso que se ocupa de diversos temas sociales como salud, educación, derechos humanos, justicia, derechos laborales, etc. Se mueve por el interés público, y no por el beneficio personal o particular. Por lo anterior se suma el atributo de funcionar con la participación voluntaria de sus miembros

Según Arzaluz (1999), se puede entender la participación en dos sentidos: uno fuerte, que significa que se tenga una posibilidad real de influir en las decisiones; y uno débil, relacionado con que exista o no la posibilidad real de que la gente pueda intervenir eficazmente en las decisiones. Bolos (2002) menciona que una forma básica de participación son las prácticas sociales y políticas que se producen en agrupaciones de distinto tipo en el ámbito social, con intereses y objetivos heterogéneos, como los propios grupos. Entre estas últimas pueden encontrarse los movimientos sociales.

En cuanto a los movimientos sociales, Gohn (como se cita en Pereira, 2011) los entiende como:

[...] acciones sociopolíticas construidas por actores sociales colectivos pertenecientes a distintas clases y capas sociales, articuladas en ciertos escenarios de la coyuntura socioeconómica y política de un país, creando un campo político de fuerza social en la sociedad civil. Las acciones se estructuran a partir de repertorios creados sobre temas y problemas en conflictos, litigios y disputas, vivenciados por el grupo en la sociedad (p. 245).

Asimismo, los movimientos sociales crean identidades colectivas para los participantes con intereses comunes. Esta identidad “es amalgamada por la fuerza del principio de solidaridad y construida a partir de la base referencial de valores culturales y políticos compartidos por el grupo”. Por lo tanto, los movimientos participan de los cambios sociales históricos de un país, teniendo como “base de soporte entidades y organizaciones de la sociedad civil y política, con agendas de actuación construidas alrededor de demandas socioeconómicas o político-culturales que abarcan las problemáticas conflictivas de la sociedad donde actúan (Mirza, 2006, pp. 54-55).

Para todo lo anterior, las sociedades civiles se deben organizar para lograr sus objetivos, expresarse y manifestar sus ideas de una manera u otra. En todo caso, una forma de manifestación de ideas es la acción colectiva, pues “el poder de los movimientos sociales se pone de manifiesto cuando los ciudadanos corrientes unen sus fuerzas para enfrentar a las elites, a las autoridades y a sus antagonistas sociales” (Tarrow, 2004, p. 22).

Además de la organización, la capacidad de mediación es fundamental para los movimientos sociales. No buscan suplir al gobierno, sino revelar temas, aspectos o problemas a los que los gobiernos han prestado poca atención:

Hay una estrecha relación entre el mundo de la cultura y el mundo civil [...] por eso el proyecto de la sociedad civil no es invadir los espacios del poder público y de la economía, sino reconocerle a cada uno su propio valor y establecer con ellos mecanismos de mediación. (Fernández, 2012, p. 19).

En general, para estudiar los movimientos sociales vale la pena prestar atención a una serie de elementos que Tarrow (2004) señala. Entre esos aspectos figuran los ciclos de formación, difusión y desmovilización de un movimiento social. La formación se da con una estructura de oportunidad política, una situación del contexto que favorece la organización unidos por un objetivo común. La difusión se refiere al momento en el que se establecen alianzas con agrupaciones o ciudadanos, la prensa o los medios de comunicación pueden ayudar a propagar el objetivo del movimiento, y a tener presencia en la sociedad. La desmovilización se va a referir al momento en el que un movimiento social empieza a desgastarse, a perder fuerza por la retirada de aliados, la poca atención que se le presta en los medios de comunicación de masas, o simplemente porque no ha conseguido los fines u objetivos por los que se movilizó. Estos elementos van a ser de utilidad para analizar al #YoSoy132.

Otra serie de conceptos clave para esta monografía son los que tienen que ver con las redes sociales, la Internet y las nuevas tecnologías de la información. Prestamos atención a estos aspectos porque en la etapa de formación y difusión del #YoSoy132 las redes sociales jugaron un papel fundamental

En un sentido ordinario, el Diccionario de la Real Academia Española define la Internet como: “1. amb. Red informática mundial, descentralizada, formada por la conexión directa entre computadoras mediante un protocolo especial de comunicación.” Definiciones más especializadas, como la que brinda el sociólogo Manuel Castell (2005), indican: "Internet se trata de una red de redes, de ordenadores capaces de comunicarse entre ellos. No es otra cosa. Sin embargo esta tecnología es más que una tecnología. Es un medio de comunicación, de interacción y de organización social" (p. 203). Asimismo, cualquier persona que use la Internet es llamado internauta, palabra compuesta por los vocablos Internet (inter) y navegar (nauta), puesto que se tiene que usar un navegador para acceder a la Internet (Consumoteca, 2009).

Según el Observatorio Nacional de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información (ONTSI, 2011), las redes sociales son:

[...] un sitio en la red cuya finalidad es permitir a los usuarios relacionarse, comunicarse, compartir contenido y crear comunidades”, o como una herramienta de “democratización de la información que transforma a las personas en receptores y en productores de contenidos. (p. 12)

En el mismo sentido estudio agrega que:

[...] la mayor contribución de las redes sociales ha consistido en dotar de un lugar en el mundo a una humanidad sumida en la soledad de un mundo frío y tecnológico. Otra gran aportación consiste en haberlas transformado en inmejorables herramientas de comunicación masiva (ONTSI, 2011, p. 12).

Por lo tanto, definimos las redes sociales como comunidades virtuales que permiten a los usuarios relacionarse, interactuar con distintas personas de cualquier parte del mundo, comunicarse, compartir información, contenido de Internet, centralizar los recursos como fotos o videos y, por lo tanto, todos los usuarios se vuelven perceptores y productores de esos contenidos.

Las redes sociales que tomaremos en cuenta para esta monografía son *Facebook*, *Twitter* y *YouTube* por ser las más populares y que tienen más usuarios suscritos en ellas.

Como mencionamos, *Facebook* es una red social, y en su página menciona que su finalidad es “[...] hacer el mundo más abierto y conectado [...] es dar a la gente el poder de compartir”. Tiene la posibilidad de crear grupos y *fan pages* que facilitan la congregación virtual de participantes o simpatizantes con diversos temas y causas.

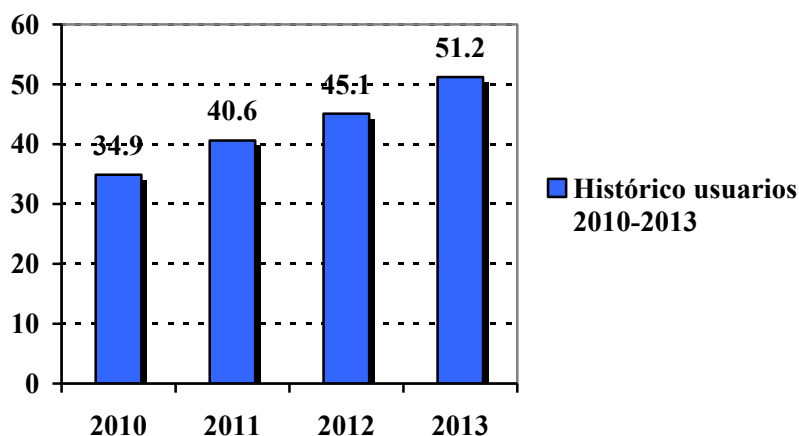
Por otro lado *Twitter* se define como “[...] una red de información en tiempo real que te conecta con las últimas historias, ideas, opiniones y noticias sobre lo que encuentras interesante. Simplemente localiza las cuentas que te resulten atractivas y sigue sus conversaciones”. Dentro de *Twitter* están los llamados *trending topics*, que son los temas del momento o lo que la gente habla. Estos *trending topics* se crean a través de *hashtags*, o etiquetas, sobre los temas populares que son identificados con el signo “#”.

Por su parte, *YouTube* se define como una red que “[...] permite que miles de millones de usuarios encuentren, vean y compartan videos creados de forma original”. Ofrece foros para que los usuarios de todo el mundo puedan comunicarse, así como a posibilidad de crear canales o simplemente subir videos a la red para transmitir ideas o compartir gráficamente algún asunto.

En el mundo, *Facebook* continua siendo la red social con más usuarios, pasando de 1, 100 millones de cuentas. Asimismo, *Instagram* superó a *Twitter*, convirtiéndose ésta en la tercera aplicación más usada en *smartphones* sólo por debajo de *YouTube*. Existe una tendencia a privilegiar el uso de gráficos e imagen, o los llamados sitios de *microblogging* o microvideo. Asimismo, la tendencia es la conectividad móvil, por ejemplo, en México la mitad de los usuarios de Internet se conecta a través de un celular o *Tablet* (Vázquez, 26 de diciembre de 2013).

A continuación se expone la penetración de la Internet y de las redes sociales. En la figura 1 observamos cómo históricamente han incrementado los usuarios de Internet en México. Vemos como de 2010 a 2013 se ha incrementado en poco más de 46% el número de personas con acceso a internet. Siendo el periodo 2012-2013, el que marcó un incremento más alto de usuarios (6.1 % adicional al año anterior).

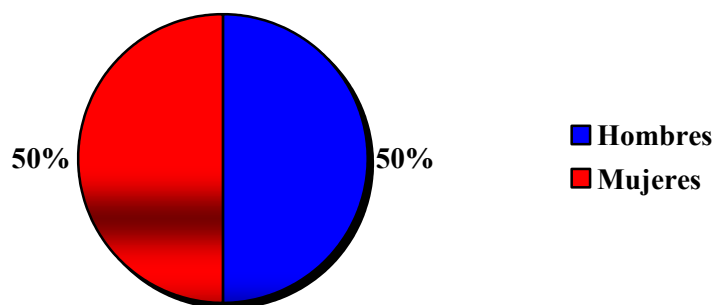
Figura 1. Datos históricos de usuarios de la Internet en México. 2010-2013



Fuente: (AMIPCI, 2014).

Por su parte, la figura 2 revela que en México hay una paridad entre hombre y mujeres que tienen acceso a internet, según revela la Asociación Mexicana de Internet.

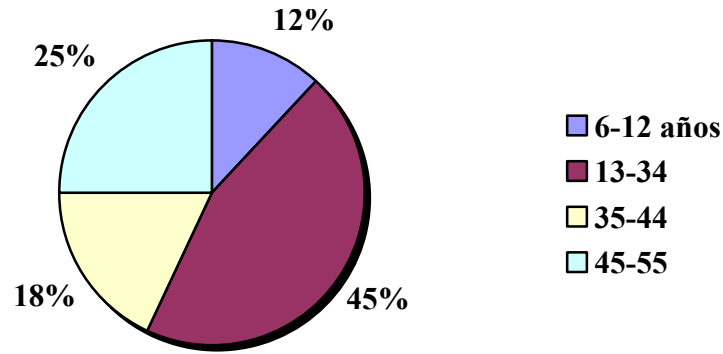
Figura 2. Distribución entre hombres y mujeres por sexo.



Fuente: (AMIPCI, 2014).

Ahora bien, las edades de los usuarios de internet van desde los seis hasta en promedio, los 55 años. Sin embargo, el rango en donde hay más usuarios es entre trece a los 34 años. Esto quiere decir, que los hay muchos jóvenes y adultos como usuarios de internet.

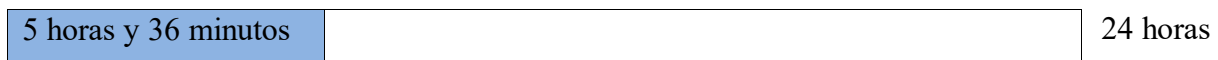
Figura 3. Distribución de usuarios de la Internet en México por edades, 2013



Fuente: (AMIPCI, 2014).

Por otro lado, los usuarios en internet invierten en promedio 5 horas y 36 minutos diarios para navegar en Internet, sea cual sea la razón de su tráfico. Esto generalmente se realiza en periodos cortos, que al final suman el tiempo referido.

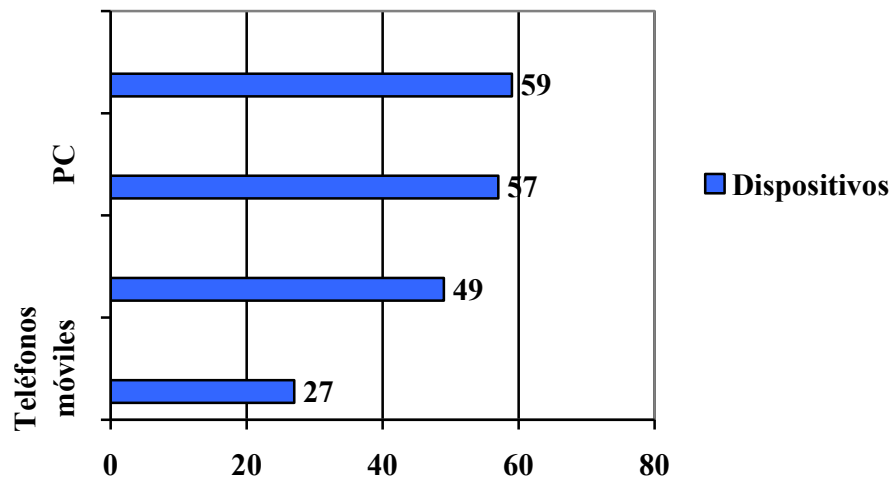
Figura 4. Tiempo de conexión diaria a Internet en México, 2013.



Fuente: (AMIPCI, 2014).

De lo anterior, de las 5 horas y media que dedican a navegar en internet, el principal dispositivo que usan son las computadoras portátiles, seguido de las computadoras de escritorio o PC y, al final, los *Smartphone* y teléfonos móviles con capacidad de navegación.

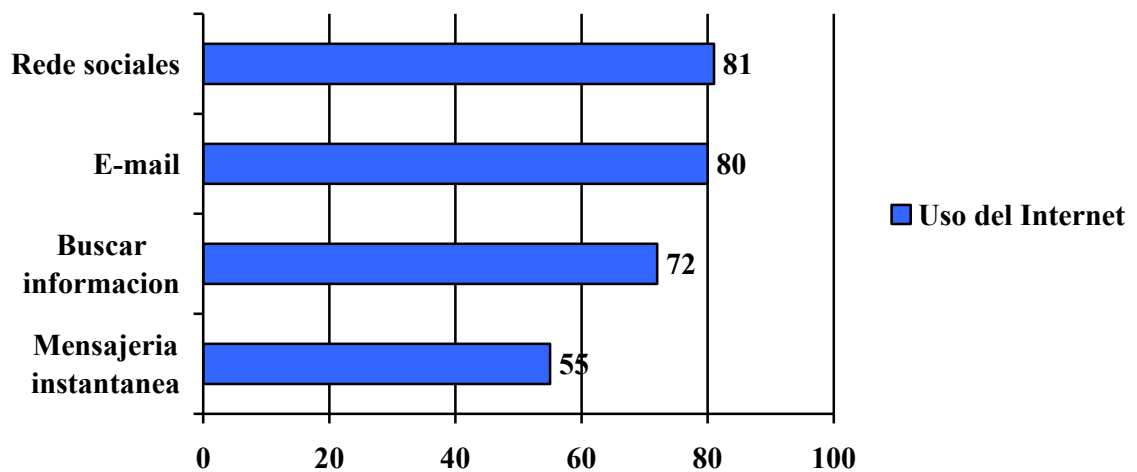
Figura 5. Dispositivos de conexión en porcentajes en México, 2013



Fuente: (AMIPCI, 2014).

Derivado de lo anterior, las redes sociales son el principal medio de acceso a Internet, seguido por la revisión de correos electrónicos y buscadores de información como Google, y por último la mensajería instantánea.

Figura 6. El uso de la Internet en porcentajes en México, 2013.



Fuente: (AMIPCI, 2014).

Con el panorama anterior podemos ver que las redes sociales tienen una fuerte presencia en México, permitiendo comprender por qué tuvieron un papel importante en el movimiento social #YoSoy132, aspecto que abordaremos a profundidad más adelante de esta monografía. Por otro lado, explicaré brevemente lo que sucedió en España con el 15-M o *Los Indignados*, como antecedentes de las movilizaciones juveniles urbanas recientes.

2. El contexto internacional: el movimiento de Los Indignados en España

Como hemos visto, los nuevos movimientos sociales surgen de la inconformidad social ante las promesas incumplidas de los gobernantes, ante la desigualdad social, y como respuesta a las escasas oportunidades reales de participación que enfrentan los ciudadanos. Por supuesto, existen elementos coyunturales que detonan su surgimiento.

Recientemente, en la primera década del siglo XX, observamos que en Chile, España y Medio Oriente, han surgido movimientos sociales urbanos, cuyos integrantes son jóvenes luchando por la ampliación de derechos sociales y por democracias más incluyentes.

En el caso mexicano, #YoSoy132 pudo haber sido muy localizado en alguna ciudad o pequeño conjunto de ellas, pero ganó fuerza debido a que su base de apoyo fue la Internet. El movimiento social juvenil recurrió a las redes sociales como herramientas de comunicación, difusión y organización durante el proceso electoral de 2012, motivando a la participación ciudadana. Al igual que en México, las redes sociales ayudaron al movimiento de *Los Indignados* en España, de hecho, de éste país tomaron inspiración los jóvenes mexicanos movilizados, por lo que es evidente su similitud como veremos enseguida.

En el 2011 España estaba por celebrar las elecciones para renovar diputados y senadores, además de las elecciones de 35 municipios y de 110 entidades locales. Las elecciones ocurrieron cuatro meses antes de lo establecido, decisión que fue tomada por el Presidente José Luis Rodríguez Zapatero. Sin embargo, los comicios estaban dentro de un contexto social, económico, financiero y político muy preocupantes para los ciudadanos. España tenía la tasa de desempleo del 21%, la más alta de la Unión Europea, y dentro de esta cifra, los jóvenes representaban el 40%, llegando a 4, 900, 000 de personas sin empleo. Asimismo, la situación de 2011 mantuvo a

una quinta parte de España paralizada, esto debido al aumento de los precios y los intereses de las hipotecas, lo que ocasionó que muchos ciudadanos perdieran su patrimonio. Para responder a esto, el gobierno implementó una política de recortes, medidas de austeridad, y el aumento de los impuestos para subsanar la crisis que impactaba el país (Goodman, 19 de mayo de 2011). Las anteriores, fueron las causas principales del surgimiento del 15-M, un movimiento ciudadano configurado a través de una serie de manifestaciones pacíficas en España que tenían el fin de promover una democracia más participativa (Lera, 2011, p. 1).

Este movimiento dio lugar a una organización llamada Democracia Real Ya. Esta agrupación no ha sido exclusiva para jóvenes, asisten personas de cualquier edad y de todas las áreas profesionales, incluso jubilados y desempleados. La forma de actuar ha sido a través de manifestaciones, plantones, desplegados, y con el ciberactivismo muy presente con consignas como "No tenemos miedo" y "no nos vamos" (Díaz, 18 de mayo de 2011).

El movimiento español se originó el 15 de mayo del 2011, y tuvo bases en la indignación de la sociedad en contra del sistema neoliberal. En su manifiesto *Democracia Real Ya*, sostienen que a pesar de ser un grupo de personas con visiones e ideas diferentes todos están indignado por el panorama político, económico y social, por la corrupción de los políticos, empresarios y banqueros, así como por la indefensión del ciudadano de a pie. En la página de internet de Democracia Real Ya, misma que fue creada por los integrantes del movimiento, aparece el siguiente comunicado:

Nosotros los desempleados, los mal remunerados, los subcontratados, los precarios, los jóvenes... queremos un cambio y un futuro digno. Estamos hartos de reformas antisociales, de que nos dejen en el paro, de que los bancos que han provocado la crisis no suban las hipotecas o se queden con nuestras viviendas, de que nos impongan leyes que limitan nuestra libertad en beneficio de los poderosos. Acusamos a los poderes políticos y económicos de nuestra precaria situación y exigimos un cambio de rumbo (Democracia Real Ya, Quiénes somos, párr. 1).

De esta experiencia se populariza en el mundo el término "indignado" para referirse a aquella persona que se muestra descontenta y actúa para que las injusticias dejen de ocurrir en la sociedad (Klein 2012, p. 90). Esta denominación surge de un llamado realizado por el filósofo

Stéphane Hessel (2011) para que los jóvenes se unieran a una insurrección pacífica, a desmerecerse y rebelarse pues, como afirma Hessel, los motivos de la indignación sobran: el trato a los inmigrantes, el enriquecimiento de la clase alta, la marginación que viven los jóvenes, la desaparición del estado de bienestar, la desigualdad política, la corrupción, por mencionar algunos. He aquí, la razón por la cual el movimiento se llamó de esa manera. Sin embargo, no fueron solo la pobreza, la crisis financiera, o la falta de una democracia las que impulsaron el desbordamiento de la gente en las manifestaciones, sino el cinismo y la arrogancia de las autoridades en materia de economía y política las situaciones que generaron la humillación y la reacción de los ciudadanos.

El movimiento de *Los Indignados* empezó con el campamento de centenares de personas en las plazas de las mayores ciudades españolas, todas las manifestaciones en los espacios públicos tuvieron como base la organización, difusión e información por medio de las redes sociales. En el mismo sentido, fueron las redes sociales de la Internet las que ayudaron a la difusión viral de imágenes e ideas, fueron parte importante de las manifestaciones, ya que a través de estos medios digitales se logró conectar a los simpatizantes, convocar, organizar y compartir su indignación por España y el mundo (Duque, 2013, p. 274).

Los Indignados fue un éxito porque sirvió de inspiración para otros movimientos. Además, superó las barreras geográficas, recibiendo muestras de apoyo de todo el mundo, tanto de forma directa-presencial como virtual en las redes sociales. La globalización de la protesta, según Stiglitz (6 de noviembre de 2011), se manifiesta en los lugares donde existe el sentimiento que el sistema ha fracasado, aunado al pensamiento de que el proceso electoral no resuelve los problemas. La protesta en contra de un sistema que ha fallado se ha expandido por todo el mundo, con notables menciones como el caso tunecino hasta *Los Indignados* de España, los jóvenes egipcios y los manifestantes del *Occupy Wall Street* en Nueva York, incluso México y el #YoSoy132 forman parte de esa globalización de la protesta.

De todo lo anterior, Taibo (2011), nos explica diez lecciones que nos ha enseñado el movimiento de *Los Indignados*:

- a) La defensa de las asambleas y la autogestión.
- b) Un nuevo impulso a la descentralización.
- c) Lograr nuevos espacios de autonomía.
- d) Seguir en la construcción de un modelo anticapitalista.

- e) Marcar la distancia con respecto a lo que supuestos partidos políticos clásicos y las elecciones cada cuatro años.
- f) Reformar un sindicalismo que parece agotado aunque siempre necesario;
- g) Seguir concentrando las tendencias antipatriarcales, antiproductivas, antimilitaristas e internacionalistas con un mismo objetivo común.
- h) Reconocer la cuestión generacional y el relevo que conlleva.
- i) No atrasar el derecho a la autodeterminación.
- j) No abandonar el imaginario de la jerarquía de los personalismos, de la ciencia, de la tecnología, del crecimiento del consumo, de la productividad y de la competitividad.

Vemos como el 15-M y el #YoSoy132 forma parte de la globalización de la protesta en el mundo, que son movimientos plurales pero que inician con fuerte presencia de jóvenes urbanos, se dan en una coyuntura electoral, apoyados fuertemente en las redes sociales. A continuación se aborda cómo inicia el movimiento estudiantil #YoSoy132 en México, un año después del movimiento de *Los Indignados*.

3. El contexto nacional: proceso electoral 2012

Después de casi un año del movimiento de *Los Indignados*, México estaba empezando un proceso electoral para la elección de presidente de la República, quinientos diputados y 128 Senadores. Fue en el mes de mayo de 2012, durante las campañas electorales, cuando empezaron las protestas en contra del candidato del PRI. En ese momento el país no se encontraba en su mejor momento social, financiero o político. Por otro lado, durante el sexenio de Calderón, hasta 2012, hubo 121, 683 muertes violentas por la guerra contra el crimen organizado. Además, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) afirma que la inseguridad era la principal preocupación de la población, junto con el narcotráfico, el desempleo y la pobreza (Proceso, 30 de julio de 2013; Acosta, 22 de enero de 2012; Cruz, 10 de julio de 2012).

Todo lo anterior marcaba el contexto de 2012, y la atención estaba centrada en la elección del presidente de entre los cuatro candidatos: Enrique Peña Nieto, por una coalición encabezada por el Partido Revolucionario Institucional (PRI); Josefina Vázquez Mota, por el Partido Acción

Nacional (PAN); Andrés Manuel López Obrador, por una coalición encabezada por el Movimiento Ciudadano; y Gabriel Quadri de la Torre, por el Nueva Alianza (Panal). Durante todo el proceso electoral, las encuestas colocaron a la cabeza al candidato del PRI, Enrique Peña Nieto. Para mayo de 2012, dos meses después de iniciar las campañas políticas, la encuesta publicada por Buendía & Laredo (13 de febrero de 2012), colocaban a Enrique Peña Nieto con un 48% de los votos, mientras que Josefina Vázquez Mota y Andrés Manuel López Obrador disputaron el segundo y tercer lugar durante todo el proceso electoral en las encuestas.

En medio de un proceso electoral, en México laboraban 13 millones de personas en condiciones precarias, sin seguridad social, ni salarios fijos; además se sumaban los dos millones y medio de desempleados, cuatro millones de sub ocupados, entre otras cifras preocupantes. Por otro lado, la deuda pública federal para septiembre de 2012, era de \$5, 051, 763, 000, 000 de pesos, lo que es 260% más que hace 13 años que era de 3, 500, 000, 000, 000. Las deudas de pública de las entidades y municipios del país aumento en 99.1% en menos de cuatro años, de 203, 070, 200, 000 en 2008, a 404, 409, 000, 000 en junio 2012 (Quadratin, 7 de enero de 2007).

Ahora bien, no solo estos factores fueron los que motivaron las movilizaciones. Durante la campaña electoral de 2012 fue generada información relacionada con que el duopolio televisivo (Televisa y TV Azteca) estaban apoyando al candidato del PRI desde que era gobernador del Estado de México. Se trataba de un proyecto destinado a promover los logros del político y fortalecer su liderazgo a nivel nacional como un gobernante que “cumple compromisos”. Se afirmó que el proyecto de imagen para Peña tuvo un costo anual de 742 millones de pesos, de los cuales 691 millones serían para *spots* y para la compra de espacios en noticieros y programas de espectáculos (Villamil, 2 de julio de 2012).

4. El surgimiento del movimiento

La estructura de oportunidad política que permite el surgimiento del movimiento tiene que ver con las elecciones de 2012, pero por supuesto con el destape anticipado del priísta Peña Nieto como candidato del PRI desde el 2011. Desde que Peña anunció su candidatura a la presidencia en noviembre de 2011, marcó una gran ventaja contra sus contrincantes. La estrategia principal

de este candidato se enfocaría en resaltar su personalidad, con ayuda de una estrategia de publicidad bien orquestada por las principales televisoras de México, en concreto Televisa.

El momento específico que da origen al movimiento es el Foro Buen Ciudadano, realizado en la Universidad Iberoamericana (Ibero), el 11 de mayo de 2012. Enrique Peña Nieto asistió al evento como candidato para la presidencia para hablar sobre su plataforma de gobierno, sus logros como gobernante en el Estado de México; asimismo, se lamentó por los femicidios en su entidad, y hasta aceptó parcialmente su responsabilidad en los hechos de San Salvador Atenco (Notimex, 11 de mayo de 2012).

Sin embargo, durante la presentación, los jóvenes estudiantes levantaron consignas contra el candidato, específicamente sobre las anomalías durante su gobierno en el Estado de México. Los temas de repudio eran la violencia estatal; los muertos en San Salvador Atenco; sus padrinos políticos, en especial su relación con Carlos Salinas de Gortari. Los gritos eran: “¡La Ibero no te quiere, la Ibero no te quiere!”, “¡No queremos a un títere!” “¡Atenco no se olvida!” “¡La Ibero no vota por Enrique Peña Nieto!” (De Mauleón, 2012, párr. 29). Luego de este enfrentamiento verbal, el candidato buscó refugio en los baños de la institución, motivando toda serie de burlas en las redes sociales, y trascendiendo en los medios de comunicación.

Como respuesta, Pedro Joaquín Coldwell, Presidente Nacional del PRI, calificó a los manifestantes como un grupo de jóvenes intolerantes que no eran representativos de la Ibero. Los periódicos de la Organización Editorial Mexicana (OEM), publicaron en sus primeras planas títulos como: "Éxito de Peña en la Ibero pese a intento orquestado de boicot". Asimismo, Arturo Escobar, el vocero del Partido Verde Ecologista de México (PVEM), señaló que los jóvenes universitarios eran un grupo no mayor a veinte personas, que estos eran grupos cercanos a Andrés Manuel López Obrador, y que estuvieron promoviendo y organizado los actos en la Ibero. (De Mauleón, 2012, párr. 32).

Como respuesta a las declaraciones del líder del PRI, fue producido un video en el que los 131 estudiantes manifestantes expusieron que eran alumnos legítimos de la Ibero, y que no fueron entrenados ni acarreados para manifestarse contra Peña Nieto. El video se difundió por *YouTube* y las redes sociales. En *Twitter* fue creado el *hashtag* #YoSoy132 para apoyar a los jóvenes, colocándose en poco tiempo como *trending topic* por la cantidad de menciones. Aprovechando esas vías de comunicación fue también realizada una convocatoria a participar en una marcha llamada #MarchaAntiEPN. (CNN, 11 de mayo de 2012; Aristegui Noticias, 24 de

mayo de 2012). El nombre del movimiento indica que todos los demás ciudadanos somos el estudiante 132, que no dejamos solos a los 131 manifestantes.

A partir de entonces iniciarían una serie de acciones como asambleas en las universidades, creación de páginas *web* y perfiles en las principales redes sociales para manifestar su oposición a la candidatura de Peña y a sus vínculos con Televisa para alcanzar el poder. La presencia del movimiento llegaría a todo el país, incluso ganando adeptos en otras partes del mundo, quienes mostraban su apoyo a través de fotografías subidas a las redes sociales. Incluso fueron apoyados por artistas como: Isela Vega, Ofelia Medina, Julieta Egurrola, Roberto Sosa, Mario Iván Martínez, Rubén Albarrán (de Café Tacvba), Juan Carlos Rulfo, Carlos Reygadas, por mencionar sólo algunos de los más de 600 artistas que publicaron y firmaron un documento llamado *La cultura es 132*. En este escrito se destaca:

En México hay millones de personas que sufren a diario la corrupción y la ineptitud de los gobernantes, la voracidad de la oligarquía empresarial, la crueldad de los delincuentes y la inercia de un sistema de impartición de justicia rotundamente disfuncional. Ustedes han dado un ejemplo de solidaridad con todas esas víctimas del desamparo cuando se rehusaron a guardar silencio y cuando se defendieron contra la construcción de una mentira. De manera inusitada el movimiento yo soy 132 (sic.) nos ha recordado que la apatía es complicidad.

Ya escuchamos a los déspotas de siempre. Acusan a los estudiantes de falta de realismo. Pero lo que no es realista es seguir en este camino de desidia y destrucción[...] (Ponce, 7 de junio de 2012).

Así inicia el activismo del movimiento caracterizado por realizar asambleas completamente verticales, trabajo en comisiones para atender temas directos, y sólo con algunos voceros. La forma de organizarse fue a través de las redes sociales y una página de Internet, medios que servían para convocar a los ciudadanos a manifestaciones y actividades de protesta, siempre acompañadas de actividades artísticas, sumando adeptos, pero también detractores.

II. EL DESARROLLO DEL MOVIMIENTO #YOSOY132 DESDE LAS REDES SOCIALES

Este capítulo está dedicado a recuperar los principales hechos del activismo del #YoSoy132 durante la campaña presidencial de 2012. Se expone el periodo de difusión del movimiento social resaltando el uso de las redes sociales como medio de organización del colectivo, así como espacio de interlocución con sus adversarios; y continúa con la actividad de la agrupación posteriormente a la realización de las elecciones

1. Contexto mediático y electoral de formación del #YoSoy132.

Para entender aún más al colectivo #YoSoy132, debemos explicar el contexto mediático y electoral en 2012. Lo anterior para comprender el motivo de la indignación u origen del movimiento, así como sus fines u objetivos.

Ya ha sido señalada la relación entre los medios de comunicación y un candidato presidencial de las elecciones de 2012. Las empresas involucradas eran Televisa y TV Azteca, pero ¿cómo es que estas empresas tienen tanto poder?

En 2006, en México, fue aprobada la Ley Televisa. Esta ley surge de una serie de modificaciones a la Ley Federal de Telecomunicaciones y a la de Radio y Televisión. El resultado de esta legislación fue la entrega de gran control sobre el espectro radio-eléctrico a Televisa y a TV Azteca. Entre las principales consecuencias esa ley figura que: consolidó el dominio a los concesionarios sobre el espectro, relegando al Estado; expandió el ámbito de los concesionarios hacia servicios de convergencia de telecomunicaciones, dándoles preferencias indebidas sobre otros posibles competidores, fomentando el monopolio; y, finalmente, protege a los concesionarios de radiodifusión de que pueda llegar a existir una regulación verdadera propia del Estado. Sin embargo, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), a unos años de la Ley Televisa, la declaró como inconstitucional, e invalidó cuatro artículos que permitían a las dos grandes televisoras incrementar su poder económico sin licitación y sin pago obligado al

gobierno. No obstante lo anterior, televisa llegó a concentrar el 67% de la televisión por cable y 70% de la televisión satelital. Además, domina ampliamente el mercado en la pantalla abierta, en un 70% de la audiencia, 80% de la producción y más del 66% de toda la publicidad de los medios electrónicos. Por su parte, TV Azteca concentra gran parte de los contenidos de la televisión abierta. Aunado a lo anterior, ambas tienen un control importante de la información de los espectáculos, los equipos de fútbol, las editoriales, las compañías de telefonía fija y móvil (Scharfs, 2007).

Televisa tiene una gran concentración incluso en la televisión de paga. En pleno 2015 el Grupo Televisa concentra 59.6 % del mercado de televisión restringida a través de sus filiales: Sky, Cablemás, Izzi, Cablecom y TVI. Con esto, atiende más de 9 millones de usuarios, del total de los poco más de 16 millones de clientes de la televisión de paga en México (Bravo, 22 de julio de 2015).

Lo anterior es una pequeña y muy general explicación del control que el duopolio tiene sobre la producción y distribución de información. Esto es relevante porque el principal medio por el cual se informa la ciudadanía, por encima de la radio, el periódico o la Internet, es la televisión. Por lo tanto, la sociedad se encuentra vulnerable frente a una programación vacía o contenidos tendenciosos que pueden despolitizarlos (Cano, 2012).

Además de lo ya expuesto, al duopolio se le acusó de alinearse a los intereses de las élites económica y política de México para apoyar al candidato del PRI, Enrique Peña Nieto. Estas acusaciones se remontan al tiempo en el que Peña era gobernador del Estado de México, por la existencia de un proyecto con data de 2005 para promover los logros del gobierno local, fortalecer su liderazgo a nivel regional, y proyectarlo a nivel nacional e internacional. Llegó al filtrarse que el presupuesto anual del proyecto era de 742 millones de pesos, de los cuales 691 millones serían para *spots*, y para la compra de espacios en noticieros y programas de espectáculos (Villamil, 2 de julio de 2012).

Este convenio entre el Enrique Peña Nieto y Televisa fue documentado por diversos medios electrónicos, como Proceso o La Jornada, sin embargo, no solo los medios mexicanos exhibieron esta relación mercadotécnico-política. Incluso el periódico británico *The Guardian* reveló ese vínculo por cables aparecidos en las filtraciones de *Wikileaks*, mostrando que Peña Nieto estaba pagando por la cobertura de televisión favorable (Tuckman, 11 de junio de 2012).

Por otro lado, en el contexto de surgimiento del movimiento, se tiene que había un panorama de desconfianza ciudadana hacia las instituciones y sobre todo a las elecciones que se celebraron en julio de 2012. Según los resultados del Latinobarómetro, publicados en La Jornada, 62% de los mexicanos tenían la percepción de que no se respeta la ley, y el mismo porcentaje piensa que esto se da porque no hay sanciones a quienes la vulneran, el 55% mostraban poca confianza en los jueces, mientras que 71% de los consultados consideraban posible el fraude electoral (Olivares, 29 de junio de 2012).

Siguiendo la misma idea, Candón (2013) menciona que 43% de la población creían que las elecciones serían poco o nada limpias, según la encuestadora Jorge Buendía, y también 43% de la población no creía en el Instituto Federal Electoral (IFE) (p. 7). Probablemente esto se debe a que en la memoria colectiva aún están presente las acusaciones de los dos fraudes: el de 1988, cuando Cuauhtémoc Cárdenas, disidente del PRI, lideró la candidatura del Frente Democrático Nacional, el ahora PRD; y la de 2006, cuando perdió Andrés Manuel López Obrador por menos de cinco puntos porcentuales.

A todo lo anterior se suman cifras relevantes en los últimos años del gobierno del Felipe Calderón, el cual no terminó con números a favorables. El historiador Lorenzo Meyer indica que al final del sexenio de Vicente Fox aumentó en 5 millones el número de pobres en el país, y se duplicó la tasa de desocupación. Asimismo, el presidente decidió llevar un combate frontal contra el crimen organizado, dejando como resultado la muerte de más de 46 mil personas durante todo el sexenio, sin reducir la percepción ciudadana de inseguridad (Brito, 26 de noviembre de 2012).

Por otro lado, durante las campañas y las precampañas estuvieron saliendo todos los días las encuestas sobre la percepción de los candidatos para la presidencia. En total fueron 3, 250 encuestas publicadas únicamente durante los noventa días de campaña. La media promedio fue de 18,40% de ventaja entre el primer y segundo lugar, y Peña Nieto siempre apareció en ese sitio. Incluso hubo encuestas que le daban a Peña Nieto la ventaja de 26 puntos porcentuales sobre el segundo lugar. Durante toda la campaña, incluso después de que el movimiento #YoSoy132 empezara sus actividades, no variaron mucho las encuestas dando una victoria contundente al candidato del PRI (Aristegui Noticias, 26 de julio de 2012). Los resultados antes mencionados son significativos, toda vez que las empresas televisoras que impulsaron la candidatura de Peña tienen su centro de operaciones en la Ciudad de México, y desde ese espacio geográfico

difundieron información como si México fuera homogéneo, favoreciendo que muchos ciudadanos poco familiarizados por la política aceptaran que Peña Nieto era la mejor opción.

De lo anterior, se escucharon diversas posturas sobre el uso de las encuestas. Una de ellas afirmaba que, más que un uso informativo sobre las preferencias ciudadanas, tuvieron un fin persuasivo para hacer ganador a Enrique Peña Nieto. Otra de las posturas sobre la guerra de encuestas se refiere a que los resultados generarían entre la ciudadanía y los votantes la idea de una victoria aplastante, y que no podría haber una forma de revertir la tendencia, así la gente indecisa no saldría a votar, beneficiándose el PRI con su voto duro. Al respecto, al final de las elecciones, Ciro Gómez Leyva, de Milenio, llegó a reconocer públicamente que la encuestadora GEA-ISA había tenido serios errores que le daban una gran ventaja a Peña Nieto, y que de no haberse cometido estas fallas habría podido hacerse la diferencia con los indecisos, o aquellos que prefirieron votar por el puntero al pensar que el segundo lugar estaba muy lejos del triunfo (Proceso, 3 de julio de 2012).

En ese contexto de desconfianza en la política y las instituciones, y en una era de gran auge en la difusión de información en la red surge el movimiento #YoSoy132, realizando como primeras acciones una marcha llamada #MarchaAntiEPN, y la difusión del video de los 131 estudiantes que ya hemos mencionado (CNN, 11 de mayo de 2012; Aristegui Noticias, 24 de mayo de 2012). Ambas manifestaciones se congregaron y unieron voluntades para crear el movimiento #YoSoy132.

Este colectivo logró tener peso y ejercer presión durante toda la campaña electoral 2012, poniendo en tela de juicio nuestros medios de comunicación y la veracidad de la información que proporcionan. Fue tanto su activismo que incluso los partidos políticos tuvieron que adecuarse a un escenario en donde los jóvenes eran interlocutores y fijaban parte de la agenda política.

No obstante lo anterior, el movimiento fue considerado una piedra en el zapato del PRI y de Televisa. Causaba mucho malestar a los políticos y a algunos ciudadanos las convocatorias a marchas y manifestaciones, tanto en el Distrito Federal como en algunos estados de la República.

Todo este contexto mediático-electoral son los antecedentes del surgimiento del #YoSoy132. A continuación explicaremos el movimiento y cómo fue su desarrollo durante las campañas después del 11 de mayo de 2012.

2. Periodo de difusión del #YoSoy132

La primera vez que se usó el *hashtag* #MarchaAntiEPN fue la noche del 1 de mayo de 2012, la primera persona en usarlo en *Twitter* fue @lvloon, quien en su perfil destaca: “nunca dejo pasar la oportunidad de ser incómoda”. Esta usuaria publicó un *tuit* que decía: “Quién se apunta a la “MarchaAntiEPN. RT para difundir”. Es aquí donde empieza la organización de las primeras acciones. Con la ayuda de otros usuarios de *Twitter*, el *hashtag* empezó a ser difundido. En cuatro horas la convocatoria tenía 85 nuevos *tuits*, sin embargo el auge bajó, y volvió a figurar hasta el 11 de mayo después del acontecimiento de la Ibero (De Mauleón, 2012, párr. 4)

Pronto surgieron grupos para convocar a las marchas, tanto en *Facebook* como en *Twitter*. La siguiente imagen muestra cómo se empezaron a organizar desde *Facebook* las marchas.

Figura 7. Convocatoria a #MarchaAntiEPN, en *Facebook* y *Twitter*.



Fuente: (Foca12, 19 de mayo de 2012).

Después de la presentación de Enrique Peña Nieto en la Ibero, empezó nuevamente la difusión del *hashtag*. Un *tuit* de @AlanPonce29 contenía una liga que direccionaba a la página *web* Soyprole.com, la cual emitía el siguiente mensaje:

Invitamos a todos los grupos y civiles para marchar exponiendo pancartas, carteles, mantas, rótulos, etcétera; que le permita a la gente saber la farsa mediática de Peña y sus televisoras, radiofónicas (sic) y medios impresos. Todos sabemos q (sic) las televisoras del país se niegan a transmitir las pifias y porquerías de Peña Nieto q (sic) sí se ven en el Internet. Es nuestro deber informar a quienes no tienen acceso a este medio. Prepara tu material de protesta, reproduciendo chistes o anuncios q (sic) se ven en Internet. Juntos manifestemos nuestro rechazo al partido más opresor del país y a su candidato. (De Mauleón, 2012, párr. 17).

Esto último, generó más de 1, 195 *tuits* con el *hashtag* #MarchaAntiEPN, por parte de los usuarios simpatizantes de Josefina Vázquez Mota y Andrés Manuel López Obrador. El amplio número de seguidores de algunas cuentas ayudó a la rápida difusión de los *tuits*.

A continuación se muestra el uso del *hashtag* #MarchaAntiEPN.

Figura 8. #MarchaAntiEPN en Twitter



Fuente: (Young Digital Lab, 14 de junio de 2012).

En la mañana del 11 de mayo, después de la visita de Peña Nieto a la Universidad Iberoamericana, 13, 386 *tuits* replicaron el *hashtag* #MarchaAntiEPN. Los *tuits* empezaron a ser publicados por estudiantes, lo mismo que ciudadanos partidistas y apartidistas. Sin embargo, la cuenta @CentroJosefina del equipo de la candidata panista, incluyó el mensaje “unámonos todos a la #MarchaAntiEPN, no podemos tener de presidente a un ignorante que no soporta la presión de una universidad”. A partir de esto, se empezó a generar la impresión de que la candidata del PAN y el partido se querían apoderar del movimiento, por lo tanto se empezó a desconfiar del movimiento. La cuenta de @anonymous, exigió que el PAN dejara de apropiarse de la #MarchaAntiEPN. De igual manera, usuarios a favor de Andrés Manuel llamaron a estudiantes de todo el país a realizar marchas en sus propias ciudades. Para ello, los activistas de Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), con el fin de evitar sospechas de colaboración con el movimiento, prepararon su propia marcha el día 20 de mayo (De Mauleón, 2012, párr. 25-35).

Después de que el video de los 131 estudiantes de la Ibero exponiendo sus credenciales fuera subido a *YouTube*, las cuentas en *Twitter* apoyaron a los jóvenes con su mensaje, lanzando el *hashtag* #131alumnosdeIbero. Se dice que la primera persona en acuñar la frase "Yo soy 132" fue Denise Dresser, al publicar en *Twitter*: “Dame RT 131 Alumnos de la Ibero, pero somos más los que sentimos igual, SÚMATE #somosmasde131, yo soy el 132. Y tú, te sumas?” (De Mauleón, 2012, párr. 42).

Desde ese momento y hasta el 19 de mayo de 2012 hubo una guerra de *tuits* por parte de los activistas del PRI y los usuarios convocantes a la #MarchaAntiEPN. Incluso hubo amenazas del presidente del Organismo Nacional de Jóvenes del PRI, Jorge Yazberth, a la estudiante Paloma Arrazola: “Sí, sí, ya te encontramos a ti, a todos tus compañeros. Cuidado, no todo es libertad de expresión.” Esto último circuló por las redes sociales provocando el enojo e indignación de muchos más usuarios, incluso de @anonymous, quienes inhabilitaron la página de Yazberth y su cuenta de *Facebook*. La figura 9 refleja dicha amenaza en contra de usuarios de *Twitter*.

Al mismo tiempo que las redes sociales se agitaban en contra de Peña Nieto por lo sucedido en la Ibero, y el *hashtag* #MarchaAntiEPN, otro grupo empezó a trabajar en *Twitter* para promover al candidato del PRI, se trataba de los activistas. Este grupo, fundado en 2009, apoyó por medio de las redes sociales a Peña Nieto, colocando los *hashtags* positivos hasta volverlos *trending topics*. Estos activistas se definen como un movimiento nacional que impulsa

a los ciudadanos a reconocer en el trabajo de Enrique Peña Nieto (Ectivismo, 2009, párr. 5). Este grupo estaba conformado por más de 20 mil internautas. Sin embargo, muchos usuarios y politólogos, como José Merino, han definido a este grupo como acarreados virtuales, acusándolos de ser soldados paradigitales, dedicados al ataque y la contención (De Mauleón, 2012, párr. 24).

Figura 9. Amenazas a alumnos de la Universidad Iberoamericana



Fuente: (SDP Noticias, 15 de mayo de 2012).

Poco a poco, se sumaba más gente a la causa estudiantil, por lo que, en términos de Tarrow, generaba retos y costos transaccionales al movimiento, pues resultaba más difícil coordinar y organizar a una masa mayor de simpatizantes. #YoSoy132 empezó a replicarse en varios estados de la República, por lo que se optó por crear asambleas y nombrar de voceros. Asimismo, para hacer oficial la información, se exponían lo acordado en las páginas oficiales de *Facebook* y *Twitter*, además de la página #yosoy132media.org.com.

Dentro de sus principales demandas que exigían:

- a) Competencia real en el mercado de medios de comunicación.
- b) Hacer del acceso a la Internet un derecho constitucional.
- c) Abrir el debate entre los jóvenes y los medios de comunicación sobre las demandas expuestas.

- d) Garantizar la seguridad de todos los que integran el movimiento (Animal Político, 23 de mayo de 2012).

En medio de toda esta actividad en las redes, y con el ambiente político congestionado, el IFE organizó el primer debate presidencial el día 6 de mayo de 2012, sin embargo fue anunciado que dicho debate no se transmitiría por ningún canal estelar de TV Azteca, porque se estaría transmitiendo un programa de concursos y un partido de la liguilla del fútbol mexicano (ADN Político, 4 de mayo de 2012). Esta decisión abrió polémica en las redes sociales, sobre todo en *Twitter*, pues se acusó a Ricardo Salinas Pliego, dueño de TV Azteca, de no estar comprometido con la democracia mexicana, esto se dio a través de *hashtags* como #QueremosDebateNofutbol y #DebateEnCadenaNacional (Vivas, 1 de mayo de 2012). En respuesta a lo anterior, Salinas Pliego arremetió contra los tuiteros llamándolos autoritarios, burlándose de ellos, y publicando en su cuenta de *Twitter*: “Si quieren debate, véanlo por Televisa, si no, vean fútbol por Azteca. Yo les paso los ratings al día siguiente” (ADN Político, 4 de mayo de 2012).

La reacción de los activistas cibernéticos de Anonymous a la actitud del dueño de TV Azteca fue el ataque a la página de internet de Banco Azteca. Además, Anonymous, con su cuenta @anonopshispano, convocó al boicot con mensajes como: “cierra tus cuentas en Banco Azteca, no compres Elektra, no veas #TVAztecaDejademantener @ricardosalinas #BoicotTVAzteca; o “si el cerdo de Ricardo Salinas no atiende razones, quizá podamos ‘persuadirlo’ un poco. #TVAzteca #BoitcotTVAzteca” (Proceso, 2 de mayo de 2012). Esa mañana del 2 de mayo, Anonymous consiguió que dejara de funcionar el sistema de Banco Azteca, así como su sitio *web* (Proceso, 2 de mayo de 2012).

Las redes sociales estuvieron activas después del debate entre los candidatos a la presidencia, especialmente con mensajes de los simpatizantes de los candidatos, resaltando el *hashtag* #EPNGanóElDebate. Al respecto, fue revelado un video en el que un grupo de jóvenes se organizaba para colocar a Peña Nieto como ganador del debate por *Twitter*, con ayuda de los *hashtags*, lo que comprobaba que el acarreo virtual era una realidad. Incluso Luis Videgaray, el coordinador de la campaña de Peña Nieto, reconoció que el video era real, pero que lo jóvenes que aparecían eran voluntarios y no se les pagaba nada (Noticiasmexicofenix, 29 de noviembre de 2014).

Como parte de los repertorios de protesta del movimiento social, varios usuarios invitaron a los alumnos de la Universidad Iberoamericana a que los acompañaran a la #MarchaAntiEPN.

El 18 de mayo, un día antes de la marcha, ochocientos estudiantes de la Ibero, La Salle, la Anáhuac, el Instituto Tecnológico de Monterrey y del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), marcharon desde la Ibero, sobre la avenida Vasco de Quiroga, hacia las instalaciones de Televisa Santa Fe y San Ángel. En esta marcha estaban los 131 alumnos fundadores. Durante ese episodio los manifestantes expusieron pancartas con leyendas: “No somos porros, somos estudiantes”; “Televisa idiotiza”; “No impondrán un presidente”; “Soy informado, no manipulado”; “Tlatelolco no se olvida”; “Expresamos nuestro sentir, nadie nos paga”, entre otras. A lo largo del trayecto, automovilistas sonaban su claxon en apoyo a la marcha. Ya en las instalaciones de la televisora el panorama era de un grupo de granaderos listo para repeler cualquier agresión, a pesar de que la sociedad civil se declaró pacífica (Vivas, 17 de mayo de 2012).

Ese mismo día de la marcha y por la asistencia de los estudiantes de la Ibero, empezó a aparecer en *Twitter* el *hashtag* #MarchaYoSoy132, la cual fue el *trending topic* por cuatro días seguidos. Incluso se logró una transmisión en vivo de la marcha por medio de *Twitter*. La marcha fue todo un éxito, por la convocatoria y la organización en las redes sociales (Robledo, 22 de mayo de 2012). La figura 10 muestra un ejemplo del uso de los *hashtags* después de las marchas.

Figura 10. *Tuits* relativos a la #MarchaYoSoy132 y #MarchaAntiEPN



Fuente: (García, 19 de mayo de 2012).

El 19 de mayo de 2012, después de dos semanas de gestación por *Twitter* y *Facebook*, la #MarchaAntiEPN se llevó a cabo con miles de jóvenes participantes. Según el reporte de las autoridades capitalinas fueron unas 46, 000 personas las que asistieron a la marcha en el Distrito Federal, aunque la Secretaría de Seguridad Pública del Distrito Federal (SSPDF) afirmó que fueron 22, 500 jóvenes y adultos los que asistieron, sin embargo, el reporte oficial indicó que fueron aproximadamente 46, 000 personas las participantes (Aristegui Noticias, 20 de mayo de 2012c). Los manifestantes se reunieron en el Zócalo de la ciudad, cargando consigo pancartas con las consignas: “no vine por mi torta, vine por mis huevos”; o “Peña Nieto no tiene derecho a hundir al país en la ignorancia” (Adam, 20 de mayo de 2012). De entre las pancartas se podría resaltar algunas que hacían alusión a *Twitter*, porque contenían *hashtags*, entre los mensajes se encontraban: #MarchaAntiEPN; #SoyProle; #TodosSomosAtenco; #LibroMataCopete y #NoMásPRI. La marcha empezó desde las 12:30 horas y terminó aproximadamente después de las 16:30, fue pacífica a pesar de los altercados de los provocadores (Montalvo y Torres, 19 de mayo de 2012). Durante toda la marcha anti EPN, y a lo largo de los eventos organizados por el movimiento, los repertorios de acción colectiva consistía en música, baile y un ambiente de fiesta. Todo lo sucedido el 19 de mayo de 2012 fue publicado en *Facebook* y *Twitter* en tiempo real, y los videos fueron subidos a *YouTube*.

Derivado de la #MarchaAntiEPN, también se organizaron distintas manifestaciones en varios estados de la República. La constante era el uso de las redes sociales para convocar y organizar a los simpatizantes, además de utilizar símbolos del movimiento como máscaras del ex presidente Carlos Salinas de Gortari, y los mensajes en pancartas antes descritos.

El movimiento estudiantil y sus réplicas estatales presentaban de manera puntual sus *Siete razones ciudadanas para votar, pero no por Peña Nieto*:

- a) Identificar a Peña Nieto como el candidato que quiere imponer Televisa.
- b) Que es el protegido del expresidente Carlos Salinas de Gortari y del grupo Atlacomulco.
- c) Que fue quien ordenó la represión al movimiento de Atenco.
- d) Que ignoró y toleró el aumento de la violencia en contra de las mujeres en el Estado de México.
- e) Que no cumple sus compromisos; además de sus vínculos con Elba Esther Gordillo, entre otras (Igartúa, 18 de mayo de 2012).

Las manifestaciones en el país fueron creciendo. En Villahermosa más de doscientos jóvenes marcharon en apoyo a los 131 estudiantes de la Ibero y a la #MarchaAntiEPN. Se concentraron debajo de la estructura del Museo Elevado de Villahermosa. Sus consignas fueron de nueva cuenta contra Televisa y Peña Nieto, además de los nexos con políticos corruptos, como Carlos Salinas de Gortari y el líder petrolero Carlos Romero Deschamps. También exigían que Televisa no impusiera a su candidato (Guzmán, 19 de mayo de 2012a). Mientras tanto, en Veracruz y Xalapa más de trescientos jóvenes marcharon para lanzar consignas también en contra del candidato tricolor (Proceso, 19 de mayo de 2012). Lo anterior, por mencionar algunas de las más numerosas.

La respuesta de los medios de comunicación no se hicieron esperar. Milenio afirmó: “Llama Josefina a tomar las calles contra Peña Nieto” (García, 19 de mayo de 2012). En el noticiero Primero Noticias, Carlos Loret de Mola difundió, por más de veinte minutos, imágenes de las manifestaciones en contra de Peña Nieto y Televisa, y esto va a ser importante porque antes del 19 de mayo la televisora había minimizado todo lo relacionado con el movimiento (Proceso, 21 de mayo de 2012).

Después de la marcha anti Peña Nieto el movimiento social estuvo muy activo. Fue realizada otra movilización el 23 de mayo, partiendo de la Estela de Luz hacia el Ángel de la Independencia y Televisa. La razón por la que se decidió dividir a la gente que porque Peña Nieto grabaría una entrevista para el programa Tercer Grado (Cervantes, 23 de mayo de 2012a).

El mismo día, 23 mayo de 2012, los estudiantes crearon la página #YoSoy132, con el dominio www.YoSoy132.mx, aunque ya contaban con perfiles en *Facebook* y *Twitter*. En su página estipulaban los principios del movimiento: “#YoSoy132 es un foro de expresión libre y abierta cuyo objeto es concentrar todas las voces y rostros que exigimos un México mejor” (Vivas, 23 de mayo de 2012). Asimismo, la *web* permitió a los miembros del movimientos definir su posición como “apartidista, pacífico, de base estudiantil, laico, plural, de carácter social, de carácter político, humanista, autónomo, comprometido, responsable y democrático”. (#YoSoy132Media, 2012, párr. 17-19).

El uso de una página *web* permitió al movimiento la difusión de su manifiesto, resalando líneas que invocan a la solidaridad social como:

Somos estudiantes. Somos un antiguo minero, o un joven rebelde, o una burguesa guapa. Somos lo que ustedes no son. Nosotros venimos de las redes, de un mundo

de ceros y unos, de un mundo que no conocen y que nunca manipularán. Somos un camino, una desviación. Somos #YoSoy132.

Otra actividad relevante del movimiento ocurrió el 30 de mayo de 2012, se trata de la Primera Asamblea #YoSoy132, en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). La asamblea congregó a más de cinco mil jóvenes de 54 universidades públicas y privadas. Se establecieron quince mesas temáticas para trabajar en las propuestas, al final del evento el movimiento se definió como anti neoliberal y anti Peña Nieto (Langer, 30 de mayo de 2012).

De acuerdo con Tarrow, los movimientos sociales enfrentan dificultades para mantener un nivel de actividad intenso. El movimiento estudiantil tomó una pausa (realizaban marchas y actividades a diario), pero mantuvo el activismo en redes sociales.

Esa presión ejercida en las redes permitió que el segundo debate presidencial (del 10 de junio de 2012) se transmitiera en cadena nacional. Este logro fue alcanzado porque miembros del #YoSoy132 entregaron al IFE una carta para pedir a la Secretaría de Gobernación que el segundo debate fuera transmitido por todos los canales de televisión abierta, y se solicitó un tercer debate organizado por el movimiento, la respuesta de los consejeros del IFE fue negativa, pero se considera un logro porque las televisoras decidieron hacer la transmisión del debate (Proceso, 29 de mayo de 2012).

Asimismo, como parte de la Primera Asamblea de #YoSoy132, se acordó solicitar al IFE la ampliación del plazo para que sus integrantes se registren como observadores electorales, esto con el fin de garantizar transparencia y unas elecciones limpias. Como parte del documento, un extracto indicaba:

El movimiento cívico #Yosoy132 solicita la ampliación del término legal contenido en el artículo 5, párrafo 4, inciso C, del Cofipe, con objeto de que el Consejo General del IFE garantice el derecho de todo ciudadano a participar como observador de los actos de preparación y desarrollo del proceso electoral, así como de los actos que se lleven a cabo el día de la jornada electoral (Vanguardia, 30 de mayo de 2012).

Por otra parte, los integrantes del movimiento organizaron una nueva manifestación a través de las redes sociales. Ahora fue en el estadio donde se llevó a cabo el partido de la selección mexicana de fútbol contra la de Guyana. Durante el partido los integrantes del

movimiento mostraron, entre otras pancartas, una camiseta gigante verde con la leyenda “México #132”. Lamentablemente se hizo presente la represión a ciudadanos por parte de los miembros de seguridad privada del estadio (Pereyra, 8 de junio de 2012).

El 13 de junio, se llevó a cabo otra manifestación llamada "Fiesta de luz por la verdad". Este repertorio de acción colectiva ocurrió frente a instalaciones de Televisa, donde la gente se manifestó llevando veladoras, linternas y su voz para levantar consignas.

Por otro lado, en respuesta de la negativa del IFE de transmitir el segundo debate en cadena nacional, el movimiento planteo convocar y organizar por ellos mismo un tercer debate presidencial. Para esto, se invitó a los cuatro candidatos en un evento a realizarse el 19 de junio de 2012, transmitido en vivo por internet por medio de *YouTube*. Solo tres de los cuatro candidatos confirmaron su asistencia al #Debate132 y asistieron, el único que no lo hizo fue Enrique Peña Nieto porque consideraba que no habría imparcialidad (Proceso, 7 de junio de 2012a). Para promocionar el #Debate132 por las redes sociales, se recurrió a imágenes como la que aparece en la figura 14.

Figura 11. Publicidad del #DebateYoSoy132



Fuente: (Blog del Portal Ciudadano, 20 de junio de 2012).

El #DebateYoSoy132 duró dos horas, dividido en tres fases con un total de 36 preguntas. Se celebró en un espacio de diálogo neutral, en donde lo más criticable fueron las fallas técnicas de la transmisión del mismo. No obstante lo anterior, las fallas fueron explicadas por la gran audiencia que tuvo el evento, pues más de cien mil personas estuvieron conectadas, llevando al límite las posibilidades de una conexión residencial (Igartúa, 20 de junio de 2012). Incluso fueron

organizadas réplicas de debates en entidades como Guanajuato y Jalisco, en donde se celebrarías elecciones para gobernador (Espinosa, 20 de junio de 2012b).

Ahora bien, así como se llevó a cabo la asamblea en la UNAM, también se celebraron asambleas en diferentes estados, uno de ellos fue en Guanajuato, en donde se efectuó una toma simbólica de la Alhóndiga de Granaditas, en junio de 2012. En dicha entidad fueron realizadas asambleas de delegados en municipios como Celaya, León, Irapuato y Moroleón (Espinosa, 17 de junio de 2012). Incluso en Quintana Roo el movimiento social tuvo réplicas, son ejemplos de su presencia más allá de la Ciudad de México.

Ya previamente a las votaciones, el movimiento fue articulando estrategias para defender su causa. Los integrantes entregaron un pliego petitorio al IFE el 21 de junio de 2012, solicitando se les permitiera vigilar las casillas y acceder a los datos del programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP), esto último con el fin de atestiguar el cómputo de los votos y tener pleno acceso a la base de datos del conteo oficial (Proceso, 21 de junio de 2012). De igual manera, a solo seis días de las elecciones, el 25 de junio, el movimiento #YoSoy132 diseñó un plan denominado *Seis días para salvar México*, consistente en transmitir el mensaje a la ciudadanía de que debía votar y defender el voto. Todo lo anterior se visibilizó especialmente con una cuarta marcha nacional AntiPeñaNieto, sin pancartas, sin consignas, en silencio (Proceso, 25 de junio de 2012).

Asimismo, el plan para salvar a México contenía una agenda pos electoral. La estrategia incluía la toma simbólica de edificios públicos en todo el país, en particular las sedes del IFE, así como una serie de marchas. Además se planteó mantener un proyecto basado en los siguientes ejes: la democratización de los medios de comunicación; la modificación del modelo educativo, científico y tecnológico; cambio en la estrategia de seguridad pública y el modelo económico neoliberal que impera en el país. Además incluye la vinculación con los diferentes movimientos sociales. A esto podría sumarse temas de salud, medio ambiente y migración. (Proceso, 27 de junio de 2012)

Las elecciones sucedieron como lo planeado. El 1 julio llegó y los ciudadanos salieron a emitir su voto para elegir al Presidente de la República. Como sabemos, Enrique Peña Nieto fue el ganador. Los medios de comunicación celebraron el día sin nada que lamentar, informaron que fueron unas elecciones limpias, pacífica, y que transcurrieron de manera normal. Sin embargo, en las redes sociales se escribió otra historia.

3. Activismo posterior a las elecciones presidenciales

Ante la inminente llegada del 1 de julio, el movimiento #YoSoy132, a través de Twitter y Facebook, organizó y reclutó a más de tres mil observadores y comités para registrar denuncias presenciales y exhibirlas en Facebook, además de YouTube. La conclusión que se obtuvo después de las elecciones, es que estuvo plagada de irregularidades y se desarrolló en el marco de una ola de violencia.

La documentación recaudada empezó con quinientos reportes de irregularidades, a los que se le sumarían muchos más, llegando a ser un total de 2, 700, éstos fueron dados a conocer en una conferencia de prensa. Entre las denuncias se encontraban delitos graves, como policías que habían robado urnas, balaceras, secuestros a representantes de casillas, grupos armados entrando en las casillas y asesinado votantes, sin olvidar el relleno de urnas. Todos estos casos, indicando nombres de localidades, fueron documentados y llevados a la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (Fepade) para defender la elección (Igartúa, 2 de julio de 2012).

Del total de denuncias señaladas, el 45% se refería a la compra de votos, el 30% fueron por irregularidades en casillas, el 19% relacionadas con propaganda en la veda electoral, así como casos de acarreo masivo. Además hubo más de 110 reportes de sobornos a autoridades electorales o de casillas. Las irregularidades se documentaron en la página www.contamos.org.mx. Además hubo 350 videos relacionados con los delitos electorales, setecientos fotografías que capturaron el momento de la coacción y compra de votos, y más de quinientos denuncias ciudadanas que fueron respaldadas con argumentos jurídicos e imágenes, todo ello circulando en Facebook, Twitter y páginas web (Alonso, 2013, p. 22; Proceso, 1 de julio de 2012).

Desde mi punto de vista, uno de los fracasos del movimiento fue el triunfo de Enrique Peña Nieto como presidente de la República. El movimiento se pronunció por cambiar el miedo por esperanza, la violencia por la paz, la ignorancia por el conocimiento, y la imposición por la libertad. Por lo tanto, querían que la sociedad se informara antes de emitir su voto. En este sentido, para ellos un voto informado no podía beneficiar al candidato del PRI.

A pesar de lo anterior, el movimiento estuvo más activo que nunca, organizándose, siguiendo la tendencia de utilizar las redes sociales para movilizar, como se ve en la figura 12.

Figura 12. Marcha hacia la Estela de la Luz en la etapa poselectoral, 2012



Fuente: Página oficial de #YoSoy132 en Twitter.

Los repertorios de movilización desplegados durante la fase poselectoral fueron diversos, pasando desde manifestaciones; tomas simbólicas de instituciones; denuncias de fraude; asambleas nacionales, regionales y locales; así como repertorios lúdicos y recreativos (Sin Embargo, 2 de julio de 2012; Camacho, 31 de agosto de 2013).

Dos días después de los comicios fue realizada la quinta asamblea, a la que asistieron 118 asambleas de 120 universidades. Las conclusiones a las que llegaron fueron que el proceso electoral de 2012 estuvo viciado de origen, con instituciones deliberadamente incapaces de prevenir y sancionar las incontables anomalías que se llevaron a cabo (Igartúa, 4 de julio de 2012).

Pese a todo lo anterior, el 31 de agosto de 2012, el Tribunal Electoral del poder Judicial de la Federación (TEPJF) declaró a Enrique Peña Nieto como Presidente electo de México. Esta declaración se fundamentó en que recibió 19, 158, 592 votos, (38.2%) de todos los votos emitidos, por delante de los 15, 848, 827 (31.6%) que respaldaron a candidato de la izquierda (Torres, 31 de agosto de 2012).

Tras el rechazo y el repudio del movimiento, luego unas elecciones que consideraron irregulares, y tras la declaración de TEPJF, el movimiento organizó una última marcha denominada Operación #1Dmx, gestionada por *Twitter*, *Facebook* y *YouTube*, con los *hashtags* #1Dmx, #MéxicoNOTienePresidente y #TomaLasCalles. Se invitaba a salir a manifestarse frente

a la Cámara de Diputados en San Lázaro, lugar donde Peña Nieto tomaría posesión como Presidente de la República. Se exhortaba a todos los participantes a pegar carteles, hacer mantas con diseños específicos que el movimiento publicó en su página de *Scribd*. Además se planteó realizar un cerco humano de manera pacífica, artística y cultural. Ante esta inminente manifestación, autoridades Federales y del Distrito Federal, desplegaron un operativo para contener la manifestación. (La Visión, 1 de diciembre de 2012).

Aunado a lo anterior, aparecieron infiltrados entre los congregados de la marcha del 1 de diciembre de 2012. Estos infiltrados provocaron la represión como respuesta a las agresiones propinadas a las autoridades policiacas. La consecuencia de esta violencia, que las mismas autoridades permitieron, fue que arremetieron con violencia brutal contra los manifestantes. El saldo fue de veinte heridos, dos graves y 96 detenidos, de los cuales solo 64 fueron identificados; además sesenta detenidos en la delegación Cuauhtémoc, estos últimos encarcelados arbitraria e ilegalmente, además que sufrieron tortura por parte de los policías (Alonso, 2013, p. 31). Con esto, desde la lógica del movimiento, Peña Nieto reafirmó lo que se venía anunciando, que empezaría un gobierno que limitaría la libertad de expresión y el derecho a manifestarse.

Por su parte, en un comunicado que fue subido en la página de *Scribd*, el movimiento expone:

El día de hoy 1° de diciembre del 2012, mientras Enrique Peña Nieto tomaba protesta en el Congreso de la Unión, activistas y manifestantes que ejercían el derecho a la libre manifestación y protesta fueron cercados y fuertemente reprimidos por diversas públicas del Estado. En el operativo policiaco con características militares, identificamos las violaciones más graves a los derechos humanos. Sabemos que están involucrados cuatro instituciones federales: la Procuraduría General de la República, Secretaría de Seguridad Pública, el Estado Mayor Presidencial y la Secretaría de la Defensa Nacional.” (Comisión de comunicación y prensa, 2012, p. 1)

De igual manera, Alfredo Lecona, vocero del movimiento, dijo que los actos violentos y la imagen de Enrique Peña Nieto en el interior de San Lázaro fueron una "estrategia perversa

muy bien planteada", una estrategia mediática y de Estado (Aristegui Noticias, 4 de diciembre de 2012). Además, por las redes sociales fueron captadas imágenes estáticas y en video de todo lo sucedido en el denominado #1Dmx.

Lo que sucedió durante y después de esta manifestación del 1 de diciembre fue, lo que se podría denominar una especie de culminación de toda una serie de represiones hacia el movimiento durante las campañas, e incluso después de las elecciones. Lo irónico fue que el movimiento surgió, en parte, por la solidaridad hacia otro grupo social reprimido violentamente, es movimiento de Atenco. Esto se detallará en el capítulo 3 de esta monografía.

III. LOGROS Y RETOS DEL MOVIMIENTO #YOSOY132

En este último capítulo son abordados los logros y retos que tuvo que encarar el movimiento. El capítulo se divide en tres partes. La primera parte se exponen los logros más emblemáticos que tuvo el movimiento, tanto frente a instituciones como en el crecimiento y proyección internacional que tuvo. En la segunda parte se identifican los principales retos que enfrentó a lo largo de las campañas, como los intentos de infiltración por parte de partidos políticos, la represión, los intentos de desarticulación y descalificación, entre otros.

1. Los logros del movimiento #YoSoy132

El movimiento tuvo varios logros, no solo durante la campaña y en el proceso electoral durante el 2012, incluso después de las elecciones y hasta la actualidad. Entre ellos podemos mencionar la capacidad que tuvo para reunir a tantas personas, estudiantes, jóvenes, y grupos de la sociedad civil, que apoyaron y se unieron por sentirse identificados con la indignación que dio origen al movimiento.

En lo relacionado con su capacidad de movilización, fue tanta la gente que se unió, no solo de universidades, sino de grupos de la sociedad civil, que se celebraron distintas asambleas para llegar a puntos de acuerdo para lograr sus objetivos. Estas asambleas fueron una respuesta para poder organizarse con tantos integrantes, y fueron convocadas por redes sociales como *Facebook* y *Twitter*, siendo replicadas en entidades.

La movilización y organización empezó con una coordinadora, con representantes de universidades públicas y privadas. Después se organizó una combinación de asambleas locales y una general interuniversitaria. De mayo a septiembre de 2012 se realizaron nueve de estas asambleas en diversas universidades, tanto en el Distrito Federal como en otros estados de la República.

El número de asistentes fue aumentando. La primera asamblea congregó personas de 54 universidades; a la segunda asistieron representantes de 98 instancias; la tercera contó con gran cantidad de asistentes, y fueron creadas comisiones para dividir mejor sus actividades; en la cuarta se creó el plan *Seis días para salvar a México*; la quinta, después de las elecciones, reunió a 108 representantes; en la sexta participaron comisionados de 115 asambleas locales; la séptima reunió a 108 comisionados de las asambleas locales; la octava consiguió tener la voz presencial de 135 asambleas locales; la última aglutinó a sesenta voceros y 91 observadores. (Alonso, 2013, p. 25)

Lo anterior refleja el carácter nacional y horizontal del movimiento. También se visualizó en una serie de encuentros y convenciones. Miembros del #YoSoy132 participaron en el Primer Encuentro Nacional Estudiantil en Huexca, Morelos, evento que contó con la participación de 354 representantes de veintiséis universidades. Después, participaron en la Primera Convención Nacional contra la imposición en Atenco, junto con 360 organizaciones de veinticinco estados y 2, 600 delegados. Luego, fue celebrada la Segunda Convención Nacional Contra la Imposición, a la que asistieron 130 organizaciones del todo el país, con más de 1, 534 delegados de 280 organizaciones (Alonso, 2013, pp. 25-26).

Aunado a lo anterior, se dio una ampliación de la solidaridad entre el movimiento en cuestión y otros colectivos. Lo cual es una explicación del número de la respuesta.

Otro de los éxitos del movimiento tiene que ver con logros frente a las instituciones. Por ejemplo, la realización del #Debate132 -abordado en el capítulo 2 de la monografía-. el primero de la historia política de México organizado y llevado a cabo por estudiantes y jóvenes, transmitido vía Internet. Sin duda es un mérito que no se puede dejar de mencionar, y es el ejemplo para las futuras generaciones. El debate impulsado y organizado por el movimiento contribuyó al cumplimiento de uno de los temas de su agenda: la democratización de los medios de comunicación.

Otro logro fue dar a conocer sus demandas en el extranjero. El movimiento #YoSoy132 recibió el apoyo de varios estudiantes de otros países, activistas e intelectuales. Llegó a formarse #YoSoy132 Chile, #YoSoy132 España, #YoSoy132 Australia, e incluso movimientos como *Occupy Wall Street* y *Los Indignados* se pronunciaron a favor. La forma en que apoyaban, era por medio de las redes sociales, con los *hashtag* y *trending topics* en *Twitter*. En general, las redes

sociales contribuyeron a evidenciar la red trasnacional de denuncia o solidaridad al rededor del movimiento #YoSoy132.

Un ejemplo muy conocido de esas redes de solidaridad fue la visita en México de la lideresa estudiantil Chilena Camila Vallejo, además de diversas expresiones en redes sociales y foros internacionales. La chilena estuvo presente en el foro "Universidades Públicas en América Latina. El debate necesario", organizado por la Universidad Autónoma Metropolitana (Proceso, 7 de junio de 2012b).

El movimiento no solo recibió el apoyo de los mexicanos en España, Estados Unidos, o Australia, sino que la prensa internacional subrayó su activismo. Se destacó al movimiento #YoSoy132 por cuestionar las instituciones públicas y privadas, así como a los candidatos a la presidencia de México. Periódicos como *The Washington Post*, de Estados Unidos; *The Huffington Post*, de Canadá; *The Guardian* y BBC; fueron algunos de los medios que pusieron su atención en el movimiento y lo que sucedía en México (Vivas, 24 de mayo de 2012f). Además, gracias a la prensa internacional, el movimiento pudo evidenciar los nexos entre el PRI y Televisa, valiéndole el nombre de la *Primavera mexicana*, en alusión a los hechos que sucedieron en Egipto, Libia y Siria, es decir la *Primavera Árabe*.

Como parte de la red trasnacional de solidaridad y denuncia, Amnistía Internacional (AI) reconoció a #YoSoy132 como defensor de los derechos humanos. Y esto, no solo porque el movimiento se haya declarado de esta manera, sino que se encontraban sumados a las causas de diversas agrupaciones que habían sido agredido o amenazados por los gobiernos de diferentes niveles, y por promover la libertad de expresión (Proceso, 29 de junio de 2012).

Ahora bien, a más de un año de su surgimiento, hay opiniones encontradas sobre la relevancia del #YoSoy132. Politólogos, como Genaro Lozano (14 de mayo de 2013), afirmaban se había "achicado". Y es que basados en el modelo de Tarrow, las elecciones fueron la estructura de oportunidad política que se abrió, y al pasar la efervescencia electoral era natural que se presentara cierta desmovilización. Por supuesto, las voces en los medios de comunicación han sido diversas: desde quienes anulan al movimiento, hasta quienes han conseguido rastrear su presencia en diversos colectivos sociales, como aliados.

Como ya habíamos mencionado, otros de los logros del movimiento fue ampliar el plazo para el registro de observadores electorales en los comicios 2012. Originalmente la convocatoria publicada por el IFE fijaba como fecha límite para el envío solicitudes ciudadanas el 31 de mayo,

pero gracias a las solicitudes escritas de miembros del movimiento y de la organización Alianza Cívica, el Consejo General del IFE decidió ampliar el plazo del 1 al 7 de junio de 2012 (Sin Embargo, 1 de junio de 2012).

Pero estos logros se obtuvieron con la dedicación, el empeño de cada uno de los miembros que integraban el movimiento. Y cada vez tenía que ser mayor su dedicación y convicción hacia lo que querían conseguir, ya que tuvieron varios problemas, entre ellas están la represión de las marchas por militantes o grupos de choque de otros partidos, en especial del PRI, la descalificación de los medios de comunicación, y los problemas de organización que enfrentaron. Todo esto se aborda en el siguiente apartado.

2. Los retos del movimiento #YoSoy132: represión, infiltración e intentos de desarticulación

Durante años, el poder había apostado a distintas tácticas para la desintegración de movimientos disidentes, ya que cualquier grupo o movimiento con elementos suficientes para posicionarse era visto por los regímenes como algo peligroso. Basta revisar la historia política y social de México para saber que los gobiernos han recurrido a mecanismos de desarticulación de movimientos, a través de la persecución de miembros del colectivo. El #YoSoy132 no fue la excepción, pero sobrellevó la situación.

En la figura 13 se observa la intimidación hacia #YoSoy132 en *Twitter*. Debido a que la principal plataforma de comunicación de los miembros del movimiento fue a través de los medios virtuales, las mismas redes sociales fueron un canal para dirigirles amenazas y agresiones. Como se puede apreciar en la figura referida, priistas decidieron responder a las propuestas, ideas y señalamientos de los activistas, quienes muchas veces ocultaban su identidad por temor a ver amenazada su integridad personal y la de personas cercanas.

Como se había señalado en el capítulo segundo de esta monografía, el 1 de diciembre de 2012 o #1Dmx, fue uno de los días con más represión que han vivido los movimientos sociales en México, comparado con el episodio violento en Atenco. Sin embargo, ese día no fue la única ocasión en la que el colectivo sufrió violencia por parte de las autoridades o de militantes del

PRI. Por ejemplo, desde el inicio del movimiento los jóvenes recibieron llamadas amenazantes de miembros de PRI. En mayo de 2012, un grupo de choque priista atacó a activistas en Colima; en el mes de junio se multiplicaron las agresiones, por lo que #YoSoy132 demandó respeto hacia los integrantes y hacia el movimiento; también en junio, estudiantes de la UNAM fueron detenidos y golpeados por autoridades policiacas de Tlalnepantla, en el Estado de México, este acto fue encabezado por Armando Ugalde, hermano del presidente municipal de Tlalnepantla, el priista Arturo Ugalde (Igartúa, 15 de junio de 2012).

Figura 13. Intimidación y amenazas verbales a miembros de #YoSoy132, en las redes sociales



Fuente: Página oficial de Pensamiento Libre.com.

En otras entidades los manifestantes y activistas seguían siendo objeto de violencia durante el periodo electoral. En Morelos fue por parte de priistas y de policías locales (Proceso, 2 de junio de 2012). En Irapuato un integrante del movimiento fue fuertemente golpeado por militantes del PRI. Incluso, después de las elecciones, en Oaxaca hubo quienes fueron golpeados y encarcelados por manifestarse contra el resultado de las elecciones (Alonzo, 2013, p. 29). En Cancún, los activistas calificaron como un acto de intimidación que miembros de Frente Juvenil Revolucionario tomaran el espacio público en el que se había señalado habría una manifestación (Proceso, 16 de junio de 2012). De igual manera, en Guanajuato integrantes de #YoSoy132 organizaron un “carnaval anti-Peña Nieto”, resultando agredidos por seguidores del candidato

priista, incluso algún activista fue trasladado de urgencia al hospital por las graves heridas recibidas (Espinosa, 23 de junio de 2012). También en Cuautla, Morelos, integrantes de #YoSoy132 se enfrentaron con simpatizantes del PRI, resultando con un saldo de dos integrantes del movimiento heridos (SPD Noticias, 22 de junio de 2012).

Por todo lo anterior, los integrantes del #YoSoy132 denunciaron ante la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) las agresiones sufridas a cargo de autoridades. Y se protestó para que cesaran el hostigamiento y la represión. Como respuesta, el Comité Jurídico y de Derechos Humanos inició la capacitación a miembros del #YoSoy132 para hacerlos capaces de prevenir, monitorear y denunciar las violaciones a sus derechos humanos. Al final de este episodio, el Comité Jurídico presentó un informe señalando las reacciones violentas de autoridades de todos los órdenes hacia miembros del movimiento en estados como Nuevo León, Jalisco, Veracruz, Tabasco, Yucatán, y en el Distrito Federal (Alonzo, 2013, p. 30).

Pero las agresiones no ocurrieron únicamente en México, miembros de la red transnacional de solidaridad también se vieron amenazados. Tal es el caso del #YoSoy132 en España, cuando se manifestaban frente a las instalaciones del Consulado General de México en Barcelona, en donde policías vestidos de civil pidieron a los asistentes documentos para validar su permanencia en el país, lo cual es una violación a la Convención de Viena de Relaciones Diplomáticas¹. En el episodio de violencia español, los policías arrebataron sus pasaportes a los jóvenes. Por otra parte, cinco integrantes del #YoSoy132 Chile fueron detenidos por más de cuatro horas por carabineros por petición del equipo de Enrique Peña Nieto, quien realizaba una visita en ese país. (Gutiérrez, 29 de junio de 2012).

Ahora bien, el movimiento fue objeto de ataques para poner en duda su credibilidad ante la sociedad. Una de éstos fue un video en el que tres jóvenes -que omitieron identificarse por su nombre o institución de procedencia- anunciaron que se deslindaron del movimiento #YoSoy132 por haberse alejado de sus objetivos originales. Los jóvenes argumentaron que el movimiento perdió el camino, y que la izquierda lo hizo suyo. A su vez, estas personas conformaron un grupo que se llamó: #GeneraciónMX, pero en las redes sociales se evidenció que pertenecían al

¹ Esta Convención indica que los agentes del Estado receptor no podrán penetrar en la misión extranjera sin el consentimiento del cónsul

PRI, a equipos cercanos a Peña Nieto y a la Confederación Patronal de la República Mexicana (El Periódico, 12 de junio de 2012; Proal, 12 de junio de 2012).

Otro acto para descalificar y desarticular al #YoSoy132 fue el "hacking" del portal *web* oficial www.yosoy132.mx, para subir un video en el que aparecían integrantes charlando y revelando que el movimiento ya había sido cooptado por Andrés Manuel López Obrador, Marcelo Ebrard y Alejandro Encinas. Asimismo, las personas que aparecen en el video se expresan decepcionados del movimiento. Días después se dieron a conocer pruebas de que uno de los protagonistas era un infiltrado del gobierno (Camacho, 8 de septiembre de 2012). También fue revelada la identidad de las personas, se trataba de Manuel Cossío y Saúl Alvidrez, el primero era un director del Centro de Información y Seguridad Nacional (CISEN), mientras que Saúl Alvidrez era un militante que hablaba de los apoyos recibidos por la izquierda (Villamil, 2 de junio de 2012; 18 de junio de 2012). Ese incidente fue utilizado para mostrar que el #YoSoy132 no era apartidista.

Otra acción que sirvió para desmovilizar y poner en duda al colectivo fue cuando Televisa creó un programa conducido por activistas. El programa *Sin Filtro* contó con la participación del ex vocero Antonio Attolini (Aristegui Noticias, 25 de octubre de 2012). Esto fue fuertemente criticado porque el movimiento social se había declarado de origen anti Peña Nieto y anti Televisa.

Además de las infiltraciones, el movimiento tuvo que enfrentar los intentos de los partidos políticos por cooptarlos. Por ejemplo al momento de presentar su causa, diversos políticos hablaron de ellos con simpatía, por ejemplo, en la figura 14 se puede leer el mensaje de Luisa María Calderón, y como ella diversas figuras se pronunciaron a favor del movimiento, incluso los candidatos presidenciales -excepto Peña Nieto. A muchos de ellos, como a Luisa María Calderón, se le fabricó la imagen en redes sociales de una mujer que se presentaba como aliada para sacar capital político en las elecciones a las que se presentaba como candidata.

Además de lo anterior, el movimiento siempre fue vinculado a los partidos de izquierda, en especial hacia el candidato Andrés Manuel López Obrador. Durante las primeras marchas y manifestación se les acusó de estar vinculados al candidato, y que su único propósito era alterar la paz social, que su causa no era legítimamente ciudadana, sino orquestada por la izquierda de México.

Todos los episodios antes descritos fueron afrontados por los integrantes del movimiento a través un buen manejo de redes sociales. Los jóvenes se encargaban de recopilar información, *tuits*, fotos y videos para generar tendencias contrarias, difundir sus ideas y organizarse. Así las redes sociales siempre fueron importantes para el movimiento, incluso en las elecciones de 2012 se decía en los medios de comunicación virtuales se generó un espacio alternativo de lucha electoral.

Figura 14. Los intentos de adueñarse del movimiento por parte de candidatos políticos.



Fuente: Página oficial de Elecciones2012.com.mx

Como se había explicado anteriormente, el 1 de diciembre de 2012 fue el día más represivo para el movimiento, lo que ocasionó la creación del sitio www.1Dmx.org para registrar las denuncias de las violaciones de los derechos humanos y los abusos policiacos en la toma de poder de Enrique Peña Nieto. Durante un año se reunió videos, testimonios y fotografías suficientes para determinar que la policía actuó en coordinación con grupos de choque. Sin embargo, pese a este intento para reunir información y gestión de los datos de las denuncias, el sitio *web* fue censurado, fue confirmado que el gobierno mexicano solicitó al de Estados Unidos la censura del dominio *web* (1dmx.org, 2014, párr. 11).

Con base en el modelo de Tarrow y a partir del testimonio de los propios miembros del movimiento, se puede afirmar que uno de los principales retos del movimiento es que surgió en una coyuntura electoral, con temas sensibles a las elecciones, así que pasado ese momento era lógico que entrara en una aparente decadencia. Se señala la aparente desmovilización porque hasta la fecha (2015) sigue activo, pero menos intenso que en su origen, solidarizándose a diversas causas sociales, es decir, ahora el movimiento forma parte de las redes de solidaridad de otros colectivos.

Por otra parte, la estrategia de trabajo horizontal y sin jerarquías causó problemas de organización y de infiltración. Al no tener cargos formales, sino voceros en diversas áreas y niveles, se obstaculizó el control sobre quiénes ingresaban al movimiento, así como la homogeneidad del discurso.

Asimismo, las redes sociales, principal plataforma de activismo y comunicación, jugaron en contra parcialmente. Esto último, al menos en lo relacionado con los ataques a su sitio en Internet y la contra actividad generada por *boots* o usuarios falsos que interactuaban.

CONCLUSIONES

El #YoSoy132 forma parte de los nuevos movimientos sociales debido a que su objetivo fue el cambio de la cultura de la ciudadanía mexicana, en vísperas de las elecciones de 2012. Dicho movimiento surgió del hartazgo, de la indignación ante el cinismo de elites políticas y mediáticas desvinculadas de la sociedad, para exigir un cambio real.

El movimiento no fue algo aislado, tuvo mucho parecido con *Los Indignados*, de España. Ambos surgieron en periodos electorales y exigían profundos cambios sobre la democracia, también fueron de corte urbano y juvenil-estudiantil, aunque sin excluir a otros sectores sociales.

Los Indignados legó diversas lecciones al caso mexicano. Mostró que los jóvenes, junto con las redes sociales, pueden hacer "tambalear" a los políticos, a los partidos, e incluso a las instituciones y a las televisoras. También demostraron su capacidad de fijar sus objetivos de lucha en las agendas públicas nacionales de los gobiernos y en la de otros movimientos sociales.

Es de resaltar que para ambos movimientos las redes sociales fueron clave. Fue revolucionada la forma en la que los miembros de los movimientos gestionaron sus actividades, almacenaron y difundieron información, y se solidarizaron con otros colectivos.

Pudimos ver los interesantes logros o éxitos del movimiento. Desde el debate alternativo, pasando por la ampliación de las fechas de registro de observadores electorales, hasta la red de apoyo que logró construir.

Los anteriores fueron logros tangibles o visibles. Otros logros subjetivos pueden ser mencionados, por ejemplo: colocar el tema de la democratización de los medios de comunicación, difundir la idea en la sociedad de que la democracia mexicana debe ser fortalecida, exponer la estrecha vinculación entre la televisión y el poder político, entre otros.

Entre los problemas que tuvo el movimiento desde su origen fueron los intentos de cooptación por parte de los partidos políticos. También jugaron en contra las amenazas,

intimidaciones y agresiones que sufrieron los miembros. Los intentos de desacreditación fueron también mermando la credibilidad del movimiento, y fue otro obstáculo al que se enfrentó.

Personalmente, observo que hay varias posturas respecto al #YoSoy132. Unos acusan al movimiento de haber estado siempre a la sombra de la izquierda. Otros los descalifican por no haber conseguido que Peña Nieto llegara a la presidencia.

Considero que los miembros del movimiento merecen reconocimiento por haber hecho lo que muchos mexicanos no hacemos: salir a las calles y reclamar por las injusticias del gobierno. Percibí que hubo sectores que los acogieron con simpatía, en un momento en el que se necesitaba un aire fresco en el periodo electoral, aunque su independencia de los partidos políticos fue puesta en duda en más de una ocasión.

REFERENCIAS CONSULTADAS

- #YoSoy132Media (26 de junio de 2012). Principios Generales del Movimiento. #YoSoy132Media. Recuperado de <http://www.yosoy132media.org/yosoy132oficial/principios-generales-del-movimiento/>
- 1dmx.org. (2014). 1Dmx.org censurado. Recuperado de <http://op1d.mx/>
- Acosta Córdova, C. (22 de enero de 2012). En casi 13 años, deuda pública federal se disparó 260%. *Proceso*. Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/?p=331427>
- Adam, S. (20 de mayo de 2012). #MarchaAntiEPN: Es tiempo de hacer historia. *Homozapping*. Recuperado de <http://homozapping.com.mx/2012/05/marchaantiepn-es-tiempo-de-hacer-historia/>
- ADN Político. (4 de mayo de 2012). TV Azteca transmitirá el debate presidencial por canal 40. *ADN Político*. Recuperado de <http://www.adnpolitico.com/2012/2012/05/04/tv-azteca-transmitira-el-debate-presidencial-por-canal-40>
- Alonso, J. (2013). Cómo escapar de la cárcel de lo electoral: el Movimiento #YoSoy132. *Desacatos*, (42) 17-40.
- AMIPCI. (2014). MKT y redes sociales en México 2014. *Asociación Mexicana de Internet*. Recuperado de <http://www.amipci.org.mx>
- Animal Político (23 de mayo de 2012). Yo soy 132: declaratoria y pliego petitorio. *Animal Político*. Recuperado de <http://www.animalpolitico.com/2012/05/declaratoria-y-pliego-petitorio-de-yo-soy-132/#axzz36Y5f7o00>
- Aranda Sánchez, J. (2000). El Movimiento estudiantil y la teoría de los movimientos. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 7, (21).
- Aristegui Noticias. (4 de diciembre de 2012). Estrategia Maquiavélica, disturbios del 1 de diciembre: #YoSoy132. *Aristegui Noticias*. Recuperado de <http://aristeguinoticias.com/0412/mexico/estrategia-maquiavelica-disturbios-del-1-de-diciembre-yosoy132/>
- (25 de octubre de 2012). Critican en redes sociales a Attolini y dudan de las intenciones de Televisa. *Aristegui Noticias*. Recuperado de

<http://aristeguinoticias.com/2510/mexico/critican-en-redes-a-attolini-y-dudan-de-las-intenciones-de-televisa/>

------(26 de julio de 2012). Hubo 3 mil 250 publicaciones de encuestas en 90 días de campaña presidencial. *Aristegui Noticias*. Recuperado de <http://aristeguinoticias.com/2607/post-elecciones/hubo-3-mil-250-publicaciones-de-encuestas-en-90-dias-de-campana-presidencial/>

------(24 de mayo de 2012). Estudiante de la Ibero confronta al presidente del PRI en MVS. *Aristegui Noticias*. Recuperado de <http://aristeguinoticias.com/2405/post-elecciones/no-era-mi-intencion-agredir-a-los-jovenes-presidente-del-pri/>

------(20 de mayo de 2012). 46, 000 participaron en marcha; reporta ssp saldo blanco. *Aristegui Noticias*. Recuperado de <http://aristeguinoticias.com/2005/post-elecciones/fueron-46000-asistentes-a-marcha-contra-epn-spp-df/>

Arzaluz Solano, S. (1999). La participación ciudadana en el gobierno local mexicano. Algunas reflexiones teóricas sobre el concepto. , en IGLOM recuperado de <http://www.iglom.iteso.mx/HTML/encuentros/congresol/pm4/arzaluz.html>

Barrón, Barrón, D. (29 de mayo de 2013). Fernández Santillán: ¿En auge la sociedad civil?. *Sin Embargo*. Recuperado de <http://www.sinembargo.mx/29-05-2012/246971>

Bolos Jacob, S. (2002). Dilemas de la participación en gobiernos locales. En R. Solís Barrueta y M. Bazdresch (Coords.) *Gobiernos locales: Democracia y Reforma del Estado*. México: Fundación Ford, IGLOM.

Bravo, J. (22 de julio de 2015). Crece concentración de Televisa en TV de paga, tiene 59.6 %. *Mediatelecom*. Recuperado de <http://goo.gl/xKNoqw>

Brito, L. (26 de noviembre de 2012). El PAN fue un fracaso. *Letras explícitas*. Recuperado de <http://letrasexplicitas.com/el-pan-fue-un-fracaso/>

Buendía y Laredo. (13 de febrero de 2012). Panorama electoral. Recuperado de <http://www.buendiaylaredo.com>

Camacho Servin, F. (31 de agosto de 2013). Hoy, marcha fúnebre de #YoSoy132 para dar sepultura a la democracia. *La Jornada*. Recuperado de <http://www.jornada.unam.mx/2012/08/31/politica/008n2pol>

Camacho, Z. (8 de septiembre de 2012). Yo soy infiltrado. *Contralínea*. Recuperado de <http://contralinea.info/archivo-revista/index.php/2013/09/08/yosoy-infiltrado/>

- Candón Mena, J. (2013). Movimientos por la democratización de la comunicación: los casos del 15-m y #YoSoy132. *Razón y Palabra*, 18, (82).
- Cano, J. (2012). El duopolio televisivo: cáncer cultural. *Consideraciones. El Semanario*, 4, 1-3. Recuperado de <http://www.stunam.org.mx/8prensa/sconsideraciones/sconsidera04.pdf>
- Castells, M. (2005). Internet y la sociedad red. En D. De Moraes (Coord.) *Por otra comunicación. Los media, globalización cultural y poder*. Barcelona: Icaria Editorial, Intermon, Oxfam.
- Cervantes, J. (23 de mayo de 2012). Estudiantes de la #MarchaYoSoy132 esperan llegada de EPN a Televisa. *Proceso*. Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/?p=308537>
- CNN (11 de mayo de 2012). El PRI llama "intolerantes" a jóvenes que abuchearon a Peña en la Ibero. *CNN*. Recuperado de <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/05/11/el-pri-llama-intolerantes-a-los-jovenes-que-abucearon-a-pena-en-la-ibero>
- Comisión de comunicación y prensa. (2012). Comunicado 1º de diciembre YoSoy132. Recuperado de <http://www.yosoy132media.org/wp-content/uploads/2012/12/Comunicado-1ero-de-diciembre-132.pdf>
- Consumoteca. (2009). *Internauta*. Recuperado de <http://www.consumoteca.com>
- Cruz Vargas, J. C. (10 de julio de 2012). En 2012 el desempleo en México seguirá en niveles superiores a 5%: OCDE. *Proceso*. Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/?p=313813>
- De Mauleón, H. (1 de septiembre de 2012). De la red a las calles. *Nexos*. Recuperado de <http://www.nexos.com.mx/?p=14969>
- Democracia Real Ya. (2014). Quienes Somos. Recuperado de <http://www.democraciarealya.es>
- Díaz Favela, V. (18 de mayo de 2011). El hambre comienza a mostrar su colmillo en España: Movimiento M-15. *CNN México*. Recuperado de <http://mexico.cnn.com/mundo/2011/05/18/el-hambre-comienza-a-mostrar-su-colmillo-en-espana-movimiento-m-15>
- Duque Franco, I. (2013). Castells, Manuel. Redes de indignación y esperanza: los movimientos sociales en la era de Internet. *Cuadernos de Geografía - Revista Colombiana de Geografía*, 22(2) 273-276.
- Ectivismo. (2009). ¿Qué es ectivismo? Recuperado de <http://ectivismo.com/que-es-ectivismo/>

- El Periódico. (12 de junio de 2012). Fractura en el movimiento #YoSoy132 nace #GeneraciónMX. *El Periódico*. Recuperado de <http://www.el-periodico.com.mx/noticias/fractura-en-el-movimiento-%E2%80%9Cyo-soy132%E2%80%9D-nace-generacionmx/>
- Espinosa, V. (23 de junio de 2012). Seguidores de EPN agreden a jóvenes de #YoSoy132 Guanajuato. *Proceso*. Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/?p=311872>
- (20 de junio de 2012). #YoSoy132 Guanajuato organiza debate entre candidatos. *Proceso*. Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/?p=311558>
- (17 de junio de 2012). #YoSoy132 Guanajuato alza la voz en la Alhóndiga de Granaditas. *Proceso*. Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/?p=311264>
- Fernández Santillán, J. (2012). *El despertar de la sociedad civil*. México: Editorial Océano.
- Focal12 (19 de mayo de 2012). Convocan en redes sociales a marcha Anti Peña Nieto [mensaje publicado en blog] Recuperado de <http://www.taringa.net/posts/noticias/14776064/Convocan-en-redes-sociales-a-marcha-Anti-Pena-Nieto.html>
- García Velázquez, I. (19 de mayo de 2012). Vázquez Mota llama a tomar las calles y protestar contra el autoritarismo. *CNN México*. Recuperado de <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/05/19/vazquez-mota-llama-a-tomar-las-calles-y-protestar-contr-el-autoritarismo>
- Goodman, A. (19 de mayo de 2012). Los ‘indignados’ avanzan en España, pese a las prohibiciones. *CNN México*. Recuperado de <http://mexico.cnn.com/mundo/2011/05/19/los-indignados-avanzan-en-espana-pese-a-las-prohibiciones>
- Gutiérrez, A. (29 de junio de 2012). Hostigan a activistas de #YoSoy132 en España. *Proceso*. Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/?p=312585>
- Guzmán, A. (19 de mayo de 2012). Jóvenes tabasqueños salen a las calles y se dice “hasta el copete” de Televisa y EPN. *Proceso* Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/?p=308079>
- Hessel, S. (2011). *¡Indígnate!* 1a reimpresión, México: Editorial Planeta
- Igartúa, S. (4 de julio de 2012). Repudia #YoSoy132 “imposición” de EPN. *Proceso*. Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/?p=313274>

- (2 de julio de 2012). Elección “plagada” de irregularidades, concluye #YoSoy132. <http://www.proceso.com.mx/?p=312881>
- (20 de junio de 2012). “Histórico”, el debate entre presidenciables, festeja #YoSoy132. *Proceso*. Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/?p=311529>
- (15 de junio de 2012). Autoridades de Tlalnepantla detienen y golpean a integrantes de #YoSoy132. *Proceso*. Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/?p=310986>
- (13 de junio de 2012). Con “fiesta de luz” protesta #YoSoy132 contra Televisa y EPN. *Proceso*. Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/?p=310864>
- (5 de junio de 2012). Denuncian infiltración de priistas en asambleas del movimiento #YoSoy132. *Proceso*. Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/?p=309885>
- (30 de mayo de 2012). Juicio a EPN, Calderón y Gordillo, propone movimiento #YoSoy132. *Proceso*. Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/?p=309247>
- (18 de mayo de 2012). “Azcárraga, ¿tienes el valor o te vale?. Clamor de universitarios. *Proceso* Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/?p=307921>
- Klein Bosquet, O. (2012). El Movimiento de los Indignados: desde España a Estados Unidos. *El Cotidiano*, (173) 89-98.
- La Visión. (1 de diciembre de 2012). #YoSoy132 y otros grupos se enfrentan con policías afuera del Congreso. *La Visión*. Recuperado de <http://www.lavisionnewspaper.com/site/index.php/mundial-brasil-2014/item/1006->
- Langer, A. (30 de mayo de 2012). #YoSoy132 arranca primera asamblea en UNAM. *El Economista*. Recuperado de <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2012/05/30/yosoy132-arranca-primera-asamblea-unam>
- Lera Mejía, J. A. (2011). El movimiento de Los Indignados: origen evolución y posibles efectos en México. *IQ Noreste*, 12.
- Lozano, G. (14 de mayo de 2012). ¿La muerte del Yosoy132? *El Siglo de Torreón*. Recuperado de <http://www.elsiglodetorreon.com.mx/noticia/870236.la-muerte-del-yosoy132.html>
- Mirza, C. A. (2006) Movimientos sociales y sistemas políticos en América Latina. Argentina: CLACSO

- Montalvo, T. y Torres M. (19 de mayo de 2012). Miles de ciudadanos se manifiestan en la marcha Anti-Peña Nieto. *CNN Expansión*. Recuperado de <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/05/19/miles-de-ciudadanos-se-manifiestan-en-la-marcha-anti-pena-nieto>
- Noticiasmexicofenix. (29 de noviembre de 2012). Los activistas y las cuentas falsas de Twitter. *Storify*. Recuperado de <https://storify.com/fenixenred/los-activistas-y-las-cuentas-falsas-de-twitter>
- Notimex. (11 de mayo de 2012). ¿Y qué dijo Peña Nieto en la Ibero? *CNN Expansión*. Recuperado de <http://www.cnnexpansion.com/economia/2012/05/11/y-que-dijo-pena-en-la-ibero>
- Olivares Alonso, E. (29 de junio de 2012). Considera 71% de los mexicanos que puede haber fraude electoral. *La Jornada*. Recuperado de <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/29/politica/003n1pol>
- ONTSI. (2011). Las redes sociales en Internet. Recuperado de http://www.osimga.org/export/sites/osimga/gl/documentos/d/20111201_ontsi_redes_sociais.pdf
- Pereira, F. (2011). Los cañeros y el Estado: la complejidad de una construcción. En Y. Acosta, et.al. (coords.), *Pensamiento crítico y sujetos colectivos en América Latina*. Uruguay: Ediciones Trilce.
- Pereyra, B. (8 de junio de 2012). Protestas antipeñistas, acarreados y extrema seguridad en el Azteca. *Proceso*. Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/?p=310188>
- Ponce, R. (7 de junio de 2012). Más de 500 intelectuales y artistas firman carta de apoyo a #YoSoy132. *Proceso*. Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/?p=310119>
- Proal, J. P. (12 de junio de 2012). Amenaza Generación MX a #YoSoy132: les quitaremos su pasaporte. *Proceso*. Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/?p=310641>
- Proceso. (30 de julio de 2013). Más de 121 mil muertos, el saldo de la narcoguerra de Calderón: INEGI. *Proceso*. Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/?p=348816>
- (29 de julio de 2012). Reconoce AI a #YoSoy132 como defensor de derechos humanos. *Proceso*. Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/?p=312651>
- (3 de julio de 2012). Tras la manipulación, Milenio pide disculpas y echa a GEA/Isa. *Proceso*. Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/?p=313063>

- (1 de julio de 2012). Abundaron denuncias y filtraciones en las redes sociales. *Proceso*. Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/?p=312837>
- (29 de junio de 2012). Reconoce AI a #YoSoy132 como defensor de derechos humanos. *Proceso*. Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/?p=312651>
- (27 de junio de 2012). Acuerda #YoSoy132 agenda pos electoral. *Proceso*. Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/?p=312391>
- (25 de junio de 2012). Difunden #YoSoy132 plan de “seis días para salvar a México”. *Proceso*. Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/?p=312160>
- (21 de junio de 2012). #YoSoy132 pide al IFE acceso a datos del PREP. *Proceso*. Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/?p=311679>
- (16 de junio de 2012). Denuncia #YoSoy132 intimidación priista en Cancún. *Proceso*. Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/?p=311234>
- (7 de junio de 2012a). Hará #YoSoy132 tercer debate con solo tres candidatos. *Proceso*. Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/?p=310085>
- (7 de junio de 2012b). La lideresa estudiantil chilena Camila Vallejo apoya a #YoSoy132. *Proceso*. Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/?p=310032>
- (2 de junio de 2012). Agreden a integrantes de #YoSoy132 en Morelos. *Proceso*. Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/?p=311789>
- (29 de mayo de 2012). Si Azcárraga nos escucha, que abra competencia en tv: #YoSoy132. *Proceso*. Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/?p=309103>
- (21 de mayo de 2012). Presión social obliga a Televisa a difundir actos anti-Peña. *Proceso*. Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/?p=308243>
- (19 de mayo de 2012). En Veracruz vence el temor y también se manifiestan. *Proceso*. Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/?p=308084>
- (2 de mayo de 2012). Anonymous ataca empresa de Salinas Pliego. *Proceso*. Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/?p=306127>
- Quadratin (7 de junio de 2012). Deuda de Estados, D.F. y municipios aumento 99.1%. *Quadratin*. Recuperado de <http://www.quadratin.com.mx/sucesos/Deuda-de-estados-D-F-y-municipios-aumento-99-1-en-4-anos/>
- Real Academia Española. (2014). *Internet*. Recuperado de <http://lema.rae.es>

Robledo, R. (22 de mayo de 2012). Récord, #MarchaYoSoy132 lleva 4 días en Twitter. *El Universal*. Recuperado de <http://www.eluniversal.com.mx/notas/848816.html>

Scharfs. (2007). Ley Televisa... para (nosotros) principantes. *YouTube*. Recuperado de <http://www.youtube.com/watch?v=1gZeiwHyxkQ>

SDP Noticias (15 de mayo de 2012). Joven Priista amenaza a uno de los 131 alumnos de la Ibero. *SDP Noticias*. Recuperado de <http://www.sdpnoticias.com/nacional/2012/05/15/joven-priista-amenaza-a-uno-de-los-131-alumnos-de-la-ibero>

Sin Embargo. (2 de julio de 2012). #YoSoy132 desconoce el triunfo de EPN. *Sin Embargo*. Recuperado de <http://www.sinembargo.mx/02-07-2012/284069>

------(1 de junio de 2012). El IFE amplía plazo para registrar observadores, pero dice no a cadena nacional, como pedía #YoSoy132. *Sin Embargo*. Recuperado de <http://www.sinembargo.mx/01-06-2012/250929>

SPD Noticias. (22 de junio de 2012). Reporta #YoSoy132 agresión de simpatizantes priistas en Cuautla. *SPD Noticias*. Recuperado de <http://www.sdpnoticias.com/local/morelos/2012/06/22/reporta-yosoy132-agresion-de-simpatizantes-priistas-en-cuautla-morelos>

Stiglitz, J. (6 de noviembre de 2011). La globalización de la protesta. *El País*. Recuperado de: http://elpais.com/diario/2011/11/06/economia/1320534002_850215.html.

Taibo, C. (2011). Por una izquierda de los movimientos. *Rebelión*. Recuperado de <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=139323>

Tarrow, S. (2004). *El poder en movimiento: los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Madrid: Alianza.

Torres, M. (31 de agosto de 2012) El Tribunal valida la elección y declara a Peña Nieto presidente electo. *CNN México*. Recuperado de <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/08/31/el-tribunal-electoral-sesiona-para-calificar-la-validez-de-la-eleccion>

Tuckman, J. (11 de junio de 2012). Wikileaks reveals US Concerns over Televisa-Peña Nieto link in 2009. *The Guardian*. Recuperado de <http://www.theguardian.com/world/2012/jun/11/wikileaks-us-concerns-televisa-pena-nieto?INTCMP=SRCH>

- Vanguardia. (30 de mayo de 2012). #YoSoy132 pide al IFE más plazo para registrar observadores. *Vanguardia*. Recuperado de <http://www.vanguardia.com.mx/yosoy132pideaifemasplazopararegistrarobservadores-1298852.html>
- Vargas Hernández, J. G. (2008). Expresiones del debate de los Nuevos Movimientos Sociales en el contexto de Latinoamérica y México. *El Cotidiano*, (151).
- Vázquez, R. (26 de diciembre de 2013). Tendencias en social media para 2014. *Forbes México*. Recuperado de: <http://www.forbes.com.mx/sites/tendencias-en-social-media-para-2014/>
- Villamil, J. (2 de julio de 2012). Televisa y la imposición de Peña Nieto. *Proceso*. Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/?p=312908>
- (2 de junio de 2012). Manuel Cossío, el espía del Cisen en el movimiento #YoSoy132 (Primera parte). *Proceso*. Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/?p=343793>
- (18 de junio de 2012). La peculiar “guerra sucia” online contra #YoSoy132. *Proceso*. Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/?p=311322>
- Vivas, M. L. (24 de mayo de 2012). Prensa en el mundo destaca la marcha #YoSoy132. *Proceso*. Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/?p=308657>
- (23 de mayo de 2012). Estudiantes crean sitio “YoSoy132. *Proceso*. Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/?p=308471>
- (17 de mayo de 2012). Convocan estudiantes de la Ibero, ITAM , ITESM y Anáhuac a marcha contra Televisa. *Proceso*. Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/307779/2012/05/17/convocan-estudiantes-de-la-ibero-itam-itesm-y-anahuac-a-marcha-contra-televisa>
- (1 de mayo de 2012). Salinas Pliego Descalifica a *tuiteros*; los llama ‘grupito de autoritarios’. *Proceso*. Recuperado de <http://www.proceso.com.mx/?p=306073>
- Young Digital Lab (14 de junio de 2012). #MarchaAntiEPN [hashtag de Twitter]. Recuperado de <https://twitter.com/youngdigitallab>