



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

**División de Ciencias Políticas y Humanidades
Departamento de Estudios Políticos e Internacionales**

**ADAPTACIÓN DE LOS MIGRANTES CHIAPANECOS EN PLAYA DEL
CARMEN EN UN CONTEXTO DE GLOBALIZACIÓN ECONÓMICA:
2005-2008**

**TESIS RECEPCIONAL
Para obtener el Grado de
Licenciado en Relaciones Internacionales**

PRESENTA

Gerardo Hernández Hernández

Director

Dr. Saúl Vargas Paredes

Chetumal, Quintana Roo, 2009



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

**Tesis elaborada bajo la supervisión del comité de asesoría y
aprobado como requisito parcial, para obtener el grado de:**

LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

COMITÉ:

DIRECTOR: _____
Dr. Saúl Vargas Paredes

ASESOR: _____
Dra. Eliana Cárdenas Méndez

ASESOR: _____
Mtro. Lázaro Marín Marín

Chetumal, Quintana Roo, 2009

*“La pobreza no es una condición social, es una condición política.
La política de los subalternos”*

A Ernestina y Celedonio

Agradecimientos...

El agradecimiento es para mi familia, padres y hermanos (Braulio y Álvaro), quienes me han apoyado durante este periodo de mi vida.

Al profesor Saúl, quien ha sido una persona importante en mi formación académica. La oportunidad que él me ha otorgado es invaluable y siempre le estaré agradecido.

A mis lectores, la Dra. Eliana y el Mtro. Lázaro, quienes formaron parte fundamental con sus recomendaciones en la terminación de mi investigación.

...Al Universo

	Pág.
Introducción	1
Capítulo 1	
Adaptación y migración interna en el escenario de la Globalización económica	
Introducción	9
1.1.- Adaptación: líneas y definiciones teóricas	11
Melting pot	12
Pluralismo cultural	13
Asimilación	15
Estrategias de supervivencia	19
1.2 Migración: referentes teóricos	25
Ravenstein: <i>las leyes de las migraciones</i>	27
Teoría de los factores <i>push-pull</i>	29
Aspectos importantes de la migración interna en México	32
1.3 Globalización económica: beneficios y desajustes	37
Aportaciones del contexto globalizador	37
Desajustes de la globalización	40
Conclusión	44
Capítulo 2	
Adaptación chiapaneca en Playa del Carmen: entre supervivencia y exclusión	
Introducción	46
2.1 Detonantes de la migración chiapaneca	48
Crisis del precio internacional del café	49
Tratado de libre comercio	50
Levantamiento zapatista	51
Los desastres naturales: el éxodo chiapaneco y la ruta al Caribe mexicano	55
2.2 Chiapanecos en Playa del Carmen	62
Características turísticas y globales de Playa del Carmen	63
Características socioeconómicas de los migrantes chiapanecos	72
2.3 Estrategias de supervivencia chiapaneca en Playa del Carmen	78
Chiapanecos y la supervivencia plural	86
Conclusión	88

Capítulo 3
Quintana Roo y Chiapas: acciones efectuadas para controlar la migración

Introducción	90
3.1 Chiapas: acciones para controlar la migración	91
3.2 Quintana Roo: acciones para controlar la migración	94
3.3 Sugerencias para la formulación de Políticas Públicas	95
Conclusión	100
Conclusiones	101

Introducción

El trabajo de investigación analiza la adaptación de los migrantes chiapanecos en la ciudad de Playa del Carmen en un contexto de globalización económica. La hipótesis plantea que la adaptación de los migrantes chiapanecos no se lleva a cabo. Los migrantes referidos quedan marginados, excluidos en un ambiente de supervivencia. Los factores que evitan que se adapten son: a) los trabajos que desempeñan, principalmente en la industria de la construcción, b) su nivel socioeconómico y c) la falta de acciones o política pública por parte del gobierno de Quintana Roo y Chiapas para atender el problema de la migración hacia Playa del Carmen.

El problema que se analiza identifica dos variables (adaptación y migración) que son el fundamento principal del objeto de estudio, que se desenvuelven en un contexto de globalización económica.

En lo que corresponde a los estudios realizados acerca de la adaptación de migrantes en una sociedad receptora, se plantea la manera que adoptará la convivencia entre los residentes y los migrantes. Han surgido modelos que intentan explicar en qué grado de adaptación se pueden encontrar los migrantes (Blanco, 2000:82-84; Huntington, 2004:158). Por otra parte, se puede mencionar otros enfoques que no son tan diferentes, pero que aportan nuevas alternativas a los diferentes estudios (Castles, en Dávila, 2004: 1-2). En el presente estudio también se tomarán en cuenta las estrategias de supervivencia que emplean los nuevos pobladores en la ciudad receptora, para tal objetivo se utilizarán los conceptos utilizados en estudios de supervivencia social (Miño, 2000: 3; Rodríguez, 1999).

En lo referente a la migración se señala que estos movimientos de población no ocurren en forma independiente. Se encuentran estrechamente ligados al modelo de desarrollo económico capitalista imperante. El problema socioeconómico y las

diferencias económicas regionales que presenta el país son un ejemplo. Los cinco estados con mayor Índice de Desarrollo Humano (IDH) Distrito Federal, Nuevo León, Baja California, Coahuila y Chihuahua, mientras que los cuatro menos desarrollados se encuentran en el sur: Chiapas, Oaxaca, Guerrero y Veracruz (PNUD, 2007:23). El desarrollo de las actividades productivas su distribución en el territorio nacional, las imperfecciones del mercado de bienes-servicios, así como la distribución del ingreso son elementos determinantes de los patrones de desequilibrio social, económico y espacial (Castellanos, 2002:20).

Aunado a lo anterior, los estudios de migración interna plantean que estos se deben fundamentalmente al crecimiento natural de las entidades federativas haciendo de este movimiento de población el principal determinante demográfico de los cambios en la distribución geográfica de la población de México. Asimismo, la aparición de polos de atracción ha sido un foco importante para iniciar traslados masivos de ciudad a ciudad (CONAPO, 2001: 68).

Cabe destacar que en este proyecto de investigación, tanto la migración como la adaptación serán estudiadas desde una perspectiva de globalización económica. Los estudios que se han llevado a cabo sobre la globalización plantean que este fenómeno ha transformado el contexto, las condiciones de la interacción y la organización social, acarreando un reordenamiento de la relación entre territorio y espacio socioeconómico y político. Conforme las actividades económicas, sociales y políticas trascienden cada vez más las regiones y las fronteras nacionales, se plantea un desafío directo al principio territorial que está en la base del Estado moderno (Held, 2003:19-20).

Otros estudios (Beck, 1998:27; Addiechi, 2005:254; Pinilla, 2005:34; Pérez, 2006:135) plantean que la globalización económica desaloja o sustituye el quehacer político, es decir, la ideología del dominio del mercado mundial o la ideología del liberalismo. Esta procede de manera monocasual y economicista y reduce la pluridimensionalidad de la globalización a una sola dimensión, la

económica, dimensión que considera a sí mismo de manera lineal, y pone sobre el tapete todas las demás dimensiones, la globalización ecológica, cultural, política y social, sólo para destacar el presunto predominio del sistema de mercado mundial.

Es aquí donde es necesario señalar lo fundamental de la conjunción de las variables de la investigación y el contexto en que se desarrollaran. La importancia de esta investigación recae en estudiar y analizar la manera en que se da el proceso de adaptación de los migrantes chiapanecos a Playa del Carmen, tomando en cuenta la globalización económica como contexto.

El estudio abarca el periodo de 2005 a 2008. Esto se debe a que el paso del huracán “*Stan*”, suceso coyuntural en el estado federativo mexicano de Chiapas en 2005, dejó muestra de la carencia de las deficiencias de las políticas de desarrollo regional en México. Lo anterior no quiere decir que fue a partir de este hecho que se dio la migración chiapaneca, más bien la aceleró provocando que el gobierno del estado de Quintana Roo no pueda controlarla. Las autoridades estatales no tienen cifras exactas de cuantos inmigrantes llegan al polo, pero se calcula que cada fin de semana llegan 500 chiapanecos, que al año serían un promedio de 24,000 que vienen a emplearse en la industria de la construcción (*El Universal*, 2006). Lo anterior sin tomar en cuenta a los demás inmigrantes de otras entidades como lo son Yucatán (208 mil), Veracruz (59 mil), Distrito Federal (46 mil) y Tabasco (45 mil) (Martoccia, 2008: 1).

Tomando en cuenta el número de migrantes chiapanecos que llegan a Playa del Carmen, el estudio del proceso de adaptación es importante debido a que las características de la sociedad *playense* provocadas por el sector de la industria turística evoca a procesos transnacionales y globales, flujos de capitales, de personas, de nuevas formas de convivir y de ver el mundo. En este contexto es donde se destacará de que manera los inmigrantes chiapanecos se adaptan a la estructura social, económica, política y cultural de Playa del Carmen.

La originalidad de esta investigación radica en el análisis del proceso de adaptación a partir del fenómeno de migración interna, tomando en cuenta el contexto de globalización. De esta manera se tendrán resultados poco estudiados desde esta perspectiva.

En la investigación las variables (adaptación – migración) se relacionan de la siguiente manera: el proceso de adaptación en una sociedad que tiene impactos de la globalización económica no se da plenamente si las características socioeconómicas de los migrantes son de marginalidad y si se desempeñan mayormente en trabajos de baja calificación.

Dentro del manejo de conceptos, lo que corresponde a adaptación se menciona que es el logro de un conjunto de resultados psicológicos internos incluyendo la buena salud mental, el bienestar psicológico y el logro de una satisfacción personal en el nuevo contexto cultural (Jasinskeja, 2000).

De esta manera la adaptación es el proceso en el cual están implicados tanto los sujetos migrantes como la sociedad receptora, es por eso que este proceso se torna complejo. El proceso de adaptación se inicia una vez superadas las situaciones críticas y resueltos los problemas económicos y sociales (trabajo, vivienda, entre otros). La adaptación depende en gran medida de la interacción entre migrantes y sociedad receptora, de igual manera entre el migrante y su entorno sociofamiliar. Lo anterior no quiere decir que el migrante tenga que renunciar a su cultura e identidad, sino que supone una mezcla equilibrada entre lo que uno ha sido y es y lo que va adquiriendo por sus nuevas experiencias y vivencias por su contacto y convivencia en su nuevo entorno (Sayed, 2006:10).

Por su parte Sardiña (2003), plantea que la adaptación del migrante es como sentirse en casa. Esto lo define como el estado afectivo positivo de bienestar psicológico derivado del sentimiento de sentirse relajado en familia e incluido en una estructura social. Sentirse en casa es un indicador de que ya no se

experimenta el ambiente angustiante y hostil. Significa que es el punto final de la adaptación.

Por su parte, la migración se puede definir como el movimiento de población, voluntario o formado de un área geográfica de asentamiento estable a otra área, situada en el mismo país o en el extranjero, con miras a un asentamiento a largo plazo o definido (Gallino, 1995: 580). En particular la migración interna se entiende como un fenómeno complejo y dinámico asociado a las disparidades de desarrollo regional. La población se desplaza cuando identifican en otros sitios la posibilidad de mejorar su calidad de vida. De esta manera, las migraciones que implican cambios permanentes son los de particular importancia porque modifican la distribución de la población en el territorio (CONAPO, 1997:43).

El concepto de globalización designa la escala ampliada, la magnitud creciente, la aceleración y la profundización del impacto de los flujos y patrones transcontinentales de interacción social. La globalización remite un cambio o transformación en la escala de la organización humana que enlaza comunidades distantes y expande el alcance de las relaciones de poder a través de regiones y continentes de todo el mundo (Held; 2003:13).

Por su parte, Ianni (2004: 116-118) argumenta que la globalización ha revolucionado tanto las formas de organización social y técnica del trabajo y de la producción con las cuales entra en contacto, como transforma reiteradamente las formas de organización social y técnica del trabajo y de la producción ya existentes en moldes capitalistas. Las características de la globalización del capitalismo son: la acumulación originaria hasta la concentración y centralización del capital; del desarrollo cuantitativo y cualitativo de las fuerzas productivas al desarrollo y la modernización de las relaciones de producción; de la nueva división internacional del trabajo y de la producción a la constitución del mercado mundial, al influir en o articular mercados nacionales y regionales; de las formas singulares y particulares del capital al capital en general.

Los conceptos que se refieren a Ciudad Global se han venido actualizando para incorporar nuevas características y ampliar el número de ciudades las cuales pueden ser definidas como ciudades globales (Sassen, 1991:337; Friedmann, 1997:40; Pérez, 2006:133). Estas se entienden que son los circuitos especializados que se insertan a las citadas redes y por sus funciones que desempeña en esos circuitos, puesto que la economía global es un abanico de circuitos y sus diversos sectores económicos para la ejecución de las operaciones de gestión, servicios avanzados, financieros, comerciales, artísticos, culturales y turísticos globales.

Parnreiter en Gochis (2007:8) la señalan como metrópolis donde confluyen capitales, información y mercancías, y se han constituido en puntos de destino de flujos migratorios y centros de control de la economía internacional.

De las definiciones anteriores es necesario señalar su importancia porque de esta manera no se caerá en ambigüedades a la hora de manejar los conceptos en el transcurso de la investigación. Por tal motivo es ineludible plantear interrogantes que guíen el desarrollo de la investigación para mantener un orden coherente en la obtención de resultados.

- ¿Se adaptan los migrantes chiapanecos a los impactos de la globalización económica de la sociedad de Playa del Carmen?
- ¿Cuáles son las causas que propician el flujo migratorio a Playa del Carmen y las condiciones socioeconómicas de los migrantes chiapanecos?.
- ¿Qué estrategias de supervivencia realizan los emigrantes chiapanecos para poder adaptarse o mantenerse dentro de la estructura de globalización económica de la sociedad de Playa del Carmen?

- ¿Cómo se expresan las acciones del gobierno para ofrecer soluciones al problema de la descontrolada migración chiapaneca a la sociedad de Playa del Carmen?

El objetivo general de este trabajo es analizar el proceso de migración chiapaneca a Playa del Carmen, centrándose en las condiciones sociales que obstaculizan la adaptación de estos nuevos pobladores en la sociedad playense, asimismo se toma en consideración las acciones llevadas a cabo por el estado de Quintana Roo y Chiapas para atender el problema de la migración en un contexto de globalización económica.

Los objetivos particulares: a) Establecer las causas y características de la migración chiapaneca a Playa del Carmen, así como sus condiciones socioeconómicas, b) Analizar las estrategias de supervivencia de los migrantes chiapanecos en Playa del Carmen, las características de la globalización económica en Playa del Carmen, el impacto del turismo c) Analizar cuáles son las acciones llevadas a cabo por parte del gobierno de Quintana Roo y Chiapas para atender el flujo descontrolado de migrantes chiapanecos a Playa del Carmen.

En este trabajo se utilizan fuentes primarias como el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) y del Consejo Estatal de Población de Quintana Roo (Coespo). Se revisaron sistemáticamente los periódicos nacionales *La Jornada* y *El Universal*, así como los diarios locales *Novedades de Quintana Roo*, *El Quintanarroense* y *Diario Respuesta* en el periodo enero 2005-diciembre 2008. Finalmente, el trabajo se nutre de entrevistas con preguntas abiertas realizadas a habitantes de la colonia Luís Donaldo Colosio Murrieta en la ciudad de Playa del Carmen, Quintana Roo, México en noviembre de 2008.

El trabajo se divide en tres capítulos y un apartado de conclusiones. En el primer capítulo se plantean los principales referentes teóricos de las variables que intervienen en la investigación, es decir, la adaptación, de la cual se presentan

diferentes modelos teóricos que explican los diferentes procesos de adaptación en una sociedad receptora determinada. El resultado es que la adaptación dependerá de las condiciones sociales, económicas y políticas que los migrantes poseen al momento de establecerse en una sociedad receptora. De igual manera se plantean los referentes teóricos de las migraciones y se explica los cambios en la migración interna en México durante los últimos 25 años.

Lo anterior es importante para poder ligarlo al contexto de la globalización de la economía mexicana que inicio en la década de los ochenta y que como consecuencia consolidó a los polos de desarrollo en el país. Aunque Playa del Carmen es creación de los noventa es una consecuencia directa de los cambios económicos sucedidos.

En el segundo capítulo, se presentan las principales causas de la migración chiapaneca haciendo énfasis en la ocasionada por los desastres naturales la última década del siglo XX e inicios del siglo XXI. Se presentan los indicadores que hacen de Playa del Carmen una ciudad con características globales. Asimismo, se hace una caracterización del migrante chiapaneco para establecer el nivel socioeconómico que poseen en la ciudad. Esto es fundamental para realizar el análisis y comprobación de la hipótesis planteada.

En el tercer capítulo, se explica las acciones llevadas a cabo por parte de los gobiernos de Quintana Roo y Chiapas para atender el problema de la migración hacia Playa del Carmen. En el caso de Quintana Roo las medidas tomadas para atender la recepción de migrantes y lo que corresponde a Chiapas para analizar las acciones efectuadas para evitar la expulsión. Se plantea la propuesta de una posible política pública en la que intervienen las dos entidades involucradas.

En el último apartado están las conclusiones y resultados obtenidos en la investigación.

1.- ADAPTACIÓN Y MIGRACIÓN INTERNA EN EL ESCENARIO DE LA GLOBALIZACIÓN ECONÓMICA

Introducción

En este capítulo se realiza un análisis teórico del proceso de adaptación de migrantes en una sociedad receptora, sumando el escenario de la globalización económica. Los resultados que se presentan demuestran que la adaptación de los migrantes en un determinado lugar no es homogénea, sino que existen diversos modelos que pueden explicar el grado en que los migrantes se adaptan. Aunado a lo anterior, la globalización económica incide en el proceso de adaptación, debido a que no todos los migrantes poseen las condiciones socioeconómicas para acceder a las mercancías y servicios del lugar donde el consumo es una forma de existencia social.

En la primera sección, se analiza las principales líneas de los modelos teóricos que explican el proceso en que los migrantes se adaptan al nuevo entorno que los recibe cuando se desplazan de un lugar a otro. Cabe señalar que los modelos que se exponen, pueden servir para comparar diferentes situaciones de adaptación, más no para comprender por completo el fenómeno. Por tal motivo, se plantea el modelo de *supervivencia-plural*, el cual permite tener un estudio preciso del objeto de estudio que se analiza en la investigación.

En la segunda sección, se expone los aspectos teóricos que han sido utilizados para el estudio de los movimientos migratorios. De igual manera se plantean conceptos y elementos que expliquen de manera clara y objetiva este proceso. Por último, se menciona los aspectos más importantes de la migración interna en México. Los lugares a donde se dirigen y como ha cambiado durante las últimas décadas. En el tercer apartado de este capítulo, se abordará el tema de la globalización económica. El objetivo es presentar el escenario en donde se desenvuelven los dos primeros temas de la investigación (adaptación-migración).

Se realiza un análisis teórico de las ventajas y desventajas que proporciona la globalización a los lugares de alta atracción para el desarrollo de actividades económicas.

1.1.- Adaptación: líneas y definiciones teóricas

El proceso de adaptación que se presenta en las sociedades receptoras no es uniforme ni espontáneo. En la adaptación el individuo debe asumir la pérdida de ciertas formas, estilo de vida, pérdida de hábitos, a cambio de encontrar otras nuevas. Dentro de éstas se encuentran: nuevas condiciones de trabajo, nuevas formas de insertarse en los grupos e instituciones autóctonos, una nueva forma de participar en la política, la cultura e incluso en los modelos de conductas cotidianas que se observen en la sociedad receptora (Arnal, 2004:2).

Las formas que el individuo debe encontrar para adaptarse a la sociedad receptora son muy diversas y éstas dependen de las características del lugar de acogida, es decir, el entorno político, social y económico. Se necesita de un conjunto de resultados psicológicos internos en los que se incluye buena salud mental, satisfacción personal las cuales se logran una vez superadas las situaciones críticas y resueltos los problemas económicos y sociales (trabajo, vivienda entre otros). Es necesario que exista constante interacción entre migrantes y sociedad receptora, así como del migrante y su entorno sociofamiliar. Es decir, para que se lleve a cabo la plena adaptación, el migrante deberá sentirse como en casa, tener el sentimiento de sentirse relajado en familia e incluido en la estructura social de la sociedad receptora (Jasinskeja, 2000; Sayed, 2006:10; Sardiña, 2003).

Por lo expuesto, la adaptación es un proceso complejo y difícil de precisar. La coexistencia en una misma formación social de categorías, grupos, segmentos o capas de población con diferentes bagajes étnicos, raciales, lingüísticos o religiosos, generalmente ha llevado consigo la formulación de valoraciones y conceptos, así como la proposición de vías o modos de gestión social de esa realidad. Se han planteado diversos modelos que han intentado explicar y organizar a las sociedades etnoculturales (Malgesini, 2000). La formación

compleja de una sociedad puede ser causada por orígenes históricos como las migraciones.

De los modelos que se mencionan: el *melting pot*, el pluralismo cultural y asimilación son los que han intentado explicar la manera en la cual los nuevos integrantes de una sociedad se incorporan mediante un proceso de adaptación.

Melting pot

El modelo de *melting pot*, fue utilizado para explicar la conformación de la recién creada nación de Estados Unidos. El primero en proponer el concepto de *melting pot* fue Hector St. John de Crevecoeur en la década de 1780. Él sostenía que los individuos de todas las naciones se funden en una nueva raza de hombres. Este nuevo hombre norteamericano es una mezcla entre ingleses, escoceses, irlandeses, holandeses, alemanes y suecos. El nuevo norteamericano, deja atrás todos sus antiguos prejuicios y costumbres y recibe otros nuevos a partir del nuevo modo de vida que adopta, el nuevo gobierno al que obedece y la nueva categoría que ocupa. En 1908, Israel Zangwill extendió la mezcla más allá de los europeos noroccidentales e incluyó a celtas y latinos, eslavos y teutones, griegos y sirios, negros y amarillos, judíos y gentiles. Esta fusión y re-formación parecía implicar no sólo el mestizaje entre etnias y razas, sino también la creación de una nueva cultura común en la que todos se unirían para construir la República del Hombre y el Reino de Dios (Huntington, 2004:158).

Por su parte Blanco (2007:83), plantea que este modelo de integración implica a todos los miembros de la sociedad (nativos y minorías) en la creación de otra nueva como resultado de la fusión de elementos culturales y raciales. El resultado sería una combinación de razas y culturas en la que todos habrían sido protagonistas, logrando con ello la plena adhesión y pertenencia de cada uno de los miembros de las culturas participantes en la construcción de la nueva sociedad.

Dentro de las críticas que han surgido a partir de este modelo, se señala que el *melting pot* ha sido una falacia, debido a que la cultura anglosajona en el caso de Estados Unidos sigue siendo la dominante y por consecuencia los demás grupos o minorías tienen que renunciar a sus características étnicas para acceder a la participación de las instituciones sociales, económicas y políticas de la nación. El éxito de este modelo se señala que ha sido únicamente en el ámbito de la gastronomía. Asimismo, a este modelo se le imputa el conllevar un abandono o pérdida de la cultura propia. Por último, desde éste modelo se plantea que para que surja una identidad nacional fuerte parece necesario sacrificar las singularidades y las especificidades, es decir, se hace énfasis fundamentalmente a la fusión biológica de diversos grupos étnicos a través de matrimonios mixtos, más que a la fusión de sus prácticas culturales (Muñoz, 2001; Biles, 2007; Malgesini, 2000)

Pluralismo cultural

El modelo de pluralismo cultural reclama el derecho de los grupos a mantener su propia identidad, sus características culturales o étnicas propias, y a la vez el mantenimiento de valores y normas comunes -integración política y económica en la sociedad (Biles, 2007:1-15).

Como se puede observar, el modelo de pluralismo cultural parece estar más acorde con las situaciones reales de las sociedades. Con esto se quiere dar a entender que ni nativos ni migrantes desean perder sus señas de identidad. La adaptación se produciría mediante la adhesión por parte de todos a unos principios comunes de convivencia, pudiendo mantener en ciertos niveles las peculiaridades culturales de cada colectivo y siempre que los conflictos que se pudieran derivar no afectasen a estos principios básicos de convivencia que son los que confieren sentido de comunidad y evitan la fragmentación social (Blanco, 2000:83).

Por su parte Kuper (en Häkkinen 2001:137-138), menciona que el pluralismo cultural en si mismo necesita el control ejercido por un grupo sobre los otros como requisito previo para el mantenimiento de la estructura social de la sociedad. De igual manera señala que es necesaria una normativa, porque las relaciones entre las secciones étnicas se caracterizan por una lucha continúa por el poder, más que por los valores que compartan y las motivaciones comunes que posean. Otra característica de la sociedad pluralista es la rígida y jerárquica estructura social que dicta las relaciones entre los grupos étnicos. Dado que los grupos reprimidos no están probablemente demasiado dispuestos a mantener una estratificación social y política desigual, es necesario que el estado ejerza su poder promoviendo un sistema de castas, el imperio de la ley, el nacionalismo y el federalismo. Las desviaciones del *estatus quo* pueden conducir a agitaciones políticas y finalmente a conflictos violentos.

Es por eso que el pluralismo cultural permite únicamente la convivencia (sin fusión) de diferentes grupos étnicos y culturales, unidos solamente por los lazos formales del lenguaje y las normas sociales e institucionales que ofrece el lugar receptor (Gordon, 1961:263-285).

El pluralismo cultural, podría adecuarse más a una realidad social, pero quedan vacíos que no se logran llenar como los ya mencionados. De esta manera, el pluralismo cultural queda más como ideal que una realidad, debido a que como se mencionó si las minorías y la sociedad principal tienden a mantener sus culturas puede ocasionar conflictos constantes en el seno de las sociedades multiculturales. Por tal motivo, es necesario señalar que el pluralismo cultural es una situación de equilibrio inestable en la mayoría de las sociedades receptoras (Blanco; 2000:83).

Asimilación

El modelo teórico de la asimilación tiene sus orígenes en los años veinte en la escuela de Chicago, Estados Unidos. En primera instancia se le relacionó con la afluencia de migrantes mediterráneos y eslavos, unos católicos y otros ortodoxos, de los cuales se suponía que iban a ser menos asimilables a la *main stream* o corriente principal que los de origen anglo y protestante procedentes del norte de Europa (Banton, 1992:2-27). El asimilacionismo constituye una propuesta de uniformización cultural: se propone y se supone que los grupos y minorías van a ir adoptando la lengua, los valores, las normas, las señas de identidad, de la cultura dominante y en paralelo abandonando su cultura propia (Abercrombie, 1992).

Castles (en Dávila, 2004: 1), define la asimilación como un proceso de adaptación individual a los valores, normas y formas de conducta prevalecientes. Presupone la buena voluntad y habilidad de los migrantes para dejar a un lado sus características distintivas, así como la disposición de los grupos nacionales para aceptar a los nuevos miembros.

Blanco (2007:83), la define como el proceso de adecuación del migrante a la sociedad receptora. Este adquiere la cultura y costumbres de la comunidad de adopción, desapareciendo con ello su condición de "diferente". En la medida en que el migrante adopta la cultura de la sociedad receptora, ésta le admitirá como un miembro más, produciéndose su plena integración. El proceso adaptativo es unilateral y recae exclusivamente en la población migrante.

Rodríguez (en Biles 2007:14), menciona que el modelo asimilacionista, se fundamenta en la necesidad de respetar unos valores y principios legales comunes compartidos por todos. El modelo esta a favor de una sociedad cohesionada e inclusiva, dejando fuera la atención específica a la diversidad. La asimilación parte de la idea de monoculturalidad y adopción total (sumisión o

absorción) de los valores y normas de la sociedad dominante, de forma que el grupo minoritario resulta indistinguible.

Los supuestos ideológicos de la teoría asimilacionista se fundamentan en dos definiciones centrales: 1) el interés o convencimiento en la bondad, necesidad y posibilidad de la homogeneidad sociocultural y 2) el supuesto de que una vez asimilado la minoría o los foráneos, vivirán sin discriminación en igualdad de condiciones que el mayoritario o el autóctono (Malgesini, 2000).

Sin embargo, Germani (1971:128) plantea que el concepto de asimilación es ambiguo para explicar las consecuencias de las migraciones. Se han utilizado sinónimos como integración, ajuste, absorción y aculturación, sin embargo ninguno puede definir lo que ocurre cuando el migrante se encuentra establecido en la sociedad receptora. Para comprender la asimilación se debe diferenciar la adaptación, la participación y la aculturación. La adaptación plantea la manera en que el migrante de manera individual participa en las actividades de la sociedad receptora. La participación, comprende no sólo al migrante, sino también a la sociedad receptora. Es decir, se considera el grado de participación del individuo, la eficiencia de su desempeño y la aceptación dada por la sociedad receptora que podría ser de aceptación o rechazo. La aculturación se refiere al proceso de aprendizaje del migrante (comportamiento, hábitos, actitudes, valores) del lugar de destino.

A pesar de la anterior diferenciación, se concluye que es difícil evaluar correctamente el proceso de asimilación, debido a que sólo un prototipo ideal de hombre "urbanizado" podría servir como base para establecer comparaciones en las investigaciones y ello puede dar lugar a que este procedimiento corra el riesgo de no ofrecer resultados confiables (Germani, 1971:144).

De la anterior conceptualización, Thomas (1961:56), considera que el concepto de integración es más apropiado que el de asimilación. Asimilación implica unilateralidad porque el migrante queda desposeído de su vieja cultura y virtualmente pasa por una total renovación desde sus vestidos hasta su ideología.

Eisenstadt (1954), utiliza el concepto de resocialización, debido a que está implícito en los conceptos de asimilación, adaptación, absorción o aculturación. La resocialización, incorpora tres índices los cuales deben tomarse en cuenta: aculturación, ajuste personal y dispersión institucional. La aculturación representa el aprendizaje de nuevos roles, normas y costumbres. El ajuste personal, establece una disminución o renuncia al desorden en la conducta personal inadaptada tales como la delincuencia, el crimen y las enfermedades mentales. Por último, la dispersión institucional se manifiesta cuando los migrantes ya no están concentrados en un sector de la esfera económica, política, ecológica o cultural específica y por tanto cesan de tener una identidad separada del medio en donde se encuentran.

Esta búsqueda por tener una aportación precisa acerca del estudio de la asimilación conlleva a los planteamientos de “ajuste económico” y “ajuste social”. El “ajuste económico” plantea que se persigue una fuente de ingresos más o menos aceptable y permanente, lo que es fundamental para garantizar la existencia material del individuo. En lo que se refiere a “ajuste social” se debe a la asimilación del migrante a las normas culturales de la sociedad huésped. Si se estudian estos dos procesos se logrará comprender el grado de asimilación del migrante en una sociedad receptora (Shuval, 1968:374-375).

De las anteriores definiciones, las cuales han descrito la asimilación como parte del proceso de adaptación en las migraciones, surgen argumentos que critican la manera en cómo éste plantea su análisis. Por una parte, se discute la manera de cómo da por hecho algunos postulados como la homogeneidad cultural de la sociedad receptora y por ende que el nuevo integrante de la sociedad tenga que

adquirir la cultura, con independencia de su origen, raza o religión. Por lo anterior es que han surgido sinónimos del concepto de asimilación. Sin embargo, sigue siendo complejo precisar con exactitud una definición acabada de esta parte del proceso de las migraciones.

De igual manera otra de las críticas que han surgido, es que desde este modelo teórico los únicos que se ven afectados por la reestructuración social son los segmentos subordinados. Son los individuos de llegada o grupos de migrantes que unilateralmente tienen que dar el paso hacia el otro, cambiar si quieren ser "iguales". Son ellos y no la sociedad receptora, los que deben abandonar o no expresar sus culturas propias al menos en el ámbito público. Asimismo, el individuo puede adoptar plenamente todas las nuevas características de la sociedad receptora, pero, no por eso no dejará de sufrir discriminación ya sea por su color o fisonomía, su origen o su acento, entre otros. Esta discriminación del asimilado no siempre ocurre. Generalmente se presenta cuando se trata de personas racialmente diferenciadas, no ricas y no especialmente destacadas en una ocupación (Malgesini, 2000; Blanco, 2007:83).

De las críticas antes mencionadas se desprenden quizás una de las consecuencias más dramáticas de los procesos de adaptación en las migraciones. Es decir, la marginalidad. La manera en que la migración se convierte en marginalidad y no en adaptación, es que al llegar a la ciudad los migrantes no encuentran cabida en el sistema laboral industrial y se convierten en marginados. Sin embargo, el sistema social receptor no rechaza totalmente a los migrantes, sino que solamente les veda el acceso a las fuentes de trabajo incorporadas al sistema económico industrial. Los migrantes rurales sobreviven, se multiplican y sus colonias proliferan en torno a las grandes metrópolis, lo cual significa que los marginados han encontrado un nuevo nicho ecológico en simbiosis con el medio urbano. Viven en los resquicios del sistema y subsisten de sus sobras. Por una parte representan una "población sobrante" que no se inserta funcionalmente en el sector moderno del ecosistema, por lo cual es percibida como una carga y como un problema

sociopolítico potencial o real. Por otra parte, significan disponibilidad de mano de obra barata para toda clase de labores y servicios tradicionales. La marginalidad convive simbióticamente con el sistema en una especie de complicidad del subdesarrollo (Lomnitz, 1977:30).

Estrategias de supervivencia

De la marginalidad mencionada se desprenden las estrategias de supervivencia. Estas estrategias se pueden definir como las conductas que efectúan un determinado grupo de individuos, dependiendo de su condición social, con el objetivo de preservar la vida y desarrollar todas aquellas prácticas, económicas y no económicas, indispensables para la optimización de las condiciones materiales y no materiales de existencia de la unidad y de cada uno de sus miembros (Torrado, 1980).

Arguello (1980), menciona que las estrategias de supervivencia son un proceso social particular compuesto de un conjunto de factores estructurales, de sus representaciones y de comportamientos de un grupo social que soporta la institucionalización de un sistema de desigualdades sociales derivadas de un determinado estilo de desarrollo. Aunado a lo anterior, añade que dentro de este conjunto de elementos y comportamientos y junto a acciones en el campo económico, social y cultural, se incluyen diversos componentes demográficos como fecundidad, migraciones, mortalidad y morbilidad. Pero el objetivo final está orientado por una estrategia de obtener los recursos para satisfacer las necesidades consideradas socialmente como básicas y adecuadas a la preservación de la dignidad humana.

El autor complementa su explicación argumentando que las estrategias de supervivencia se aplican a aquellos grupos que soportan las desigualdades sociales, eludiendo a otros cuyas estrategias familiares apuntan a la conservación o mejoramiento de sus logros económicos y de sus privilegios sociales.

Finalmente señala que desde esta perspectiva, las estrategias de supervivencia constituyen un tipo específico de estrategias de reproducción social, que incluye tanto a la reproducción de la vida cotidiana como la reproducción intergeneracional de los agentes sociales normalmente concebidos en términos de unidades familiares y que en última instancia redundan en la reproducción social (Arguello, 1980).

Una aportación para la clasificación de las estrategias de supervivencia fue la expuesta por Rodríguez (1999). El cual las denominó de la siguiente manera:

Estrategias de supervivencia: organizadas fundamentalmente para satisfacer necesidades básicas dadas en unidades familiares con escasa disponibilidad de diferentes tipos de capital, principalmente económico.

Estrategias de mejoramiento del nivel de consumo (o estrategias de ascenso social): su finalidad es mejorar el nivel de vida. Aluden a unidades familiares que iniciaron un proceso de ascenso social, es decir, grupos con disponibilidad de capital relativamente abundantes.

Estrategias de crecimiento del capital familiar (acumulación): en las cuales lo importante es entrar en un proceso de acumulación y consolidar posiciones de privilegio en la estructura social.

Borsotti (1982), menciona que las estrategias de reproducción comprenden aquellas prácticas y representaciones, racionalizadas o inconscientes ejercidas por los actores sociales cuyo fin inmediato puede no ser exclusivo, pero podría ser la conservación de la vida, en particular a través de la obtención de ingresos y medios alternativos para la satisfacción de las necesidades humanas básicas. Por tal motivo, sólo puede hablarse de estrategias de supervivencia en aquellos grupos sociales cuya satisfacción de tales necesidades se encuentre condicionada

por la escasez de recursos económicos. Por último, el autor señala que estas estrategias se efectúan en las unidades familiares.

Los modelos teóricos expuestos (*melting pot*, pluralismo cultural, asimilación, estrategias de supervivencia) explican el proceso mediante el cual los individuos en diferentes casos pueden adaptarse a una sociedad receptora. Para poder analizar de manera clara y precisa el objeto de estudio de la investigación, se plantea un modelo que se conforma por algunos aspectos del modelo pluralista y de supervivencia. Es decir, que existen diferentes grupos sociales con costumbres y estilos de vida propios, que se modifican poco en relación a la sociedad receptora. Cada grupo implementa sus estrategias de supervivencia para satisfacer sus necesidades básicas.

Los modelos de asimilación y *melting pot* fueron descartados debido a que el grupo el cual se estudia no se adapta a la forma de vida cosmopolita, a las actividades turísticas y las formas sociales de interactuar (en bares, restaurantes, antros, exposiciones de arte, entre otros) de la cultura dominante del lugar receptor. En el caso del modelo de *melting pot* ocurre algo semejante, el grupo de migrantes que se estudia no se mezcla con los demás grupos de migrantes cosmopolitas que llegan a la ciudad, esto es a causa de que al no contar con las características socioeconómicas para demandar los servicios que ofrece la ciudad ellos quedan excluidos o relegados a una periferia fuera del centro de actividades propias de la ciudad con características globales.

Los individuos o el grupo de migrantes que se estudia se han establecido en la ciudad de Playa del Carmen, Quintana Roo, la cual posee características de ciudad global (las cuales se mencionarán en el segundo capítulo) que justifican el modelo que se presenta. La ciudad donde se realiza el estudio de caso se encuentra en el estado federativo de Quintana Roo.

Quintana Roo ha tenido un crecimiento económico acelerado debido al desarrollo de la industria turística. Aporta un tercio de las divisas que por turismo ingresan a México (Hendricks, 2005). Ha tenido un considerable crecimiento económico (Producto Interno Bruto (PIB) fue de 10.8% en los últimos años). Pasó entre 1970 y 2001 de ser la última economía del país a la número 21, mientras que se ubico en el 2000 como el cuarto mejor PIB per cápita de México (INEGI, 2004). En este contexto, se presenta que a nivel interno el estado cuenta con ciudades en el norte de gran desarrollo turístico y por ende de gran crecimiento demográfico, como ejemplo, el caso de Playa del Carmen que en el año 2000 reportó una tasa de crecimiento de 21.9%, la más alta de México y América Latina (Vargas, 2006: 141). Lo anterior es consecuencia del atractivo turístico asociado con la oferta de empleos que representa y por consecuencia el atractivo para el desplazamiento de población tanto a nivel nacional como internacional.

Con los datos anteriores y las características que presenta la entidad aunada al crecimiento demográfico en particular de Playa del Carmen, el modelo que se plantea se denomina *supervivencia-plural*, esto para tener un referente más exacto cuando se haga mención a el.

El modelo de *supervivencia-plural* que se aplica en la ciudad de Playa del Carmen tiene las siguientes características:

- Los diferentes grupos sociales (producto de la migración internacional e interestatal), mantienen su propia identidad (características culturales o étnicas propias).
- Ni los residentes, ni los migrantes desean perder sus costumbres y hábitos de convivencia.

- Los grupos sociales con altos índices socioeconómicos tendrán mayor capacidad de adaptación a la ciudad con características globales, poseerán dominio sobre los grupos sociales débiles en todos los ámbitos.
- Los grupos con características socioeconómicas mínimas no se adaptarán a los principios comunes de convivencia de los grupos sociales dominantes. Por lo tanto se diferenciarán unos de otros, remarcando la pluralidad de grupos sociales.
- Los grupos vulnerables soportarán el sistema de desigualdades que les imponen. Por consiguiente su condición será la de sobrevivir a un sistema de desigualdades desempeñándose en actividades de poca calificación que le permitan optimizar las condiciones de alimentación, materiales y económicas.

El proceso de adaptación de cada grupo social depende de los aspectos socioeconómicos de cada conjunto. Si el lugar de residencia tiene características económicas dinámicas para los flujos de capital (en este caso el turismo) los individuos y grupos sociales con mayor percepción económica podrán desarrollarse y adaptarse a la sociedad, de igual manera estos grupos tendrán mayor control sobre todas las actividades económicas, sociales y políticas.

En contraste los grupos sociales que no puedan demostrar un ingreso considerable para las demandas y los altos consumos que se efectúan en la ciudad tendrán que someterse a un sistema de desigualdades que los marginará a un ámbito de supervivencia. Lo anterior es producto del estilo de desarrollo económico que se suscita en la ciudad mencionada. Lo anterior trae como consecuencia que estos grupos serán excluidos y la adaptación no se efectuará debido a que se desempeñarán en trabajos de poca calificación, perdiendo todo

contacto con lo que se desarrolle en el centro de la sociedad que conforman los demás grupos.

Este modelo que se establece demuestra que la adaptación de los migrantes es un proceso complejo. Es evidente que no existe, ni puede haber un modelo único de adaptación general para todos los casos de estudio. Todas las variables y factores que intervienen en la adaptación siempre están condicionadas por la estructura económica, política y social de las sociedades receptoras. Asimismo, es necesario indicar que la migración en la actualidad es uno de los temas y problemas que transforma sociedades, condiciona la política y la economía. En el siguiente apartado se explica los principales planteamientos teóricos de los procesos migratorios, así como una descripción de los datos más importantes de la migración interna en México.

1.2.- Migración: referentes teóricos

El concepto migración se puede definir como el movimiento de gente, generalmente de grandes grupos, de un lugar, región o país a otro, frecuentemente con la intención de realizar un establecimiento permanente (Alarcón, 1997:286). Las migraciones son transiciones espaciales y sociales a la vez y de contornos imprecisos sobre los que no existe consenso generalizado: se trata de desplazamientos o cambios de residencia a cierta distancia, que debe ser significativa y con carácter relativamente permanente o con cierta voluntad de permanencia (Arango, 1985:9).

Las migraciones deben ser vistas como un proceso social de redistribución de la población dentro del contexto de una sociedad global, caracterizada por una determinada estructura productiva, propia del tipo y grado de desarrollo alcanzado dentro de un proceso histórico que es conducido por diferentes grupos sociales y políticos que han logrado imponer sus intereses y valores al conjunto de esa sociedad. Los cambios poblacionales en muchos casos producirán cambios en la estructura productiva, en el sistema de dominación y en las formas ideológicas que lo legitiman (Arguello, 1972:38-39).

Por su parte Bogue (1975:672) define migración como un síntoma mayor de cambios sociales básicos, un elemento necesario de ajustamiento del equilibrio normal de la población; un proceso para preservar un sistema existente; un ordenamiento para hacer el máximo uso de las personas con calificaciones especiales; un instrumento de difusión cultural y de integración social y la componente desconocida mayor de las estimaciones y previsiones de la población.

De los estudios que explican las causas y motivaciones de las migraciones se encuentra la teoría del cambio social. Esta teoría maneja la modernización de la sociedad, las causas que originan la migración desde un nivel psicosocial,

posicionando al individuo como principal actor de la decisión de migrar y relegando a un plano secundario el papel de las circunstancias estructurales responsables del cambio social (Singer, 1974:111). El dar prioridad a los aspectos psicosociales acota el estudio de las causas de las migraciones.

En este mismo contexto se encuentra la teoría de la modernización. Esta teoría plantea que las migraciones en general son una consecuencia y se producen en el marco del proceso concebido como el paso de una sociedad tradicional a una sociedad urbana y moderna. Esta transición, significa la ruptura con costumbres ancestrales, que tienen lugar en una sociedad tradicional y se produce en cuatro etapas: 1) Integración de la sociedad tradicional, 2) Desencadenamiento de factores disgregantes y comienzos del derrumbe de la sociedad tradicional, 3) Aparición de sociedades duales en las que coexisten un sector moderno y uno atrasado, 4) Movilización social hacia las zonas en proceso de urbanización (Germani, 1971:49-58).

La movilización de masas puede analizarse en términos de una serie de “momentos”, los cuales, desde el punto de vista empírico, pueden darse simultáneamente y sucesivamente. Desde la perspectiva de esta teoría las migraciones deben comprender tres aspectos básicos: 1) la motivación para migrar, que abarca tanto las circunstancias del lugar de origen que estimulan el proceso migratorio, como la influencia e imagen que el lugar de destino refleja en el lugar de origen y la incidencia de ambos factores en la decisión de migrar, 2) El análisis del proceso migratorio que abarca las características de la población que migra y las circunstancias de traslado, 3) La absorción de los migrantes, dentro del marco social y cultural de la nueva sociedad (Germani, 1971:49-58).

En contraste con la anterior aportación. Se encuentra el modelo teórico de la *movilidad laboral*, este modelo que se maneja desde una perspectiva económica se basa en los desequilibrios funcionales, sus postulados son: la demanda y la oferta de la fuerza de trabajo está siempre en equilibrio con la oferta ajustándose

en respuesta a la relativa tasa de salarios reales entre las áreas. El salario es el precio del trabajo. La migración de la fuerza de trabajo ocurre en respuesta directa a las diferencias de los promedios en los salarios reales entre las áreas y el volumen de migración crece a medida que las diferencias en salarios aumentan (Ritchey, 1976:364).

El enfoque económico derivado de este modelo ideal comprende: a) los estudios que tienen como punto de partida los factores que afectan el mercado en las áreas de origen y destino, como pueden ser las diferencias en ingreso de cada área, los salarios reales y los nominales, b) los estudios que relacionan los elementos anteriormente mencionados con las características de la fuerza de trabajo tales como raza, edad, educación, experiencias previas de migración, retorno y no retorno (Ritchey, 1976:364).

De las anteriores aportaciones teóricas acerca de los procesos migratorios, quizá el único aporte que ha mantenido su vigencia y precisión para este trabajo de investigación son los planteados por el *padre* de los modelos teóricos de las migraciones Ernest George Ravenstein.

Ravenstein: Las leyes de las migraciones

El artículo presentado por el geógrafo inglés Ernest George Ravenstein, el 17 de marzo de 1885, el cual denominó "*The Laws of Migration*" (Las leyes de las migraciones) fue producto del análisis de los censos ingleses de esa época. En un segundo artículo, publicado en 1889, Ravenstein amplió su estudio a veinte países. A partir de las fuentes demográficas oficiales, confirmó sus conclusiones del primer artículo y añadiendo algunas aportaciones nuevas (Ravenstein en Arango, 1985:7).

Las leyes de Ravenstein se pueden resumir de la siguiente manera:

1. La primera causa de las migraciones son las disparidades económicas y el móvil económico predomina entre los motivos de las migraciones.
2. La mayor parte de las migraciones son de corta distancia: el grueso de los migrantes sólo recorre una distancia corta.
3. Los migrantes que se desplazan a largas distancias generalmente van con preferencia a uno de los grandes centros del comercio o de la industria.
4. Las migraciones se producen escalonadamente.
5. El proceso de dispersión es el inverso del de absorción y exhibe características similares.
6. Cada corriente migratoria produce una contracorriente compensadora.
7. Los nativos de las ciudades tienen menos propensión a emigrar que los de las zonas rurales del país.
8. Entre los migrantes de corta distancia parecen predominar las mujeres, mientras lo contrario ocurre entre los de larga distancia.
9. La mayoría de los migrantes son adultos.
10. Las grandes ciudades crecen más por inmigración que por incremento vegetativo.
11. Las migraciones más importantes son las que van de las áreas rurales a los grandes centros del comercio y de la industria.
12. Las migraciones tienden a aumentar con el desarrollo económico y con el progreso de la tecnología y del transporte.

Las contribuciones que ha efectuado el estudio de Ravenstein al análisis de los procesos migratorios son destacadas, ya que como se mencionó en la actualidad siguen mostrando una regularidad en el patrón por el cual se llevan a cabo los flujos migratorios. Se destaca por ejemplo, que las disparidades económicas son las que propician en una primera instancia la movilidad de individuos. Los migrantes que se desplazan lo hacen a los grandes centros industriales, de comercio o que proporcionen mejores oportunidades de supervivencia. Los migrantes son en su mayoría adultos. La migración produce un incremento

demográfico en las ciudades receptoras y de acuerdo a los avances tecnológicos y de transporte las distancias se acortan y es más fácil el traslado de un lugar a otro.

En este contexto es preciso apuntar la segunda aportación de los artículos del geógrafo inglés, es decir, la teoría de los factores *push-pull*.

Teoría de los factores push-pull

La teoría de los factores *push-pull* es utilizada para explicar el motivo de una migración vinculando a los países emisores y receptores. Las migraciones surgen como resultado de los problemas de índole económico y demográfico que fuerzan a las personas a dejar un contexto empobrecido y con exceso poblacional trasladándose a otro con más expectativas económicas y con déficit demográficos, tratando, individualmente, de optimizar el bienestar (Klein, s.f.:3).

De igual manera esta teoría plantea que en las zonas de origen predominan los factores percibidos como negativos llamados factores de repulsión o *push factors* y en el lugar de destino predominan los factores positivos de atracción *pull factors*. Los factores de expulsión determinan un estado de privación relativa o una incapacidad del entorno para satisfacer las necesidades de todos o parte de los componentes de la colectividad. Los factores de atracción ofrecen al migrante potencial hallar en el lugar de destino un mayor grado de satisfacción a sus insatisfechas necesidades o aspiraciones. De los factores que se señalan, Ravenstein puso énfasis en los factores y motivaciones económicos como los principales agentes de los desplazamientos espaciales. De esta manera para Ravenstein el motor de las migraciones son las disparidades regionales en niveles de renta y volumen de empleo y la inadecuada distribución territorial de la fuerza de trabajo (Arango, 1985:15-21).

Los planteamientos realizados demuestran porque siguen vigentes los postulados teóricos de Ravenstein. Los factores económicos son uno de los principales motivos del individuo para desplazarse de un lugar a otro, ya que el individuo valora las situaciones entre origen y destino y decide migrar o quedarse.

No obstante desde la perspectiva de los economistas los modelos *push-pull*, reflejan un punto de vista mecánico. Ellos argumentan que el sistema económico tiene una tendencia normal a retornar al equilibrio. Por ello dicen que una sobrecorriente de fuerza de trabajo (es decir, un flujo migratorio) tiene lugar cuando una economía pierde balance. Aunque no se pierde el énfasis en que la migración con un fuerte factor de empuje (*push*) tiende a ser menos selectiva en el lugar de origen, que la migración que tiene un fuerte factor de atracción (*pull*). Donde hay mucha expulsión, pero muy poca atracción (casos extremos son los desastres tales como hambrunas, inundaciones, sequías, entre otros), la selectividad del lugar de origen es mínima. Es decir, la selectividad de los migrantes tiende a variar directamente con la fuerza de la atracción e inversamente, son los factores de expulsión son los que predominan (Jansen, 1972:65).

Lo expuesto se puede apreciar claramente en las migraciones internas. Este tipo de migración ha sido vista como un proceso en el cual la oferta excedente de mano de obra en las áreas rurales de economías atrasadas ha ido abandonando la agricultura para aportar fuerza de trabajo barata y con ello impulsar el desarrollo del sector industrial. Sin embargo, la migración excesiva en respuesta a la creación de nuevas oportunidades de trabajo, que es lo que ocurre en los países en desarrollo, es al mismo tiempo un indicador de y un factor contribuyente a acentuar el subdesarrollo del tercer mundo (Todaro, 1976:1).

Es cierto que las migraciones internas, en estricto rigor, constituyen una respuesta y una consecuencia a los desequilibrios estructurales en los países en desarrollo, pero no son exclusivas de estos últimos, ni pueden considerarse siempre como

movimientos poblacionales colectivos. Existe una incesante movilidad espacial dentro de las fronteras de un país en todos los niveles de distancia imaginables. Sin embargo, en los países en desarrollo los factores de expulsión no son los mismos que se presentan en regiones y formaciones sociales con un alto grado de evolución económica y un nivel de vida superior (Pryor, 1975:1-8).

La movilidad a la que se hizo referencia se da en ámbitos de migración interna e internacional. Estas migraciones no son independientes una de otra, tienen una influencia recíproca muy fuerte, por lo tanto, cuando se efectúa el análisis de las motivaciones de la migración, los hallazgos parecen poderse aplicar por igual tanto en el plano regional como intrarregional, nacional o internacional. Pero los obstáculos de orden legal, lingüísticos, climáticos, culturales, entre otros, por mencionar algunos, así como los gastos y las dificultades de transportación, se facilitan más en las migraciones internas que cuando se realizan internacionalmente (Naciones Unidas, 1953).

En el caso de migración interna que es una de las variables de la investigación, es necesario precisar su concepto. Los movimientos dentro del país se pueden denominar migración interna y los movimientos que significan un cruce de la frontera nacional como migración internacional. En los movimientos migratorios dentro de un país se pueden distinguir: la migración definitiva, la migración temporal y la migración pendular (Chávez, 1998: 55-56).

La migración definitiva, que se refiere al cambio definitivo del lugar de residencia que implica un cruce de la división político administrativa.

La migración temporal, que se refiere a la población que puede desplazarse hacia otra localidad dentro del mismo municipio a otro municipio o bien hacia otra entidad federativa, pero no cambia de manera definitiva su lugar de residencia.

La migración pendular, menciona que se puede ubicar como una modalidad de la inmigración temporal porque no hay cambio definitivo del lugar de residencia. Su particularidad es el tipo de movilidad de la población, pues se trata de

desplazamientos diarios o bien semanales en general. De corta distancia, pero que pueden implicar el traslado a otro municipio o bien a otra entidad federativa (Chávez, 1998: 55-56). La migración interna de la cual se hace referencia y la que se clasifica como definitiva es la que se utilizará como complemento del estudio del proceso de adaptación en la presente investigación, ya que servirá como variable del modelo de supervivencia-plural.

Aspectos importantes de la migración interna en México

En el caso de la migración interna en México los antecedentes de los desplazamientos demográficos y los lugares donde se concentró la población durante el siglo pasado, han evolucionado de manera contrastante con la última década y el inicio del siglo XXI. Los datos que se presentan son con el objetivo de mostrar como con el auge de la globalización económica la migración interna en México sufrió un impacto hacia las ciudades que fueron adquiriendo características globales.

Durante el periodo de 1940-1978, la concentración demográfica se estableció en el Valle de México y en menor grado, en el Norte y Noreste del país. La participación de la parte Occidente y Golfo de México no fue tan significativa. Lo que corresponde al Centro y Sur del país fue la que menos concentración de población presentó (Ocampo, 1981: 23). Lo anterior se observa en el cuadro siguiente.

DISTRIBUCIÓN REGIONAL DE LA POBLACIÓN 1940-1978					
(Por cientos)					
REGIÓN	1940	1950	1960	1970	1978
País	100	100	100	100	100
Región I	5	5.6	6.4	7	7.6
Región II	9.5	9.1	9.3	9.2	9.2
Región III	8.8	8.3	7.5	6.6	5.9
Región IV	8.7	9	9.2	9.2	9.2
Región V	12	12.1	12.1	12.5	12.7
Región VI	2.7	2.6	2.4	2.3	2.3
Región VII	14.8	17.2	19.4	22.2	24.6
Región VIII	13.3	12.6	11.8	10.7	9.7
Región IX	25.2	23.5	21.9	20.3	18.8

Fuente: Ocampo, 1981:23

Región I.- Baja California Norte, Baja California Sur, Sonora y Sinaloa.

Región II.- Jalisco, Colima, Nayarit y Aguascalientes.

Región III.- Durango, Zacatecas y San Luis Potosí.

Región IV.- Coahuila, Chihuahua y Nuevo León.

Región V.- Tamaulipas, Veracruz y Tabasco.

Región VI.- Yucatán, Campeche y Quintana Roo.

Región VII.- Valle de México (Distrito Federal y Estado de México).

Región IX.- Guanajuato, Hidalgo, Michoacán, Morelos, Querétaro, Puebla y Tlaxcala.

Del cuadro anterior se señala que el Valle de México y el Noroeste del país son las regiones que incrementaron su población con 66.2 y 52%. Asimismo, las regiones que presentaron menos concentración demográfica fueron el Centro, Norte y Sureste con 25.4, 33.0 y 27.1 %. Durante el periodo mencionado, las regiones de mayor atracción acumulaban la mitad de las oportunidades de empleo generadas por la industria a nivel nacional (Ocampo, 1981: 23).

Los movimientos de población que se presentaron en el periodo mencionado eran fundamentalmente del campo a la ciudad. Los factores de expulsión están ligados generalmente a la pobreza extrema que impera en el medio rural aunada a la falta de oportunidades y de servicios (salud, vivienda, educativos, entre otros). Un factor más que se presentó fue la presión que se tuvo sobre las tierras para la agricultura, ya que la llegada de la tecnología y el crecimiento natural de las poblaciones, complicó el nivel de las posibilidades de subsistir (Arroyo, 1981:48-49).

Dentro de los factores que se consideraron como de atracción, se encuentran el fácil acceso a un conjunto de servicios que están disponibles en las grandes metrópolis o centros urbanos, pero no en el campo y solamente en forma muy parcial en ciudades pequeñas. Cabe señalar que no se trata únicamente de oportunidades de empleo, sino de mejor educación para los hijos y la disponibilidad de servicios médicos (Arroyo 1981: 50).

Durante el periodo 1955-1970, México estuvo bajo el modelo económico del desarrollo estabilizador basado en la industrialización por sustitución de importaciones para abastecer el mercado interno. Por consecuencia, toda la industrialización se dio mayormente en el centro del país, provocando una acelerada concentración demográfica (Partida, 2005:167-168).

En los primeros seis años de la década del setenta, este acelerado crecimiento de la población presionó al gobierno de México, que en ese periodo presidía Luís Echeverría Álvarez (1970-1976), para implementar la *estrategia de desarrollo compartido*. Esta estrategia implicó la redistribución del ingreso a favor de la población ubicada en regiones pobres por medio de la modernización del campo, el fomento a la agroindustria, colonización de áreas con baja densidad, como el sur, para aprovechar los recursos naturales que estas regiones poseían. En general se buscó frenar el incremento de los flujos migratorios hacia las áreas metropolitanas, principalmente la observada en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM), es decir, concentrar a la población dispersa en centros de población que atendieran sus demandas de desarrollo y fomentar a las ciudades medias, fronterizas, turísticas, costeras y aquellos que a largo plazo pudieran consolidarse en auténticos polos de desarrollo (Garcés, 2007).

Como consecuencia el Distrito Federal desde 1975-1990 se convirtió en la principal entidad expulsora de población. De igual manera, durante el periodo de 1985-1990, Baja California fue el destino principal de las corrientes migratorias. La descentralización de la población que se llevó a cabo en esa época de cambios

políticos y económicos quedó reflejado en el quinquenio de 1987-1992, donde 50.9% de las migraciones interestatales se efectuaron fuera de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (30 entidades más los municipios no conurbados) y el 49.1% tuvieron como procedencia o destino la ZMCM. Del último porcentaje 19.1% fueron movimientos intrametropolitanos (14.6% del DF a los municipios conurbados y 4.5% en sentido contrario); 12.7% migraron de cualquier parte del país a la ZMCM y 17.3% dejaron la ZMCM para establecerse en el resto de la República (CONAPO, 1995: 43-50)...

Este desplazamiento demográfico para el año de 1995, reflejó que en cuatro estados la población aumentara considerablemente. Un ejemplo fue el estado de Quintana Roo, que creció más de siete veces (7.53), seguido en menor medida por el Estado de México (2.43); Baja California (2.40 veces) y Baja California Sur (2.26 veces). Estos crecimientos equivalen a tasas medias anuales de migración neta positiva de 5.05, 2.22, 2.19 y 2.04%, respectivamente a lo largo de 40 años (1955-1995). En lo que se refiere a los movimientos entre estados también se han visto modificados de 1.8 millones en 1955-1960 a 4.49 millones de 1990-1995. Por su parte, de los estados del sur el que más población perdió durante el mismo periodo ha sido Chiapas, con un número de 91,738 emigrantes (CONAPO, 1998:61-64).

Esta nueva dinámica de la migración, se debió al surgimiento de nuevas ciudades, consolidación de polos turísticos de playa y la dinámica de la maquila de exportación en las ciudades de la frontera (CONAPO, 2000:109). Hasta 2005, los estados que han registrado un saldo neto positivo son Quintana Roo y Baja California, debido al desarrollo turístico en ambas entidades. Por otra parte, Chiapas, Durango, Guerrero, Michoacán, Oaxaca, San Luís Potosí, Tabasco y Zacatecas, no han dejado de perder población por migración interna (Partida, 2006:167-171).

De lo expuesto cabe señalar que en la década de 1980, México sufrió una crisis financiera donde el modelo de desarrollo estabilizador llegó a su fin dándose el llamado *cambio de rumbo*. El neoliberalismo cambió el modelo económico como respuesta a la crisis que en esa década se suscitó dándose prioridad a la apertura comercial, las exportaciones y la globalización de México y su economía

Es por eso que el escenario donde se lleva a cabo el proceso de adaptación de las migraciones internas es en el panorama de la globalización económica. Por tal motivo, la explicación que se realizó de los cambios de migración interna en México está relacionado con el auge que ha tenido la globalización económica. La cual se explica sus principales planteamientos teóricos en la siguiente sección.

1.3 Globalización económica: beneficios y desajustes

La globalización es un fenómeno de profundas proporciones que configura formas y maneras de ver el panorama internacional. Actualmente resulta difícil hablar de un número determinado de estados-nación, de sociedades o individuos como actores únicos en la realidad internacional. Los cambios que estamos presenciando no plantean que haya desaparecido el Estado o el individuo, sino que ha sido absorbido o transformado por las interconexiones que presenta la globalización. De igual forma, no solamente las grandes ciudades son actualmente globales, sino también las ciudades más pequeñas también se ven impactadas por la globalización.

Aportaciones del contexto globalizador

Las implicaciones teóricas del concepto globalización se remontan a trabajos de intelectuales del siglo XIX y principios del XX. Desde Karl Marx, Saint-Simon, hasta Harold Mackinder, los cuales plantearon que la modernidad estaba integrando el mundo. Pero la difusión académica del término llegó hasta la década de 1960. Después del derrumbe del socialismo de Estado y la consolidación del capitalismo a escala mundial, la conciencia pública de la globalización se acentuó espectacularmente en los años noventa (Held, 2003:13-14).

Esta consolidación del capitalismo ha revolucionado tanto las formas de organización social y técnica del trabajo y de la producción con las cuales entra en contacto, como transforma reiteradamente las formas de organización social y técnica del trabajo y de la producción ya existentes en moldes capitalistas. Las características de la globalización del capitalismo son: la acumulación originaria hasta la concentración y centralización del capital; del desarrollo cuantitativo y cualitativo de las fuerzas productivas al desarrollo y la modernización de las relaciones de producción; de la nueva división internacional del trabajo y de la producción a la constitución del mercado mundial, al influir en o articular mercados

nacionales y regionales, de las formas singulares y particulares del capital al capital en general (Ianni, 2004:116-118).

Held (2003:13), define la globalización como la que designa la escala ampliada, la magnitud creciente, la aceleración y la profundización del impacto de los flujos y patrones transcontinentales de interacción social. La globalización remite a un cambio o transformación en la escala de la organización humana que enlaza comunidades distantes y expande el alcance de las relaciones de poder a través de regiones y continentes de todo el mundo.

La globalización es expresión de cambios estructurales más profundos en la escala de la organización social moderna. Como ejemplo de lo anterior, se puede apreciar el crecimiento de las corporaciones multinacionales (CMN), de los mercados financieros mundiales, de la difusión de la cultura popular y de la importancia de la degradación medioambiental global. Dentro de los cambios que implica la globalización están las transformaciones de los patrones tradicionales de la organización socioeconómica, del principio territorial y del poder (Held, 2003; 19).

La globalización crea la posibilidad de nuevos modos de organización social transnacional, por ejemplo, redes globales de producción, redes terroristas y regímenes reguladores. En el ámbito de la reorganización del territorio, se menciona que la globalización presenta un desafío directo al principio territorial que está en la base del Estado moderno. El Estado no está dejando de ser relevante, sino más bien que, bajo las condiciones de la globalización contemporánea, son reinventados y reconfigurados conforme emergen nuevas regiones globales y nuevas ciudades globales (Castells en Held, 2003: 20).

En el sentido de las ciudades globales Friedmann (1997:40), se refiere como al tipo de ciudades que juegan un rol conductor en la articulación espacial del sistema económico global, o puede dar nombre a una dimensión de todas aquellas ciudades que en una medida variable están integradas al sistema global.

Esta nueva clase de ciudades globales han emergido como uno de los principales escenarios del desarrollo de la globalización. Las ciudades globales contienen tanto los sectores económicos más fuertes, como una aguda polarización de ingresos (Sassen, 1991: 337). Las ciudades globales sirven como centros que integran e interactúan economías regionales, nacionales e internacionales, es decir, las metrópolis son los puntos a través de los que circulan flujos de capital, información, mercancías y migrantes. La cultura dominante en las metrópolis es cosmopolita y son sitios donde se manifiesta la globalización (Friedmann en Pérez, 2006:133).

Las ciudades globales son metrópolis que se desarrollan como centros poder político, empresarial y gerencial de mando económico nacional, tanto con el resto del país, como al exterior, al contener servicios superiores, grandes negocios, turismo, espectáculos y áreas comerciales multinacionales, infraestructura hotelera, hospitales, centros culturales y de espectáculos y actividad inmobiliaria (Pérez, 2006:140).

Las ciudades globales, permiten observar la multiplicidad de economías y de culturas del trabajo en las que la economía de la información está incorporada. Recupera los procesos concretos y localizados, a través de los cuales la globalización existe y sostiene que mucho del multiculturalismo de las grandes ciudades forma parte de la globalización tanto como las finanzas internacionales. Finalmente, las ciudades permiten especificar una geografía de lugares estratégicos en la escala global, lugares ligados entre ellos por las dinámicas de la globalización económica (Sassen, 2007:15-16).

Desajustes de la globalización

La globalización en la práctica ha influido sobre las necesidades de consumo de las sociedades. Lo anterior mediante la revolución tecnológica de la información. Con las interconexiones de ámbitos distintos. Las barreras y las distancias han dejado de ser complejas. De esta manera la televisión puede transmitir programas que están ocurriendo en tiempo real al otro lado de la superficie terrestre, de igual modo con el Internet se puede platicar y hacer negocios, transferencias bancarias de América a Europa o de cualquier parte del mundo en cuestión de segundos.

La globalización como se mencionó trae grandes logros en los flujos de capitales e interconexiones comerciales. Existe un mayor intercambio pero también una creciente desigualdad entre las naciones, desigualdad que a su vez se reproduce y potencia al interior de cada una de ellas. Esta diferencia entre países (diferencias en los salarios, en la capacitación de la fuerza de trabajo, en la infraestructura, en las condiciones políticas, en las normatividades fiscales, en las regulaciones medioambientales, entre otros) es lo que hace de la libre movilidad de bienes, servicios y capitales un buen negocio para los capitalistas. Los países pobres o en desarrollo se han vuelto víctimas indefensas de la enorme inestabilidad comercial y financiera del modelo, han visto como el progreso técnico y científico se concentra en los países ricos y el bienestar prometido nunca se concreta (Addiechi, 2005:254).

Estas desigualdades se generan porque el control de una tecnología superior implica dominio y explotación, es decir, cuando una sociedad desarrollada tecnológicamente entra en contacto físico y directo con otra de nivel tecnológico menor, la realidad del dominio y la explotación no se hace esperar. Es por eso que al llevarse las interconexiones entre sociedades con ritmos históricos distintos, con formas tecnológicas diferentes, sociedades con modelos económicos que aún no pasan de la autosuficiencia o como mucho de la subsistencia, con otras que han alcanzado altos niveles de consumo. Aquellas en que la tecnología domina la

información, la energía y el territorio, las demás sociedades están aún centradas en el dominio exclusivo de la tierra (Pinilla, 2005:34).

Es por eso que la globalización es un proceso que genera espacios contradictorios, caracterizados por los conflictos, la diferenciación interna y los continuos cruces de límites. La ciudad global es emblemática de esta condición. Las ciudades globales concentran una parte desproporcionada del poder corporativo global y son uno de los sitios clave para su valorización. Pero también, concentran una parte desproporcionada de los desfavorecidos y son uno de los sitios clave para su desvalorización. Esta presencia conjunta sucede en un contexto en donde la globalización de la economía ha crecido marcadamente y las ciudades se han vuelto estratégicas para el capital global y las personas marginalizadas han encontrado un espacio que les brinda una oportunidad de mejora de vida (Sassen, 2007:32-33).

Se puede apreciar entonces que la globalización trae grandes beneficios pero a su vez grandes desajustes sociales que se reflejan en las ciudades con características globales. Es en estas ciudades donde las desigualdades generadas por la globalización económica se manifiestan con la alta movilidad de migrantes, masas de desempleados, entre otros. Esto es lo que Hardoy, J y Satterthwaite, D. (1987) han llamado ciudad legal y la ciudad ilegal, es decir, ambas paralelas e interconectadas al mismo tiempo. Una, la historia oficial, preocupada por la construcción y administración de la ciudad concretada en espacios urbanos de la belleza artificial, limpios, ordenados y rigurosamente vigilados; y otra, la de los sectores de escasos recursos, casi nunca documentada y a lo más, fragmentada, la de la población que sobrevive, sin tener proyectos a largo plazo y que transcurre en barrios sórdidos de las metrópolis.

Pero esta misma movilidad o flujos de migrantes a las ciudades con características globales a las cuales ya se hizo referencia se dan precisamente por factores producidos por la globalización, es decir, la reducción de los costos del transporte y avances tecnológicos han facilitado los traslados de personas que buscan empleo o una mejora de vida. Estas migraciones se hacen de los países en desarrollo a los grandes centros industriales o de dentro del mismo país hacia las ciudades más desarrolladas económicamente. Lo anterior se demostró en el caso de México y las variantes de migración interna de los últimos 25 años.

En este sentido no sólo con la migración interna se aprecian los cambios provocados por los desajustes de la globalización. La migración internacional es un fenómeno que va en aumento. El destino de los migrantes internacionales, se concentra en las regiones y países altamente desarrollados del planeta. El informe de las Naciones Unidas de 2005, destacó que el número de migrantes en el mundo alcanzó la cifra de 191 millones, donde 115 millones de estos viven en países desarrollados. Tres cuartas partes de los migrantes están concentrados solamente en 28 países. Globalmente el número de migrantes internacionales ha estado creciendo un 1.4 por ciento cada año en el periodo de 1990-2005. La población migratoria ha aumentado a 64 millones en Europa, 44.5 millones en América del Norte, 4.7 millones en Australia y Nueva Zelanda y 2 millones en Japón (ONU, 2006).

Anteriormente los procesos migratorios eran considerados instrumentos para el desarrollo. Un fenómeno que enriquecía a los países de destino, que los hacía más fuertes, más poderosos. Un ejemplo de esto fue Europa en la década de 1950, la migración internacional de trabajadores procedentes del medio rural de los países en desarrollo de Europa, sirvieron para generar un modelo de crecimiento económico basado en la producción taylorista y fordista, que se caracterizó por una baja inversión de capital, la producción intensiva estandarizada de trabajadores de cuello azul y un bajo coste de las mercancías.

Estados Unidos también sirve como ejemplo de los beneficios de las migraciones mencionadas (Baganha, 2001:53-54).

En la actualidad el origen y la orientación de los flujos resultó ser diferente y las migraciones se han convertido en un problema. Ya no son europeos los que llegan a Estados Unidos, ahora son especialmente latinoamericanos, caribeños y asiáticos. Europa ya no es un territorio de expulsión, ahora africanos, europeos del este y asiáticos meridionales se esfuerzan a diario por ingresar. Japón ha dejado de ser un país emisor para convertirse en un fuerte polo de atracción para chinos, coreanos y filipinos. Ahora son los pobres del mundo los que se trasladan a los países ricos en busca de bienestar; son las llamadas migraciones sur-norte (Addiechi, 2005:250-251).

Con los argumentos expuestos se señala que la globalización trae grandes beneficios al orden internacional. De igual manera acarrea grandes desajustes en las sociedades que poseen un desarrollo económico inferior. Lo anterior demuestra que la globalización afecta e impacta de una manera u otra a todas las regiones de la realidad internacional. Las ciudades con características globales son un ejemplo de la nueva configuración territorial de la globalización y de la nueva reorganización socioeconómica de las sociedades. Son esas ciudades donde se aprecia todos los avances tecnológicos, de informática, interconexiones financieras y de comunicación que posee la nueva era globalizadora. Es ahí donde se manifiestan los grandes desajustes de la globalización, puede ser grande o pequeña la ciudad pero si posee las características de ciudad global, como las expuestas, las afectaciones se darán en un periodo corto de tiempo. Un ejemplo de lo anterior son las grandes migraciones que se dan en ellas.

Estas migraciones como se mencionaron pueden ser de origen internacional o a nivel nacional. Cada de una de ellas tienen sus impactos y maneras de configurar las sociedades que los reciben. Es ahí donde se dan los procesos de adaptación, es la globalización el nuevo escenario donde se desarrollan.

Conclusión

En este capítulo se presentó los distintos referentes teóricos de los modelos que explican el proceso de adaptación de un grupo de individuos en una sociedad diferente a la de origen. Se expuso los referentes del escenario donde se desarrolla el proceso de adaptación, es decir, la globalización económica y los espacios donde se concentran todas sus características, las ciudades globales.

Los diferentes modelos expuestos no explican por completo el fenómeno de la adaptación, es decir, cada modelo estudia un caso en particular. Una sociedad cuenta con diferentes aspectos políticos, económicos y sociales que determinan que tipo de modelo teórico se aplica a su realidad. En el caso de estudio que se realiza se presentó un modelo, *supervivencia-plural*, el cual se aplicará a las características globales que presenta el espacio de estudio, es decir, la ciudad de Playa del Carmen, Quintana Roo, México. De acuerdo a las características del modelo planteado en la primera sección del capítulo éste servirá para obtener los datos precisos del grupo de migrantes que se establecen en la mencionada ciudad.

En lo referente a la migración interna en México, se presentó que esta ha variado en los últimos 25 años, en parte tiene que ver con los programas de distribución del desarrollo económico del país, al cambio de modelo económico y como consecuencia los flujos migratorios internos se han apresurado a ciudades de alto crecimiento económico y de gran oferta laboral para todos los sectores de la economía. En este sentido, Quintana Roo y las ciudades en el norte del Estado como el caso de Playa del Carmen su población se ha incrementado considerablemente con la migración interna e internacional.

Los sucesos que se plantean en las primeras dos secciones adaptación y el modelo posterior, así como la migración interna son variables que se interconectan y desarrollan en las nuevas ciudades con características globales, que son el

escenario de la globalización económica. Lo anterior sucede debido a que la globalización económica trae desajustes sociales que propician una desigualdad en el desarrollo de los países y ciudades dentro de los territorios, propiciando grandes migraciones no sólo internas sino a nivel internacional que sobrepasan las capacidades de los gobiernos para poder dar atención a las demandas de los migrantes. Esta incapacidad de las autoridades para brindar y dotar de servicios básicos (salud, seguridad, drenaje, educación y empleo bien remunerado) a los grandes flujos de migrantes de características socioeconómicas vulnerables es lo que los excluye de todo los servicios que si tienen la sociedad cosmopolita de las ciudades globales.

En los próximos capítulos se aborda el caso de los migrantes originarios del estado federativo de Chiapas, México, su llegada a la ciudad de Playa del Carmen, Quintana Roo y el objetivo es analizar el proceso de adaptación que desarrollan en la sociedad receptora. Se aplicará el modelo de *supervivencia-plural*, ya teniendo como perspectiva lo expuesto en el primer capítulo.

2.- ADAPTACIÓN CHIAPANECA EN PLAYA DEL CARMEN: ENTRE SUPERVIVENCIA Y EXCLUSIÓN

Introducción

El objetivo de este capítulo es analizar la adaptación de los migrantes chiapanecos en Playa del Carmen, utilizando los referentes establecidos en la primera sección de la investigación, específicamente el modelo de *supervivencia-plural*. Las ciudades turísticas como ejemplo de ciudades globales se caracterizan por su crecimiento, competitividad, expansión económica y rentabilidad. Esto ha propiciado impactos positivos y negativos para los migrantes que buscan la adaptación en la sociedad receptora.

El capítulo se conforma de tres apartados. El primero, describe las principales causas que han propiciado la migración chiapaneca, la trayectoria migratoria-laboral y los lugares hacia donde se dirigen. Se hace énfasis a la migración que se incrementó a partir de 2005–2008 a Playa del Carmen.

El segundo apartado plantea las características globales de la ciudad de Playa del Carmen, las condiciones socioeconómicas de los migrantes chiapanecos que se han establecido en la ciudad, las estrategias de inserción laboral y de supervivencia. Asimismo, el capítulo se nutre de entrevistas con preguntas abiertas a migrantes que radican en Playa del Carmen. Las entrevistas se enfocan a los casos en los cuales los migrantes establecidos han implementado estrategias de supervivencia.

El tercer apartado, se aplica el modelo de *supervivencia-plural*. La aplicación del modelo demostrará el grado de adaptación en el que se encuentran los migrantes chiapanecos en Playa del Carmen.

La hipótesis del capítulo es que los migrantes chiapanecos establecidos en Playa del Carmen no se adaptan, sino que sobreviven. Esto se debe principalmente a sus condiciones socioeconómicas y las propias características del lugar que es impactada por los efectos de la globalización.

2.1.- Detonantes de la migración chiapaneca

El estado federativo de Chiapas se localiza en las coordenadas geográficas: al norte 17°59', al sur 14°32' de latitud norte; al este 90°22', al oeste 94°14' de longitud oeste de México. Representa el 3.8% de la superficie del país, es decir, 74 211 km² (INEGI, 2000). Forma parte de la subregión Pacífico Sur, la cual está integrada por otros dos estados, Guerrero y Oaxaca, los cuales forman parte de la Región Sureste de México. Dentro de la Región Sureste de México, los tres estados conforman el 59.7% del territorio y en el 2000 conformaban el 46.47% (10, 439,306) de la población (Morales, 2006: 732).

Lo que se destaca de esta subregión es que contiene los Índices de Desarrollo Humano (IDH) más bajos de todo el país. En el 2000, el IDH de Chiapas fue de 0.693, mientras que el Distrito Federal registró 0.871, cifra que se compara con países europeos como Portugal y Eslovenia, los cuales ocuparon el lugar 28 y 29 en el ranking mundial, mientras que Chiapas se comparó con países como Argelia y Vietnam, en los lugares 100 y 101. Asimismo, en México 202 municipios con un IDH alto viven 48.3 millones de personas (norte del país, espacios urbanos y metropolitanos). En 1 584 municipios con un IDH medio-alto residen 47.4 millones de personas, mientras que en 656 municipios de un IDH bajo y medio bajo habitan 6.6 millones de personas (municipios con una importante presencia indígena) (Conapo, 2002).

Lo anterior representa las diferencias regionales en México, es decir, que si una región contiene Índices de Desarrollo Humano alto, es propicio que concentre mayor cantidad de población, caso contrario, a las regiones más marginadas que se convierten en regiones propensas a la expulsión de individuos.

En el caso del estado de Chiapas su IDH, explica porque es una entidad expulsora de población. Sin embargo, los factores por los cuales los chiapanecos han migrado tienen relación con la apertura financiera y la globalización de la

economía de México. Dentro de los factores que se pueden mencionar: la caída del precio internacional del Café, el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), el levantamiento zapatista y recientemente los desastres naturales que han expuesto el estado real de carencias en la que viven los chiapanecos. Los desastres naturales son el detonante de la migración en el siglo XXI que es acompañada por las afectaciones de la globalización económica.

Crisis del precio internacional del café

El primer factor que se toma como referente de la migración chiapaneca es la crisis del precio internacional del café. El cultivo del grano representó uno de los ejes fundamentales de la economía agraria chiapaneca desde 1920. Por ejemplo, durante las siguientes décadas, los campesinos de Los Altos de Chiapas se dirigían cada año al Soconusco y otras regiones para la pizca del café. En el periodo de 1953 y 1960 se registraron anualmente entre 12 mil y 18 mil salidas de mano de obra de las regiones mencionadas (Hernández, 2004). Lo señalado explica la importancia de las plantaciones del café en el Estado.

El problema se presentó a partir de 1990, debido a las modificaciones del sistema de cuotas en el mercado internacional. Las modificaciones en las cláusulas económicas de la Organización Internacional del Café (OIC), generaron inestabilidad en los precios y una caída paulatinamente como consecuencia de la saturación del mercado y del control de los procesos de comercialización por las empresas multinacionales. Esto trajo como consecuencia el deterioro de rentabilidad para los pequeños y medianos caficultores de Chiapas (Villafuerte, 2006: 110). La situación ha sido crítica, la producción y los ingresos provenientes de la explotación del grano de café se encuentra por debajo de los niveles alcanzados en el ciclo 1996-1997 (Jáuregui y Ávila, 2007:14).

**PRODUCCIÓN DE CAFÉ ORO, VALOR ESTIMADO DE LA PRODUCCIÓN
Y PRECIOS PROMEDIO POR 100 LIBRAS DE CAFÉ, 1996-2004**

<i>Ciclo cafetalero</i>	<i>Valor estimado de la producción (miles de dólares)</i>	<i>Producción de café oro (Qq)</i>	<i>Precios promedio (dólares/100 libras)</i>
1996-1997	382 068	2 228 453	171.45
1997-1998	296 615	1 910 931	155.22
1998-1999	216 774	2 023 278	107.14
1999-2000	221 517	2 269 876	97.59
2000-2001	174 954	2 600 000	67.29
2001-2002	123 110	2 086 956	58.99
2002-2003	108 853	1 690 000	64.41
2003-2004	115 200	1 600 000	72

Fuente: Jáuregui y Ávila, 2007:14

Tratado de Libre Comercio

El segundo detonante, es el Tratado de Libre Comercio para América del Norte (NAFTA). Este acuerdo representó la apertura comercial entre Estados Unidos y México, dejando fuera de prioridad el proteccionismo que se podría realizar a los productos mexicanos. El maíz fue el grano que mayor afectación tuvo, cabe señalar que aun es el primer cultivo de México. De igual manera, las nuevas directrices implicarían además de la liberalización del maíz, un cambio radical en la política de subsidios, con el paso de los apoyos administrados por la vía de los precios a un sistema de pagos directos a los productores. Asimismo, los sistemas estatales de comercialización tendieron a ser cancelados, transfiriéndose esta actividad a agentes privados (García, 2002: 1).

Uno de los efectos inmediatos, fue que la enorme brecha de costos y rendimientos entre el maíz estadounidense y el mexicano, tuvo como resultado que este último tendería a sucumbir, convirtiendo a México en una enorme plataforma importadora. Lo anterior trajo como consecuencia una regresión técnica y

económica, que ante los precios adversos, desplome de la inversión pública, retiro de subsidios y negación del crédito ocasionó que el campo mexicano dependiera crecientemente del exterior para satisfacer la demanda interna de alimentos (Calva, 1989).

En lo que se refiere al estado de Chiapas la ocupación en el sector agrícola disminuyó entre 1990 y 2005, en términos relativos 29%, al pasar de 58.3 a 41.3% (INEGI, 1990; 2005). De igual forma, en el periodo de 2000 y 2004 el valor de la producción de maíz en miles de pesos a precios constantes registró también un descenso de 23.9% en la participación del producto interno bruto (García, 2002).

VALOR DE LA PRODUCCIÓN DE MAÍZ, 1996-2004

Año	PIB en miles de pesos a precios corrientes	Valor de la producción de maíz		
		Miles de pesos a precios corrientes	Participación en el PIB (%)	Variación porcentual
2000	81 194 852	2 872 204	3.5	-23.9
2001	86 693 762	2 521 588	2.9	
2002	96 802 427	2 632 737	2.7	
2003	106 025 209	3 004 608	2.8	
2004	118 079 191	3 180 544	2.7	

Fuente: Jáuregui y Ávila, 2007:15

Gobierno del Estado de Chiapas, "Anexo estadístico" del cuarto Informe de Gobierno, 2004

Levantamiento zapatista

El tercer factor detonante es el levantamiento armado de 1994. En 1992, se enmendó la constitución mexicana para permitir la privatización de las tierras comunales, minando así el derecho de los campesinos a la propiedad. Con la entrada en vigor del TLC en 1994, la situación fue aun más crítica para los pequeños productores, debido a que no pudieron competir con los productos subsidiados de Estados Unidos (SIPAZ, 2003).

Lo expuesto, trajo como consecuencia el levantamiento armado del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en 1994. Se exigió el respeto a los derechos económicos, sociales y de tierra, así como a la autonomía de los pueblos indígenas. El gobierno federal respondió con el despliegue de militares al estado. En el punto más crítico del conflicto armado huyeron cerca de 35 mil personas de la zona de enfrentamiento de los municipios de Chenalhó, Las Margaritas, Ocosingo, Altamirano, San Andrés Larraínzar, El Bosque, Tila, Tumbalá, Salto de Agua y Sabanilla, para dirigirse a centros urbanos, desarraigándose de sus formas de vida (Pérez, 1994; CDHFBC, 2003).

Los conflictos políticos siguen siendo uno de los principales factores de expulsión. Se calcula que para 2005, entre 10 y 12 mil desplazados continúan residiendo de manera permanente en los núcleos urbanos (Global ID Project, 2005: 4-14).

Los factores expuestos como detonantes de la migración en Chiapas, son los que de manera general pueden explicar la situación actual del estado fronterizo del sur. Aunado a lo anterior, los problemas de marginación y pobreza que se han señalado son derivados de la estructura económica y de los múltiples rezagos en materia de desarrollo social y políticas públicas eficientes. Otro problema que es necesario señalar es el escaso interés de la Inversión Extranjera Directa (IED) por invertir en el estado.

Entre 1994 y 1995 la inversión promedio fue de 400 mil dólares. En 1996 llegó a un millón de dólares. En 1997 y 1998 nuevamente registró 400 mil dólares. En el periodo de 1999 y 2000 se registró la mayor entrada de IED con un total de 3.3 y 2.2 millones de dólares. En 2001 la IED fue negativa en 0.9% y para el año 2002 se registró un saldo positivo de 2.2 millones de dólares, pero en 2003 volvió a ser negativa en 0.1%. Los registros de inversión en el estado son irregulares y poco significativos. En total en el periodo de 1994-2003 se registró 8.94 millones de dólares de IED en el estado, a nivel nacional en el mismo lapso de tiempo se cuantificó 127 mil millones de dólares (Villafuerte y García, 2006:114). Lo anterior

demuestra el rezago y las consecuencias de los tres detonantes mencionados. Cada detonante en el periodo en el que se presentó fue afectando cada vez más a la sociedad chiapaneca y se han agudizado considerablemente cada año.

Esto ha tenido como consecuencia inmediata la migración de chiapanecos hacia los centros urbanos del norte y sur del país de gran dinamismo económico o bien el extranjero (Estados Unidos). En el caso de la migración hacia ciudades del norte, Tijuana es un buen ejemplo de la migración chiapaneca a centros dinámicos económicamente hablando.

El éxito económico de la ciudad fronteriza se debió a la relación de vecindad con los Estados Unidos, en especial con la ciudad de San Diego, la intrínseca relación comercial de ambas ciudades y el turismo proveniente de aquel país. De igual modo con la implantación del Plan de Industrialización Fronteriza (PIF) en 1965 el desarrollo de la ciudad alcanzó un punto de inflexión en términos demográficos, socioproductivos y territoriales, debido a la industrialización y la instalación de las primeras maquiladoras en la franja fronteriza del norte de México. Con el contexto anterior, Tijuana ha sido una ciudad receptora de migrantes interestatales. En la década de 1990, los principales estados expulsores a Tijuana fueron Sinaloa, Jalisco, Distrito Federal, Sonora, Nayarit y Michoacán, estos estados participaron con el 64.7% del flujo migratorio. En 2000, hubo un cambio en el orden de participación migratoria. Se destaca la incorporación de Chiapas en el flujo migratorio. De esta manera los nuevos estados participantes con un 64.4% en el flujo migratorio fueron Sinaloa, Veracruz, Jalisco, Sonora, Michoacán, Distrito Federal y Chiapas (Simonnelli, 2002:162-165).

De la nueva tendencia que se registró, los estados de Oaxaca, Puebla, Tlaxcala, Veracruz y la región del Pacífico Sur son las que más incrementaron su participación, al aportar en 2000 casi 30% de los migrantes al flujo total. En la cuestión de género, los estados antes mencionados aportaron 15.3% (10 603) y la región del Pacífico Sur 11.7% (8 102) del total de las mujeres migrantes de 12 a

65 años respectivamente. De las entidades referidas la que más participación migratoria ha presentado es Veracruz, con 9.3 % (6 441) del total de mujeres migrantes de 12 a 65 años, y de la región Pacífico Sur, Chiapas con 5.2 % (3 568) respectivamente (Simonelli, 2002: 165).

**COMPOSICIÓN DEL FLUJO MIGRATORIO
SEGÚN ENTIDAD FEDERATIVA Y SEXO. TIJUANA, BC, 1990-2000**

<i>Censo 1990</i>				
Lugar relativo	Entidad	Hombres	Mujeres	Total
1	Sinaloa	16.2	17.3	16.7
2	Jalisco	13.8	14	13.9
3	Distrito Federal	14.7	10.7	12.7
4	Sonora	8	7.7	7.9
5	Nayarit	7.3	7.2	7.2
6	Michoacán	6.4	6.3	6.3
	Otras entidades	33.6	36.8	35.3
	Total	100	100	100
<i>Censo 2000</i>				
Lugar relativo	Entidad	Hombres	Mujeres	Total
1	Sinaloa	18.9	20.1	19.5
2	Veracruz	11.4	9.3	10.4
3	Jalisco	8.5	10.2	9.4
4	Sonora	7.8	7.5	7.7
5	Michoacán	5.7	6.1	5.9
6	Distrito Federal	6.3	5.3	5.8
7	Chiapas	6.2	5.2	5.7
	Otras entidades	35.2	36.3	35.6
	Total	100	100	100

Fuente: Simonelli, 2002: 164

INEGI, XI Censo de Población y Vivienda. Baja California, muestra de uno por ciento; y al XII Censo de Población y Vivienda. Baja California, muestra de 10 por ciento.

Al igual que Tijuana, Estados Unidos también se ha convertido en lugar receptor para migrantes chiapanecos. Se repite la misma tendencia que en la ciudad fronteriza. Veracruz y Chiapas se han convertido en los nuevos estados expulsores al vecino país del norte. En el caso de Chiapas se ha vuelto en uno de los estados de más expulsión de población. Se calcula que el número de chiapanecos que migran hacia Estados Unidos podría ser de unos 30, 000 al año

de una población estatal de cuatro millones aproximadamente. De igual manera se calcula que en menos de 10 años, unos 300, 000 chiapanecos se han asentado en Estados Unidos, 65% de ellos campesinos e indígenas (Pickard, 2005).

Lo anterior se puede ver reflejado en recepción de remesas. La Región sur aportó 12.81% de las remesas familiares que entraron al país en el año 2000. De la región, Guerrero obtuvo 49.0% de los recursos totales de la región, seguido por Oaxaca con 32.0% y Chiapas con 19%. Lo anterior se traduce en 842 001 300 millones de dólares en la Región Pacífico Sur, que convertidos a pesos mexicanos (9.66 pesos por dólar ese año) representaron 8 386 332 940 pesos, es decir, 22 976 254 pesos por día (Morales, 2006: 737).

En 2005, por remesas Chiapas obtuvo 674.65 millones de dólares. Si se compara con 2004 es una diferencia de 35 por ciento más. Las remesas representan 12 veces más que lo obtenido en 2005 por la producción de maíz, cuatro veces lo conseguido por venta de café, diez veces lo que captó el turismo, seis veces lo que el estado invirtió en sistemas de agua potable y 30 veces la inversión en electrificación (Mariscal, 2006:1).

Los desastres naturales: el éxodo chiapaneco y la ruta al caribe mexicano.

La migración chiapaneca como se ha expuesto ha tenido a lo largo de las últimas décadas incrementos considerables. Las causas mencionadas, el desplome del precio del café, la entrada en vigor del TLC en 1994 y la importación de toneladas de maíz subsidiado de Estados Unidos, aunado al poco interés por invertir en el estado a causa de los conflictos políticos, han propiciado un ambiente proclive para la migración. Sin embargo, a finales del siglo XX y en la primera mitad de la década del siglo XXI, los desastres naturales, específicamente los huracanes, han sido uno de los nuevos y más explosivos causantes de la migración en el estado de Chiapas.

Lo anterior no quiere decir que los desastres naturales sean específicos del Estado de Chiapas. En México, durante las décadas de los años 80 y 90, los desastres meteorológicos han provocado más de 2,700 muertes y daños directos por 4,547 millones de dólares. En total este tipo de desastres más los de tipo geológico han causado 8,800 muertes y costaron más de 10,390 millones de dólares (Ángeles, 2005).

En Chiapas, el impacto que tuvo el huracán *Stan* en 2005 no tiene precedentes, por la magnitud de los daños que registró. Durante ese año, específicamente en septiembre y octubre se presentaron condiciones climáticas que afectaron el Caribe, México y Centroamérica. El huracán *Rita* y la tormenta tropical *Norma* generaron altos valores de humedad en la región sureste de Chiapas. Los daños ocasionados por estas dos tormentas fueron: el desbordamiento de 20 ríos; inundaciones y deslaves en 12 municipios; afectaciones a la agricultura y ganadería en 361 localidades; daños a 191 caminos rurales, 9 caminos alimentadores, 45 puentes y 206 derrumbes; asolvamiento de 511 pozos artesianos y destrucción de sistemas de agua entubada, drenaje y alcantarillado; afectaciones a 62 comunidades, 8 barrios y 5 mil 300 viviendas y la evacuación de 15 mil personas (Programa emergente “huracán Stan”, 2005: 78).

Con el escenario de los dos fenómenos anteriores, el huracán *Stan* acentuó la catástrofe en Chiapas. Se desbordaron 98 ríos, se afectaron directamente a 510 mil personas distribuidas en 499 localidades, de las cuales, 99% son rurales y 92% son de alta y muy alta marginación. La zona impactada abarcó una extensión territorial de más de 34 kilómetros cuadrados, donde se ubican 41 municipios y residen 1.8 millones de personas, equivalente al 45% de la población del estado. En el Soconusco, cayó el equivalente al agua que llueve en el Distrito Federal en dos años. Se evacuaron y trasladaron a los refugios a 92 mil personas, 34 cabeceras municipales quedaron parcial o totalmente aisladas y 700 mil personas incomunicadas por cierre de caminos; 801 poblaciones con suspensión del servicio eléctrico afectando a 103 mil usuarios; en 77 comunidades se afectaron

71 mil 540 líneas telefónicas. La infraestructura caminera sufrió severos daños, afectándose 630 caminos troncales, alimentadores y rurales equivalente a 5 mil 587 kilómetros de caminos afectados, casi una cuarta parte del total de la red estatal; 253 puentes dañados equivalente a 12 mil 490 metros lineales, casi 7 veces el Puente Chiapas (Programa emergente “huracán Stan”, 2005: 78; Flores, 2008).

En materia agropecuaria fueron afectados 122 mil productores y casi 307 mil hectáreas dedicadas a la actividad agrícola, pecuaria y pesquera de las regiones Soconusco, Costa y Sierra, con una pérdida económica estimada de tres mil 700 millones de pesos aproximadamente. Se reportó 208 mil hectáreas de cultivos agroindustriales de exportación afectados, los cuales generan 24% del valor total de la producción del estado. El cultivo del café resultaron afectadas 75 mil 134 hectáreas con mayores repercusiones en la región de sierra, en donde 73% de la población económicamente activa vive de esta actividad (Flores, 2008).

Con la destrucción de la infraestructura urbana y de las actividades productivas que proveían de empleos a gran parte de la población afectada por el huracán Stan, el panorama no fue alentador.

Los efectos inmediatos de los huracanes se pudieron observar en tres fases, la contingencia, la reconstrucción inmediata y la tercera posterior a la reconstrucción. En la primera etapa, la de contingencia, no se registraron desplazamientos migratorios debido a la naturaleza misma de la emergencia. En la segunda fase, de reconstrucción inmediata, se produjeron en mayor o menor medida muestras de solidaridad y apoyo gubernamental y comunitario, los migrantes fueron atraídos pero por la demanda de mano de obra para las labores de apoyo a la reconstrucción. Es en esta etapa donde se dio el momento de definición para la población afectada, porque es entonces cuando tomaron la decisión de migrar o no. En la tercera fase, es cuando se observó los flujos numerosos de migrantes (Ángeles, 2005).

El impacto devastador del huracán *Stan* en Chiapas provocó el desempleo, incremento de la prostitución y delincuencia de la región, fenómenos sociales que se agravaron con el incremento de los flujos migratorios hacia diversas partes del país como Tijuana, Quintan Roo y Estados Unidos (Gutiérrez, 2005:1). El incremento de los flujos migratorios de hombres, jóvenes y familias hacia la ciudad fronteriza de Tijuana se dio en un 40%. Estos flujos migratorios venían procedentes no solamente de Chiapas sino también de Oaxaca, Puebla, Guerrero y Centroamérica (Martínez, 2005:1).

El incremento de los flujos migratorios al norte del país después del huracán *Stan*, se dio debido a las *agencias de viajes privadas* que se establecieron primero en Huixtla y Tapachula, las cuales operan por medio de líneas de transporte ajenas a las centrales camioneras y ofrecen paquetes de un viaje sencillo y un trabajo seguro en las maquiladoras del norte del país, pero que en realidad el destino es llegar a Estados Unidos. Los migrantes chiapanecos pagan una tarifa entre 700 y 1,300 pesos a cambio de un viaje de más de 4,000 kilómetros de carretera que incluye 31 revisiones realizadas por policías, militares y agentes del Instituto Nacional de Migración (INM) (Córdova, 2007:76).

Asimismo, no todos los migrantes chiapanecos se dirigen hacia el norte del país y los Estados Unidos como primera opción. Un gran número de chiapanecos se desplazan a las zonas turísticas del país con gran dinamismo económico, como Cancún y Playa del Carmen (Pickard, 2006: 1-2).

El tránsito de los chiapanecos hacia las ciudades antes mencionadas, es diferente a la que se traza hacia el norte. El camino hacia el caribe mexicano, se da por medio de contratistas. Estos llegan a las diferentes localidades de los municipios de Chiapas con autobuses y camiones de turismo, muchas veces, sin permiso para transportar pasaje en carreteras federales. Los contratistas ofrecen trabajo con un sueldo semanal aproximado de 1,500 pesos. Dentro de las propuestas se ofrece comida y lugar donde dormir. Dos de las empresas que se encargan de

llevar a cabo los traslados de trabajadores son: La Unión de Transportistas de la Riviera Maya y Autobuses de Paso Caballero (Díaz, 2007:2-5).

Los municipios de donde son procedentes la mayoría de los migrantes son, San Cristóbal de las Casas, La Trinitaria, Las Margaritas, La Independencia, Comitán, Ocosingo, Palenque y Simojovel (Cocom, 2007:1). Se manejan dos trayectorias de migración laboral que se utilizan para abarcar la mayor cantidad de poblados y municipios en busca de trabajadores para Playa del Carmen. Estas son: 1) la ruta Ocosingo-Palenque-Catazaja-Emiliano Zapata (Tabasco). Escárcega –Xpujil-Chetumal-Playa del Carmen y Cancún. 2) La ruta por municipios tabasqueños, Cunduacán-Cárdenas-Comalcalco-Villahermosa-Palenque-Escárcega-Xpujil-Chetumal-Playa del Carmen y Cancún (Narváez, 2007:1-2).

La atracción que representa Playa del Carmen se debe a que la ciudad se ha consolidado como un mercado de trabajo en la Región Sureste. Representa una sostenida demanda de mano de obra para las actividades turísticas, de servicios y principalmente de la construcción. Del número de migrantes chiapanecos que llegan a Playa del Carmen una gran mayoría son hombres en edad promedio de 20 y 40 años, el 74% se desempeñaban como jornaleros agrícolas. Entre 25% y 30% de los migrantes no hablan español, el 94% dejan familiares directos en sus comunidades y el 20% arriban a la zona con parte de la familia, el 20% duermen en los campamentos y el resto rentan cuartos donde viven cinco personas en promedio, trabajan entre 10 y 11 horas diarias, 8 de cada 10 son ayudantes de albañil, el 50% perciben de 4 mil a 6 mil pesos mensuales, de los cuales gastan en promedio 2 mil 250 pesos en vivienda, alimentación y transporte, el 50% carecen de prestaciones y el 35% reportaron estar afiliados al IMSS. (Díaz, 2007:2-5; Cocom, 2007:1).

Es importante resaltar que de los flujos migratorios chiapanecos el 65% de los migrantes chiapanecos son campesinos e indígenas y el 79% de los chiapanecos que migran nunca regresa (Pickard, 2006:1-2).

Según estimaciones del ayuntamiento del Municipio de Solidaridad, no se tienen cifras exactas de cuantos migrantes llegan a Playa del Carmen, pero se calcula que cada fin de semana llegan 500 chiapanecos, que al año serían un promedio de 24,000 que vienen a emplearse en la industria de la construcción (*El Universal*, 2006). Por su parte el Sindicato de Trabajadores, Obreros y Empleados de la Construcción, menciona que cada hotel en construcción da empleo a entre 500 a mil albañiles. Pero este mismo descontrol del fenómeno migratorio es lo que imposibilita establecer con precisión un número exacto de la llegada semanal de chiapanecos a Playa del Carmen (Cocom, 2007:1).

La atracción que representa Playa del Carmen para el gran número de chiapanecos que semanalmente llegan a la urbe se da por el objetivo de obtener empleo, bienestar, prosperidad y una vida mejor que sus comunidades y municipios en Chiapas les dejaron de ofrecer y que se recrudecieron con el impacto de los fenómenos naturales ya expuestos.

Playa del Carmen ofrece oportunidades, es el denominado *paraíso caribeño*. Su crecimiento económico de 9.5% anual y los 34 mil empleos que ofreció el sector turismo en 2007 así lo indica (Villarruel, 2008). El turismo, como la principal actividad económica de Playa del Carmen es parte de la globalización debido a que promueve flujos financieros, de mercancías, de personas y de ideas a nivel internacional. Tiene impacto directo en la industria de la construcción, en los sistemas de transporte, movimiento de divisas, la generación de empleos y la penetración de empresas transnacionales (Hiemaux, 1989).

Este atractivo que ofrece Playa del Carmen no sólo para los chiapanecos sino para los migrantes en general se debe a la relación entre turismo y globalización. El turismo es una actividad creadora y receptora de valor agregado, generadora de efecto multiplicador, acelerador y movilizador que posee una proyección mundial de crecimiento del 4.4% anual. Es una actividad que integra la producción, distribución y consumo de bienes y servicios para satisfacer las

necesidades y deseos de los turistas. El turismo estimula la creación de empresas que generan ingresos y empleos para la comunidad. Esto es el efecto multiplicador del turismo, por requerir de la creación o desarrollo de diversas actividades económicas (Guzmán, *s.f.*).

En el 2000 la industria del turismo registro el movimiento de 693 millones de personas y de más de 463 mil millones de dólares. En 2008, las llegadas turísticas internacionales crecieron un 3.7% a escala mundial entre enero y agosto en relación con el mismo periodo de 2007. En el año 2020 se espera un volumen de 1.200 millones de viajeros. Lo anterior demuestra lo dinámico que es el sector servicios, así como también una de las industrias que más riqueza genera en el mundo (OMT, 1998; 2008).

2.2.- Chiapanecos en Playa del Carmen

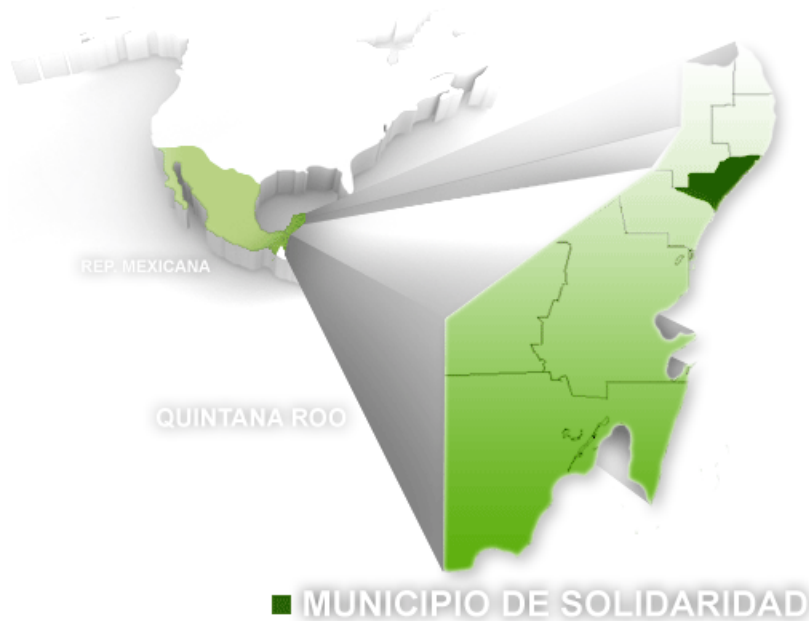
Como se planteó la relación entre turismo y globalización no escapa a una ciudad como Playa del Carmen. Su principal industria, el turismo, es la que la liga a la globalización y es la que le aporta las características de una ciudad global en desarrollo. El índice de desarrollo, crecimiento demográfico, inversión, infraestructura hotelera, afluencia de turistas, la derrama económica que representa para el Estado y el país, son algunos de los aspectos que caracterizan a Playa del Carmen como una ciudad ligada a la globalización.

La creación del municipio donde se encuentra Playa del Carmen, Solidaridad, se creó en 1993, es decir hace 15 años. Lo que hoy es el municipio de Solidaridad formaba parte del municipio de Cozumel, el cual es una isla. La superficie total era de 4,893 kilómetros cuadrados. La densidad de población en la isla era de 91 habitantes por kilómetro cuadrado. En la parte continental era de 5.4 habitantes por kilómetro cuadrado. El problema que le ocasionaba a Cozumel ser el centro de control político y económico es que le imposibilitaba actuar como centro regional integrador (*Municipio de Solidaridad, 2008*).

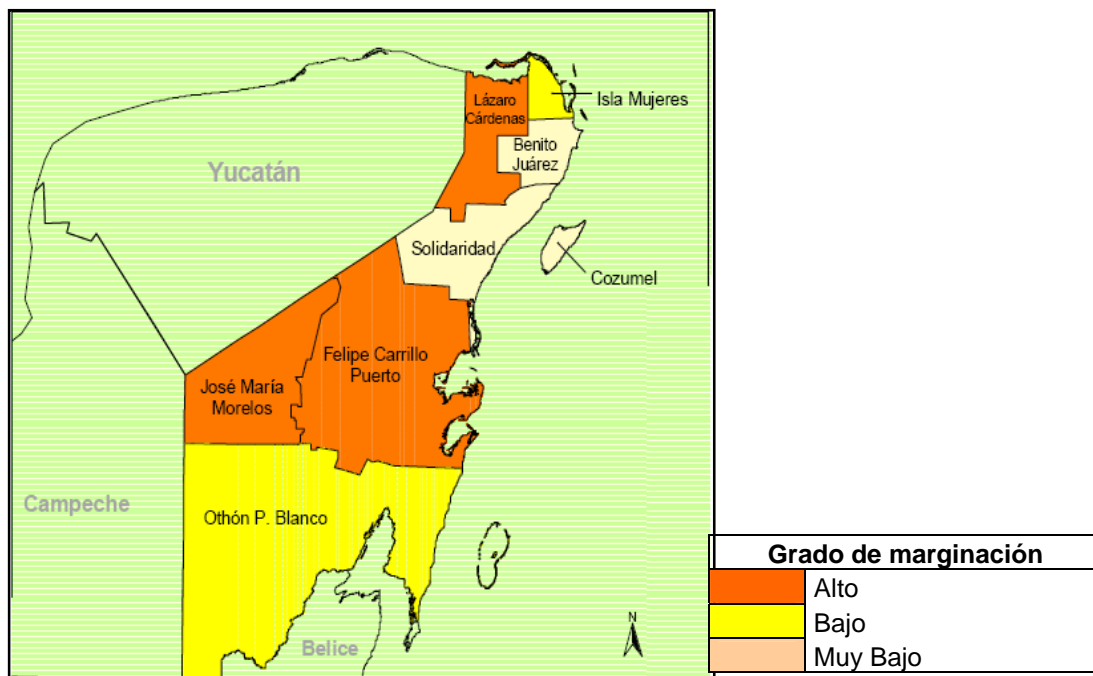
Debido a lo anterior, el gobernador en ese entonces Mario Villanueva Madrid (1993-1999) presentó a la VII Legislatura Constitucional del Estado, el 25 de julio de 1993, la iniciativa de Decreto por el cual se crea el Municipio de Solidaridad. Se aprobó el 27 de julio de 1993 y entró en vigor el 28 de julio del mismo año. Como municipio, teniendo como cabecera y referente del desarrollo turístico la ciudad Playa del Carmen, se convirtió rápidamente en un destino de interés mundial. Según cálculos del municipio hasta agosto de 2008 dejó una derrama económica en 1 700 millones de pesos (*Municipio de Solidaridad, 2008*).

Características turísticas y globales de Playa del Carmen

Uno de los primeros aspectos que hacen destacar a Solidaridad de los demás municipios y por consecuencia justifican las características que se le atribuyen es su muy bajo índice de marginación. En el estado de Quintana Roo, los municipios con un alto grado de marginación son: José María Morelos, Felipe Carrillo Puerto y Lázaro Cárdenas. En contraste, los municipios más desarrollados y con un bajo grado de marginación se encuentran Cozumel, Benito Juárez y el mencionado municipio de Solidaridad que es donde se encuentra Playa del Carmen.



Playa del Carmen, se localiza al sureste de México y al sur de Cancún.
La ciudad se ubica en las coordenadas 20.62° norte y 87.07° oeste.



Municipio	Índice de marginación	Grado de marginación	Lugar que ocupa en el contexto nacional
Cozumel	-1.47979	Muy bajo	2309
Felipe Carrillo Puerto	0.37276	Alto	839
Isla Mujeres	-1.16774	Bajo	2142
Othón P. Blanco	-0.97704	Bajo	2021
Benito Juárez	-1.60249	Muy bajo	2345
José María Morelos	0.31185	Alto	895
Lázaro Cárdenas	-0.02232	Alto	1203
Solidaridad	-1.28202	Muy bajo	2221

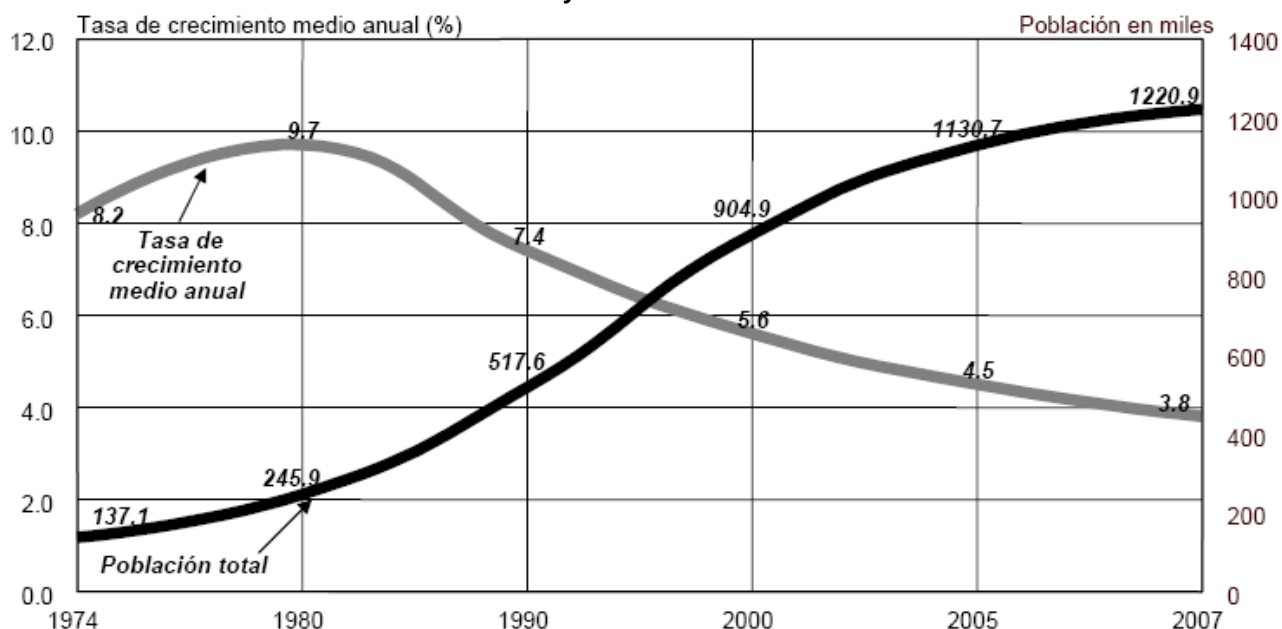
Municipios con menor y mayor índice de marginación
Fuente: Consejo Estatal de Población de Quintana Roo, 2008

Población

En lo que se refiere a la población en el estado de Quintana Roo durante los últimos 33 años se incremento casi 10 veces, al pasar de 137 mil en 1974 a 1.2 millones en el año 2007. En 2000, Playa del Carmen registró su mayor índice de crecimiento 21.9%. Aunque la velocidad de crecimiento en estado es cada vez menor, sigue siendo 3.3 veces mayor que la medida nacional. En este mismo sentido en Quintana Roo, Playa del Carmen mantiene un crecimiento de 14%, por encima de Cancún 5.5% y Cozumel 5.1% (Varillas, 2006:1; COESPO, 2007).

Hasta junio de 2008, el gobierno municipal tenía registro de 157,544 habitantes en una extensión territorial de 2,205 kilómetros cuadrados (*Municipio de Solidaridad*, 2008).

Quintana Roo: Población total y tasas de crecimiento medio anual para los años, 1974, 1980, 2005 y 2007



Fuente: Consejo Estatal de Población de Quintana Roo, 2008

En lo que se refiere a la inversión en el estado, durante los primeros seis meses del año de 2006, Quintana Roo se colocó como el principal estado promotor de Inversión Extranjera Directa (IED) de la región por este concepto. En el periodo de 1999-2006, las inversiones que se realizaron alcanzaron los 623.9 millones de dólares, es decir, 30% de toda la inversión captada en el mismo periodo de tiempo por los estados mexicanos cercanos a la región del golfo y el caribe (Castillo, 2006).

En el año de 2007 la inversión en turismo en México ascendió a 3.463 millones de dólares, cifra 11.12% mayor a la de 2006. Los Estados que recibieron la mayor parte de esta inversión fueron Quintana Roo, en el caribe mexicano, Sonora, en el Mar de Cortés; y Nayarit, Sinaloa y Baja California, en el Pacífico. 56.24% fue inversión nacional y 43.76% extranjera (Efecom, 2008).

En 2008, la inversión en Quintana Roo no presentó afectación en cuanto cifras de inversión ya que tuvo un cierre de mil 170 millones de dólares. Cabe señalar que la desaceleración económica mundial es algo que está afectando a todos los países. México no es la excepción, pero la industria turística en Quintana Roo se mantuvo con buenos números en el cierre del año mencionado. En la temporada de diciembre de 2008 se estimó una afluencia de turistas para Cancún y Riviera Maya (Puerto Morelos, Tres Ríos, Playa del Carmen, Xcaret, Paamul, Puerto Aventuras, Xpu-Há, Akumal, Xel-Há, Tulum, Punta Allen) con una ocupación hotelera de más de 90 por ciento (Notimex, 2008).

La estabilidad en la inversión turística que se ha mantenido en el estado, es un ejemplo de que Quintana Roo es un destino confiable para visitar e invertir. Prueba del atractivo internacional que representa es que en 2004 arribaron 35 mil turistas franceses, en el 2007 llegaron 150 mil y se calcula que para el cierre de 2008 la cifra alcanzaría un aproximado de 170 mil. De esas cantidades, el 70 por ciento tuvo como destino principal el municipio de Solidaridad (*Diario Respuesta*, 2008).

Este entorno globalizado que ofrece sol, playa, diversión, atracciones culturales, opciones de desarrollo profesional, aunado a la infraestructura turística y los indicadores es algo que acerca a la ciudad de Playa del Carmen a una urbe cosmopolita. En noviembre de 2008 de acuerdo al departamento de estadísticas de la delegación del Instituto Nacional de Migración (INM), residían en Quintana Roo 13 mil 362 extranjeros con documento migratorio vigente. Es decir, que se han establecido en la entidad, principalmente en la zona norte de manera permanentemente, ya no como turistas sino como habitantes (Canto, 2008:1).

La llegada a Quintana Roo se ha dado principalmente vía aérea. De los tres aeropuertos con los que cuentan el estado. El aeropuerto internacional de Cancún es el más importante debido a que ha tenido un incremento del 12 por ciento en la llegada de extranjeros en comparación con el mismo periodo en 2007 (Canto, 2008:1).

Datos comparativos 2007-2008			
Aéreo			
Aeropuerto	2007	2008	VAR % 08/07
Cancún	3.643.906	4.081.970	12.00%
Cozumel	200.548	204.367	1.90%
Chetumal	207	110	-46,9
Total	3.844.661	4.286.447	11.50%

Fuente: Canto, 2008

Lo que corresponde a la afluencia de turistas al estado de Quintana Roo en el periodo de 2006-2007 muestran que el saldo es positivo para el estado. La Riviera Maya, que es la franja donde se encuentra Playa del Carmen, es la que mayor afluencia presentó con un saldo de 188,261 turistas. En total para el estado se

registró una afluencia de 7, 005,387 turistas una diferencia de 1, 070,071 en comparación con los 5, 9835,316 del año 2006.

Indicadores Turísticos		
Afluencia de Turistas al Estado		
Destino	Turistas	
	2006 Ene-Dic	2007 Ene-Dic
Cancún	2,431,748	3,004,802
Cozumel	446,961	553,327
Chetumal	288,600	493,008
Isla Mujeres	119,334	117,316
Riviera Maya	2,648,673	2,836,934
Estado	5,935,316	7,005,387

Fuente: Secretaría de Turismo del Estado de Quintana Roo

El desarrollo que ha mostrado el estado de Quintana Roo principalmente en las zonas turísticas se complementa con la infraestructura hotelera que en total suman 73,669 cuartos de hotel. La zona de la Riviera Maya cuenta con 34, 765 cuartos, siendo la más alta.

Infraestructura Hotelera		
Destino	2007 # DE HOTELES	2007 # DE CUARTOS
Holbox	27	312
Isla Mujeres	48	1,043
Cancún	148	28,218
Puerto Morelos	22	2,585
Riviera Maya**	336	34,765
Cozumel	33	4,373
Carrillo Puerto (Zona Maya)	4	97
Gran Costa Maya***	50	387
Chetumal	62	1,746
José María Morelos	5	54
Otros****	10	89
TOTAL Q.Roo	745	73,669

**De Playa Paraíso a Punta Allen. No incluye Puerto Morelos

***Incluye Mahahual y Bacalar

****Chiquila, Kantunilkin, Ignacio Zaragoza

Fuente: Secretaría de Turismo del Estado de Quintana Roo

De acuerdo a la oferta hotelera con la que cuenta el estado, la ocupación se mantuvo relativamente estable. Destaca que la Riviera Maya fue la zona que mantuvo su crecimiento en ocupación, paso de 71.10 por ciento a 71.60 por ciento en el periodo de 2006 a 2007. Asimismo, la derrama económica fue significativa. En total en México ingresaron 12, 176.6 Mil USD, donde Quintana Roo participó con 3319.08 Mil USD.

Ocupación Hotelera		
Destino	2006	2007
	Diciembre	Diciembre
Cancún	73.00%	67.80%
Cozumel	55.30%	56.40%
Isla Mujeres	69.30%	63.80%
Chetumal	71.30%	50.50%
Riviera Maya	71.10%	71.60%
Promedio	67.46%	60.10%
En el 2006 Quintana Roo captó el 27.26% del total de divisas que ingresaron al país por concepto de turismo		
México	Quintana Roo	
12,176.6 Mil USD*	3319.08 Mil USD	

Fuente: Secretaría de Turismo del Estado de Quintana Roo

En el mismo rubro de la derrama económica los indicadores demuestran que en el estado la ciudad de Cancún fue la que mayor percepción de divisas obtuvo por concepto de turismo con \$3,072.91 MDD. La Riviera Maya se ubicó en el segundo lugar con \$1, 787.27 MDD.

Derrama Económica en MDD		
Destino	2006	2007
	Ene-Dic	Ene-Dic
Cancún	\$1,818.01	\$3,072.91
Cozumel	\$433.33	\$501.72
Chetumal	\$34.63	\$59.16
Isla Mujeres	\$31.74	\$31.21
Riviera Maya	\$1,668.66	\$1,787.27
Estado	\$3,986.38	\$5,452.27
DÓLAR	\$10.72	\$11.01

Fuente: Secretaría de Turismo del Estado de Quintana Roo

Las cifras presentadas comprueban el gran desarrollo que ha tenido el estado de Quintana Roo, principalmente sus polos turísticos como Playa del Carmen. Las inversiones que se han registrado en el estado así como también en el municipio y la ciudad han estimulado el crecimiento acelerado tanto económico como demográficamente.

Este desarrollo ha ocasionado que la ciudad Playa del Carmen pasara en pocos años de una aldea de pescadores a una urbe cosmopolita y global. Es cierto que la mayoría de los habitantes de la ciudad son originarios de la entidad, pero como ya se ha planteado esta región es altamente receptora de migrantes, por la gran oferta laboral y el nivel de vida que ofrece, no solamente para mexicanos sino para extranjeros. Este mismo contexto ha provocado que este lugar del caribe mexicano sea atractivo para la llegada de intelectuales, artistas, músicos, pintores, escultores y fotógrafos.

De esta manera lo cosmopolita, lo global de la ciudad se encuentra en lo multicultural, en las tiendas exclusivas, restaurantes, la amplia gastronomía (alemana, mexicana, Maya-Yucateca, francesa, italiana o asiática) que ofrece lo mejor de la cocina mundial. El referente turístico de la ciudad es la quinta avenida, donde aprecia que Playa del Carmen es un lugar único y comparable con las mejores capitales globales del mundo.



5Tª Avenida, Playa del Carmen.



5Tª Avenida, Playa del Carmen.

Características socioeconómicas de los migrantes chiapanecos

Las particularidades que hacen de Playa del Carmen una ciudad con características cosmopolitas y globales son de gran atracción para todo tipo de migrantes. Pero no todos los migrantes cuentan con las condiciones socioeconómicas para demandar los servicios que ofrece la ciudad. En el caso de los migrantes que se estudian, las condiciones sociales y económicas con las que cuentan los hacen mantenerse en la periferia de lo céntrico, lo turístico y cosmopolita de la ciudad.

Con el objetivo de tener una caracterización del migrante chiapaneco que reside en Playa del Carmen se realizó una encuesta a 150 chiapanecos residentes en la colonia *Luis Donald Colosio Murrieta*. Colonia, la cual es altamente poblada por personas originarias de Chiapas. Las características que incluyeron las entrevistas fueron: *edad de los migrantes, escolaridad de los migrantes, estado civil, satisfacción de la dieta, satisfacción con el cambio de residencia, ingreso de los migrantes, sector donde laboran los migrantes, estabilidad laboral, tiempo de respuesta laboral.*

Edad de los migrantes

De los migrantes entrevistados, la mayoría tiene entre 31 y 40 años de edad, que representa un 41% del total de las entrevistas realizadas. El segundo grupo es el de 21 a 30 años de edad, con un 32%. En último lugar se localizan con un 9% los del rango de edad de 15 a 20 años.

EDAD DE LOS MIGRANTES	
EDAD	PORCENTAJE
De 15 a 20	9%
De 21 a 30	32%
De 31 a 40	41%
De 41 a 50	18%

Escolaridad migrantes

El grado de escolaridad de los chiapanecos muestra que un 42% de los encuestados no cuentan con estudios básicos. El segundo grupo, 32% tiene inconclusa la educación primaria. Sólo el 24%, tiene la primaria terminada. Lo que se refiere a los estudios de secundaria y bachillerato no hubo ningún entrevistado con los estudios.

ESCOLARIDAD DE LOS MIGRANTES	
ESCOLARIDAD	PORCENTAJE
Sin estudios	42%
Primaria sin terminar	32%
Primaria terminada	24%
Secundaria sin terminar	2%
Secundaria terminada	0%
Bachillerato	0%

Estado civil del migrante

Lo que se refiere a el estado civil de los chiapanecos entrevistados, un 59% respondió que esta casado. Es necesario señalar que muchos de los chiapanecos no están viviendo con sus familias en la ciudad, aunque mencionaron que tienen planeado traerlos a vivir. Los solteros representan un 24%. Los que están en unión libre son un 16%.

ESTADO CIVIL	
Casado	59.30%
Soltero	24%
Unión Libre	16.6%

Satisfacción de la dieta

Lo que corresponde a la dieta de los migrantes chiapanecos, un 34.6% se muestra insatisfecho con lo que consumen como alimentos. El argumento fue que la comida como el pollo, res o cerdo, no es fresco, que tiene un sabor diferente al de la comunidad de origen. Asimismo, mencionaron que todo esta muy refrigerado. Aunque aceptaron que hay lugares donde si venden comida chiapaneca, pero no siempre se puede ir a comer ahí, ya que el horario de trabajo se los impide. Generalmente asisten a esos lugares los domingos que les toca descansar.

SATISFACCIÓN DE LA DIETA	
CATEGORIA	PORCENTAJE
Satisfecho	18%
Poco satisfecho	29.30%
Insatisfecho	34.60%
Muy insatisfecho	10%
No sabe	8%

Satisfacción con el cambio de residencia

La satisfacción que se tiene de estar en Playa del Carmen muestra que un 57.3% esta satisfecho. Un 23.3% está muy insatisfecho. El porcentaje que se encuentra satisfecho argumenta que su situación es mejor que Chiapas, debido a que tiene trabajo y están con su familia. Aunque en muchas ocasiones la situación económica es un problema porque no les alcanza para comprar todo lo que desean. Los lugares donde realizan las compras son fundamentalmente el mercado, comercios y en los puestos ambulantes. Asisten a los centros comerciales pero no es tan frecuente.

SATISFACCIÓN CON EL CAMBIO DE RESIDENCIA	
CATEGORIA	PORCENTAJE
Muy satisfecho	7.30%
Satisfecho	57.30%
Poco satisfecho	12%
Insatisfecho	23.30%

Ingreso de los migrantes

Los ingresos de los encuestados muestran que un 96% percibe de \$2, 500 a \$4, 500 pesos mensuales. Un 3% percibe de \$4, 501 a \$6, 500 pesos mensuales. Cabe destacar que ningún entrevistado respondió que tuviera ingresos mayores a \$8, 501 pesos.

INGRESO DE LOS MIGRANTES	
CANTIDAD	PORCENTAJE
De 2500 a 4500	96%
De 4501 a 6500	3%
De 6501 a 8500	1%
Más de 8501	0%

Sectores donde laboran los migrantes

Con 68%, el sector de la construcción es donde más laboran los migrantes entrevistados. El 14% labora en comercio. El 11%, trabaja en el sector turismo y el 7% en el sector servicio.

SECTOR DONDE LABORAN LOS MIGRANTES	
SECTOR	PORCENTAJE
Comercio	14%
Construcción	68%
Turismo	11%
Servicio	7%

Estabilidad laboral

Lo que corresponde a la estabilidad laboral, un gran porcentaje 82% respondió que se siente muy estable. Lo anterior a pesar de que la mayoría labora en el sector de la construcción. Sólo un 4% respondió que se siente muy inestable en el trabajo que desempeña.

ESTABILIDAD LABORAL	
Estabilidad	Porcentaje
Muy estable	8.6%
Estable	82%
Inestable	5.3%
Muy inestable	4%

Tiempo de respuesta laboral

La respuesta laboral en Playa del Carmen, fue que la mayoría 60% de los migrantes ya venían con trabajo seguro. Fueron contratados en su estado de origen para dedicarse a las labores de la construcción principalmente. Los que llegaron sin trabajo, la respuesta laboral se dio en días 32%. Aunque los migrantes recientes, comentaron que se les hizo difícil encontrar un trabajo, debido a que no conocen a nadie.

Tiempo de búsqueda	Playa del Carmen
Días	32.6%
Semana	6.6%
Meses	0.6%
Legué c/ trabajo	60%
Años	0%

2.3 Estrategias de supervivencia chiapaneca en playa del carmen

Los contrastes que presenta Playa del Carmen como centro turístico de reciente creación muestra la diversidad de la construcción social, de la infraestructura y las condiciones socioeconómicas de los grupos de individuos que la habitan. La importancia que ha tomado esta ciudad ha permitido que sea un espacio de recepción de migrantes. La recepción que se menciona se entiende por los accesos a trabajos diversificados, servicios, infraestructura habitacional, es decir, todo lo que en conjunto permiten una reproducción y desarrollo social integral de los migrantes y de los habitantes mismos.

Los problemas que surgen por la migración a ciudades como Playa del Carmen se manifiestan de maneras distintas. Se pueden presentar en la atracción laboral, debido a que no todos los migrantes están calificados para la misma labor, la búsqueda de vivienda, esto se refiere a que no todos los individuos cuentan con ingresos suficientes para demandar las grandes áreas residenciales que pueden existir en la ciudad, en ese mismo contexto se puede plantear la de los servicios. Los problemas que se presentan en una ciudad global son contrastantes entre nativos, turistas y migrantes.

Por una parte, los turistas que llegan por la búsqueda del placer, diversión de restaurantes, discotecas, centros comerciales, lujosas instalaciones y playas paradisíacas. Por otra lado, se encuentran los que arriban a construir la multimillonaria infraestructura hotelera, la cual no verán terminada con los detalles ostentosos que los hacen lugares de primer mundo. En estos contrastes es donde se encuentran los chiapanecos, quizá sea su condición una de las más dramáticas con respecto a otros grupos de migrantes. El estado socioeconómico planteado no es lo suficiente para acceder a lo que una ciudad turística como Playa del Carmen ofrece.

Uno de los principales problemas es el sueldo del empleo que desempeñan la mayoría de ellos. La industria de la construcción generada por el desarrollo de Playa del Carmen ha convertido a este destino turístico en un gran receptor de chiapanecos.

Cuando se plantea que la situación de los chiapanecos es vulnerable no es únicamente por su condición de ser chiapaneco, sino más bien por todos los factores que intervienen. Es decir, la manera en que son tratados, las condiciones laborales, las violaciones a sus derechos humanos, las extorsiones, engaños y abusos por parte de las autoridades, contratistas y por los mismos residentes de la ciudad.

Las condiciones laborales donde se desempeñan no son adecuadas. Los horarios de trabajo son de más de ocho horas. En algunos casos son de doce horas. Se le suman los malos tratos verbales y laborales. Están expuestos a enfermedades de todo tipo. Las autoridades saben de la situación en la que laboran estos migrantes pero es poco lo que se ha hecho. El ex representante del gobernador Germán Gallegos Cruz comentó que en las barracas donde descansan los albañiles tienen olor a excremento puesto que a los alrededores realizan sus necesidades fisiológicas porque no cuentan con los sanitarios ecológicos que cada obra de construcción debe tener para sus trabajadores. De esta manera las condiciones en las que laboran y toman sus alimentos son motivo para que su estado de salud no sea el adecuado, trabajan peor que *animales*. Los campamentos exhalan hedor caliente de las barracas estrechas, olor a sudor humano, penetrante y fuerte, olor a basura acumulada y descompuesta, suciedad de perros sarnosos y moscas (S.a, 2008: 8).

El dirigente de la Federación Sindical de Obreros y Campesinos (FESOC) de Solidaridad, Ignacio Balbuena Zempoalteca ha manifestado que la explotación laboral es una situación que nadie denuncia por miedo o temor a ser despedido de su centro de trabajo. Los obreros trabajan más de ocho horas sin ninguna

retribución económica que prácticamente contraviene a la Ley Federal del Trabajo (LFT). Asimismo, La Comisión Nacional de Salarios Mínimos (CNSM) no ha funcionado, porque limita mejorar los salarios de los trabajadores del país. Como ya se ha planteado en este centro turístico la vida es cara, y con los sueldos que perciben los trabajadores es insuficiente tener una vida digna (Escalante, 2008:9).

Para medio sobrevivir en este destino, un trabajador debe recibir al menos tres veces el salario mínimo. La renta mensual de un cuarto oscila entre mil 500 a 2 mil pesos, una comida sencilla supera los 50 pesos. Una familia de cuatro personas eroga al menos 200 pesos al día para sus alimentos en una comida sencilla, si se refiere a carne superaría esa cantidad (Escalante, 2008:9).

Los abusos por parte de todas las autoridades, principalmente policías municipales, también se dan a los chiapanecos que se desempeñan como albañiles. Estos abusos se dan no solamente en Playa del Carmen, sino también en Cancún y toda la zona que se dedica a la construcción.

En 2007, se registró una agresión a balazos de policías municipales contra una decena de albañiles que se defendieron a pedradas cuando pretendían extorsionarlos. Las diversas fuentes de información aseguraron que entre 60 y 80 agentes policíacos reprimieron a los albañiles (Díaz, 2007:2). La respuesta de las autoridades no es la adecuada al no conocer realmente la situación en la que están miles de trabajadores de la construcción. La corrupción también es un problema al que se tienen que enfrentar los chiapanecos. Los sindicatos son cómplices. En una obra de 280 trabajadores, el sindicato se lleva a la semana entre 25 y 30 mil pesos, a cambio de poner una placa de que los albañiles están sindicalizados, pero no verifican si cuentan con las prestaciones laborales. Los sindicalizados suelen ser únicamente cuatro o cinco y generalmente se trata de los contratistas (CIEPAC, 2008:5).

En este contexto se puede plantear que existe una jerarquización social que empieza en el ámbito laboral. El primer círculo se conforma por el sector empresarial, el cual generalmente se trata de extranjeros, quienes realizan las licitaciones dirigidas a constructoras transnacionales, estas a su vez contratan a empresas mexicanas para realizar labores que no conllevan grandes gastos económicos. El segundo círculo está conformado por técnicos nacionales: profesionales como ingenieros, técnicos y arquitectos. El tercer nivel se conforma por personal local y migrantes, es decir, maestros de obra, plomeros, carpinteros, herreros, entre otros. Por último, se encuentra la masa de migrantes que sostiene la gran pirámide, los cuales se desempeñan como albañiles. Es en este sector donde se encuentran los chiapanecos o *chapitas* como se les llama despectivamente. Es este sector el que sufre la explotación, la discriminación y todos los problemas mencionados. En esta misma sección se encuentran las mujeres, las cuales trabajan en el servicio doméstico o forman grupos de limpieza en las obras de construcción, cuya tarea es la de juntar los escombros y recoger la basura (CIEPAC, 2008:7).

Los diferentes patrones espaciales, socioeconómicos y de convivencia en una ciudad turística como Playa del Carmen tienen como resultado la coexistencia de dos áreas urbanas muy opuestas. *La ciudad legal y la ilegal*, ambas paralelas e interconectadas al mismo tiempo. La que se enfoca a satisfacer las necesidades de los turistas. Esta área se encuentra en las zonas más ostentosas de la ciudad, con playas y lujosas tiendas. La segunda área, la que está apartada de la primera. Ahí donde residen los migrantes y los trabajadores de la construcción, restaurantes, tiendas y hoteles. Muchas veces carecen de servicios públicos.

En este entorno es difícil que los migrantes chiapanecos logren una adaptación a la ciudad, al entorno globalizado, a las ofertas que la urbe ofrece, casa, terreno, bienes materiales propios. Las características socioeconómicas expuestas no les permiten acceder a eso. Viven en un ambiente de exclusión imaginaria, se afirma lo anterior debido a que la exclusión es visible, pero no reconocida por los mismos

migrantes chiapanecos. Por esa razón es que ellos tienen que llevar a cabo sus estrategias de supervivencia. Sus proyectos de vida corto y a largo plazo. Proyectos que reconocen son mejores que la de sus lugares de origen.

Testimonios como los de Reyes un migrante originario de Tila Chiapas de 22 años quien trabaja de peón de albañil, comprueban la situación en la que viven miles de migrantes chiapanecos en la urbe cosmopolita de Playa del Carmen.

...estoy más o menos satisfecho como se vive acá en Playa, es mejor que en Chiapas. Cuando llegué, ya me quería regresar pero luego no quería que me burlaran en mi comunidad así que me tuve que aguantar hasta que me acostumbre. Aunque aquí el sol es más fuerte, haya (Chiapas) casi no había mucho sol por las montañas. Me gustaría otro trabajo donde gane más, acá se trabaja mucho y se gana poco, me gustaría ser chofer, yo se manejar (Entrevista, Reyes Gómez, noviembre, 2008).

Los migrantes chiapanecos se encuentran en la periferia de la ciudad global, de lo cosmopolita. El acceder a los eventos culturales es simplemente imposible. Sin embargo sus proyectos de vida están enfocados en residir en la ciudad.

...no, no salgo a ningún lado, a veces los domingos cuando descansamos, nada más al mercadito o al parque. Me gusta venir aquí (parque Leona Vicario) porque a veces me encuentro con amigos y nos ponemos a platicar. A veces extraño mi pueblo (Ocosingo) me da ganas de regresarme, pero es mejor por ahora quedarme por acá. Me vine para ayudar a mi familia y mis hermanos que están estudiando (Entrevista, Andrés García Hernández, noviembre, 2008).



Andrés García Hernández, 24 años. Se desempeña como vigilante una casa de empeño. Parque Leona Vicario, Playa del Carmen.

La adaptación no se lleva a cabo, no existe una integración plena a la ciudad. La ruta diaria es del trabajo a su casa y viceversa. No hay mayor interacción entre comunidad y migrante. Tienen que efectuar sus estrategias de supervivencia, maneras de hacer rendir el dinero, la comida y para evitar la discriminación y la exclusión con el objetivo de mantenerse dentro de la comunidad.

... entro al trabajo a las siete y salgo a las seis de la tarde, siempre venimos bien cansados. Comemos en la obra, no me gusta la comida porque no sabe bien, pero es lo que hay y tenemos que aguantar. Cuando se nos acaba el dinero, prestamos o si no empeñamos algo y ya con eso salimos la semana. Cuando llegué acá se me hacía más difícil porque no conocía a nadie y muchas veces tenía que aguantar el hambre o comerme una galleta y un refresco. Nunca me han discriminado, a veces te regañan en el

trabajo, pero eso es normal a todos nos gritan... no, nunca hablamos con los *gringos*, casi nunca vamos por haya (5^a Avenida) me gusta aquí (Entrevista, Martín de la Cruz, noviembre, 2008).



Martín de la Cruz, 19 años, peón de albañil, Colonia Colosio, Playa del Carmen.

Es notorio el lugar que ocupan los chiapanecos en la jerarquización que se mencionó. Muchos de ellos no conocían el mar. El sólo llegar a un lugar como Playa del Carmen y ver el mar los impacta y de momento da la impresión de que les espera un futuro mejor al que dejaron atrás. Las mujeres también se desempeñan en los trabajos informales como la venta de artesanías a los turistas en las extensas playas. No hay mayor comunicación que la de ofrecer y cobrar por la mercancía. No se miran, ni existe mayor interacción entre chiapanecos y extranjeros. Entre visitantes y los últimos en la escala de la jerarquización social mencionada.



Chiapanecos recién llegados a Playa del Carmen.



Vendedora de artesanías, Playa del Carmen.

Chiapanecos y la supervivencia plural

Lo planteado demuestra y confirma las consecuencias de los éxitos de proyectos turísticos como Playa del Carmen, que han emergido con la globalización económica. La consolidación de una ciudad de clase mundial como Playa del Carmen le ha valido gran reconocimiento y se ha comprobado por la derrama económica generada por los millones de visitantes que tiene anualmente.

También existe el otro lado, las consecuencias negativas del éxito económico turístico de Playa del Carmen. La migración interna e internacional que busca mejores opciones de desarrollo. La desigualdad, la pobreza, cinturones de miseria, ingresos bajos de una parte de la población y muy alta por parte de las grandes cadenas de hoteles, el empleo informal, el cual se podría decir que es una especie de mendicidad disfrazada.

Esta situación social es la que comprueba el modelo de *supervivencia-plural* planteado en el primer capítulo. Existen diversos grupos sociales que se caracterizan no sólo por su lugar de procedencia, sino por sus condiciones socioeconómicas. En la jerarquización establecida se aprecia que los chiapanecos se encuentran en el último lugar de la cadena socioeconómica.

- Los grupos que tienen mayores ingresos son los más calificados para desempeñar empleos mejor remunerados. Los chiapanecos al no tener mayor preparación escolar, se desempeñan en labores como la de la construcción, ambulante, subempleo, como la venta de artesanías, que no representan un ingreso alto.
- Al no tener suficientes ingresos, los chiapanecos quedan excluidos de participar en actividades que se realicen en la zona turística. Su convivencia está claramente trazada. Es la de trabajar y regresar al hogar. Distracción en los parques o los mercados. No participan en las exposiciones de arte,

pinturas, conciertos de jazz, eventos culturales o actividades turísticas de gran magnitud, las cuales están enfocadas a la población o visitantes de altos ingresos. De esta manera se aprecia la gran diferenciación entre grupos sociales.

- La adaptación no se llevará a cabo. La adaptación entendiéndola como la integración al estilo de vida que proyecta un destino como Playa del Carmen. Las estrategias para que los chiapanecos sobrevivan al ritmo de vida que exige un destino como Playa del Carmen van desde el prestar dinero para terminar la semana, empeñar alguna pertenencia en las diversas casas de empeño que existen, hasta la de *aguantar* el hambre.
- Asimismo, tienen que soportar los horarios de trabajo de la construcción, maltratos por parte de los encargados, sin contar la forma en que son vistos por parte de la población local y migrantes de otros estados.

La adaptación al estilo de vida que proyecta Playa del Carmen, no se lleva a cabo, pero no significa que no se lleven acciones por parte de los pobladores chiapanecos residentes para integrarse, defenderse o formar lazos entre ellos. Estas actividades se abordarán en el siguiente capítulo junto a las acciones que las autoridades han realizado para atender el problema de la migración a Quintana Roo.

Conclusión

En este capítulo se analizó con base en los planteamientos del primer apartado la adaptación de los migrantes chiapanecos en Playa del Carmen. Asimismo se comprobó el modelo de *supervivencia-plural*.

En el primer apartado del capítulo se abordó las principales causas que propician la migración chiapaneca. Han sido varios los detonantes, la crisis del café, el Tratado de Libre Comercio, el levantamiento armado y el caso de los desastres naturales que ha sido la última causa que ha emergido como impulsora para que se incrementaran los flujos migratorios hacia varias partes de la república mexicana y Estados Unidos. Debido a los daños causados por los fenómenos naturales a la entidad es que se afirma que los desastres naturales son el nuevo detonante de la migración en el siglo XXI.

Se hizo énfasis en las corrientes migratorias que se han dirigido al sureste del caribe mexicano, específicamente el norte del estado de Quintana Roo y una de sus principales ciudades con características globales como Playa del Carmen. De igual forma, se explicó la ruta migratoria laboral hacia el polo turístico.

En el segundo apartado se explicó las características que hacen de Playa del Carmen una ciudad insertada en la globalización económica. Se destacó el rol fundamental del turismo como actividad que enlaza a la ciudad con lo cosmopolita y lo global. Las inversiones, afluencia y toda la infraestructura económica que hace a la ciudad un enclave de primer mundo.

Mediante el trabajo de campo realizado se llevó a cabo el estudio socioeconómico de los migrantes chiapanecos que están radicados en la ciudad. La caracterización del migrante que se efectuó comprobó que el lugar que ocupan en la jerarquización social planteada es la más baja, es decir, ocupan los trabajos menos remunerados, en este caso el de la construcción. Igualmente se emplean

en el ambulante. En este mismo escalafón se encuentran las mujeres que se dedican al oficio de las artesanías o labores de limpieza. Las entrevistas con los migrantes permitieron tener una percepción personal de la situación en la que encuentran en Playa del Carmen. Si bien es cierto que ocupan el último lugar en la estratificación social, ellos argumentaron que se encuentran mejor que en sus lugares de origen. Es decir que existe un grado de satisfacción alto que inhibe un regreso a sus poblados de origen.

Con los datos expuestos, en el tercer apartado se comprobó el modelo de *supervivencia-plural*, el cual ratifica que existen diversos grupos en la ciudad, lo que la hace una urbe, multicultural y cosmopolita. Asimismo, está claro que los chiapanecos debido a sus características socioeconómicas y al no poder acceder a todos los servicios y ofertas que la ciudad ofrece permanecen en la periferia de lo turístico de Playa del Carmen. En una situación de exclusión imaginaria, porque es muy perceptible, pero no se reconoce como tal.

En el siguiente capítulo se abordará las acciones llevadas a cabo por los chiapanecos establecidos en Playa del Carmen para mantener los lazos entre los residentes y la comunidad de origen, así como también las funciones efectuadas por parte de las autoridades del estado y del municipio en relación a los flujos de migrantes chiapanecos.

3. QUINTANA ROO Y CHIAPAS: ACCIONES PARA CONTROLAR LA MIGRACIÓN.

Introducción

El objetivo de este capítulo es explicar las acciones llevadas a cabo por las autoridades estatales y municipales de los gobiernos de Chiapas y Quintana Roo para atender el problema de la migración chiapaneca a Playa del Carmen.

El capítulo se divide en tres apartados. La primera sección expone las políticas efectuadas por parte del gobierno chiapaneco para atender los altos índices de migración que existe en su entidad. El estado de Chiapas se ha asumido como una entidad de expulsión migrantes, por eso es importante enfatizar en las acciones que se han llevado a cabo para atender el problema de la migración. Se explica cual ha sido la prioridad del gobierno chiapaneco en los temas de la migración.

La segunda sección se enfoca a las acciones realizadas por parte del gobierno quintanarroense para tratar el problema de la migración y la atención que se les brinda a los migrantes que llegan al estado, particularmente a Playa del Carmen. Se plantea que no existe un programa o política pública que atienda el problema de la migración chiapaneca.

En el tercer apartado se realiza un análisis y prospectiva de la migración al estado de Quintana Roo. Esto es importante, debido a que se plantean sugerencias para la elaboración de una política pública que abarque y atienda todos los problemas a los que se enfrentan los migrantes chiapanecos a su llegada a Playa del Carmen. Esto se sugiere debido a que, de no atenderse el problema de manera adecuada en un largo plazo se estaría dando un colapso de los servicios que el municipio puede ofrecer a su población.

Chiapas: acciones para controlar la migración

El número de migrantes que se encuentran fuera del estado de Chiapas ha venido a dar una nueva configuración a la entidad, es decir, el territorio chiapaneco no únicamente es un lugar de tránsito para los centroamericanos que se dirigen a Estados Unidos, sino que es altamente expulsor de población. Como ya se ha planteado no sólo la caída de los precios del café y los conflictos armados han sido causantes, sino que los desastres naturales han venido a aumentar los flujos migratorios a distintas partes del país.

En este sentido las políticas que se han llevado a cabo por parte del gobierno chiapaneco no han sido eficaces para atender todo el problema migratorio. Las políticas se han enfocado a los migrantes que se dirigen y residen en Estados Unidos, dejando a un lado a los migrantes interestatales, flujo migratorio que se incrementa con la cercanía de ciudades de gran dinamismo económico como Playa del Carmen.

En 2003 se inauguró el Centro de Atención a la Niñez Fronteriza y Migrante, esto fue durante la gestión del gobernador Pablo Salazar Mendiguchía (2000-2006). Asimismo, se creó la Comisión Nacional de Derechos Humanos. En 2005 se presentó públicamente el documento de Política Migratoria para el Estado de Chiapas. El documento se enfocó fundamentalmente a establecimiento de políticas públicas para los migrantes chiapanecos establecidos en Estados Unidos. De igual forma, se creó la Unidad de Atención a Migrantes (UAM). El objetivo, que interactuara de forma institucionalizada con sus migrantes, es decir, para tener conocimientos de las necesidades, tanto económicas como sociales, así como sus preocupaciones en aspectos de salud, educación y desarrollo. Sin embargo, el principal problema de los programas enlistados y de las instituciones creadas fue la falta de recursos para ejecutarlos. Como consecuencia las metas y objetivos no fueron cumplidos (Córdova, 84-85: 2007).

En contraparte, el programa que si ha funcionado es la iniciativa ciudadana 3 X 1. Este programa impulsa la aportación de recursos para el desarrollo de proyectos con el objetivo de elevar la calidad de vida de la población. De acuerdo con el gobierno estatal se beneficiaron 1,242 personas (531 mujeres y 711 hombres) con más de 1.3 millones de pesos a través de 11 proyectos de infraestructura y economía social, destacando por su proceso de planeación participativo la comunidad de Plan de Ayala, del municipio de Villa Corzo, así como los municipios de Tonalá, Chiapa de Corzo, San Fernando y Suchiapa. Es necesario señalar que este programa es federal y no de iniciativa estatal (Córdova, 84-85: 2007).

La atención del gobierno a los migrantes interestatales no es una prioridad. Al menos en los programas llevados a cabo no lo reflejan. Una posible explicación se debe a que el problema de la migración interestatal no llega a niveles que preocupen a las autoridades chiapanecas. Es decir, no existe en el estado un despoblamiento o carencia de mano de obra. Desde una perspectiva política se puede afirmar que los grandes flujos migratorios que han dejado el estado han ayudado a desahogar conflictos.

En el caso de la migración hacia Playa del Carmen, al no existir una política o programa que ayude a los chiapanecos en los diferentes problemas a los que se enfrentan, los mismos residentes chiapanecos han creado asociaciones para ayudarse mutuamente. Este es el caso de la Asociación de Chiapanecos Residentes en Quintana Roo (Achiqroo). Esta asociación busca resolver los problemas como la búsqueda de empleo, lugares para dormir, alimentación o problemas de salud. Además esta asociación busca por medio de la agrupación espacios para construir viviendas.

Pero los problemas para esta Asociación han sido constantes. En su intento por crear en el rancho *Los Gavilanes* una colonia popular, los permisos les fueron negados. El Programa de Ordenamiento Ecológico Territorial (POET) argumentó

que era una zona de baja densidad. Sin embargo el Ayuntamiento vendió, no muy lejos del predio Los Gavilanes, el terreno que durante muchos años sirvió como basurero municipal. En ese terreno el grupo GIGSA construirá un campo de golf con un proyecto de vivienda residencial como complemento, esto es debido a que las autoridades del municipio pueden cambiar las disposiciones del POET (*Noticaribe*, 1-2:2007).

Cabe destacar que con la llegada del gobernador Juan Sabines (2006-2012) se destinaron recursos para activar los programas establecidos por la anterior administración estatal. La comunicación o el interés por parte del gobierno chiapaneco para atender los abusos, la situación en la que viven y trabajan los migrantes chiapanecos se ha dado por parte de la Unidad de Atención a Migrantes (UAM).

Se han realizado visitas para conocer el estado en la que se encuentran los chiapanecos en Playa del Carmen. El objetivo es establecer líneas de acción para beneficio de los migrantes chiapanecos. Esto se debe a que se han recibido las denuncias o se han registrado los casos en que los chiapanecos han muerto en las construcciones y los tiran en la carretera. Asimismo, al fallecer por atropellamiento o por otras circunstancias no hay nadie que reclame los cuerpos, ya que muchos de ellos son recién llegados a la ciudad, como consecuencia son enviados a la fosa común (CRI; 2006). Estas visitas no han registrado una buena coordinación, debido a que aun no existe algún acuerdo o programa enfocado a resolver los problemas que existen para los migrantes chiapanecos.

Quintana Roo: acciones para controlar la migración

En Quintana Roo el problema de la migración de chiapanecos esta identificada, pero para las autoridades no representa un problema prioritario en la agenda gubernamental. Se ha reconocido la labor y la aportación de la mano de obra chiapaneca en los proyectos turísticos, principalmente en la industria de la construcción.

En 2006 durante la conmemoración de los 182 años de la federación del Estado de Chiapas a la República Mexicana se realizó una muestra gastronómica. En este evento las autoridades reconocieron la activa participación que tienen los chiapanecos en la cultura, la economía y el desarrollo de la entidad (Sedetur; 2006).

En ese mismo año, ante la creciente de los flujos migratorios de chiapanecos a Playa del Carmen, las autoridades municipales reconocieron que la migración estaba en aumento lo que estaría por provocar serios problemas sociales, específicamente en Playa del Carmen.

Se reconoció que no existe una buena comunicación entre los gobiernos chiapanecos y quintanarroense para tratar el problema de la migración chiapaneca. El presidente municipal de Solidaridad, Carlos Joaquín González (2005-2008), al tener conocimiento de lo que podría significar el no tener una buena política que contrarreste la migración chiapaneca, solicitó una reunión con el secretario de Gobernación, Carlos Abascal Carranza, para buscar apoyo federal (Martoccia, 1:2006).

Sin embargo, no existen programas o políticas públicas enfocadas a atender la migración de chiapanecos a la ciudad. Las propuestas que existen son por parte de la iglesia. Los obispos de San Cristóbal de las Casas y de Quintana Roo

promovieron una iniciativa para crear la *Casa del Migrante* con el objetivo de ayudar a los obreros en Playa del Carmen (*El Quintanarroense*, 2008). Estas iniciativas son parecidas a las implementadas por organizaciones civiles en Chiapas, *Casa del Migrante* y el *Albergue de Jesús el Buen Pastor*, para auxiliar a los centroamericanos que se dirigen hacia Estados Unidos.

Sugerencias para la formulación de Políticas Públicas

Los programas que se han implementado para atender el problema de la migración en el país han sido exclusivamente para atender los flujos migratorios hacia Estados Unidos. El Gobierno Federal es el que ha llevado a cabo estos programas en coordinación con los gobiernos estatales, particularmente con los estados (Zacatecas, Jalisco) que por tradición han sido de alta migración.

Los programas son: *Bienvenido Paisano*, *Vete Sano*, *Regresa Sano*, *Programa Binacional de Educación Migrante*, *Programa 3 X 1*. El estado de Chiapas como ya se ha planteado sus programas implementados han sido también en esa dirección, tomando en cuenta que es un estado de cruce de centroamericanos. Sin embargo, no existen políticas públicas para atender a los migrantes que se dirigen a Quintana Roo.

Debido a lo anterior se plantea sugerencias para la creación de una política pública que se adapte a las necesidades de los chiapanecos que se encuentran y los que llegan a Playa del Carmen.

- Elaborar un estudio de las regiones chiapanecas que son las de más alta expulsión de población hacia Quintana Roo. Este diagnóstico también se debe realizar en la ciudad de Playa del Carmen. Se han planteado algunos de los problemas a los que se enfrentan como lo son la explotación laboral, extorsión por parte de autoridades, sueldos mal remunerados, malos tratos

y discriminación. Pero los datos se deben ampliar a todo el municipio de Solidaridad.

- Se debe establecer una coordinación entre gobiernos municipales de los estados de Chiapas y Quintana Roo, con el objetivo de tener mayor comunicación y elaboración conjunta de los programas que servirán para atender a los migrantes chiapanecos que llegan y que residen en Playa del Carmen.

- La Unidad de Atención al Migrante (UAM) deberá abrir una oficina en el municipio de Solidaridad para atender directamente las quejas y a todos los migrantes chiapanecos. Esta oficina que estará en coordinación con las autoridades municipales de Solidaridad. Deberá contar con personal que hable la mayoría de las lenguas indígenas de los lugares de mayor expulsión de población.

- Si existen organizaciones civiles de chiapanecos, deberán presentar proyectos que permitan un desarrollo integral dentro de la ciudad de Playa del Carmen. Esto con la finalidad de permitir una integración y adaptación a la ciudad.

- Las instituciones que se creen o la misma UAM no deberá estar ligada a los intereses, carisma de las autoridades de ningún estado o municipio. Se necesita de un alto grado de institucionalización para evitar que al final de cada periodo se vulnere los programas o ayudas implementados.

- Se implementará una serie de convenios entre gobiernos para que se de una adecuada contratación en los lugares de origen, es decir, se eliminará el sistema del contratista, para que sea tarea de los dos municipios, el que aporta la mano de obra y el que sirva de intermediario con las empresas constructoras. De esta manera las autoridades municipales de Solidaridad se asegurarán que cuenten con todas las prestaciones, seguro medico y sueldos bien remunerados.

Implementación de Política Pública

Para una buena implementación de la política pública y con el objetivo de que no suceda lo que en Chiapas. Se necesita gestionar recursos para una efectiva implementación de los objetivos trazados. La implementación de la política pública se deberá llevar a cabo de la siguiente manera.

- El Ayuntamiento del municipio de Solidaridad deberá crear una partida social para destinarla a los programas que se crearán para la ayuda a los migrantes chiapanecos.
- El gobierno de Chiapas también deberá aportar una partida social para crear el presupuesto de los organismos y programas que se implementarán en la ciudad de Playa del Carmen. De igual forma el gobierno de Chiapas establecerá como objetivos la inversión en mayor infraestructura en su estado con la finalidad de ofrecer empleo e inhibir en un porcentaje los flujos migratorios hacia Quintana Roo.

- Se debe crear la infraestructura para que atienda específicamente a los migrantes que llegan a la ciudad. Esta infraestructura deberá ser construida con mano de obra de los mismos migrantes con el fin de ofrecer trabajo a los que se encuentren desempleados.

- La iniciativa privada de igual forma aportará por medio de recursos o impuestos la creación de la infraestructura donde se concentrarán las oficinas de donde se gestionarán e implementarán los programas. Con esto estarán contribuyendo a retribuir en gran medida la aportación que hace la mano de obra chiapaneca en la construcción de la infraestructura hotelera.

- Los programas que se elaborarán y que trabajarán en conjunto con la UAM tendrán un registro de cada chiapaneco. La finalidad es tener un control específico. En caso de accidentes o muerte los recursos con los que contará los programas serán utilizados para trasladar el cuerpo a la comunidad de origen o bien los gastos del funeral serán cubiertos si fuera residente junto a su familia en la ciudad. Asimismo, se indemnizará a la familia.

- Dentro de las acciones a realizar se incluirá campañas de salud en las que se concientice y sensibilice a población chiapaneca de los riesgos que existen de contraer enfermedades de transmisión sexual en ciudades turísticas.

- Para implementar las acciones que ayudarán a integrar y dar paso a una mejor adaptación a la ciudad de Playa del Carmen, habrán campañas de alfabetización constante. Esto para facilitar un mejor desenvolvimiento dentro de la sociedad.

- Para el cuidado del presupuesto se llevaran a cabo informes de labores y auditorias por parte de las instituciones responsables del ayuntamiento del municipio de Solidaridad.

La sugerencia de una política pública que atienda la migración chiapaneca se debe principalmente a que una vez analizada la importancia que esta representa aportando la mano de obra para la creación de la infraestructura hotelera del municipio de Solidaridad se necesita también tener en cuenta el riesgo que significa el posible colapso de los servicios al no controlar la migración.

Conclusión

En este capítulo se analizó las acciones que son llevadas a cabo por parte de los gobiernos estatales de las entidades que están involucradas en la migración interestatal al caribe mexicano, es decir Chiapas y Quintana Roo.

Como principal resultado se tiene que la política migratoria enfocada a los migrantes chiapanecos que se dirigen a Quintana Roo es prácticamente nula por parte de los dos estados. Aunque en el caso de Chiapas se ha asumido como un estado expulsor de población, es decir ya no es solamente es una frontera de tránsito de centroamericanos que se dirigen hacia Estados Unidos.

Los programas que están operando en la entidad chiapaneca están fundamentalmente ligados a los migrantes que se dirigen hacia Estados Unidos. Una posible causa de esto, se debe al gran flujo de remesas que son enviadas a la entidad.

En el caso de Quintana Roo no hay políticas públicas que se enfoquen a atender el problema de la migración al estado, específicamente a Playa del Carmen. El estado de Quintana Roo a diferencia de Chiapas es históricamente un estado receptor de migrantes interestatales. El problema de los chiapanecos es que sus índices de desarrollo humano son los que los colocan en el último lugar de la estratificación social. Lo anterior trae como consecuencia que sea un grupo altamente vulnerable. Sin embargo son la parte fundamental en la construcción de la infraestructura hotelera de la ciudad. Debido a lo expuesto, el planteamiento de una posible política pública para atender el problema de la migración chiapaneca es de relativa urgencia para el estado y la estabilidad de la ciudad de Playa del Carmen. De no llevarse a cabo se podría dar escenarios donde los servicios del

municipio para atender la demanda de la población residente y la de llegada no serían suficiente provocando inestabilidad y descontento social.

Conclusiones

El principal descubrimiento de este trabajo muestra que no existe adaptación de los migrantes chiapanecos en la ciudad de Playa del Carmen. Un factor determinante son las condiciones socioeconómicas que caracterizan al migrante que se estudió. Un segundo factor es que los gobiernos involucrados (Chiapas y Quintana Roo) no cuentan con políticas públicas para atender el problema de la expulsión de migrantes y en su recepción. Para el gobierno de Chiapas la expulsión de población permite desahogar conflictos, de igual manera significa la entrada de remesas para el estado. Para Quintana Roo representa mano de obra barata para la construcción de la infraestructura hotelera.

Los demás resultados que se relacionan en la investigación son:

- No existe un modelo teórico para estudiar la adaptación social de los migrantes en una sociedad receptora. La adaptación de un migrante está sujeta a sus condiciones socioeconómicas, es decir, si tiene mayor ingreso, podrá acceder a más servicios, en contra parte si no se tiene los suficientes ingresos quedará excluido. Por tal motivo se presentó el modelo que permitió el estudio y análisis de los migrantes radicados en Playa del Carmen.

- La migración interna en México cambió los últimos veinticinco años. Paso de una migración hacia el centro del país hacia nuevas regiones y estados económicamente dinámicos. El cambio se debió a la nueva dirección que tomó la economía mexicana, es decir del modelo de desarrollo estabilizador hacia la apertura económica. Quintana Roo, se consolidó como una

economía fuerte y de gran desarrollo basado en el turismo lo que ha provocado que se convierta en un gran receptor de migrantes interestatales e internacionales.

- Con la apertura de la economía de México y con el final de la guerra fría el capitalismo se consolidó dando paso a la globalización de la economía mundial. Este escenario trajo grandes beneficios pero a su vez grandes desajustes. Los grandes flujos migratorios a nivel mundial se concentraron en los países más desarrollados. A nivel interno, México ha sufrido las consecuencias de esos desajustes, población con alta marginación y por ende con un grado alto de vulnerabilidad se ha dirigido hacia estados como Quintana Roo. Es por eso que la adaptación se da en un escenario de globalización económica. Asimismo, los flujos migratorios en Chiapas se han agudizado con el paso de los fenómenos naturales que han afectado aun más la situación en la que se encontraban.

En el caso de estudio realizado los resultados fueron que los chiapanecos establecidos en la ciudad de Playa del Carmen no se adaptan. Se presenta un escenario de exclusión. Lo turístico, cosmopolita y global de la ciudad no se adecua a las condiciones socioeconómicas en la que se encuentran los migrantes estudiados. Un problema fundamental son los trabajos que realizan, principalmente el de la construcción y si se realiza otro de igual manera son mal remunerados.

Los testimonios de las entrevistas revelan un conformismo y una aceptación a la condición que están determinados los chiapanecos en Playa del Carmen. Esta afirmación se debe fundamentalmente a que las condiciones en las que se encuentran en la ciudad, aun siendo precarias son mejores que las de sus lugares de origen.

Sin embargo, es difícil adecuarse al ritmo de vida que representa ser trabajador de la construcción. No se come bien, no se descansa bien, no se gana lo suficiente y se soportan largas jornadas laborales, así como abuso por parte de los capataces, transportistas y autoridades policíacas, aunado a la discriminación a las que son sujetos por parte de la sociedad receptora.

Es necesario destacar que la sociedad no rechaza totalmente a los migrantes chiapanecos. Son aceptados mientras se mantengan en la periferia de la construcción y en los cuartos donde viven. Representan una especie de *población sobrante* que no se insertará en el moderno ecosistema del turismo cosmopolita de la ciudad. Asimismo, esta *población sobrante*, significa disponibilidad de mano de obra para toda clase de labores donde no se requiera ninguna preparación escolar y en el caso de Playa del Carmen el sector de la construcción es su principal fuente de trabajo.

Esta relación se da en una especie de complicidad entre los que necesitan la mano de obra y los que requieren del empleo. Es por eso que no existe política pública alguna que atienda la situación de los migrantes. El resultado a largo plazo es que las autoridades en Playa del Carmen están ayudando a asentar el subdesarrollo y marginalidad en el municipio.

Al no atender el problema que se está gestando, en pocos años se tendrá una excesiva población de migrantes con muy alta marginalidad. Esto significa que la pobreza se habrá desplazado de Chiapas a Playa del Carmen. Esto significará un posible colapso de los servicios que pueda ofrecer el municipio frenando su desarrollo y provocando descontento social.

FUENTES CONSULTADAS

Alarcón, V. (1997), *Breviario político de la globalización*, México: UNAM, Facultad de ciencias políticas y sociales.

Addiechi, F. (2005), *Fronteras reales de la globalización*, México: UACM.

Arango, J. (1985), "Las Leyes de las Migraciones de E. G. Ravenstein, cien años después", en *Revista española de investigaciones sociológicas*, No. 32, Madrid, España.

Ángeles, H. (2005), "Foros: Hacia una política migratoria integral en la frontera sur de México", *El Colegio de la Frontera Sur*, Ciudad de México.

Arroyo, J. (1981), "Retención, atracción y/o expulsión poblacional en una área de influencia de la zona metropolitana de Guadalajara", en *Demográfica Regional en México*, México: Asociación mexicana de Población, A.C.

Argüello, O. (1980), Delimitación del concepto "estrategias de supervivencia" y sus vínculos con la investigación socio-demográfica. Documento presentado al Taller sobre Estrategias de Supervivencia, 13 y 14 de marzo 1980, PISPAL.

_____, (1973), "Migración y cambio estructural", en *Migración y Desarrollo, Consideraciones Teóricas y Aspectos Socioeconómicos y Políticos*, Buenos Aires: CLACSO.

Abercombie, H. y Turner (1992), *Diccionario de Sociología*, Madrid: Cátedra

Arnal, S. M^a. (2004), "La experiencia del inmigrante: vivencias y adaptación", en *Nómadas, revista crítica de ciencias sociales y jurídicas*, julio-diciembre, número 010, Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

Banton, M. (1992), "Asimilation", en *Dictionary of race and ethnic relations* Routledge, Londres y Nueva York: E.E. Cashmore

Blanco, C. (2000), *Las migraciones contemporáneas*, Madrid: Alianza Editorial.

Baganha, M.(2001), "La inmigración en los países del sur de Europa y su inserción en la economía informal", en *El impacto de la inmigración en la economía y en la sociedad receptora*, Barcelona: Editorial Anthropos.

Biles, J. (2007), "Políticas y modelos de acogida. Una mirada trasatlántica: Canadá, Alemania, Francia y los Países Bajos", en *CIDOB serie Migraciones*, Barcelona: ediciones CIDOB.

Borsotti, C. (1982), *La organización social de la reproducción de los agentes sociales, las unidades familiares y sus estrategias*, Buenos Aires: Cuaderno del CENEP N° 23.

Bogue, D. (1975), "Migración interna" en *El estudio de la población*, Chile: Celade.

Calva, J.L. (1989), *Crisis Agrícola y Crisis Alimentaria*. Ed. Fontamara, México.

Chávez, A. (1998), *La nueva dinámica de la migración interna en México 1970-1990*, México: UNAM.

CDHFBC, (2003), Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas (CDHFBC), 12 de junio, desplazados por el conflicto armado en Chiapas-Informe del Relator Especial de la ONU para los Derechos Humanos y las libertades fundamentales de los indígenas.

Canto, S. (2008), Residentes en QR, 13 mil 362 extranjeros, *Por esto de Quintana Roo* 7/12/2008, México.

CIEPAC, (2008), "El caribe mexicano: paraíso para algunos, infierno para muchos", *Centro de Investigaciones Económicas y Políticas de Acción Comunitaria, AC*. 11/11/2008, San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, México.

Córdova, R. (2007), "Emigración internacional en Chiapas: del tránsito de migrantes a la pérdida poblacional", en, *Las políticas migratorias en los estados de México, una evaluación*, México.

Cocom, E. (2007), "Es Playa paraíso de los chiapanecos", *Novedades de Quintana Roo*, 26/01/2007, Quintana Roo, México.

Castillo, M. (2006), "Cascada de Inversiones", *Novedades de Quintana Roo*, 25/09/2006, Quintana Roo, México.

COESPO, (2008), "Situación demográfica Quintana Roo 2007", México: COESPO.

CONAPO, (1995).

Situación Demográfica en México 1995, México: CONAPO
_____, (1998).

Situación Demográfica en México 1998, México: CONAPO
_____, (2000).

Situación Demográfica en México 2000, México: CONAPO

_____, (2000).

Índice de Desarrollo Humano 2000, México: CONAPO.

Díaz, G. (2007), "La nueva esclavitud Maya", *La verdad del sureste*, 23/12/2007/, Quintana Roo, México.

Diario Respuesta (2008), Riviera, lugar seguro para inversiones, *Diario Respuesta* 6/10/2008, México.

Diario Respuesta (2008), "Viven albañiles campos de concentración", *Diario Respuesta* 30/11/2008, México.

Escalante, G. (2008), "Los jornaleros son esclavos del sector", *Diario Respuesta*, 30/11/2008, México.

El Quintanarroense, (2008), "construirán Casa del Migrante", *El Quintanarroense*, 1/01/2008, Quintana Roo, México.

Einsenstadt, S.N. (1954), *The absorption of migrants*, Londres: Keagan and Paul.

Friedmann, J. (1997), "*Futuros de la ciudad global: El rol de las políticas urbanas y regionales en la región Asia-Pacífico*", diciembre 1997, vol.23, no. 70, Santiago: EURE.

Flores, E. (2008), "México: de los más vulnerables a desastres/huracanes más potentes por efecto del cambio climático", *Centro nacional de prevención de desastres*, México.

García, R. (2002), "Crisis agrícola, Tratado de Libre Comercio y Migración internacional en México", ponencia presentada en el II Congreso Mundial sobre Comercio y Desarrollo Rural, en *La Guardia*, España, 24-25 de octubre de 2002.

Garcés, C. (2007), "Políticas y programas con incidencia en la migración interna y la distribución territorial de la población" en *Taller nacional sobre migración interna y desarrollo en México: diagnóstico, perspectivas y políticas*, México.

Germani, G. (1971), *Sociología de la modernización*, Buenos Aires: Paidós.

Gordon, M. (1961), "Assimilation in America: theory and reality", *Daedalus*.

Hiemaux, N. (1989), *Teorías y praxis del espacio turístico*, UAM-Xochimilco, México.

Häkinnen, K. (2001), "Sociedades multiculturales y pluralistas: conceptos y modelos", en *Diversidad étnica en Europa: desafíos del Estado Nación*, España: Universidad de Bilbao.

Hardoy, J y Satterthwaite, D. (1987). *La ciudad legal y la ciudad ilegal*, Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, Colección Estudios Políticos y Sociales.

Herrera, R. (2006), *La perspectiva teórica en el estudio de las migraciones*, México: Siglo XXI editores.

Held, D. (2003), *Globalización, antiglobalización: sobre la reconstrucción del orden mundial*, Barcelona: Paidós, Estado y Sociedad.

Huntington, P. (2004), "¿Quiénes Somos? Los desafíos a la identidad nacional estadounidense", México: Paidós Estado y Sociedad.

Hendricks, J. (2005), VI informe de gobierno, Chetumal: Gobierno del Estado de Quintana Roo.

INEGI, (2000), Marco Geoestadístico, Superficie de la República Mexicana por Estados, Instituto Nacional de Estadísticas, Geografía e Informática, México: INEGI.

INEGI, (2004), Anuario estadístico, México: INEGI.

_____, (1990), Anuario estadístico, México: INEGI

_____, (2005), Anuario estadístico, México: INEGI

Ianni, O. (2004), *Teorías de la globalización*, México: Siglo XXI.

Jansen, C. (1972), "Some sociological aspects of migration", *Migration; Sociological Studies*, núm. 2, Londres: The Cambridge University Press.

Jáuregui, J. y Ávila, M. (2007), "Estados Unidos, lugar de destino para los migrantes chiapanecos", en *Migraciones Internacionales*, enero-junio, año/vol. 4, número 001, Colegio de la Frontera Norte, Tijuana, México.

Lomnitz, L. (1977), *Cómo sobreviven los marginados*, México: Siglo XXI Editores.

Morales, R. (2006), "Las remesas internacionales, ¿Factor de sobrevivencia o de desarrollo de la población del pacífico sur de México?", *Estudios Demográficos y Urbanos*, septiembre-diciembre, año/vol. 21, número 003, Colegio de México, A.C., Distrito Federal, México.

Muñoz, A. (2001), "Enfoques y modelos de educación multicultural e Intercultural" en *Hacia una Educación Intercultural: Enfoques y modelos*, Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

Narváez, C. (2007), "Peregrina chiapanecos por el sueño caribeño", *Novedades de Quintana Roo*, 25/01/2007, Quintana Roo, México.

Naciones Unidas, (1953), *Factores determinantes y consecuencias de las tendencias demográficas. Resumen de estudios sobre las relaciones entre los movimientos demográficos y las condiciones sociales*, Population Studies, núm. 17, Nueva York: Department of Economic and Social Affairs.

Ocampo, E. (1981), "Consideraciones sobre la política de migración interna", en *Demográfica Regional en México*, México: Asociación mexicana de Población, A.C.

OMT (1998), "Introducción al turismo", *Organización, Mundial del Turismo*, Madrid.
____ (2008),

Partida, V. (2005), "Transición demográfica, bono demográfico y envejecimiento en México". Ponencia presentada al United Nations Expert Group Meeting on Social and Economic Implications of Changing Population Age Structures.

Pérez, J. (2006), "La reorganización territorial de la ciudad región del centro de México", en *Quivera, Revista de estudios urbanos, regionales, territoriales, ambientales y sociales*, enero-junio, año/vol.8, número 001, Toluca: Universidad Autónoma del Estado de México.

Pinilla, A. (2005), "La globalización de la pobreza, la pobreza de la globalización: El reto inaplazable", en *El Cotidiano*, enero-febrero, año/vol. 20, número 129, Distrito Federal de México: Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco.

Pérez, M^a. (1994), *Expulsiones indígenas. Religión y migración en tres municipios de Los Altos de Chiapas. Chenalhó, Larraínzar y Chamula*, México, Claves Latinoamericanas, 1994.

Pickard, M. (2005), "Entre fuegos cruzados: Los migrantes mesoamericanos en su travesía hacia el norte", informe especial, Programa de las Américas (Silver City, NM, International Relations Center).

_____, (2006), "La migración vista desde Chiapas", en *Migración*, Estesur, México.

Programa emergente huracán Stan (2005), "Seguimiento de las condiciones Hidrometeorológicas", *Cuenta de la Hacienda Pública Estatal*, Chiapas, México, pp. 77-81.

Pryor, R. (1975), "A brief review of literatura on the social and economic motivational context of internal migration" en *The motivation of migration*, Studies in Migration and Urbanization, núm. 1, Australia: Department of Demography, Australian National University, 1975.

Rodríguez, E. (1999), "Entre el campo y la ciudad: estrategias migratorias frente a la crisis", en *Estrategias de supervivencia y seguridad alimentaria en América Latina y en África*, Buenos Aires: CLACSO.

Ritchey, P. (1976), "Explanations in migration" *Annual Review of Sociology*, Alex Inkeles, vol. 2, California: Annual Review.

Sardiña, D. (2003), "La evaluación de la adaptación psicológica a la inmigración y

el reasentamiento “, en *Hojas informativas de los psicólogos de las Palmas*. N° 52, época II, enero, España: Colegio oficial de Psicólogos de las Palmas.

Sayed, N. (2006), “Inmigración: adaptación y duelo”, en *Inmigración y Salud Mental*, España: Asociación Andaluza de Neuropsiquiatría-A.E.N.

Sassen, S. (2007), *Los espectros de la globalización*, Argentina: Fondo de Cultura Económica.

_____ (1991), *The Global City. New Cork, London, Tokyo*, Princeton University Press.

Shuval, J. (1968), “Refugees: adjustment and assimilation”, *Encyclopedia of the social sciences*, Nueva York: Macmillan y Free Press.

Singer, P. (1974), “Migraciones internas. Consideraciones teóricas sobre su estudio”, *Las migraciones internas en América Latina*, Buenos Aires: Nueva visión.

SIPAZ, (2003), Servicio Internacional para la Paz, SIPAZ, Abril, Informe SIPAZ, Vol. VIII, No. 1-Abril.

Simonelli, E. (2002), “Cambios recientes en la migración y en la inserción laboral en Tijuana, entre 1990 y 2000”, en *Papeles de Población*, octubre-diciembre, número 34, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México.

Torrado, S. (1980), Sobre los conceptos de “estrategias de familiares de vida” y “procesos de reproducción”, en *notas teórico-metodológicas*. Documento presentado al Taller sobre Estrategias de Supervivencia, 13 y 14 de marzo de 1980, PISPAL. Buenos Aires.

Todaro, M. (1976), *Internal migration in developing countries*, Génova: International Labor Organization.

Thomas, B. (1961), *Migración Internacional y desarrollo económico*, París: UNESCO.

Vargas, S. (2006), “Políticas públicas y migración internacional contemporánea”, en *Revista 65* septiembre-diciembre, México: Instituto de Administración Pública del Estado de México.

Davila, L. (2004), Fronteras Confusas: impactos sociales de la migración, disponible en http://www.senado.gob.mx/internacionales/assets/docs/relaciones_parlamentarias/america/foros/parla_centro/parlacen1_3.pdf

Malgesini, G. (2000), "Asimilación", en Federación de ONG de Desarrollo de la Comunidad de Madrid, disponible en <http://www.fongdcam.org/uploads/docsInteres/interculturalidad/ArticulyDocumentos/GlobaYMulti/PropudeGestion/ASIMILACI%C3%93N.pdf>

Malgesini, G. (2000), "Melting Pot", en Federación de ONG de Desarrollo de la Comunidad de Madrid, disponible en <http://www.fongdcam.org/uploads/docsInteres/interculturalidad/ArticulyDocumentos/GlobaYMulti/PropudeGestion/FUSION%20CULTURAL.pdf>

ONU (2006), "Seguimiento de la población mundial, con especial referencia a la migración internacional y el desarrollo" informe secretario general, E/CN.9/2006/3, 25 de enero. Disponible en <http://www.cinu.org.mx/prensa/especiales/2006/Migracion/migracion2.htm>

Klein, F. (s.f), La emigración de los uruguayos o el "otro" excluido, disponible en <http://www.liceus.com/cgi-bin/ac/pu/La%20Emigraci%C3%B3n%20en%20Uruguay%20o%20el%20Otro%20Excluido.%20Lic.%20Klein.pdf>

Jasinskeja, I. (2000), "Psychological Acculturation and Adaptation among Russian Speaking Immigrant Adolescent in Finland", en línea, *Academic Dissertation*, disponible en <http://sthesis.helsinki.fi>

CRI, (2007), "Unidad de Atención a Migrantes corrobora situación de migrantes chiapanecos en Quintana Roo", en línea, *Centro de Relaciones Internacionales (CRI)*, 22/11/2006, Chiapas, México, disponible en: <http://www.cri.chiapas.gob.mx/>

Noticaribe, (2007), "Haz a los chiapanecos lo que no quieres que te hagan... o el trueque en Los Gavilanes", en línea, *Noticaribe*, 13/09/2007, Quintana Roo, México, disponible en: http://www.noticaribe.com.mx/rivieramaya/2007/09/haz_a_los_chiapanecos_lo_que_no_quieres_que_te_hagan_o_el_trueque_en_los_gavilan.html

Martoccia, H. (2006), Piden apoyo federal para atender a trabajadores migratorios en QR, *La Jornada*, 3/10/08, en línea, México, disponible en <http://www.jornada.unam.mx/2006/10/03/index.php?section=estados&article=042n2est>

SEDETUR, (2006), "Muestra gastronómica chiapaneca", en línea, *Secretaría de Turismo (SEDETUR)*, 14/09/2006, Quintana Roo, México disponible en: <http://sedetur.groo.gob.mx/WebPage.php?IdUbicacion=2&Pagina=Nota.php&IdNota=2032>

Hernández, L. (2004), *Morir un poco: Migración y café en México y Centroamérica*, en línea, *Informe Especial del IRC Programa de las Américas*, disponible en: http://americas.irc-online.org/reports/2004/sp_0411migra.html (6/09/08)

Villafuerte D. y García M. (2006), "Crisis rural y migraciones en Chiapas", en línea *Migración y Desarrollo*, México, disponible en: <http://meme.phpwebhosting.com/~migracion/modules/ve6/4.pdf>

Global IDP Project (2005), "México: no se ha avanzado en asegurar el respeto a los derechos de las personas indígenas desplazadas internas" en línea, *Proyecto Mundial sobre Desplazados Internos*, reporte al Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, disponible en: www.acnur.org/biblioteca/pdf/3716.pdf

Mariscal, A. (2006), "Las remesas, un paliativo para el empobrecido campo de Chiapas", en línea, *La jornada*, 5/06/2006, México, disponible en <http://www.jornada.unam.mx/2006/06/05/index.php?section=estados&article=034n1est>

Martínez, J. (2005), "Crece migración por huracanes", en línea, *El Universal*, 08/10/2005, México, disponible en http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_notas=58884&tabla=estados

El Universal (2006), "Paraíso caribeño, espejismo para indígenas", en línea, *El Universal*, 08/08/2006, México, disponible en: http://www.eluniversal.com.mx/nacion/vi_141472.html

Villarruel, J. (2008), "Playa del Carmen, paraíso imperfecto y amenazado", en línea, *El periódico de México*, 03/01/2008, México, disponible en: <http://www.elperiodicodemexico.com/nota.php?id=159605>

Guzmán, R. (s.f.), "Globalización y turismo sostenible", disponible en http://www.navactiva.com/web/es/descargas/pdf/amedioa/globalizacion_turismo_sostenible.pdf

Municipio de Solidaridad, (2008), "Historia del municipio de Solidaridad", disponible en <http://www.solidaridad.gob.mx/Solidaridad-2008/Tu-Municipio/not-octubre-10-02.html>

Varillas, A. (2006), "Sobrepoblación colapsa servicios en Quintana Roo", en línea, *El Universal*, 12/06/2006, México, disponible en:
<http://www.eluniversal.com.mx/estados/61869.html>

EFECOM, (2008), "Inversión en turismo en México", *Secretaría de Turismo*, 14/01/2008, disponible en www.sectur.gob.do/Portals/0/docs/Boletin/2008/14-01-08.pdf

Notimex (2008), "Cerraré Quintana Roo con inversión de mil 170 mdd este año", *Notimex*, 2/11/2008, México, disponible en <http://www.notimex.com.mx/>

Gutiérrez, O. (2005).
"Stan" disparará la migración, en línea, *El Universal*, 27/10/2005, México, disponible en
http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_notas=59058&tabla=ESTADOS_h